

НОВЕЙШАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОЙ ГЕОГРАФИИ

АНДРЕЙ ДИТМАР

В 1968 году нами был опубликован краткий обзор литературы по истории античной географии, вышедшей в свет в нашей стране и за рубежом в послевоенные годы¹. Он включал работы, изданные до 1964—1966 гг. За прошедшее время вышло много интересных работ, в которых по-новому освещается ряд важных вопросов истории античной географии.

Следует отметить, что в литературе по данному вопросу стало значительно больше, чем раньше, уделяться внимания вопросам методологии истории географии (что связано с изучением общих гносеологических проблем истории науки), а также вопросам т. н. региональной истории географии, т. е. истории географического изучения отдельных материков (Европы, Азии и Африки) или территории отдельных советских республик. Появились также работы по различным проблемам античной географии и по выяснению степени отражения некоторых античных идей в раннесредневековой литературе.

Знаменательными событиями этого периода явились: XIII Международный конгресс по истории науки (состоявшийся в Москве в августе 1971 г.), на котором работала специальная секция античной науки и техники, и Первая Всесоюзная сессия по исторической географии (Москва, август 1972 г.). На этих представительных форумах советские и зарубежные ученые имели возможность осветить результаты своих исследований в области истории античной географии.

Исходя из содержания вышедших в свет

трудов, мы предлагаем разделить их для удобства рассмотрения на три следующие группы: а) труды по вопросам истории становления древнегреческой науки, по методологии науки, по всеобщей истории географии, по истории отдельных наук (философии, геологии, астрономии, гидрологии), в которых в той или иной степени освещаются вопросы античной географии, а также работы по региональной истории исследований; б) труды, специально рассматривающие географические воззрения отдельных античных ученых, а также анализирующие различные проблемы античной географии и выясняющие отражение античных географических идей в сочинениях ученых более позднего времени; в) переводы на русский язык (и на языки народов СССР) сочинений античных авторов и их комментирование.

К первой группе можно отнести большое количество работ и прежде всего труды методологического характера. Среди них: работы А. С. Шофмана «Маркс, Энгельс и Ленин об античном обществе» (М., 1971) и «Проблемы античной истории в научном наследии В. И. Ленина» (сб. «Вопросы истории всеобщей истории», вып. 5, Казань, 1971)². Из изданий историко-философской литературы, где получили некоторое освещение космогонические и географические взгляды древнейших греческих философов, назовем книги: «Ионийская философия» Э. Н. Михайловой, 1956), «Италийская философия» А. Н. Чанышева (М., 1975), «История античной диалектики» (сб. статей под ред. М. А. Динника, М., 1972) и

¹ А. Дитмар. Краткий обзор литературы по истории античной географии, вышедшей за последнюю четверть века (сб. «Страноведение», Ярославль, 1968, стр. 75—88).

² Более ранней работой А. Шофмана является статья «О некоторых проблемах античного культурного наследия в трудах К. Маркса» («Вестник древней истории», 1950, № 3, стр. 159—174).

«Античная цивилизация» (сб. статей под ред. В. Д. Блаватского, М., 1973).

Проблемы становления древнегреческой науки рассматривают многие ученые. Изовем такие исследования, как «Первобытная мифология и философия» М. Н. Шахновича (Л., 1971); «От мифа к логосу. Становление греческой философии» Ф. Х. Кессиди (М., 1972); сюда же можно отнести и статьи-рецензии на историко-философские труды зарубежных авторов, а именно: «Античность и современность» Ф. Х. Кессиди и О. И. Соколовой — О книге Доддса «Греки и иррациональность» («Вопросы философии», 1973, № 9); «Новые работы по философии Анаксимандра» («Вестник древней истории», 1971, № 4) и «О методах исследования ранней греческой философии» К. К. Зельина («Вестник древней истории», 1972, № 1) и «История греческой философии» И. Д. Рожанского, посвященная разбору труда английского автора У. К. Гютри («Вестник древней истории», 1971, № 5). Отнесем к этой же группе интересную статью Л. А. Марковой «Концепция развития науки В. Узвелла», в которой рассматривается труд «История индуктивных наук» известного ученого XIX века, содержащий значительный материал по античной физике и астрономии (сб. «Ученые о науке и ее развитии», М., 1971).

В связи с обзором общей литературы мы должны назвать и такие произведения, как сборник «Александрийская поэзия», составленный М. Грабарь-Пассек (М., 1972), содержащий переводы отрывков сочинений некоторых древнегреческих авторов, в том числе таких, в которых имеется географический материал (напр., «Аргонавтика» Аполлония Родосского), а также «Книга античности и Возрождения о временах года и здоровье» (М., 1971), где помещены отрывки из «Работ и дней» Геспода, из трактата «О воздухах, водах и местностях» Гиппократов и «О природе вещей» Лукреция Кара (см. рецензию И. Д. Марченко в «Вестнике древней истории», 1972, № 1). Интерес представляет автореферат диссертации М. М. Слонимского «Проблема периодизации древней истории в советской историографии» (Томск, 1972).

Проблеме методологии истории географии посвящены работы И. М. Забелина «Эволюция географической науки» (сб. «Очерки истории и теории развития науки», М., 1969); А. Е. Медункина «О современных про-

блемах в области истории и методологии наук о Земле» (сб. «Пути познания Земли», М., 1971) и П. С. Кузнецова «Методологические проблемы физической географии» (Саратов, 1970).

К сочинениям, посвященным всеобщей истории географии и затрагивающим античный период ее развития, мы должны отнести краткий очерк «Истории географических открытий и развития географической науки» А. И. Климова (Горький, 1970), где древнему периоду отведено 8—9 страниц, и главы из учебных вузовских пособий «Общее землеведение» Н. П. Никлюковой (М., 1967, гл. 1) и «Общее землеведение» Л. П. Шубаева (М., 1969, гл. 2). Более обстоятельно история античной географии (как история открытий) изложена в «Очерках по истории географических открытий» И. П. Магидовича, вышедших в свет 3-м расширенным изданием в 1967 г. (М., часть 1, главы 2—5). Годом ранее (1966 г.) был издан в переводе с немецкого биографический словарь выдающихся географов, в том числе и античных (Ганнон, Геродот, Пифей), Вальтера Кремера под названием «300 путешественников» (М., 1966), представляющий собой вторую часть его большого труда «Открытие и исследование Земли» (на нем. яз., Лейпциг, 1961).

Из изданий научно-популярного характера назовем переведенную с немецкого увлекательно написанную Эрнхом Раквитцом книгу «Чужеземные тропы, знакомые моря» (М., 1969), в первом разделе которой освещаются некоторые географические открытия древних; книгу Марты Гумплевской «Как открывали мир. Из истории путешествий и открытий» (М., 1971), где говорится о финикийских мореплавателях, открытиях Пифея и походах Александра Македонского и плаваниях его полководцев, и также очерки А. Б. Дитмара о Геродоте и Пифее, помещенные в томе первом («Земля») Детской энциклопедии 3-го издания (М., 1971)³.

Годы 1971—1974 явились особо примечательными, так как в течение этого времени вышло в свет много трудов, в том числе книги А. Г. Исаченко, Н. Г. Фрадкина и

³ К сожалению, по недосмотру редакции, статья о путешественниках Древней Греции приписана Я. Свету, а его статья о малайских мореходах — автору первой статьи — А. Дитмару.

В. Голанта. Монография А. Г. Исаченко «Развитие географических идей» (М., 1971) — выдающееся явление в советской и мировой историко-географической литературе. В книге обстоятельно с позиций диалектического и исторического материализма освещается сложный процесс развития географической мысли с древнейших времен до настоящего времени. Хотя античной географии отведено всего лишь 40 страниц, тем не менее, многие ее сложные вопросы получили достаточно полное освещение. Вызывает интерес и предлагаемая автором периодизация: им выделяется 6 эпох развития античной географии, каждая из которых кратко характеризуется общей социально-исторической обстановкой и главными географическими идеями. Книга получила положительную оценку⁴. А. Г. Исаченко принадлежит краткий очерк истории развития физико-географических представлений до середины XVIII века, помещенный в сб. «Развитие физико-географических наук (XVII—XX вв.)», М., 1975. Тем же автором по совместно с С. В. Калесником и В. В. Преображенским написан раздел «Основные этапы развития географических знаний» в статье «География», помещенной в 6-м томе Большой Советской энциклопедии 3-го издания (1971).

Весьма интересной по постановке некоторых вопросов истории античной географии является книга В. Голанта «Планету открывали сообща» (М., 1971). В ней, в частности, высказаны важные предположения о плавании Эвдокса из Кизика и Гиппала в Индийском океане (стр. 178—180), об источниках сведений Птолемея о Юго-восточной Азии (стр. 186—188) и др. Известному историко-географу Н. Г. Фрадкину принадлежат две новые книги. Первая — «Географические открытия и научное познание Земли» (М., 1972), в которой рассматривается вопрос о том, что следует

понимать под «географическим открытием», и, вопреки мнению некоторых авторов, убедительно показывается, что античная география никогда не была чисто описательной наукой. Добавим, что на XIII Международном конгрессе по истории науки в Москве (1971 г.) Н. Г. Фрадкин выступал с докладом об изменении характера географических открытий в истории научного познания Земли («Труды XIII Международного конгресса по истории науки», секция 8, М., 1974, стр. 11—13). Во второй книге — «Образ Земли» (М., 1974) Н. Г. Фрадкин рассказывает о выдающихся географических и художественно-литературных произведениях (содержащих географический материал) различных эпох, в том числе и античного времени, прослеживая в них степень точности и глубину географических описаний (стр. 10—35).

Далее, назовем сочинения по истории географии регионального направления. В трех книгах из серии «Открытие Земли» дается история исследования материалов «старого света». В «Истории открытия и исследования Советской Азии» (авторы А. А. Азатян, М. И. Белов, Н. А. Гвоздецкий, Л. Г. Каманин, Э. М. Мурзаев и Р. Л. Югай) достаточно обстоятельно освещается история знакомства античных авторов с территорией Кавказа и Средней Азии (М., 1969, стр. 21—31; 82—92). В книге И. П. Магдovichа и В. И. Магдovichа «История открытия и исследования Европы» (М., 1970) в главах 1—11 (стр. 11—91) рассказывается о древнегреческих и римских открытиях в этой части света и кратко освещаются вопросы античной картографии. В третьей книге той же серии — «История открытия и исследования Африки», написанной М. Б. Горюновым, Ю. Г. Липецом и И. Н. Олейниковым (М., 1973), в главе 1 (стр. 15—24) кратко говорится о формировании географических представлений об Африке в античное время.

Интересный историко-географический материал содержится в книгах Л. Н. Гумилева «Хуину. Средняя Азия в древние времена» (М., 1962) и «Открытие Хазарии» (М., 1966) и в статьях: «Из исторической географии древней Колхиды» Н. Ю. Ломоури («Вестник древней истории», 1957, № 4), «Сельское хозяйство Напаты и Мероэ» И. С. Кацнельсона («Палестинский сборник», в. 17, Л., 1967), «Античный мир

⁴ В. Прокаев («Известия Всесоюзного географического общества», т. 105, вып. 6, 1973); Ю. Саушкин («Вестник МГУ», География, т. 2, 1973); см. резюме обсуждения книги в сб. «Методы комплексного изучения природы» (М., 1973); А. Исаченко, К изучению истории географических идей. Ответ Ю. Г. Саушкину («Известия Всесоюзного географического общества», т. 105, в. 6, 1973, стр. 323, 27).

и древняя Колхида. К истории торгово-экономических и культурных взаимоотношений в VI—II вв. до н. э.» (Тбилиси, 1966, на груз. языке) и «Античный мир и древняя Иберия. К истории торгово-экономических и культурных взаимоотношений в III в. до н. э.—III в. н. э.» (Тбилиси, 1968, на груз. языке) О. Д. Лордкипаридзе. Представляют интерес работы И. В. Пьянкова: «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н. э.» («Вестник древней истории», 1969, № 2), «Список восточных сатрапий державы Ахеменидов у Ктесия» (сб. «Материальная культура Таджикистана», вып. 2, Душанбе, 1971), «Хорасмни Гекатея Милетского» («Вестник древней истории», 1972, № 2). «Древний Самарканд в известиях античных авторов. Сборник отрывков и комментарий» (Душанбе, 1972), «Массагеты по Геродоту» («Вестник древней истории», 1975, № 2). Следует также отметить две работы А. Г. Бобкова: «Территория Туркестана по представлениям Геродота» (сб. «Материалы юбилейной научно-техн. конференции Туркменского пединститута, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина», Ашхабад, 1970) и автореферат его кандидатской диссертации «Очерки истории картографирования пустынь Туркменистана (с древних времен до начала 20-х гг. XIX в.)» (Алма-Ата, 1972)⁵. Наконец, отметим работу И. А. Крупеникова «История географической мысли в Молдавии» (Кишинев, 1974), в которой дан обзор географических исследований Днестровско-Прутского междуречья и соседних территорий со времен античности и до наших дней.

Большой интерес представляют статьи А. Г. Алиева «К интерпретации параграфов 1, 3, 4 и 5 IV главы XI книги «Географии» Страбона» («Вестник древней истории», 1975, № 3, Л. С. Клейна «Легенда Геродота об азиатском происхождении скифов и партский эпос» («Вестник древней истории», 1975, № 4) и Ю. Б. Циркина «Путешествие Полибия вдоль атлантических берегов Африки» (там же).

⁵ К сожалению, в тексте автореферата допущены досадные погрешности при написании имен некоторых авторов, например, Гпккати (стр. 3) или Гпккати (стр. 26) вместо ГЕКАТЕИ. К. А. САЛЕЩЕВ — вместо САЛИЩЕВ (стр. 6) и др.

Вопросы истории развития теоретической мысли в античное время рассматриваются в трех исследованиях по смежным наукам: «Внутреннее строение Земли. Эволюция представлений» И. В. Батюшковой (М., 1966, гл. II, стр. 11—17), «История геологических наук» Д. И. Гордеева (М., 1967, ч. 1, гл. 2, стр. 55—75) и «Развитие знаний о происхождении, количестве и круговороте воды на Земле» И. А. Федосеева (М., 1967, гл. 2, стр. 40—44, гл. 3, стр. 70—76). Вопросам античной астрономии посвящены: книга О. Нейгебауера «Точные науки в древности» (перевод с английского издания 1957, М., 1968) и статья И. Н. Веселовского «От древних представлений к гелиоцентрической системе Коперника» («Земля и вселенная», 1973, № 1, стр. 47—52).

В заключение этого раздела назовем книги А. И. Немцовского «Историография античности в XIV—XVIII вв.» (Воронеж, 1972) и Э. Д. Фролова «Русская историография античности до середины XIX в.» (Л., 1967), содержащие интересные сведения по истории изучения античной литературы (в том числе исторической и географической) в нашей стране, и статьи — «Указатели литературы по истории античного мира, опубликованной в СССР», составленные И. Е. Борщ («Вестник древней истории», 1971, № 1, 1972, № 4, 1974, № 4).

Во вторую группу («б») сочинений мы включили книги и статьи, посвященные рассмотрению географических воззрений некоторых античных ученых или анализирующие различные проблемы античной географии и выясняющие отражение античных идей в литературе раннего средневековья.

К первому типу сочинений мы должны отнести обстоятельное исследование И. Н. Веселовского «Аристарх Самосский—Коперник античного мира» (сб. «Историко-астрономические исследования», вып. VI, М., 1961), где выясняются астрономические воззрения античных авторов и дается анализ сочинений Аристарха по тексту аналогичной книги английского автора Хита 1913 года⁶. Сюда же относится статья А. Б. Дитмара «Анаксимандр и начало древнегрече-

⁶ Данная работа И. Веселовского была пропущена в нашем обзоре 1968 г. Английское издание сочинения Хита: Thomas Heath, Aristarchus of Samos the ancient Copernicus, Oxford, 1913.

ской географии» («Вопросы истории естествознания и техники», М., вып. 27, 1969), где рассматриваются географические взгляды древнейших натурфилософов. Анализ географических взглядов Страбона посвящен: рецензия А. Б. Дитмара на новое академическое издание «Географии» Страбона 1964 года («Известия Всесоюзного географического общества», т. 99, вып. 2, 1967) и брошюра Ф. Н. Арского «Страбон» (М., 1974). Далее, в статье И. М. Тронского и С. Н. Муравьева рецензируется монография С. Я. Лурье о Демокрите, изданная в 1970 г., о которой будет говориться ниже («Вестник древней истории», 1972, № 1). В «Вопросах философии», 1972, № 7) Ф. Х. Кессиди опубликовал статью «Метафизика и диалектика Парменида».

Вышло в свет несколько статей, посвященных античной математической географии и картографии, в том числе и вопросам измерения размеров Земли Эратосфеном. Этими вопросами успешно занимались армянские историко-географы, среди статей которых можно назвать: «Ашхарауйц» — Армянская география VII века — выдающийся памятник географии и картографии древнего мира» С. Т. Еремияна (*ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳԵՂԱԴՐԱՆԻՔ, 1968, № 5*); «Новая попытка толкования метрологических таблиц полной и краткой редакций «Ашхарауйца» Р. О. Варданяна (*Պատմա-բանասիրական հանգրվան, 1970, № 3*, стр. 203—214, на арм. языке); «Древнеармянские источники о градусном измерении земного меридиана» Г. Б. Петросяна («Труды XIII Международного конгресса по истории науки», секция 8, М., 1974), «Географические идеи и знания в раннесредневековой Армении» А. А. Асланяна и А. Б. Багдасаряна (там же); в этих статьях выясняется значение древнегреческой меры длины—стадия (или стадия) по армянским источникам. Надо сказать, что начало такого рода исследований было положено Я. А. Манандяном в труде «Стадий Эратосфена и персидский аспарез» (Ереван, 1934). Интерес представляют книга Б. Е. Туманяна «Геоцентрическая и гелиоцентрическая системы в Армении» (Ереван, 1973, на арм. яз.) и статья «Древнейшие наскальные астрономические рисунки, обнаруженные в Армении» («Труды XIII Международного конгресса», М., 1974).

В 1972 г. в «Вестнике древней истории» (№ 3, стр. 154—174) вышла в свет статья

Л. В. Фирсова «Об эратосфеновом исчислении окружности Земли и длине эллиптической стадии», где автор предлагает оригинальный метод решения спорного вопроса. Вопросы античной картографии нашли освещение в статье Ф. А. Шибанова «Несколько новых фактов из истории картографии древнего мира (Греции и Рима)» («Вестник Ленинградского университета, география и география, вып. 1, 1968). К сожалению, содержащей ряд фактических ошибок, и в работе А. Б. Дитмара «Об измерении размеров земного шара и картографировании суши в античное время» («Известия Всесоюзного географического общества», т. 103, вып. 5, 1971), которая явилась рецензией на названную статью.

Выяснению некоторых физико-географических идей, содержащихся в трудах античных ученых, посвящены работы следующих авторов: И. Д. Рожанского («Понятие ПРИРОДА у древних греков» («Природа», 1974, № 3), А. Б. Дитмара «К истории возникновения и развития физико-географических идей в античной науке» (сб. «Страноведение», Ярославль, 1968), А. Б. Дитмара и Г. А. Черновой «Развитие идеи широтной природной зональности в античной науке и отражение ее в географии раннего средневековья» («Известия АН СССР», серия географическая, 1967, № 4), Н. Д. Добриной «Учение о географической зональности» (Саратов, 1971) и «Эволюция понятия закона географической зональности» (Саратов, 1975).

В книге А. Б. Дитмара «Рубежи ойкумены» (М., 1973) рассматривается эволюция представлений античных ученых об обитаемой Земле и природной широтной зональности. Наконец, тому же автору принадлежат две статьи: «Вопросы географического районирования суши в античное время» («Материалы по истории геолого-географических наук», XIII Международный конгресс по истории науки, М., 1971), «О географическом районировании ойкумены в античное время» (сб. «Вопросы истории и теории землеведения», Ярославль, 1972) и «Представления античных ученых о процессах, изменяющих поверхность Земли» (там же). Несколько ранее им был опубликован «Краткий обзор литературы по истории античной географии» (сб. «Страноведение», Ярославль, 1968), о котором упоминалось в самом начале настоящей статьи.

Несколько статей посвящено важному вопросу — выяснению отражения некоторых античных идей в трудах средневековых авторов. Среди них такие, как «Анания Ширакаци и его космографические труды» К. А. Тер-Давтяна и С. С. Аревшатяна (в книге Анания Ширакаци «Космография», Ереван, 1962); «О географических воззрениях европейцев накануне великих географических открытий» М. А. Когана (сб. «Путешествия и географические открытия XV—XIX вв.», М.—Л., 1965), Б. Я. Рамма «Уникальный ленинградский экземпляр средневековой розы ветров» (там же), С. Т. Еремяна «Древнеармянский атлас мира — «Ашхарацуйц» (Actes du XI-e Congrès inter. d'histoire de sciences, 24, 31 août, 1965, t. IV, Ossol., 1968). «Опыт восстановления первоначального текста „Ашхарацуйца“» («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1972, № 4, на арм. яз.) и упоминавшаяся ранее статья об «Ашхарацуйце» (ՀԱՍՏ ԳԱ «Լրաբեր», 1968, № 5). Продолжателем исследований текстов «Ашхарацуйца» и «Космографии» Анания Ширакаци явился Э. Л. Даниелян, которому принадлежат статьи: «Теория элементов Аристотеля в «Космографии» Анания Ширакаци» («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, № 2, на арм. яз.), «К вопросу о космологических взглядах автора «Ашхарацуйца» (ՀԱՍՏ ԳԱ «Լրաբեր», 1971, № 11, на арм. яз.), «Отражение космографических воззрений античной науки в «Ашхарацуйце» и «Космографии» Анания Ширакаци» (автореферат кандидатской диссертации, Ереван, 1972), «Отражение космографических воззрений античной науки в древнеармянских источниках («Вестник древней истории», 1973, № 4), «Отражение континентальной теории Птолемея в «Ашхарацуйце»» («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1973, № 2, на арм. яз.), «Космографический фрагмент V века» (ՀԱՍՏ ԳԱ «Լրաբեր», 1975, № 12, на арм. яз.). К этим статьям в какой-то степени примыкает статья А. Б. Дитмара и О. Д. Шабровой «Отражение некоторых географических идей античного времени в трудах средневековых авторов» (ՀԱՍՏ ԳԱ «Լրաբեր», 1974, № 5). Вопросы заимствования некоторых античных идей средневековыми армянскими учеными рассматриваются на страницах ценной монографии С. С. Аревшатяна «Формирование философской науки в древней Армении (V—VI вв.)» (Ереван, 1973).

К третьей группе («в») мы отнесли переводы античных авторов и их комментирование. Прежде всего отметим, что АН СССР выпустила в свет в 1972 г. «Историю в девяти книгах» Геродота в переводе Г. А. Стратановского. В Приложении к книге помещена статья В. Г. Баруховича «Научное и литературное значение труда Геродота» (стр. 457—499). В том же году (М., 1972) вышла в свет монография И. Д. Рожанского «Анаксагор. У истоков античной науки», где наряду с разбором космогонического учения философа приводится новый перевод сохранившихся фрагментов его сочинения. Несколько ранее вышли в свет новые переводы сочинений античных авторов, важные для понимания античной географии: «Сновидение Сципиона» Цицерона (см. «Цицерон. Диалоги «О государстве» и «О законах»; в главе VI первого диалога излагаются представления римского ученого о форме Земли, распределении суши и океана и о природных поясах; Л., 1966); «Сочинения в 2 томах» Корнелия Тацита (Л., 1969), где помещены его трактаты «Германия» и «Жизнеописание Юлия Агриколы»; «Сочинения» Платона в 3-х томах (М., 1968—1971), среди которых для истории географии являются очень важными диалоги «Тимей», «Критий», «Государство» и «Федон». В первый том вошла обстоятельная статья А. Ф. Лосева «Жизненный и творческий путь Платона» (стр. 5—80). В 1970 году Академией наук СССР была издана монография С. Я. Лурье «Демокрит», включающая тексты древних авторов, перевод сохранившихся фрагментов сочинений философа, комментарии автора (Л., 1970). Высокую оценку этот труд получил на страницах «Вестника древней истории», 1972, № 1) в рецензии Н. М. Тронского и С. Н. Муравьева (как уже было отмечено). Наконец, вышли в свет художественно-литературные произведения античных авторов, в которых содержится некоторый материал, важный для понимания объема географических знаний той или иной эпохи древнего мира, среди них: «Трагедии» Эсхила в переводе С. Апта (М., 1971), «Оды» Пиндара в переводе М. Л. Гаспарова («Вестник древней истории», 1973, № 2, 3, 4); «Аргонавтика» Аполлония Родосского в переводе Г. Ф. Церетели (Тбилиси, 1964) и то же сочинение с изданием греческого текста и грузинского пе-

ревода с комментариями и указателем А. Урушадзе (Тбилиси, 1970). Наконец, в «Вестнике древней истории» (1974, № 1) была опубликована статья Н. В. Вулих «Тристыи» и «Послания с Понта» Овидия как исторический источник». Закончить данный обзор можно исследованием «Свидетельства о жизни и сочинении Гераклита Эфесского», составленным С. Н. Муравьевым в виде комментированного критического раз-

бора всех древних свидетельств о Гераклите («Вестник древней истории», 1974, № 4) с предпосланной ему большой статьей С. Н. Муравьева под названием «Жизнь Гераклита Эфесского». Особо следует упомянуть статью А. Доватура «Новый румынский перевод Геродота», выполненный в 1961 году А. Пиатковской и Ф. Ванц («Вестник древней истории», 1962, № 2).