

НАИРИ и АРМИНА

ВАЛЕРИИ ХАЧАТРЯН

В специальной литературе существует ряд гипотез о происхождении армянского народа. Согласно одной из них, армяне имеют фригийское происхождение. Приверженцы другой относят армян к урумейцам или хайасцам.

Корни первой гипотезы восходят к античной эпохе. Так, по Геродоту (V в. до н. э.) «армяне же, будучи переселенцами из Фригийской земли, имели фригийское вооружение»¹.

Кстати, «фригийское вооружение» вовсе не дает оснований считать их переселенцами из Фригии. В этой связи Н. Адонц пишет, что данное сообщение Геродота было бы весьма правдоподобным, если бы оно не приводилось в описании похода Ксеркса, которое пестрит ошибками: согласно Геродоту, Ксеркс собрал 2641610 солдат, а с обслуживающим персоналом войско насчитывало 5283220 человек².

По Эвдоксу (III в. до н. э.) «армяне по происхождению из Фригии, и в их языке многое из фригийского»³.

У Страбона читаем: «Ведь армянский, сирийский и арабский народы обнаруживают большое племенное родство по языку, образу жизни и по чертам лица»⁴. Из последнего сообщения явствует, что армяне семитского происхождения, однако такое утверждение вовсе далеко от истины.

Следовательно, античные авторы учитывали только внешнее сходство армянского языка с языками других народов, так как не могли дать истинно научной классификации.

Несмотря на несостоятельность указанной выше точки зрения, гипотеза о фригийском происхождении армянского народа получила широкое признание в специальной литературе. Ее сторонники находят, что предками армян были восточные фригийцы, т. е. мушкийцы, которые проникли в долину верхнего Евфрата, населенную лувийцами и хурритами. Это смешанное население общего названия не имело. Поэтому соседние народности именовали его по названию соседних областей: семиты — по названию области Арме-Армина, грузины — по названию Сухму-Сомехи, а урарты их называли Хай по этнониму Хате. Впоследствии будто урартские цари переселяли мушкийцев в качестве военно-

¹ Геродот. История в девяти книгах, Л., 1972, стр. 334.

² Ы. К а н а г, Հայաստանի պատմություն, Երևան, 1972, стр. 306, прим. 2.

³ «Вестник древней истории» (в дальнейшем—ВДИ), 1947, № 3, стр. 274.

⁴ Страбон. География, Л., 1964, стр. 210.

пленных в разные области Урарту, в результате чего и мушкийцы распространились по всему нагорью⁵.

В связи с расселением мушкийцев в долине верхнего Евфрата приведем отрывок из летописи Тиглатпаласара I (1115—1077 гг. до н. э.): «В начале моего правления 20000 человек мушкийцев и 5 царей их, — которые вот уже 50 лет как захватили страны Алзи и Пурукуззи... спустились с гор и захватили Кадмухи»⁶.

Кстати, в связи с локализацией Алзи, рядом с которой находилась и Пурукуззи (гесп. Пурулумзи), Салманасар III (859—824 гг. до н. э.) пишет: «При моем возвращении я прошел перевалом Алзи». В другой его надписи о походе в Наири читаем: «через перевал страны Эя[з]ит[e]-я вошел»⁷.

В специальной литературе Алзи идентифицируется с Энзите, однако, как известно, Алзи отождествляется с армянским Алзник, а Энзите — с армянским Андзит, которые находились на южной и северной сторонах перевала у современного Мадена. Следовательно, в одном случае перевал назван по названию области Энзите, в другом — Алзи, расположенной у западных истоков Тигра.

Итак, мушкийцы проникли в области Алзи и Пурукуззи, расположенные у западных истоков Тигра, а не в бассейн верхнего Евфрата. Оттуда они спустились в область Кадмухи, расположенную на северо-восточных склонах гор Тур-Абдин, где и были разгромлены.

Обратимся к описанию второго похода Тиглатпаласара I: «Страну шубарейцев... я поверг, на Алзи и Пурукуззи... я наложил тяжкое ярмо моего владычества... 4000 кашкейцев и урумейцев, непокорных людей хеттской страны... причислил их к моим людям страны»⁸.

Как видим, царь Ассирии во время второго похода на север в областях Алзи и Пурукуззи мушкийцев не упоминает, ибо они к тому времени были переселены в Кадмухи. Кстати, последний раз мушкийцы упомянуты в надписи Ашшурнасирапала II (883—859 гг. до н. э.) в связи с Кадмухи, где царь Ассирии взял с них дань⁹.

Что касается страны Мушкини, упомянутой лишь один раз в надписи Русы II, то ни в одном источнике она не локализуется в долине нижней Арацани. Известное грекам царство Фригия в ассирийских надписях выступает под названием Мушки, с которой специалисты и отождествля-

⁵ И. М. Дьяконов, Предыстория армянского народа, Ереван, 1968.

⁶ E. Wallis Budge, L. King, Annals of the Kings of Assyria, I, London, 1902 (в дальнейшем—АКА), стр. 35 сл.; И. М. Дьяконов, Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту (в дальнейшем—АВИИУ), см. ВДИ, 1951, № 2, 3, 10, I поход.

⁷ E. Schrader, Keilinschriftliche Bibliothek, I, 1889 (в дальнейшем—КВ), стр. 128 сл.; C. F. Lehmann-Haupt, Materialien..., Göttingen, 1907 (в дальнейшем—Materialien), стр. 37.

⁸ АКА, I, стр. 35; АВИИУ, 10.

⁹ АКА, I, стр. 254; АВИИУ, 23.

ют Мушкини¹⁰. Следовательно, мушкийцы не заняли долину верхнего Евфрата и район гор Армянского Тавра.

Семиты и грузины смешанное население мушкийцев верхнеевфратской долины именовали по названию соседних областей Арме и Сухму. Но почему урарты именовали их по названию заевфратской страны Хате? Причем, пока остается недоказанным факт, что звук *t* в географических названиях той эпохи впоследствии был заменен звуком *j*. Кроме того, термин Хате оканчивается на *e*, в то время как этноним *Хай* в род. п. вместо *e* имеет прежний корневой гласный *o*. Следовательно, фонетически тоже не подтверждается переход термина *Хате* в *Хай*.

Ряд исследователей предками армян считает урумейцев. По их мнению, последние, проникнув до Троянской войны с Балкан в Малую Азию, расселились в ее западной части. Об этом свидетельствуют названия городов и поселений, упомянутых в произведениях античных авторов (ср. Армене у Синопа, Орминион в Вифинии, Арменион у устья реки Галис). А в «Илиаде» Гомера эти предки армян упомянуты как аримон, населявшие территорию близ современного Кайсери. Во время переселения фрако-фригийских племен с Балкан в Малую Азию они под названием Урумайа вместе с восточными фригийцами (мушкийцами) проникли в долину верхнего Евфрата, а впоследствии — в бассейн верхнего Батмана. Эти урумейцы в урартских надписях выступают под названием Урме или Арме. Местное население говорило на хурритском языке. Однако язык урумейцев являлся средством межплеменных связей и в силу этого стал общим для них¹¹.

Как отмечает Г. А. Капанцян, в античную эпоху названия наподобие этнонима армян засвидетельствованы в северной Италии (Арминиюм), в северо-западной Африке (Армониака, река Армониакум) и т. п. Несомненно, армяне не скитались ни по Африке и северной Италии, ни по западной Малой Азии, и наличие подобных названий вовсе не может служить основанием для такого вывода¹². А аримы не связываются ни с жителями указанных городов, ни с урумейцами, проникшими в XII веке в области Алзи и Пурукуззи у западных истоков Тигра. Тиглатпаласар I урумейцев и каскейцев локализует в областях Алзи и Пурукуззи и причисляет их к своим «людям страны». В другом месте его же надписи читаем: «урумейцев и абешлайцев... я переселил»¹³. Сопоставление этих данных показывает, что царь Ассирии урумейцев из Алзи и Пурукуззи переселил в пределы Ассирии.

¹⁰ Г. А. Мелликишвили, Урартские клинообразные надписи (в дальнейшем — УКН), М., 1960, стр. 435; как полагают специалисты, армянские племена жили на территории нагорья еще в период Урарту, чем объясняется наличие общих элементов в урартском и армянском языках — в. ч. *Հարուբյուռյան, Ուրարտուի պատմության սեր մեկնարանությունները* («Պատմա-քաղաքագիտական հանդես», 1969, № 3, стр. 168—169).

¹¹ Ս. Տ. Երեմյան, Հայերի ցեղային միությունը Արմե-Շուպրիա երկրում («Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. I, Երևան, 1971, стр. 230—245).

¹² Г. А. Капанцян, Хайаса—колыбель армян, Ереван, 1947, стр. 166.

¹³ АВИИУ, 12; АКА, I, стр. 111.

Как полагает Г. А. Меликишвили, урумейцы, подобно каскейцам, являлись малоазийским племенем¹⁴. Иначе они не присоединились бы к каскейцам и вместе с ними ассирийским царем не были бы названы «непокорными людьми страны хеттов».

Следовательно, они тоже до падения Хатти жили в ее пределах и не были покорены местным племенем. Что касается области «внутренней» Уруму, с которой связывают урумейцев, то она в анналах Ашшурнасирапала II упоминается вместе с Бит-Замани, Шуприа и Нирдун¹⁵. Следовательно, царь Ассирии различал Уруму и Урме (Арме), которая в ассирийских надписях выступает как Шуприа.

Итак, мы не располагаем данными о том, что аримы являлись урумейцами, а последние связаны с Урме//Арме и были предками армян.

Существует также гипотеза о хайасском происхождении армянского народа. Согласно этой теории, хайасцы жили в верховьях Галиса и Евфрата, в XII в. до н. э. проникли в область Малатии, а потом двинулись к востоку. После падения Урарту они будто распространились по всему нагорью, образовав тем самым армянский народ¹⁶.

Данная гипотеза приемлема лишь в том аспекте, что предками армян действительно являются хайасцы. К сожалению, в специальной литературе не было уделено должного внимания связям Хайасы//Наири и Хайк'/Армина. Для выяснения этих связей следует в первую очередь рассмотреть вопросы, связанные с падением Хайаса//Наири и появлением Биайнили//Урарту.

Обратимся к письму хеттского царя Тудхалия IV, адресованному ассирийскому царю Тукульти-Нинурта I (XIII в. до н. э.)¹⁷. Тукульти-Нинурта I впервые упоминает Армянское нагорье под названием Наири, а Тудхалия IV там же упоминает Хайасу, что указывает на идентичность Хайасы Наири. Примерно совпадают даже их границы¹⁸.

Хайаса//Наири охватывала бассейны среднего и верхнего Аракса, Чороха, Арацаки и верхнего Евфрата¹⁹. Урарты обитали в среднем и верхнем бассейнах Большого Заба, шубарейцы//хурриты — в долине западного Тигра.

Как известно, в надписях Ададнерари II (911—890 гг. до н. э.), Тукульти-Нинурты II (889—884 гг. до н. э.) и Ашшурнасирапала II (883—859 гг. до н. э.) все уруатрийские области, расположенные к востоку и югу от озера Ван, хурритские области западного Тигра и примыкающие к ним другие районы называются наирийскими²⁰. Это объясняется тем, что под влиянием усиливающейся ассирийской агрессии уруатрийцы//урарты и хурриты долины верхнего Тигра объединились с Наири в

¹⁴ Г. А. Меликишвили, *Наири—Урарту*, Тбилиси, 1959, стр. 176.

¹⁵ АВИИУ, 23, II, 2; АКА, I, стр. 254.

¹⁶ Г. А. Капанцян, указ. соч.

¹⁷ E. Lagache, *Catalogues des textes hittites*, Paris, 1971, № 177.

¹⁸ В. Н. Хачатрян, *Хайаса и Наири (ՀԱՍՏ ԳԱ «Միջին», 1973, № 11*, стр. 37, 47).

¹⁹ Там же.

²⁰ АВИИУ, 21, 23, II; Н. В. Арутюнян, *Биайнили*, Ереван, 1970, стр. 57—61.

один племенной союз под гегемонией последнего. Поэтому и ассирийские цари с конца X века до н. э. все эти племена называли Наири. Урартские племена заселяли горные области, расположенные у северных границ Ассирии.

Вероятно, Наири оказывала им всестороннюю помощь с целью закрыть доступ ассирийским царям к центру нагорья. Спустя всего полвека, в IX веке до н. э. урарты внутри Наири создали свое государство Урарту. Для наирийских (хайасоких) племен урарты продолжали служить опорой в борьбе с ассирийской агрессией. Но в то же время урарты претендовали на господство над всеми наирийскими племенами, что и привело к борьбе Наири с Урарту за свою независимость, однако Наири в этой борьбе не прибегала к помощи Ассирии, осознавая последствия ассирийского владычества.

В результате появления Урарту наирийский племенной союз распался. Так, Салманасар III (859—824 гг. до н. э.) на третьем году своего правления на территории Армянского нагорья завоевал Ишуа, Сухму, Дайаэни, Урарту: эти племена он называл Наири²¹. Причиной поражения наирийских племен была их разобщенность.

На 27-м году правления Салманасар III послал войска во главе своего туртана Дайан-Ашшура на Урарту. Когда последний прошел перевал у современного Мадена и переправился через реку Арцания в нижнем ее течении, Седури урартский вышел ему навстречу²². Как известно, к этому времени наирийские области вплоть до Евфрата уже были присоединены к Урарту²³.

Следующий ассирийский царь Шамши-Адад V (823—810 гг. до н. э.) в лице Урарту имел уже могущественное государство, занимавшее большую часть территории Наири. Он также называл это государство термином Наири. Шамши-Адад V называл так и всех его союзников северозападной части Иранского плоскогорья.

Так, например, страны Сунби, Мана, Парсуа, Таурла и Мидия вместе с Урарту, название которой он не упоминает, а пишет о ее царе Ушпина (т. е. Ишпуини), названы общим термином Наири²⁴. Это была коалиция стран под гегемонией Урарту, которую ассирийцы называли Наири. Но вскоре этот урартский союз распался. Так, после Шамши-Адада V его преемник Ададнерари III (810—782 гг. до н. э.) пишет: «Покоривший страны от гор Силуна на восходе солнца, Забан, Эллипи, Хархар, Аразиаш, Месу, Мадай, Гизилбунду до пределов ее, Мунну, Парсуа, Аллабриа, Абдадану, Наири во всем ее протяжении, Андлу, лежавшую далеко»²⁵.

²¹ АВИИУ, 27, II, 40; II, 45; II, 54 и 28, 35; КВ, I, стр. 150 сл.

²² КВ, 28 (141); КВ I, стр. 128 сл.

²³ Н. В. Арутюнян, Биайнили, стр. 126.

²⁴ И. М. Дьяконов, АВИИУ, 34; Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 14; КВ, I, стр. 174.

²⁵ АВИИУ, 35; КВ, I, стр. 190.

У Ададнерари III Мидия, Парсуа и другие страны западной части Ирана уже не называются наирийскими, а Наири не является уже общим термином для остальных стран. В данном случае под термином Наири подразумевается Урарту.

В надписях Саргона II²⁶ страны Парсуа и Мидия также не выступают под термином Наири.

Как известно, урарты свое государство называли Биайнили. Больше половины страны занимали наирийцы (хайасцы). А по их названию урартам не хотелось именовать свое государство.

Ассирийцы же Биайнили называли либо этнонимом урартов—Урарту, либо этнонимом наирийцев—Наири, исходя из того, что это государство занимало большую часть древнего Наири, и наирийцы (то есть хайасцы) тоже вошли в его состав. Поэтому и Урарту рассматривалось как наирийское государство.

Однако часть Наири, как отметил Г. А. Меликишвили, продолжает существовать также и за пределами Урарту²⁷. Так, например, Саргон II (722—705 гг. до н. э.) в письме к богу Ашшуру пишет: «Во всем Урарту до пределов его я распространил рыдания, плач на вечные времена я устроил в Наири»²⁸. В данном случае ассирийский царь указывает на наличие наирийских областей за пределами Урарту²⁹.

Итак, часть наирийских (хайасских) племен вошла в состав Урарту, а часть находилась вне ее пределов. Все наирийские племена веками боролись с Урарту. Результатом их борьбы является освобождение наирийских областей и гибель Урарту. В этом факте очень интересную роль сыграла область Арме (Урме). Поэтому следует выяснить некоторые вопросы, связанные с последней.

Урартский царь Менуа, завоевав страну Урмеухи, около современного Муша, в Трмерде, оставил надпись, в которой в связи с Урмеухи кроме Алау... и Урша... речь идет о покорении 400 городов, в число которых входил и город Кулмери³⁰.

Как полагают специалисты, надпись найдена недалеко от Муша, а Кулмери идентичен позднему Кгмару. Следовательно, Урмеухи локализуется между указанными пунктами в бассейне верхнего Батмана³¹.

Еще одна надпись Менуи обнаружена в Муше. Согласно этой надписи, он завоевал города Кулмери и Атауне в связи с покорением страны Урме³². Известно, что Урме здесь выступает без урартского суффикса—(u)hi. Текст подтверждает, что Урме находилась между Кгмаром

²⁶ КВ, I, 53.

²⁷ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 10, 17.

²⁸ АВШШУ, 49 (405).

²⁹ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 10; Б. Б. Пиотровский, Ванское царство, М., 1959, стр. 51.

³⁰ Г. А. Меликишвили, УКН, 40, А. В.

³¹ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 52; Н. В. Арутюнян, Биайнили, стр. 170.

³² Г. А. Меликишвили, УКН, 41.

и Мушем в бассейне верхнего Батмана (поздний Сасун). Кстати, город Куллиммери страны Шубре (Шуприа), упомянутый в ассирийских надписях, принято отождествлять с урартским Кулмери. Кроме того, другой город Шуприи—Улпуму локализуется в бассейне верхнего Батмана, на территории Урме урартских надписей, и отождествляется с поздним Афумом (современный Фум близ Лиджа)³³. Следовательно, страна Шуприа подобно Урме находилась в бассейне верхнего Батмана, а их города Кулмери и Куллиммери идентичны. Исходя из того, что Урме не упоминается в ассирийских надписях, а Шуприа — в урартских, почти все специалисты считают их идентичными³⁴.

Большинство же исследователей идентифицирует Арме и Урме³⁵. Возможно, что в обоих случаях имелось *a*, переходившее в *o*, которое в клинописи передается с помощью *y* или *a*. Более того, Нириани, столица страны Арме, была расположена недалеко от Куллиммери, города страны Шуприа.

Итак, в урартских надписях Арме и Урме обозначают одну и ту же страну. Кроме того, в ассирийских надписях страна Урме выступает под названием Шуприа.

В связи с этническим составом Арме (Шуприа) на основании ряда хурритских топонимов и личных имен, относящихся к ней, ряд исследователей полагает, что эта область была заселена хурритами³⁶. Некоторые специалисты хурритское население приписывают и Наири (Хайаса)³⁷, исходя из того, что топонимы наирийских областей, расположенных в бассейнах среднего и верхнего Аракса, Чороха, Арацани и верхнего Евфрата, имеют хурри-урартские суффиксы. Встречаются также топонимы, образованные от урартских слов. Кроме того, ряд князей этих областей носили хурри-урартские имена³⁸.

В связи с топонимами Наири и Арме следует отметить, что в источниках приводится урартская форма этих названий. Ассирийцы же передавали ономастику этих стран на свой лад, а иногда использовала хурритскую передачу названий. Поэтому на основании урартской и ассирийской передач названий нельзя судить об этносе Армянского нагорья. Что же касается имен собственных, то следует учесть, что Наири (хеттск. Хайаса) была окружена и даже захвачена такими крупными древневосточными государствами, как Хатти, Хурри, Ассирия и Урарту. Поэтому, подобно тому, как в результате парфянского влияния в армянскую среду проник ряд иранских личных имен, так и в данном случае хурри-урартское влияние не могло не отразиться на ономастике Наири

³³ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 245; Н. В. Арутюнян, Библиоли, стр. 326 и прим. 68, 69.

³⁴ Там же, стр. 90 и 169; И. М. Дьяконов, Предыстория..., стр. 139, прим. 150.

³⁵ И. М. Дьяконов, Предыстория..., стр. 139, прим. 150.

³⁶ Г. А. Капанцян, Хайаса—колыбель армян, стр. 191 сл.

³⁷ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 89.

³⁸ Там же, стр. 90—91

Точно так же хайасские топонимы в хеттских текстах имеют суффиксы хеттского языка, а личные имена в большинстве случаев хеттские³⁹.

Кстати, в документах политического характера, составленных на хеттском, ассирийском и урартском языках, могли отразиться только имена вождей и крупных военных деятелей нагорья. А эти имена, в подобных обстоятельствах, как правило, являются заимствованными⁴⁰. Сказанное относится и к Арме.

В связи с этнической характеристикой Наири и Арме обратимся к вопросам расселения хурритов в бассейне верхнего Тигра и наирийцев, живших к северу от них. Так, ассирийский царь Тукульти-Нинурта I, завоевав хурритские области бассейна западного Тигра — Бабхи, Кадмухи, Пуши, Мумми, Алзи, Мадани, Нихани, Алая, Тепурзи и Пурукуззи, перешел горы Армянского Тавра и напал на «страны» Наири (Хайаса)⁴¹. Следовательно, к северу от этих хурритских областей были расположены наирийские «страны». Однако в этом списке не упомянуто Арме (Шуприа). Это дает основание предположить, что Арме (Шуприа) этнически принадлежала к числу наирийских областей. На наш взгляд, данное предположение подкрепляется и тем, что территория Арме (Шуприа) — бассейн верхнего Батмана, в списке Тукульти-Нинурты I не выступает под каким-либо другим названием. Более того, Тиглатпаласар I (1115—1077 гг. до н. э.) в связи с завоеванием Наири пишет: «Тиглатпаласар, ...завоевавший страны Наири от страны Тумме до страны Дайаэни, завоевавший страну Хабхи до Великого моря»⁴². Из данного текста явствует, что царь Ассирии в долине верхнего Тигра завоевал страну Хабхи, а затем предпринял поход в «страны» Наири, которые были расположены между страной Хабхи и «великим», т. е. Черным морем.

Известно, что Арме (Шуприа) никогда не входила в состав Хабхи, а Наири находилась между Хабхи и Черным морем. Следовательно, Арме (Шуприа) входила в пределы Наири. Кроме того, область Уллиба, подобно Арме (Шуприа), была расположена на южных склонах Армянского Тавра и являлась северным соседом страны Хабхи. Следовательно, обе они входили в состав Наири.

Итак, область Арме (Шуприа) была заселена наирийским (хеттско-хайасским) племенем и входила в состав Наири. А наирийские племена с появлением Урарту потеряли свою государственность, часть их вошла в его состав, а часть оказалась вне его пределов. Эти племена долго и упорно боролись с Урарту. С целью рассмотрения последнего периода и результатов этой борьбы обратимся к вопросам, связанным с падением Урарту и появлением Армины.

В период падения Урарту наирийские племена постепенно освобождались из-под его власти⁴³. Руса II (685—645 гг. до н. э.) построил у се-

³⁹ Г. Б. Джаукян, Хайасский язык..., Ереван, 1964.

⁴⁰ В. Н. Хачатрян, Хайассы (*Հայասցի «Արարիքը»*, 1972, № 8, стр. 36).

⁴¹ И. М. Дьяконов, АВИИУ, 17.

⁴² АВИИУ, 17; Materialien, стр. 15.

⁴³ Н. В. Арутюнян, Бнайили, стр. 322.

веро-западных берегов озера Ван крепость Зиукуни и завоевал все области до Мазгерта⁴⁴. Это говорит о том, что еще до его правления наирийские племена бассейнов среднего и нижнего Арацани и Чороха приобрели независимость. Затем Руса II захватил области до Евфрата и напал на страны Мушкини (Фригия), Хатте и Халиту. Однако эти успехи Русы II носили эпизодический характер⁴⁵.

В надписях Русы II не упоминаются этиунские области среднего и верхнего Аракса. Это наводит на мысль, что указанные наирийские области с конца VIII века до н. э. уже были освобождены от урартского владычества.

Последние цари Урарту (645—590 гг. до н. э.) оставили очень мало надписей. Возможно, территория Урарту в это время охватывала провинцию Ван, бассейн верхнего Арацани и область Аза в Айратской равнине. В таких неблагоприятных для Урарту условиях, с конца VIII века до н. э. Арме (Шуприа) в числе других наирийских областей приобрела независимость. Кроме того, эта область стала надежным убежищем для урартских и ассирийских беженцев, которых она отказывалась возвращать урартскому царю: «дерзко отписал ему, отвечал ненавистью». Так же она ответила Асархаддону, царю Ассирии⁴⁶.

Как уже было отмечено, провинция Диау (э) хи на севере, так же, как раньше Шуприа (Арме), служила убежищем для урартских беженцев⁴⁷. Однако после разгрома Диау (э) хи царем Аргишти I в 785 г. до н. э. она перестала играть доминирующую роль среди наирийских племен, что способствовало усилению Арме (Шуприа).

Наирийские племена, заселявшие бассейны среднего и верхнего Аракса, Чороха, Арацани и верхнего Евфрата, последний раз упомянуты в надписи Саргона II в связи с его походом в Урарту (в 714 г. до н. э.). Впоследствии ассирийцы больше не пересекали гор Армянского Тавра, поэтому наирийцы ими уже не упоминаются.

В 681 г. до н. э., как сообщает «Вавилонская хроника», Синаххериба, царя Ассирии, во время мятежа убил его сын⁴⁸. В связи с этим М. Хоренаци писал: «Он умерщвлен своими сыновьями — Адрамелом и Санасаром, которые спаслись бегством к нам»⁴⁹. Здесь под выражением «к нам» следует понимать Најд, т. е. Армения. Следовательно, в 681 г. до н. э. вместе с Урарту существовала и Армения.

Асархаддон в 673 г. до н. э. предпринял поход в Арме (Шуприа) с целью отомстить убийцам отца⁵⁰. Это подтверждается заглавием надписи («Письме богу Ашшуру»), в которой описываются карательные дей-

⁴⁴ Там же, стр. 323; Г. А. Меликишвили, УКН, 278.

⁴⁵ Н. В. Арутюнян, Бнайнили, стр. 162.

⁴⁶ АВИИУ, 67; Н. В. Арутюнян, Бнайнили, стр. 249—250.

⁴⁷ Там же, стр. 162.

⁴⁸ АВИИУ, 63.

⁴⁹ «История Армении Моисея Хоренского» (перевод Н. О. Эмина). М., 1893, стр. 37;

Б. Б. Пиотровский, Ванское царство, стр. 112.

⁵⁰ Там же, стр. 127.

ствия Асархаддона в Арме (Шуприа)⁵¹. Асархаддон, как и его отец, поддерживал добрососедские отношения с Русой II, царем Урарту (во время похода в Арме (Шуприа) он вернул всех беженцев из Урарту). Убийцы Синаххериба не могли бежать в Урарту. Царь Урарту сразу же вернул бы их обратно. Исходя из того, что, согласно М. Хоренаци, Скайорди был вождем армян и правил во время Сарданапала (Ашшурбанапала), Б. Б. Пиотровский предполагает, что его резиденция находилась в Арме (Шуприа)⁵².

Итак, наирийские (хайасские) области во главе с Арме, которые в VII веке до н. э. уже освободились от урартского владычества, в связи с событиями того времени у армянского историка М. Хоренаци названы армянскими (т. е. хайские). По сообщению М. Хоренаци, «храбрый вождь армян Скайорди» Санасара, одного из убийц Сенек'ерима//Синаххериба, поселил «на юго-западе нашей страны»⁵³. Как видим, наирийские области у армянского историка названы «нашей страной», т. е. Арменией.

Согласно М. Хоренаци, после Скайорди вождем армян стал его сын Паруйр. На основании его же сведений Паруйр был современником Сарданапала (т. е. Ашшурбанапала), оказал немалую помощь Варбаку (Кнаксару), царю Мидии, в разгроме Ассирии⁵⁴. Армения в лице Паруйра вместе с Мидией и Вавилонией в 616 г. до н. э. объявила войну Ассирии. Союзники разгромили город Ашшур, а в 612 г. до н. э. захватили Ниневию⁵⁵.

В 610 г. до н. э. Мидия и Вавилония завоевали Харан. В 609 г. до н. э. они предприняли поход в Урарту, повторив его также в 608 г. до н. э. Следовательно, Урарту к этому времени еще не была ликвидирована.

В 605 г. до н. э. союзники завоевали Каркемиш, разгромив тем самым Ассирийскую державу.

В Библии, в пророчестве Иеремии, в части, датированной IV годом правления Цидкия (т. е. 594 г. до н. э.), говорится, что Мидия вместе с Арарат и Мини объявила войну Вавилонии⁵⁶. Кстати, под термином Арарат в Библии следует понимать Армению⁵⁷. Об убийцах Синаххериба в Библии сказано, что они спаслись бегством «в страну Арарат», которая у М. Хоренаци заменена выражением «к нам».

Как замечает И. М. Дьяконов, падение Урарту непосредственно предшествовало войне Мидии с Лидией, которая, согласно Геродоту, дли-

⁵¹ И. М. Дьяконов, *Предыстория...*, стр. 172. прим. 264.

⁵² Б. Б. Пиотровский, *О происхождении армянского народа*. Ереван, 1946, стр. 21.

⁵³ «История Армении Моисея Хоренского», стр. 37.

⁵⁴ Там же, стр. 64—65.

⁵⁵ И. М. Дьяконов, *История Мидии*, М.—Л., 1955, стр. 314—316.

⁵⁶ И. М. Дьяконов, *Последние годы Урартского государства* (ВДИ, 1951, № 2, стр. 33).

⁵⁷ «Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. 1, стр. 426

лась несколько лет и завершилась в год затмения солнца, т. е. в 585 г. до н. э. Падение Урарту датируется приблизительно 590 г. до н. э.⁵⁸

К этому времени следует отнести завершение образования новой армянской государственности. По словам М. Хоренаци, Паруйр был первым армянским коронованным царем. Его короновал Варбак (Киаксар), царь Мидии⁵⁹.

После Киаксара объявил войну Лидии. В конце этой войны он умер. Данными о смерти Паруйра мы не располагаем. В 584 г. до н. э. мидийский трон унаследовал Астиаг.

По сообщению «Киропедии» Ксенофонта, Астиаг объявил войну Армении. Однако война завершилась для Армении благополучно благодаря Тиграну, сыну царя Армении, который был другом Кюроса, внука Астиага по материнской линии⁶⁰.

Как известно, отцом Тиграна, согласно М. Хоренаци, был Ерванд, имя которого в «Киропедии» не упоминается. Последний в ответе царю Мидии указал, что царство он получил от своего отца⁶¹. Следовательно, после лидийской войны Ерванд у Паруйра унаследовал трон Армении. Это подтверждается тем, что Паруйр был современником Киаксара, Ерванд-Астиага, а последний был наследником Киаксара.

В истории Т. Арцруни повествуется о том, что царь Ерванд перешел в область Тоси и назвал эту местность Ервандаканс⁶². На основании этого факта установлено, что именно Ерванд впервые перенес царский трон в Ван и положил начало династии Ервандидов.

Итак, наирийские (гесп. хайасские) племена создали свою государственность, которую называли Хайк. А мидяне и персы называли ее Армина в честь главенствующего племени Арме, отказавшись от ассирийского термина Наири.

Для подтверждения данного предположения следует сопоставить Хайаса//Наири с Хайк'//Армипной. Следует учесть, что Наири является ассирийским термином и означает «нагорье», а Армина происходит от названия племени Арме⁶³. Термин же Хайаса, упомянутый в хеттских текстах, образован от корня хай, хеттского суффикса -аса и означает «хайство». Название Хайк' с армянским суффиксом -k' также означает «хайство»⁶⁴. Для обозначения нового государства Армина хайи употребляли термин Хайк', упомянутый в хеттских текстах в форме Хайаса. Это подтверждает идентичность хайасцев хайям, иначе — наирийцев армянам.

Хайи, создав государство Хайк'//Армина, почти полностью восстановили границы Хайаса//Наири. Так, северные границы Наири простира-

⁵⁸ И. М. Дьяконов, Последние годы Урартского государства, стр. 33.

⁵⁹ «История Армении Моисея Хоренского», стр. 34—35.

⁶⁰ «Հայ ժողովրդի պատմություն», т. I, стр. 436.

⁶¹ Там же.

⁶² Ք. Արժրուհի, Պատմություն ասիական Արժրուհեաց, ՍՊՐ, 1887, стр. 50.

⁶³ В. Н. Хачатрян, Хайасцы, стр. 40, прим. 52.

⁶⁴ Там же, стр. 37—38.

лись вплоть до Черного моря⁶⁵. Западная Армения, являвшаяся, согласно Дарии, XIII-ым округом, доходила «до Евксинского Понта», т. е. Черного моря⁶⁶. На западе Хайаса//Наири граничила с рекой Евфрат⁶⁷, по сообщению Геродота, «границу Киликии и Армении образует судоходная река по имени Евфрат»⁶⁸.

Под «странами Наири» в ранних надписях подразумеваются племена Армянского нагорья, обитавшие к северу от Армянского Тавра, а позже — севернее верхнего Тигра⁶⁹. По Геродоту «Армения... лежала выше Ассирии»⁷⁰. Таким образом, эти сведения указывают на идентичность южных границ Наири и Армина. На востоке же Наири включала в себя Восточную Армению⁷¹. Кстати, по Геродоту эта же часть Армении (т. е. XVIII округ) была окружена Мидией, XV округом саков и каспов и Колхидой⁷².

Итак, границы Хайаса//Наири и Хайк'/Армины почти совпадают. Это указывает на то, что хайи, создав свою государственность, сохранили как прежнее название, так и прежние границы страны. Топонимы же Хайаса//Наири упоминаются в хеттских, ассирийских и урартских письменных источниках, поэтому в большинстве случаев эти топонимы сопрождаются суффиксами соответствующих языков. Ряд топонимов переведен или заменен другим, чужим местному населению термином.

Как установлено, многие топонимы Хайаса//Наири идентичны армянским. Изучение таких топонимов показывает, что их корни не встречаются в хеттских, хурритских и урартских географических названиях, они характерны для топонимов древней Армении. Так, в специальной литературе установлена идентичность целого ряда наирийских (хайасских) и древнеармянских географических единиц: Ура и Урен, Канувара и Кан, Хахха и Хах, Камахана и Камах, Хузана и Хозан, Абуни и Авнуник (Навпунік), Гиарниани и Гарни, Уеликухи и Гехаркуни и т. д. Следует отметить, что корни таких топонимов не встречаются в хеттских, хурритских и урартских географических названиях. Они изобилуют на карте древней Армении: Урой, Урек', Урик', Урут', Кан (их несколько), Хах, Хаху, Хахуа, Камах, Камхут', Хозадзор, Хози, Хозаберд, Хав (Нав), Хавак (Навк), Гарни (их несколько), Гех, Гехи, Гехой-ванк' и т. д.⁷³

Употребление этих корней или слов в словообразовательной практике топонимики древней Армении говорит о том, что они являются элементами армянского языка. Следовательно, армянские параллели наи-

⁶⁵ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 16; В. Н. Хачатрян, Хайаса и Наири, стр. 41.

⁶⁶ Геродот, История, III, 93.

⁶⁷ В. Н. Хачатрян, Хайассы, стр. 41—42.

⁶⁸ Геродот, История, V, 52.

⁶⁹ АВИИУ, 3, прим. 8.

⁷⁰ Геродот, История, I, 194.

⁷¹ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 44.

⁷² Геродот, История, III, 92, прим. 57; 1, 2, 104.

⁷³ Ср. Գ. Ռ. Ջահանգիրյան, Հայաստանի լեզվի հինանաթիական ծագման վարկածը («Պատմա-բանասիրական հանդես», 1976, № 1, էջ 89—110).

рийских (хайасских) топонимов содержат элементы армянского языка. Это указывает на то, что хайассы (наирійцы) являлись хайскими племенами.

Известно несколько переселений индоевропейских племен. Так, хетты, лувийцы и палайцы мигрировали с Балкан в Малую Азию еще в XXV в. до н. э., в том же направлении мигрировали фрако-фригийские племена в XII в. до н. э., киммерийцы появились в Передней Азии в VIII в. до н. э., а скифы — с VII века. О более ранних переселениях ничего не известно.

Армянское нагорье по данным археологии было заселено еще с XXV в. до н. э. А Хайаса — первое политическое образование на территории этого нагорья, упоминаемое в хеттских текстах с XV в. до н. э. Причем, в древневосточных письменных источниках в связи с историей нагорья в период с XXV по XV вв. до н. э. никаких этнических изменений не зафиксировано. Следовательно, именно хайассы (хайи) в XXV в. до н. э. заселяли Армянское нагорье и явились первыми оседлыми племенами на указанной территории.

Хайассы, занимавшие Армянское нагорье, за исключением южных, заселенных хурритами и урартами провинций, с XV в. до н. э. создали свое государство, которое в хеттских текстах упоминается как Хайаса. Как установлено, вместо названия Хайаса хеттских текстов с XIII в. до н. э. в ассирийских надписях упоминается термин Наири, который употребляется вплоть до падения Урарту. Хайаса (Наири) являлась самостоятельным этническим миром. Упоминание с конца X в. хурритских и урартских областей бассейна верхнего Тигра под названием Наири свидетельствует о том, что эти территории входили в то время в состав Наири.

Однако с появлением Урарту Наири потеряла свое былое могущество, подвергшись урартскому разгрому. А употребление ассирийцами термина «Наири» параллельно с Урарту для обозначения Биайнили указывает на то, что это новое государство включало в себя большую часть наирійских областей.

Как уже было отмечено, во главе с Арме (Шуприа) наирійские племена продолжали борьбу против Урарту, которая увенчалась успехом. Таким образом, в падении Урарту большую роль сыграли не скифы, киммеры, мидяне и вавилоняне, как полагали до сих пор, а наирійцы (хайассы), которые еще со времени появления Урарту, то есть с 859 г. до н. э., около трех столетий подряд вели упорную борьбу за свою независимость, истощив силы Урарту еще до появления скифов в пределах Передней Азии.

Впоследствии в союзе со скифами, киммерами, мидянами и вавилонянами наирійцы на развалинах Урарту создали свое государство, ассимилировав урартов. И если в XV—XIII вв. до н. э. для обозначения страны хайев хетты употребляли термин Хайаоа, ассирийцы (в XIII—VIII вв. до н. э.) — Наири, то после падения Урарту их страну персы в честь главенствующей области Арме стали именовать Арминой.

ՆԱԻՐԻ ԵՎ ԱՐՄԻՆԱ

ՎԱԼԵՐԻ ԿԱԶԱՏՐՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հայասա կամ Նաիրի երկիրը, որ մ. թ. ա. XV—IX դդ. ընդգրկում էր միջին և վերին Արաքսի, Արածանիի, Ճորոխի և վերին Սփրատի ավազանները, մ. թ. ա. X դ. ավելի է ուժեղանում՝ իր մեջ ներգրավելով վերին Տիգրիսի ավազանի ուրարտական և խուրրիական գավառները:

Ուրարտական ցեղերը հզորանալով մ. թ. ա. IX դ. կազմալուծում են Նաիրին և ստեղծում իրենց պետությունը: Ուրարտուն նվաճում է նաիրյան գավառների մեծ մասը: Սակայն նաիրյան ցեղերը անխոնջ պայքար են մղում իրենց անկախության համար: Այդ դարավոր պայքարի ընթացքում խիստ թուլանում է նաիրյան առաջատար Դայաննի II Դիաուխի ցեղը՝ իր տեղը զիջելով Արմե գավառին:

Մ. թ. ա. VIII դարի վերջից նաիրյան ցեղերի պայքարը ավելի է աշխուժանում: Մ. թ. ա. VII դ. կեսերից այդ ցեղերի մեծ մասը Արմե գավառի զլխավորությամբ ազատագրվում է Ուրարտուի լծից, իսկ մ. թ. ա. VI դ. սկզբին Ուրարտուի փլատակների վրա ստեղծում է մի նոր պետություն, որին արտաքին աշխարհը ի պատիվ Արմե գավառի կոչում է Արմինա: