

ԱՔԵՄԵՆՅԱՆ ԱՇԽԱՐՀԱԿԱԼՈՒԹՅԱՆ 13-ՐԴ ԵՎ 18-ՐԴ
ՍԱՏՐԱՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ՄԱՔՍԻՄ ԿԱՏՎԱՅԱՆ

Արևելագիտության մեջ իշխում է այն կարծիքը, որ Ուրարտու = Արարատ երկրանունը Հերոդոտի Պատմության մեջ հիշատակվում է «ալարոդիներ» (Ἀλάρδοι)¹ ձևափոխությամբ՝ իբրև ցեղանուն։ Քանի որ Հերոդոտն «ալարոդիներին» հիշատակել է «մատիններ» և «սասպիրներ» վոչվող ցեղերի հետ՝ որպես Աքեմենյան աշխարհակալության 18-րդ վարչամիավոր, ուստի եզրակացնում են, որ Հայաստանը մ. թ. ա. VI դ. վերջում եղել է տարացեղ և տրոհվել է երկու սատրապության։

«Ալարոդիներ» ցեղանունը Ուրարտու = Արարատ երկրանվան հետ նույնացվելու ենթադրության առաջին հեղինակն է ֆրանսիացի արևելագետ Ֆ. Լընորմանը։ Ելնելով այն բանից, որ ըստ Հերոդոտի «ալարոդիները» տարազով ու չինվածությամբ նման էին կոլքերին, Ֆ. Լընորմանը «ալարոդիներին» համարեց վրացական ցեղ և նրանց վերագրեց բևեռագրերի լեզուն՝ նույնություն որոնելով «ալարոդիներ» և «Ուրարտու» անունների» միջև²։

Իսկ արևելագետ էդ. Մայերը «ալարոդիներ» ցեղը զետեղելով Երասխի հովտում ու Վանա լճի շրջանում՝ գտավ, որ «Ուրարտու» երկրանունը Հերոդոտի ժամանակ (մ. թ. ա. V դ.) վերածվել էր ցեղանվան³։ Գիտնականի այս ենթադրությունը, որն անշուշտ, սխալ է, այժմ ստացել է անառակելի ճշմարտության գույն։

Իրականում Հերոդոտի հաղորդումներից անկարելի է հանգել այդպիսի հետևության։ «Մատինների, սասպիրների և ալարոդիների վրա դրված էր 200 տաղանդ տուրք։ Այդ 18-րդ մարզն է։ Մոսքերին, տիբարեններին, մակրոններին, մոսինիկներին և մարերին հրամայված էր վճարել 300 տաղանդ տուրք։ Այդ 19-րդ մարզն է»⁴։

Այս երկու հարկային վարչամիավորները, ըստ Հերոդոտի տեղեկությունների, մերձավորվել են թե՛ բնակության շրջաններով, թե՛ ցեղերի տարազով ու զինվածությամբ։ Հերոդոտը «մատիններ» ցեղին հիշատակում է Կապադոկիայում՝ Հալիս գետի աջ կողմում։ Նա գրում է. «Միդիական և լուդիական թագավորությունների սահմանը Հալիս գետն էր, որը հոսում է Հայկական լեռներից [նախ դեպի] Կիլիկիա, այնուհետև աջով այն հոսում է մատինների երկրով, իսկ ձախ կողմով՝ փոռզացիների երկրով։ Անցնելով Փուռգիան, դետր դառնում է հյուսիս, ապա սահման կազմում աջ ափին սիրիական կապադոկիացիների և ձախին՝ պափլագոնացիների միջև»⁵։ Հերոդոտը նաև վկայում

¹ F. Lenormant, Lettres Assyriologiques, I, Paris, 1871, p. 117—164.

² Ed. Mayer, Geschichte des Altertums, Bd. II, 2, 1928, S. 419.

³ Геродот. История в девяти книгах, Ленинград, 1972, кн. III, 94.

⁴ Նույն տեղում, դիրք I, 72։

է, որ այս մատիկները զինվել են պափլադոնացիների, կապադովկացի ասորիկների ու փոքրասիական այլ ցեղերի նման, Քսերքոնս Մեծի բանակում պափլադոնացիների հետ դասվել նույն զորախմբում⁵։

18-րդ սատրապության մեջ մտնող «մատիկներ» ցեղը պատմագիտության մեջ նույնացնում են ոչ թե Հալիս գետի վերին հոսանքի աջ կողմում տեղադրվող հիշյալ «մատիկները» ցեղի, այլ Կապուտան (Ուրմիա) լճից հարավ՝ Փոքր Զավ գետի վերին հոսանքի շրջանում տեղադրվող Մատիկներ ևրկրի հետ։

Սակայն Մատիկներ երկիրը, որը Հերոդոտը հիշատակում է Փոքր Զավի վերին հոսանքի շրջանում⁶, իսկ Ստրաբոնը՝ Հայաստանից հարավ-արևելք, Ատրպատականից կամ Փոքր Մարաստանից հարավ-արևմուտք, Մեծ Մարաստանից հյուսիս-արևմուտք՝ որպես Մեծ Մարաստանի ծայրամարզ⁷, ոչ մի առնչություն չունի Հալիս գետի վերին հոսանքից աջ՝ Հյուսիսային Կապադովկիայում դրսևող «մատիկներ» կոչվող ցեղանվան հետ։ Վերջինիս մասին Հերոդոտի տեղեկությունն ուսումնասիրողներն անտեսում են, այդ ցեղի անունը շփոթելով Մարաստանի հիշյալ ծայրամարզի «Մատիկներ» անվան հետ։

Ըստ Հերոդոտի, մատիկներն ունեցել են նույն տարազն ու զինվածությունը (հյուսված սաղավարտ, փոքր վահան, կարճ նիզակ, դաշույն, տեգ), ինչ պափլադոնացիները, որոնց հետ արշավանքի են գնացել միևնույն զորամասում՝ միևնույն զորավարի հրամանատարության ներքո⁸։

Հեկատեոս Միլետացին (մ. թ. ա. շուրջ 546—480) վկայում է, որ մատիկները մերձավոր էին մոսքերին ու կոլքերին (Μοσχοί, ἡμίγαν ἑθνοῦς, προσηγός τοῖς μασιγόις)⁹։ Այս տեղեկությունը նույնպես հաստատում է, որ «մատիկներ» կոչվող ցեղը բնակվել է Հայաստանից հյուսիս-արևմուտք՝ մոսքերի ու կոլքերի մերձավորությամբ։ Ուստի այդ ցեղը չի կարելի նույնացնել կամ շփոթել Մարաստանի Մատիկներ գավառի հետ։

Հերոդոտը «սասպիրներ» կոչվող ցեղը հիշատակում է Կողքիս երկրից և կոլքեր ցեղերից հարավ¹⁰։ Կողքիսը չի մտել Մարաստանի կամ Պարսկաստանի տիրակալության, այսինքն որևէ վարչամիավորման՝ սատրապության մեջ։ Կողքերն ու նրանց հարևան ցեղերը մինչև Կովկասի լեռնաշղթան (Պարսից սողեցության սահմանը) պարտավորվել են վճարել միայն «կամավոր նվերներ», — դրում է Հերոդոտը¹¹։ Այդ պատճառով նա Մարաց կամ Պարսից տիրակալության և Կողքիսի միջև հիշատակում է «սասպիրներ» ցեղը¹², եթե, իհարկե, Հերոդոտը Կողքիսի հարևանությամբ գտնվող և կոլքերի զորամասում կռվող, կոլքերից տարազով ու զինվածությամբ գրեթե չտարբերվող «մարեր» կոչվող ցեղը¹³ չի շփոթել մար-մեդացիների հետ։

⁵ Նույն տեղում, գիրք VII, 72։

⁶ Նույն տեղում, գիրք V, 52։

⁷ Страбон, География в 17 книгах, М.—Л., 1964, кн. XI, гл. XIII, 2.

⁸ Геродот, кн. VII, 72.

⁹ В. В. Латышев, Известия древних писателей о Скифии и Кавказе («Вестник древней истории», 1948, № 1).

¹⁰ Геродот, кн. I, 104.

¹¹ Նույն տեղում, գիրք III, 97։

¹² Նույն տեղում, գիրք I, 104, գիրք IV, 37։

¹³ Նույն տեղում, գիրք VII, 79։

Սասպիրների բնակատեղը Ստրաբոնը հիշատակել է Եկեղիքի (Ակիլիսենե) կողքին՝ Սիսպիրիտիդա անունով, որպես Հայաստանի հյուսիս-արևմտյան սահմանագավառ։ Արգոնավորողների առասպելական զրուցում հույները Հայաստանի հյուսիս-արևմտյան սահման են ճանաչել Ակիլիսենեն ու Սիսպիրիտիդան, հարավ-արևելյանը՝ ընդհուպ Կալաքենն ու Ադիաբենն¹⁴։ Այդ ծայրամարզերի միջև, ըստ նրանց, բնակվել է մի ժողովուրդ՝ սերած մի նախահորից՝ Արմենոսից։ Դիցաբանական այդ զրուցում, անշուշտ, որևէ արժեք չունեն «Արմենոս» կոչվող Հայոց նախնու (ըստ հին հույների) թեսալացի լինելը և այլ հնարանքները, որոնք պատկանում են Ալեքսանդր Մակեդոնացու գաղութակալական քաղաքականությունն «արդարացնող» տղեկիցներին՝ Կիրսիլոս Փարսալեցուն և Միդիոս Լարիսացուն¹⁵։ «Դժվար է հավատալ Ալեքսանդրի պատմիչների մեծամասնությանը, որովհետև նրանք անփութ են վերաբերում փաստերին՝ հանուն Ալեքսանդրի փառքի»,— գրում է Ստրաբոնը¹⁶։ Այդ զրույցի տրժանիքը Հայաստանի սահմանների և նրա բնակիչների համացեղության, համալեզվության մասին բերված տեղեկությունն է։

Ստրաբոնը տեղեկացնում է, որ Ակիլիսենեն «նախկին ժամանակներում եղել է սոփենացիների գերիշխանության ներքո»¹⁷։ Այս տեղեկությունն անկասկածելի է դարձնում Ակիլիսենեն գավառի նույնացումը Եկեղիքին։ Եկեղիքից հյուսիս գտնվող Սպեր ցեղագավառի նույնությունը Ստրաբոնի հիշած Սիսպիրիտիդային և սպերացիների նույնությունը Հերոդոտի հիշած սասպիրներ ցեղին նույնպես պիտի համարել անմիջեղի։

Այսպիսով, Արեմենյան 18-րդ սատրապության մեջ մտնող մատինների ու սասպիրների բնակատեղերը մեզ հայտնի են, իսկ ալարոդիների բնակության շրջանի մասին ուղղակի տեղեկություններ չեն պահպանվել։ Բայց Հերոդոտը տեղեկացնում է, որ ալարոդիներն ու սասպիրները արշավանքների ժամանակ զինվել են կռքերի նման՝ զլիններին փայտե սաղավարտ, անմշակ կաշվից պատրաստած փոքր վահաններով, կարճ նիզակներով և դաշույններով։ Նման զինվածությունն անգամ հերքում է ալարոդիների և ուրարտացիների նույնացման ենթադրությունը։ Ուրարտական կամ Արարատյան թագավորության զորքերի զինվածությունը մեզ քաջածանոթ է ոչ միայն բեռագիր աղբյուրներից ու ասորեստանյան քանդակազարդումներից, այլև հարուստ պեղածոներից։

Ալարոդիների մասին Հերոդոտի հաղորդումների համաձայն՝ այդ ցեղագավառը պիտի որոնել Կողքիսի, Սպերի և Հալիսի վերին հոսանքի շրջանում բնակվող մատինների միջև, որովհետև միևնույն՝ 18-րդ սատրապության մեջ մտնող մատինները կովել են իրենց արևմտյան ու մերձավոր (նաև ցեղակից) հարևանների՝ պափլագոնացիների, իսկ ալարոդիները՝ իրենց մերձավոր սասպիրների հետ համատեղ։

«Ալարոդիներ» ցեղանունը թե փնջ օրինաչափությամբ է մականբերվում Ուրարտու—Արարատ երկրանունից, մեզ հայտնի չէ։ Սակայն միտումը պարզ է. որովհետև 18-րդ սատրապության «սասպիրներ» ցեղը տեղադրվում է Սպեր

¹⁴ Страбон. кн. XI, гл. IV, 8.

¹⁵ Նույն տեղում, գիրք XI, գլուխ XIV, 12.

¹⁶ Նույն տեղում, գիրք XI, գլուխ VI, 4.

¹⁷ Նույն տեղում, գիրք XI, գլուխ XIV, 12.

գավառում, իսկ «մատիեններ» ցեղի բնակատեղը (Հալիս գետի վերին հոսանքի շրջան) արհեստականորեն փոխադրվում է Փոքր Զավի վերին հոսանքի շրջանը, ուստի Ճորոխի ու Փոքր Զավի ավազանները միմյանց կապակցելու համար «ալարոդիներ» կոչված ցեղագավառը զետեղվում է այդ շրջանների միջև՝ շուրջ 700 կմ ձգվող տարածության վրա։ Այսպես, Գր. Ղափանցյանը գրում է. «Եթե սասպիրների (կամ հետագա՝ հեսպերների-իսպիրների) տեղը ղենեք այժմյան Ճորոխի հովտում, ուր նրանց սահմանակից էին (հյուսիսից) տալերը («տառխներ»), իսկ մատիենները բռնում էին այժմյան Պարսկական Ատրպատականի հողամասերը, ապա ալարոդիները կբնակվեին դրանց մեջտեղում, այդ տարածությունն է անշուշտ այժմյան Արարատյան դաշտավայրը, որի «Արարատ» (կամ «Ալարատ») անունն անդամ մնացել է այդ Urartl|arart նախնականից, իսկ վերջինիս arart—ararat-ի նոր դիսիմիլատիվ ձևն է Հերոդոտի alarod-ը, որպես ցեղանուն»¹⁸։

Իրականում ո՛չ Աքեմենյաններն են կազմակերպել այդպիսի անհիմնավոր վարչական միավորում, ո՛չ էլ Հայաստանին ու նրա տեղադրությանը ծանոթ Հերոդոտն է հաղորդել նման տեղեկություն։ Հերոդոտի ճանաչած Հայաստանն այն ընդարձակ երկիրն է, որն Ասորեստանից անմիջաբար տարածվել է հյուսիս¹⁹, Կիլիկիայի սատրապությունից կամ Եփրատ գետից արևելք, հարավ-արևելքում տարածվելով մինչև Փոքր Զավի վերին հոսանքի շրջանը՝ Մարաստանի Մատիենն ծայրամարզը, այդ երկրից են սկիզբ առել Հալիսը, Եփրատը, Տիգրիսները, Մեծ Զավր²⁰։ Հերոդոտի նկարագրած Հայաստանն ակնհայտորեն գրեթե համընկնում է VII դ. «Աշխարհացոյցի» Մեծ Հայք աշխարհին։ Զարբեր սատրապությունների միջև Հայաստանի տրոհման մասին Հերոդոտի գրքում որևէ ակնարկ չկա։ Հերոդոտը գրում է. «Պակտիկեից, Հայաստանից և հարակից մարզերից՝ մինչև Եփեսոսյան Պոնտոս, ներմուծվել է 400 տաղանդ։ Ընդ 13-րդ մարզն է»²¹, Այսինքն՝ Աքեմենյան Իրանի 13-րդ սատրապության մեջ, Հայաստանից բացի, մտել են Պակտիկե երկիրը, ինչպես նաև Եփեսոսյան Պոնտոսի ու Հայաստանի արանքում զետեղվող շրջանները։

Դեռևս չեն պարզաբանվել նաև Պակտիկե երկրի անվան և տեղադրման հարցերը։ Հ. Կիպերտը Պակտիկեն որոշ վերապահությամբ տեղադրում էր Արևելյան Տիգրիսի (Ջերմ) ավազանում՝ Մոկս նահանգից հարավ²², Հ. Մալանդյանն անընդունելի էր համարում այդ ենթադրությունը և գտնում, որ Պակտիկե երկրի թե՛ տեղը, թե՛ անունը դեռևս անորոշ են և ենթակա ճշգրտման²³, Հ. Կիպերտի կարծիքն այժմ պաշտպանում է Ս. Երեմյանը²⁴։

Հերոդոտը Պակտիկա անունով մի մարզ էլ հիշատակում է Քաբուլ գետի հովտում՝ այժմյան Աֆղանստանում²⁵, որը, անշուշտ, չէր կարող Հայաստանի հետ դասվել միևնույն վարչամիավորման՝ 13-րդ սատրապության մեջ։

¹⁸ Գր. Ղափանցյան, Ուրարտուի պատմությունը, Երևան, 1940, էջ 230։

¹⁹ Геродот, кн. I, 104.

²⁰ Նույն տեղում, գիրք I, 72, 180, 194, գիրք V, 49, 52։

²¹ Նույն տեղում, գիրք III, 93։

²² H. Kiepert, Lehrbuch der alten Geographie, Berlin, 1876, S. 80.

²³ Հ. Մալանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. Ա. Երեմյան, 1944, էջ 55։

²⁴ «Հայ ժողովրդի պատմություն», հ. I, Երևան, 1971, էջ 424։

²⁵ Геродот, кн. III, 93. кн. VII, 67, 68.

Պակտիկեն շենք կարող փնտրել նաև ո՛չ Հերոդոտի նկարագրած Հայաստանի վերոհիշյալ սահմանների մեջ, ո՛չ Հայաստանից հարավ (այդ կողմում անմիջաբար սահմանակից էր Ասորեստանին), ո՛չ էլ հարավ-արևելք, որտեղ Հայաստանի անմիջական դրացի երկիրն էր Մարաստանը:

13-րդ սատրապության մասին Հերոդոտի տեղեկությունների հիման վրա Պակտիկեն ամենից առաջ պիտի փնտրել նրա նկարագրած Հայաստանի եփրասյան սահմանից արևմուտք: Հիշյալ տարածքը հայ հին հեղինակներին հայտնի էր Կապուտկե անունով: Սեբեոսը Կապուտկեն հիշատակում է «առ Կիլիկիա մինչև ցեղը ժողուն Մեծի Արևմտից»²⁶, Կապուտկեն Դարեհ I Արեմենյանի արձանագրություններում հիշատակված նույն Կատպատուկա երկիրն է, որը հին հույները (Հերոդոտ) կարող էին ընկալել Պակտիկե աղավաղված անվանաձևով:

Մտրաբոնը վկայում է, որ այդ նույն տարածքը կոչվում էր Կատաոնիա, որի բնակիչները լեզվով և ցեղային այլ հատկանիշներով հնում զանազանվում էին կապադովկացիներից: Նա դրում է. «հին [հեղինակները] կատաոնցիներին համարիլ են առանձին ժողովուրդ՝ հակադրելով նրանց կապադովկացիներին: Իրպես այլացեղերի ժողովուրդներին թվարկելիս նրանք Կատաոնիան դնում էին Կապադովկիայից հետո, այնուհետև՝ Եփրատը և նրանից այն կողմ բնակվող ցեղերին, յայնպես որ Կատաոնիային վերագրել են նույնիմի Մեդիտի-նեն»²⁷:

Մեր համոզմամբ, Կատպատուկա, Կապուտկե, Պակտիկե, Կատաոնիա անունները վերաբերում են միևնույն երկրին, որը տարածվում է Հայաստանի եփրասյան սահմանից արևմուտք, Բուն, Մեծ կամ Առաջին Կապադովկիայից արևելք, Կիլիկիա սատրապությունից հյուսիս և Եվքսինյան Պոնտոսից հարավ: Այս տարածքը Հայաստանին միացնելու դեպքում միայն 13-րդ սատրապությունը կարող էր սահմանակից դառնալ Եվքսինյան Պոնտոսին: Պատահականությու՞ն չէ, որ Դարեհ I արքայի արձանագրություններում (Պերսեպոլիսի, Շոշի, Բադհաստանի, Նադըշ-ի Ռուստամի) հիշատակված երկրացանկերում Կատպատուկա: առանց բացառության դրված է Արմինայից անմիջապես հետո: Ըստ որում՝ նույն արձանագրություններում Հայաստանը (հին պարսկերեն՝ Ար-Մինա, Լիամերեն՝ Հար-Մինույա կամ Խար-Մինույա, լաբադենն՝ Ուրաշտու) ընդգծվում է որպես համաստարր, ամբողջական և առանձին երկիր:

Արեմենյան աշխարհակալության մեջ սատրապությունները կազմակերպվել են ըստ ցեղերի ու ժողովուրդների՝ երբեք շտրոհելով նրանց ամբողջականությունը: Արեմենյանները միևնույն սատրապության մեջ հաճախ դառնել կամ միավորել են մի քանի ժողովուրդ կամ երկիր, բայց երբեք միևնույն ժողովուրդն ու նրա երկիրը չեն տրոհել տարբեր սատրապությունների միջև: Ուրեմն՝ անտրամաբանական ու անախադեպ պիտի լիներ նաև հայ ժողովրդի ու Հայաստանի տրոհումը երկու սատրապության միջև:

Այսպիսով, թե՛ հին պարսկական, թե՛ հին հույական գրավոր սկզբնաղբյուրներում Հայաստանը մ. թ. ա. VI դ. վերջում վկայակոչված է որպես հա-

²⁶ «Սեբեոսի եպիսկոպոսի Պատմութիւն», Երևան, 1939, էջ 9:

²⁷ Страбон, кн. XI, гл. 1, 2.

մատարր ժողովրդով բնակեցված միասնական երկիր: Իսկ 18-րդ սատրապության մեջ հիշված «ալարոդիներ» ցեղանունը ո՛չ տեղագրության, ո՛չ էլ անունով, առնչություն չունի Ուրարտու=Արարատի կամ Հերոդոտի պատկերած՝ 13-րդ սատրապության մեջ ընդգրկված Հայաստանի հետ:

13-ое и 18-ое САТРАПСТВА АХЕМЕНИДСКОГО ВЛАДЫЧЕСТВА МАКСИМ КАТВАЛЯН

Р е з ю м е

В специальной литературе господствует мнение о том, что название страны Урарту-Арарат у древнегреческого историка Геродота упоминается в измененной форме «алародии» (*αλαροδίου*) и притом в виде названия племени. Опираясь на то, что у Геродота алародии, матиены, саспиры упоминаются в 18-ом сатрапстве Ахеменидского владычества, исследователи считают, что Армения в VI в. до н. э. представляла собой разнородную страну, разделенную на два сатрапства. Однако в основе данного предположения лежит ошибочное отождествление понятий матиены (племя) и Матиене (область). Геродот упоминает племя матиенов в Каппадокии, на правом берегу Галиса (кн. 1, гл. 72) и «страну» Матиене—южнее оз. Урмии, в области истока реки Малый Заб. Геродот и Гекатей матиенов упоминают также в качестве соплеменников пафлагонцев, мосхов и колхов. Следовательно, область обитания алародиев следует локализовать непосредственно по соседству с колхами, саспирами, матиенами и пафлагонцами.

Судя по письменным источникам, Армения в VI в. до н. э. не была разделена между 13-ым и 18-ым сатрапствами и представляла собой целостную страну, входившую в 13-ое сатрапство.