

«ՓՅՈՒՆԻՒ-ԴՐԱԿՈՆ» ՎԻՇԱՊԱԳՈՐԳԻ ՏԱՐԲԵՐԱԿՆԵՐԸ
(XIV—XV դդ.)

2. 2. ԴԱՅԱՅԱՆ

Միջնադարյան հայկական հին գորգերից է վիշապի դեմ փյունիկի պայ-
քարը բովանդակող կենդանապատկեր գորգը: Կենդանապատկեր գորգերից
առավել հատկանշականը վիշապագորգերն են (dragon). դրանցից ամենա-
հնաձևը հռչակավոր Կրաֆ գորգն է, որը վերագրում են XV դարակեսին: Այն
1905 թ. հայտնաբերվել է Դամասկոսի մզկիթներից մեկում (այժմ պահվում է
Բեռլինի պետական թանգարանի իսլամական արվեստի բաժնում):

Նմանառճ վիշապագորգ է Կենտրոնական Իտալիայի եկեղնցիներից մեկում
հայտնաբերված օրինակը (նկ. 1), որը երկար ժամանակ համարվում էր հնա-
գույնը: 1890 թ. այն մի հնագետից գնվել է Բեռլինի թանգարանի համար և
ցուցադրվել իսլամական արվեստի բաժնում: Գորգը խիստ հնամաշ է և ոչ լրիվ.
մի կողմը ամբողջությամբ գոտեզր չունի, իսկ միջին գոտեզրի կողմից պակա-
սում են լայն ու արտաքին նեղ եզրագոտիները: Գորգի չափերն են 180×
350 սմ, որի 9/10-ը նրա կենտրոնական դաշտի մակերեսն է, մի բան, որ գոր-
դարվեստի մեջ ընդունված չէ: Գորգի ներկա վիճակը որոշ մասնագետների
էնթադրել է տալիս, թե նախկինում այն ունեցել է չորս կամ ութ մեղալիոններ:
Այժմ գորգը բաղկացած է երկու համանման քառակուսիներից և յուրաքան-
չյուրի մեջ տեղակայված է ութանկյուն մեղալիոն: Նրա չորս արտաքին անկյուն-
ներում, կարմիր ֆոնի վրա, սպիտակ գույնով և կեռազարդերով գծանայացված
վիշապներ են պատկերված: Դրանք շատ նման են Կոնիայից հայտնաբերված
(XIII դ.) կապագովկահայ գորգերի վիշապազարդերին: Կենտրոնական գոր-
գադաշտի մեղմ դեղնավուն ֆոնի վրա երկրաչափականացված ու ոճավորված
փյունիկն ու վիշապը կապույտ գույնի են՝ կարմիր երիզավորումով: Նույն
պատկերը աննշան փոփոխությամբ կրկնվում է նաև երկրորդ մեղալիոնում:
Գորգի գեղարվեստական կառուցվածքը այնքան էլ հարուստ չէ: Նրա զարդա-
մոտիվը պատկերում է բարի ու չար ուժերի պայքարը և, հավանաբար, այն
խորհրդանշում է հայ ժողովրդի պայքարը օտար նվաճողների դեմ:

Գորգի միջնագոտիում, բաց դեղնավուն ֆոնի վրա, մուգ գույնով պատ-
կերված է Տ տառաձևը հիշեցնող վիշապաշարքը, որը, հավանաբար, դալիս է
հեթանոսական շրջանից և ունի պահպանիչ նշանակություն: Միջնագոտին
ներսից և զրսից շրջափակված է համեմատաբար նեղ երիզներով, որոնց մեջ
երկրաչափականացված ութանկյունների վրա կարմիր խաչանիշեր կան: Գոր-
գի ներքևի աջ անկյունում երևում է քառաթև սպիտակ խաչանիշ, որը նույնի
գծանկարներում հաճախ չի նշվում: Այս խաչանիշը արտաքին ձևով և օգտա-
գործման տեղով նման է միջնադարյան հայ մանրանկարչության մեջ հաճա-
խակի օգտագործված անկյունային զարդաձևին, ինչպես նաև Դվինի պեղում-

ներից հայտնաբերված ավելի վաղ շրջանի հայկական հախճապակյա անոթների վարդաձևին:

Գորգարվեստի մասնագետներ Զ. Բրեքն ու Ֆ. Մորիսը հայկական գորգերի համար ամենահատկանշական զարդամոտիվը վիշապն են համարում¹: Ա. Սազոյանը ոճավորված ու այլափոխված վիշապը որսյես հայկական հնագույն գորգերի հատկանիշ ընդունելով հանդերձ, հայկական զարդարվեստում վիշապի տարածվածությունը փորձում է բացատրել սասանյան կամ չինական ազդեցությամբ²: Դրանով իսկ նա անտեսում է Արագածի լանջերին վիշապ քարակոթողների և Գեղամա լեռներում ժայռապատկերների առկայությունը, ինչպես նաև հայկական հեթանոսական բանահյուսությունը: Նրան հակադրվում են Ֆ. Սառեն և Հ. Տրենկուդը՝ մատնանշելով Կովկասում պեղումներից հայտնաբերված գտիկների վրա և միջնադարյան հայկական մանրանկարչության մեջ օգտագործված վիշապազարդերի առկայությունը³: Զ. Օրենզին, Ա. Ռիեզլը և ուրիշներ ենթադրում են, որ խնդրո առարկա գորգը գործված կամ գուցե վերարտադրված է Հայաստանում XIII դարակեսին⁴: Ումանք էլ, այդ թվագրությունն ընդունելով հանդերձ, այն կապում են մոնղոլական արշավանքների հետ և ենթադրում, որ գորգը գործվել է Հնդկաստանում, Զինգիզ խանի ժամանակ⁵: Հայտնի է, որ Զինգիզ խանը և հետագայում նաև լենկ Թեմուրը Կենտրոնական Ասիայում արհեստները զարգացնելու նպատակով բազմաթիվ արհեստավոր հայեր գերեվարեցին: Վիշապի վերոհիշյալ մոտիվը անմիջական կապ ունի հայկական լեռնաշխարհում ջրի պաշտամունքի վիշապ քարակոթողների հետ, որոնք հազարամյակների պատմություն ունեն: Վիշապը որսյես զարդամոտիվ օգտագործված է հայկական, ճարտարապետական քանդակներում՝ Ախթամարի եկեղեցու բարձրաքանդակներում (X դ.), Սանահնի վանքի սյուների վրա (1063), Կարսի Գագիկ թագավորի Ավետարանի մանրանկարներում (1028), Անիի ս. Գրիգոր եկեղեցու քանդակներում (XIII դ.) և այլուր, որոնք ժամանակագրական առումով նախորդում են մոնղոլների և նույնիսկ սելջուկների արշավանքներին:

Ֆ. Մարտինը քննել է արևելյան գորգերի հորինվածքը, զարդամոտիվները և գույները ու դրանք համեմատել միջնադարյան հայկական ձեռագրերի մանրանկարչական զարդաձևերի, կոմպոզիցիայի ու գույների հետ և գտել, որ Հայաստանը վիշապագորգերի հայրենիքն է⁶:

Վ. Բոդեն և է. Կյուհնելը վիշապագորգերը դասակարգում են վաղ անատոլյան գորգախմբում և դրանք թվագրում XIV դ. վերջով կամ XV դ. սկզբով: Վ. Բոդեն դա հիմնավորում է մատնանշելով Իտալիայի Սիննա քաղաքի հի-

¹ J. Breck and F. Morris, The Ballard collection of Oriental Rugs, New York, 1923, p. 11.

² A. Sakisian, Pages d'Art Arménien, Paris, 1940, p. 31.

³ F. Sarre et H. Trenkwald, Anciens tapis d'Orient, trad. Lucien Herr, Paris, 1929, t. 2, p. 16.

⁴ J. Orendi, Das Gesamtwissen über antike und neue Teppiche des Orients, Wien, 1930. A. Riegl, Ein Altorientalischer Teppiche von Jahre 1203 n. Ch., Berlin, 1895, նույնի Altorientalischer Teppiche, Leipzig, 1891.

⁵ A. Ch. Black, Oriental carpets, London, 1910, p. 281.

⁶ F. Martin, The history of Oriental carpets before 1800, Wien, 1908, p. 116.

վանգանոցի որմնանկարում (1440—1444) նման վիշապագորգի գրեթե նույնաձև վերարտադրությունը Դոմինիկո դի Բարտոլիտի կողմից⁷։

Յ. Սառեն և Մ. Դիմանդը ընդունում են վերոհիշյալ թվագրումը և այն հասակարգում հայկական կենդանապատկեր գորգերի շարքը⁸։ Ս. Համմը պնդում է, որ առաջին կենդանապատկեր գորգերը պատրաստվել են Արևելյան Անատոլիայում և Կովկասում (Անդրկովկասում—2. Գ.)⁹։ Զ. Հոֆրիխտերը հայկական վիշապագորգերը նմանեցնում է այժի կամ նապաստակի մորթիների և անտեսում դրանց խիստ ոճավորվածությունը¹⁰։ Վիշապագորգերի հայկական ծագումը հաստատում է նաև Ռ. Էտինգհաուզենը¹¹։

Կենդանակար գորգերի առաջին հանգամանալից ուսումնասիրությունը կատարել է Կ. Էրզմանը։ Ըստ նրա, դրանք պատրաստվել են Արևմտյան Անատոլիայում¹²։ Կ. Էրզմանը ենթադրում է, որ վերոհիշյալ փյունիկ-վիշապի պայքարը ներկայացնող գորգը բաղկացած սյետք է լինի ոչ թե երկու, այլ համանման ութ երկշարք մեղալիոններից՝ վերևից ներքև։ Սակայն նա վրիպում է, քանի որ լավագույն դեպքում մեղալիոններ կարելի է ավելացնել ոչ թե ուղղահայաց, այլ միայն հորիզոնական շարքով։

Վերևում նկատեցինք, որ այս վիշապագորգը ունեցել է երկու մեղալիոն, փսկ գորգեզրերը քայքայվելով կտրվել են։ Ասվածը հաստատվում է Դոմինիկո Մորոնեի (XV դ.) մի գորգանկարով, որը այժմ պահվում է Վիեննայի դեղաբուխտական հավաքածոների թանգարանում։ Իսկ ինչ վերաբերում է Իտալիայի Սիենա քաղաքի հիվանդանոցի որմնանկարին, ապա այնտեղ վիշապազարդ մեղալիոնները վեց քառակուսիներ են ենթադրում, որոնք տասավորված են ոչ թե հորիզոնական, այլ ուղղահայաց դիրքով, հետևաբար, ըստ նկարչի հայեցողության, մեղալիոնները կարելի է երկարացնել ու շատացնել՝ որպես ուղեգորգ։

XIII—XIV դդ. և նախորդող շրջանում Ղրիմի, Կիլիկիայի և Ռումի սելջուկյան սուլթանության հայ առևտրականների միջոցով առևտրական նպատակներով կամ որպես նվիրատվություն Փոքր Ասիայից նման գորգեր են ներմուծվել Եգիպտոս և Եվրոպա։ Հայտնի է, որ այդ դարերում հայկական գաղթօջախներ են հղել Եգիպտոսում, Իտալիայում և Արևելյան Եվրոպայի մի շարք երկրներում, ուր հայերը զբաղվել են նաև գորգագործությամբ։

Խաչակրաց արշավանքների ընթացքում (XI—XIII դդ.) եվրոպացիներն իրենց հետ շատ բան տարան Արևելքից։ Նրանք ապրանքայնացված գորգի հետ ընդունեցին նաև գորգի հայկական անվան կապերտ կամ կարպետ բառական ձևը անգլերենում՝ carpet և ֆրանսերենում՝ carpeete¹³։

⁷ W. Bode, E. Kühnel, Antique rugs from the Near East. trans. Ch. Grant Ellis, London, 1970, p. 26. Ի դեպ, Սիենայում 1270 թ. հայկական գաղթօջախ է հղել։

⁸ Ա. Ս ա գ գ յ ա ն, Հայկական գորգերը ԺԵ-ԵՆ ԺԹ դար («Անադիտ հանդես», հունվար—հուլիս, 1932, էջ 80)։

⁹ C. J. Lamm, The Marby rug and some fragments of carpets found in Egypt («Svenska Orientsaellskapets Aersbok», 1937, p. 51)։

¹⁰ Z. Hofrichter, Armenische Teppiche, Wien, 1937.

¹¹ „Encyclopedie de l'Islam“, suppl. 2, 1936, p. 115.

¹² K. Erdmann, Orientalische Tierteppiche auf Bilden des XIV und XV Jahrhunderts, Jahrbuch der Preussischen Kunstsammlungen, 1929, p. 281.

¹³ A. Sakisian, նշվ. աշխ., էջ 29, 2. Ք յ ու ռ գ յ ա ն, Գորգը հայոց մոտ, Վենետիկ, 1947, էջ 22։

Արևելյան արվեստի նշանավոր հետազոտող Վ. Լազարեֆը գրում է. «Պիդալի առևտրական հարաբերությունները Արևելքի հետ XIII դ. շատ ակտիվ էին: Երբեք չպետք է մոռանալ, որ XIII դ. Իտալիայում բազմաթիվ հայկական վանքեր և եկեղեցիներ կային, որոնց միջոցով արևելյան մաքուր ազդեցությունները ներթափանցեցին իտալական հողը»¹⁴, 1390 թ. հայ (հավանաբար Կիլիկիայից) և թուրք (թերևս՝ սելջուկյան երկրամասերից եկած հայ) առևտրականներին թույլատրվում է Բրուտ քաղաքի Ս. Դոնատին են եկեղեցու առաջ վաճառել իրենց կապերտները¹⁵, Ղ. Ալիշանի մեկ այլ վկայությամբ՝ Վենետիկի Ս. Մարկոսի հրապարակում ևս հայերը գորգեր են վաճառել¹⁶:

Հայտնի է, որ Կիլիկիայի Լևոն II թագավորը իտալական մի շարք քաղաքների հետ առևտրական պայմանագրեր է կնքել¹⁷:

Ըստ Ֆ. Մարտինի, Լիսաբոնում և Ամստերդամում բնակվում էին պարսկահայ վաճառականներ, որոնց ներմուծած ապրանքների մեջ գորգը հիմնականն էր¹⁸, Ա. Զորնի կարծիքով, Հայաստանի XIII դ. կարպետ-գորգերը նմանվում են Մոռայի (Հյուսիսային Շվեդիա) գործվածքներին: Նա հավանական է համարում, որ սկանդինավյան ժողովուրդները գույների խմբավորման եղանակը վերցրել են հայերից՝ պատճառաբանելով, որ շվեդները Կ. Պոլսում և Մեծավոր Արևելքում զինվորականներ են եղել: Ըստ շվեդական աղբյուրների, Փոքր Ասիայում, մասնավորապես XI դ., սկանդինավյացի զինվորների առկայության փաստն է նշում նաև Ֆ. Մարտինը¹⁹:

Քննվող կենդանակերպ գորգերը եվրոպացի նկարիչների կտավների համար եղել են նախատիպ: Դրանք միատեսակ չեն, բայց ունեն նույն ոճավորումը և կոմպոզիցիոն լուծումը: Եվրոպացի նկարիչների ստեղծագործություններում կենդանակար գորգեր կան XIV—XV դդ.: Այսպես, օրինակ, Զիտտոյի 1304 թ. որմնանկարներից մեկում օգտագործվել է նման մի գորգանկար: Նա այդպիսի մի գորգանկար օգտագործել է նաև Ասսիսի Լուվեր եկեղեցում: Երկգլխանի արծվի մոտիվով գորգանկար կա Սիմոն Մարտինի կտավում (1317), ինչպես նաև Պիետրո Ինվենցոլի եկեղեցում (XV դ.), Լիպպո Մեմմի (1350), Զիովանի դի Պաոլոյի (1440), Զ. Հուգեոի (1445) կտավներում:

XVI դարասկզբից եվրոպացի նկարիչների կտավներում կենդանապատկեր գորգերին փոխարինում են ութանկյուն կամ քառանկյուն շեղադիր երկրաչափական զարդամոտիվները, իսկ Անդրկովկասում և Անատոլիայում երկար ժամանակ կենդանապատկեր գորգերի արտադրությունը շարունակվում էր: Դրանց մեջ ևս նկատվում է ժայռաստիճան փոխակերպված զարդամոտիվների ոճավորում, որոնք կանոնավոր շարքերով դասավորված են շեղադիր քառակուսիների մեջ: Կենդանապատկերները երկրաչափականորեն զծայնացված են:

¹⁴ Victor Lasareff, New Light on the problem of the Persian school, Burlington magazine, february, 1936, p. 67, note 15.

¹⁵ Ղ. Ալիշան, Սիսուան, 1885, Վենետիկ, էջ 461.

¹⁶ Նույն տեղում, էջ 461.

¹⁷ Ա. Աբրահամյան, Համառոտ ուրվագիծ հայ գաղթավայրերի պատմության, Երևան, 1964, հ. Ա, էջ 226.

¹⁸ F. Martin, նշվ. աշխ., էջ 74.

¹⁹ Նույն տեղում, էջ 143, 2. Քյուրդյան, նշվ. աշխ., էջ 81.



qđ. 1



qđ. 1



qđ. 2



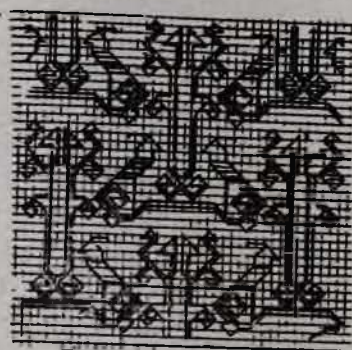
qđ. 3



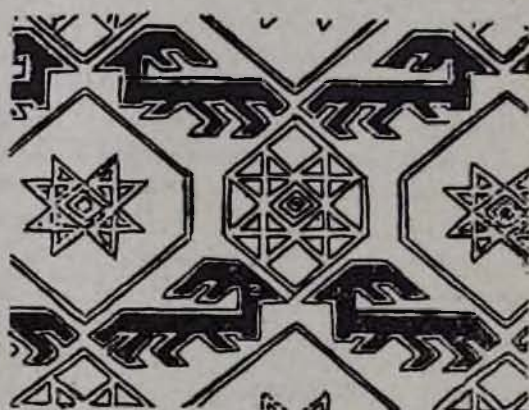
qđ. 4



qđ. 4w



qđ. 5



qđ. 6

Հնագույն վիշապագորգերի ավանդույթները շարունակվում են հետագա դարերի հայկական կենդանատիպ գորգերում: Դրանց հայկական ծագումը հայտառ հիշատակարանների պատճառով կասկած չի հարուցում: Որոշ փոփոխություններով հանդերձ՝ «Գոհար», «Միքայել» և այլ հայկական գորգեր ստեղծագործական նույն սկզբունքով են պատրաստված:

Գորգարվեստի գիտակ Մ. Կենդրիխը 1933 թ. Ա. Սագջանին գրել է. «... Ես ուզում եմ Մարտինին ապացուցել, որ 30 տարի է, ինչ «Գոհար» գորգի լուսանկարը կա, որի մեջ առկա է իսկական հայկական գորգերի (վիշապագորգերի—Չ. Գ.) նույնացումը»²⁰, Ըստ Ֆ. Սառեի և Տրենկուդի այդ գորգերը ստեղծել են գեղարվեստական մեծ կարողությամբ օժտված մարդիկ, որոնք զարդամոտիվների մեջ ներգրել են մեծ ուժ, վեհություն և կոմպոզիցիոն միասնություն²¹, Ա. Պոպը թեև մերժում է վիշապագորգերի հայկական ծագումը²², բայց հետևյալ զնահատականն է տալիս «Կրաֆ» վիշապագորգին. «Դժվար թե ծանոթ որևէ հյուսվածքագործական արտադրության վրա կարելի լինի գտնել այդ վեհ պարզությունը, այդ խորազգեցիկ տպավորությունը, միանգամայն ուժեղ ու ներդաշնակ այդ գույները և այդ հզոր սխրեմտները»²³:

Փյունիկի և վիշապի պայքարը պատկերող գորգը սերտորեն առնչվում է շվեդական Մարբի գյուղի եկեղեցում հայտնաբերված և XV դ. վերագրվող գորգին²⁴, որի համանման քառակուսիների մեջ կան ութանկյուն մեղալիոններ, իսկ արտաքին անկյուններում՝ կեռազարդերով զարդարված գծայնացված վիշապներ: Նման կեռազարդեր ունի նաև ներդիր ութանկյուն մեղալիոնը: Կենտրոնական դաշտի փղոսկրագույն ֆոնի վրա կաթմիր գույնով տեղադրված են գեմ-դիմաց կանգնած ոճավորված երկու թռչուններ: Նրանց մեջտեղում տարածված ձյուղերով ոճավորված կենաց ծառն է: Հիմնական զարդամոտիվը երիզված է մուգ գույնի ժապավենով: Հարաբերաբար լայն գոտու մուգ ֆոնի վրա տեղադրված են մեկը մյուսին հակադիր փղոսկրագույն վիշապներ, որոնք շարան կազմած շրջափակում են կենտրոնական դաշտը: Այն ներսից և արսից եզերող նեղ գոտիներում տեղադրված է հայերեն S տառաձևի ոճավորված վիշապազարդերի շարանը:

Ուշագրավ է, որ թռչունների գլուխներին կա երկձյուղ բմբուլ, որը առկա է նաև փյունիկ-վիշապ գորգում և Ֆուստատից (հին Կահիրե) հայտնաբերված այլ գորգակտորներում (գծանկար 5,6): Հավանաբար հեթանոսական շրջանում այն խորհրդանշել է կենդանու սրբազործված լինելը, որովհետև հետագայում այդ նշանը փոխարինվել է քրիստոնեական խաչով (գծանկար 1):

Ռումի-սելջուկյան սուլթանությունը 1308 թ. քայքայվում և 1471 թ. կցվում է Օսմանյան պետությանը: Այդ ժամանակահատվածում ևս տեղի հայերը շարունակում են զարգացնել գորգագործությունը: Կենդանական գորգերի ավանդույթները հետագայում դրսևորվում են Օսմանյան անվանված անատոլյան գորգերում, որոնց մեջ ևս պահպանվել են հայկական ոճական ընդհանրու-

²⁰ A. Sakisian, նշվ. աշխ., էջ 34, ծան. 4:

²¹ F. Sarre et Trenkwald, Anciens tapis d'Orient, Paris, 1927, t. 2. p. 15.

²² A. U. Pope, The myth of the armenian dragon carpets, „Jahrbuch der Asiatischen Kunst“, t. II, 1925.

²³ A. U. Pope, Catalogue of a Laon exhibition of oriental carpets, Chicago, 1926.

№ 30.

²⁴ C. J. Lamm, նշվ. աշխ., էջ 51:

թյուններ և զարդաձևեր: Դրա լավագույն օրինակն է Կոնիայի Մեվլանա դեր-վիշական թեքքանյում (իսլամական վանքում) հայտնաբերված գորգը (XV դ.)²⁵, Գորգում պատկերված կենդանին յլխին խաչ ունի, իսկ մարմնի երկայնքով՝ խաչանիշերի շարան: Կոնակին զրոշմված է Տ տառաձևը հիշեցնող վիշապա-զարդը և ունի կենսազարդաձև թևեր (գծանկար 1): Պատկերը խորհրդանշում է, որ կենդանին մատաղացու է, և դորդը ժամանակին օլտադործվել է ինչ-որ եկեղեցում: Նման զարդամոտիվով գորդանկար կա նաև Ջ. Հուդաուի 1455 թ. կտավում:

Հետաքրքիր բևեմատիկա է շոշախում XV դ. վերադրվող մի այլ կենդա-նագորգ: Այն Անատոլիայի ներքին գավառներից վաղուց բերված է եղել Ստամ-բուլ և հայտնաբերվել է Յենի ցամի մզկիթում²⁶: Կենդանագորգը բաղկացած է երկու համանման մեղալիտներից: Քառանկյան մեջ ներփակված է ութան-կյուն մեղալիտը, որի արտաքին անկյուններում եռանկյան մեջ առնված կե-ռազարդեր կան, իսկ կարմիր ֆոնի վրա՝ կենաց ծառի շուրջը, դեմ-հանդիման կենսազարդ թևերով ոճավորված երկու վիշապներ են կանգնած: Վիշապները փղոսկրագույն են, իսկ ծառը՝ կապույտ: Վիշապների գլխին եղջյուրաձև կե-նաց ծառեր են պատկերված, իսկ նրանց կոնակին զրոշմված է Տ տառաձևը հիշեցնող վիշապազարդը: Կենաց ծառը կոմպոզիցիայով և ոճավորումով շատ նման է Ֆուստատից հայտնաբերված նմանառճ գորգերին: Այս գորգը ևս XIII դ. կապագովկահայ գորգերին հատուկ ոճավորում ու գծայնացում ունի և հորինվածքով ու ոճական սկզբունքներով տվյալ պատմական ժամա-նակաշրջանում հայ ժողովրդի ազգային մտածելակերպի ու հոգեբանության արտահայտություն է: Այն գաղափարական առումով ևս սերտ կապ ունի վի-շապի դեմ փյունիկի պայքարը պատկերող գորգի հետ: Լայն գոտեզրերում օգ-տագործված են կապագովկահայ գորգերին բնորոշ ութանկյուն աստղանիշեր, իսկ ներքին ու արտաքին նեղ եզրագոտիներում ունենք Տ տառաձևով ոճավոր-ված վիշապազարդի շարք: Այն պատրաստված է որպես տապանագորգ և, հա-վանաբար, օգտագործվել է այդ նպատակով (գծանկար 2):

Ստամբուլի թուրքական և իսլամական արվեստի պորժերի թանգարանում սյահվում է նաև մի այլ վիշապազարդ գորգ: Որպես վերջինիս զարդամոտիվ օգտագործված են ոճավորված ութանկյուն աստղաձևեր և խաչանիշեր: Օգ-տագործված դույններն են կարմիրը, կապույտը, կանաչը և փղոսկրագույնը՝ իրենց նրբերանգներով (գծանկար 3)²⁷: Հետազայում՝ XVI—XVIII դդ., անա-տոլյան, ինչպես նաև տրանսիլվանյան գորգերում ոճավորված կենդանիների զարդաձևերը շարունակվում են օգտագործվել:

Ֆուստատում կատարված պեղումների ընթացքում 1933—1936 թթ. հայտ-նաբերված գորգերում կան նաև ոճավորված կենդանապատկեր գորգեր, որոնք երկրաչափական ոճավորումով ու հորինվածքով նման են սելջուկյան համար-ված կապագովկահայ և վաղ անատոլյան գորգերի զարդամոտիվներին: Այդ գորգերից երկուսը ոճավորված կենաց ծառի առաջ դեմ-հանդիման կանգնած կենդանիներ են, որոնք խորհրդանշում են կյանքի հավերժությունը (գծանկար-

²⁵ Oktay Aslanapa ve Yusuf Durul, Seljuklu halıları, İstanbul, 1972, s. 44.

²⁶ Şerare Yetkin, Türk halı sanatı, İstanbul, 1974, I. 17.

²⁷ O. Aslanapa ve Y. Durul, նշվ. աշխ., էջ 47:

էլար 4, 5)²⁸։ Երրորդը ևս նույն իմաստավորումով ու բովանդակությամբ է։ միայն թե կենաց ծառի փոխարեն ոճավորված կենդանիների միջև տեղակայված է վեցանկյան մեջ ութանկյուն երկրաչափականացված խաչի գծապատկերը, որը հատկանշական է կապազովկահայ գորգերին (դժանկար 6)²⁹։



Նկ. 2



Նույնի գծանկարը

Առավել ուշագրավ է Ֆուստատից հայտնաբերված և XV դ. վերագրվող կենդանապատկեր մի գորգակտոր, որը վիշապի դեմ փյունիկի պայքարը պատկերող գորգի կրկնօրինակն է և այժմ գտնվում է Կահիրեում (Նկ. 2)³⁰։ Նախորդի նման, սա էլ քառակուսու մեջ տեղադրված ութանկյուն մեղալիոն է, որի արտաքին անկյուններում եռանկյունիներ կան։ Վիշապը, որի գլխի մի հատվածն է միայն պահպանվել, նախորդին նմանատիպ ոճավորում ունի։ Կենտրոնական դաշտը դարձյալ մեղմ դեղնավուն գույնի է։ Բայց, ի տարբերություն նախորդի, այստեղ գույները հակադիր են, կենդանիները կարմրագույն, նրանց անմիջականորեն եզերող ժապավենը՝ կապույտ։ Անտարակույս, սա վիշապի դեմ փյունիկի պայքարը պատկերող գորգի տարբերակն է։ Չնայած խիստ մաշված ու քայքայված լինելուն, այն մեզ օգնում է որոշակի գաղափար կազմելու գորգի գոտեզրերի մասին։ Լայն գոտին անմիջականորեն եզերող նեղ գոտու խորանաձև ոճավորված փոքր անցքերում տեղադրված են խաչանիշեր, որոնք շրջափակում են գորգը։ Արտաքին եզրագոտում նկատվում է կեռ, խաչերի շարան, որը պարփակում է ամբողջ գորգը։

Այս գորգակտորի օգնությամբ փյունիկ-վիշապ գորգի կոմպոզիցիայի համաամսնությունների հարաբերական տեղադրությունը վկայում է, որ այն որոշակիորեն երկմեզալ վիշապագորգ է և ունեցել է լայն գոտեզր։ Նրա զարդա-

²⁸ „Sumerbank aylık endüstri ve kültür dergisi“. C. 5, İstanbul, 1965, s. 49—52, s. 25, 28.

²⁹ Նույն տեղում, էջ 28։

³⁰ Ş. Yetkin, նշվ. աշխ., էջ 37։

մոտիվների արտաքին ձևավորումները և մանավանդ դրանց տեղադրության իմաստավորումը հակասում է մահմեդական կրոնի օրենքներին: Հետևաբար՝ այն երբեք չի կարող դիտվել որպես սելջուկների պատրաստած ազոթքի գորգ: Եվրոպացի նկարիչների ստեղծագործություններում պատկերված կենդանապատկեր գորգերի, հայկական-կովկասյան վիշապագորգերի, ինչպես նաև սելջուկյան անվանված կապագովկահայ գորգերի և Ֆուստատից հայտնաբերված գորգակտորների կոմպոզիցիայի, գույների և զարդամոտիվների համեմատությունները բացահայտում են ոճական ընդհանրություն և միասնություն: Այդ ընդհանրության մեջ իր կարևոր ավանդն ունի հայ ժողովուրդը, որը հնուց ի վեր զգալի դեր է խաղացել գորգագործության զարգացման ու տարածման ասպարեզում: Ֆուստատի պեղումներից հայտնաբերված փյունիկ-վիշապի գորգի համանման գորգակտորը միաժամանակ հնարավորություն է տալիս հանգելու որոշակի եզրակացության. բացահայտվում է դրա գորգեզրերի հարցը, երկմեղալ լինելը, զարդամոտիվների բնույթը, դրանց տեղադրության իմաստավորումն ու դազափարական ըրվանդակությունը: Այսպիսով, վիշապի դեմ փյունիկի պայթարը պատկերող գորգը որոշակիորեն դասվում է հայկական հնագույն գորգերի շարքը:

РАЗНОВИДНОСТИ КОВРА «ДРАКОН-ФЕНИКС»

(XIV—XV вв.)

А. А. ГАЯЯН

Резюме

К древнейшим средневековым армянским коврам относится ковер, изображающий борьбу феникса с драконом. Кусочек такого ковра обнаружен при раскопках Фустата (Египет).

Стилизованный дракон выступает как отличительный признак древнейших армянских ковров. Он имеет непосредственную связь с каменными памятниками драконов, символизирующими культ воды и сохранившимися на склонах горы Арагац. Он встречается также в наскальных изображениях Гегамских гор и связан с языческими верованиями армянского народа. Изображение драконов нашло широкое распространение также в армянском орнаментальном искусстве, в архитектурной скульптуре, в каменных, деревянных, металлических, художественных композициях, в искусстве миниатюры, керамики, хачкара.

Сравнение композиций, цветов, орнаментов, форм армяно-кавказских ковров, изображающих драконов, каппадоки-армянских ковров, именуемых сельджукскими, с анатолийскими коврами и с кусками ковров, обнаруженных при раскопках Фустата, раскрывает общность стилей и их единство.