

РЕЦЕНЗИИ

Т. В. ОСИПОВА, *Классовая борьба в деревне в период подготовки и проведения Октябрьской революции*. М., 1974, 350 стр.

Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая эпоху национальной независимости и социалистического развития народов, привлекла к себе пристальное внимание как современников, так и последующих исследователей. При наличии богатой литературы по истории Великой Октябрьской социалистической революции не легко выполнить новое исследование, тем более—сказать новое слово. Следует отметить, что автору рецензируемой монографии удалось создать целостный и стройный труд о деревне в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции, отличающийся от ранее изданных работ не только кругом вовлеченных материалов и новыми выводами, но и целым рядом новых постановок вопросов.

Во введении автор рассматривает те неосвещенные, или получившие неверную оценку вопросы истории деревни и крестьянства исследуемого периода, которые, в частности, и явились причиной создания данного труда.

Хотя монография посвящена исследованию проблемы классовой борьбы в деревне в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую и установления и упрочения советского строя, она, по существу, охватывает всю историю развития социально-экономических и классовых отношений в деревне, преобразуемой революцией. Было бы желательно, чтобы автор не ограничился 28 губерниями России, а, опираясь на материалы изданных сборников документов, показал особенности исследуемого процесса на окраинах. Если в России крестьянство боролось за землю и власть, то на местах эта борьба носила и национально-освободительный характер. Если в России аграрный вопрос не был решен и после Февральской революции, то на окраинах он проявлялся еще острее, что побудило крестьянство, лишившееся жалких средств существования, стать на путь активной классовой борьбы. В силу этого крестьянство национальных окраин, несмотря на малочисленность рабочего класса, с легкостью восприняло его идеологию и активно боролось за установление и упрочение Советской власти.

Одной из ценных особенностей труда является пространный обзор литературы, где оценены исследования, посвященные этой проблеме. По понятной причине вне поля зрения автора осталась литература, посвященная национальным окраинам. Следует отметить, что работа значительно выиграла бы, если бы литература была сгруппирована не только в хронологическом порядке, но и по исследованным проблемам. Это позволило бы автору охватить и оценить многочисленные исследования, которые, не будучи специально посвященными деревне, тем не менее затрагивают многие из интересующих автора вопросов.

Подвергнув всестороннему анализу богатый фактический материал, автор рассматривает соотношение основных политических сил, создавшееся в деревне после Февральской буржуазно-демократической революции, и показывает, что наиболее последовательной революционной силой были пролетариат и беднейшее крестьянство. Однако в силу того, что Россия была преимущественно аграрной страной, основной фигурой и, следовательно, основной силой русской деревни являлась мелкая буржуазия, защиту интересов которой взяла на себя партия эсеров. Ее защищали также Всероссийский крестьянский союз и кооперация, деятельность которых подробно проанализирована автором.

Т. В. Осипова раскрывает эволюцию эсеров от соглашательства к контрреволюции, когда они, по существу, отказались от своей же аграрной программы и превратились из мелкобуржуазных революционеров в обыкновенных реформистов. Это явилось одной из основных причин краха партии эсеров. Автор умело разоблачает махинации и антикрестьянские тенденции в политике эсеров их же документами, вводя в научный обиход много новых материалов.

Автор монографии особое внимание обращает на углубление процесса расслоения крестьянства накануне Великого Октября, упрочение рабоче-крестьянского союза и раскрытие громадной роли В. И. Ленина в этом деле. Большевики, ведя последовательную борьбу против эсеров, меньшевиков и других партий и разоблачая их как выразителей интересов кулаков (особенно в местных крестьянских органах и в борьбе вокруг них), шаг за шагом завоевывали трудовое крестьянство и вели его за собой. Удачно показана в работе и динамика изменения лозунгов партии в отношении крестьянства; при этом основное внимание обращено на повышение политической сознательности трудового крестьянства и рост убежденности. На основе многочисленных фактов автор показывает, как после Февральской революции день ото дня повышалась политическая активность крестьянства (созываемые повсюду крестьянские съезды, рост борьбы за землю и т. д.). Наряду с этим шла консолидация и сил контрреволюции—кулаков и помещиков (как например, Всероссийский союз земельных собственников), которые, используя частнособственнические устремления середняков, пытались привлечь их на свою сторону. Кстати, автор не отрицает, что порой им это удавалось: в 1917 г. идеи эсеров были более доступны большинству крестьян, чем социализм. Даже в середине декабря 1917 г. большинство крестьян продолжало требовать передачи власти Учредительному собранию. Однако, благодаря последовательной борьбе большевиков, трудовое крестьянство стало склоняться к рабочему классу, к Советской власти, видя в ней истинного выразителя и защитника своих интересов. Этот поворот во многом содействовал развенчанию эсеров.

Первые аграрные мероприятия, осуществленные в России после установления Советской власти, сыграли решающую роль в сплочении трудового крестьянства вокруг диктатуры пролетариата. Именно диктатуре пролетариата суждено было решить вековой аграрный вопрос. В новых условиях, когда изменились формы и методы борьбы, партия умело организовывала борьбу трудового крестьянства за упрочение Советской власти. На основе многочисленных архивных документов, в особенности материалов местных Советов, автор показывает рост организованности бедняцкого крестьянства и его активную борьбу против кулачества, что содействовало дальнейшему упрочению рабоче-крестьянского союза.

Основная часть монографии посвящена периоду подготовки Октябрьской революции, и надо отметить, что этот период исследован глубже и обстоятельнее, чем последующий. Рецензируемой монографии присущи некоторые недостатки—чрезмерная насыщенность фактическим материалом, использование однотипных фактов, что несколько ослабляет целенаправленность работы.

В целом же монография Т. В. Осиповой «Классовая борьба в деревне в период подготовки и проведения Октябрьской революции» знаменует собой новый этап в исследовании указанной проблемы и является важным вкладом в историографию подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции.

ГУРГЕН ГЕГАМЯН,
кандидат исторических наук.