

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՏԱՔՈՒՍՏ ՇԵՇՏՎԱԾ ԱՐՍԻԴՈՎ ՄԻԱՆԱՎ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԸ

ՄՈՒՐԱԳ ՀԱՍՐԱՔՅԱՆ

Հայ ճարտարապետական հուշարձանների հետաքրքրական ենթատիպ՝ վաղ միջնադարի արտաքուստ դուրս եկող աբսիդով միանալով եկեղեցիները հատուկ ուսումնասիրության չեն արժանացել: Մինչև վերջերս այդ կառուցվածքներից հայտնի էին մեկ-երկուսը միայն: Դրա հետևանքով ընդունված էր այն տեսակետը, որ արտաքուստ դուրս եկող աբսիդով միանալով եկեղեցիները հայ ճարտարապետությանը բնորոշ չեն: Այս տիպի հուշարձաններից մասնագիտական գրականության մեջ ներկայացված էին Ջառջառիսը, Փարպիի Միրանավորը և ն. Տոկարսկու պեղումներով բացված Ջրվեժի միանալով եկեղեցին: Նկարագրելով վերջինիս աբսիդը, ն. Տոկարսկին նշում է, որ հայկական միանալով հուշարձաններում արտաքուստ դուրս եկող աբսիդը բավական հազվագյուտ երևույթ է¹: Սակայն վերջին տարիների հետազոտությունների շնորհիվ Հայաստանի տարբեր շրջաններում հայտնաբերվեցին վաղ միջնադարի մի շարք նույնատիպ հուշարձաններ ևս (Լուսակերտ, Բատիկյան, Վերիշեն, Ոսկեվազ, Իմիրզեկ, Բայբուրդ), որոնք հիմք են տալիս վերանայելու այդ տեսակետը:

Հայաստանում արտաքուստ դուրս եկող աբսիդով միանալով կառուցվածքի հնագույն օրինակը Ցոլակերտի (Տաշբուրունի) հուշարձանն է: Այն բավական հայտնի է մասնագիտական գրականության մեջ և ներկայացվում է որպես ուրարտական տաճարի ճարտարապետական ձևերից մեկը², Ցոլակերտի հուշարձանը գտնվում է Արարատ լեռան հյուսիս-արևմտյան լանջերին (ժամանակակից Թուրքիայի տարածքում) և հայտնաբերվել է XIX դ. վերջերին, պեղումների ընթացքում³: Այն արևելքից-արևմուտք ձգված բավական մեծ շենք է (արտաքին չափերն են մոտավորապես 11,5×29 մ), որն արևելքից ավարտվում է եկեղեցու աղոթասրահի լայնությունն ունեցող, ներսից և գրսից կիսաշրջանաձև աբսիդով: Պատերը բավական հաստ են և շարված են բազալտե խոշոր, մաքուր տաշած քարերից, առանց շաղախի⁴: Սակայն աբսիդի շարվածքը տարբեր է՝ քարերը ավելի փոքր են և կիսամշակ: Բեմը մեկ աստիճան բարձր է աղոթասրահի հատակից (ինչպես ընդունված է վաղ միջնադարի հայկական եկեղեցիներում): Ներսից, աբսիդի պարագծով, քարձ կիսաշրջանաձև նստարան կա: Դռները երկուսն են՝ հյուսիսից և հարավից:

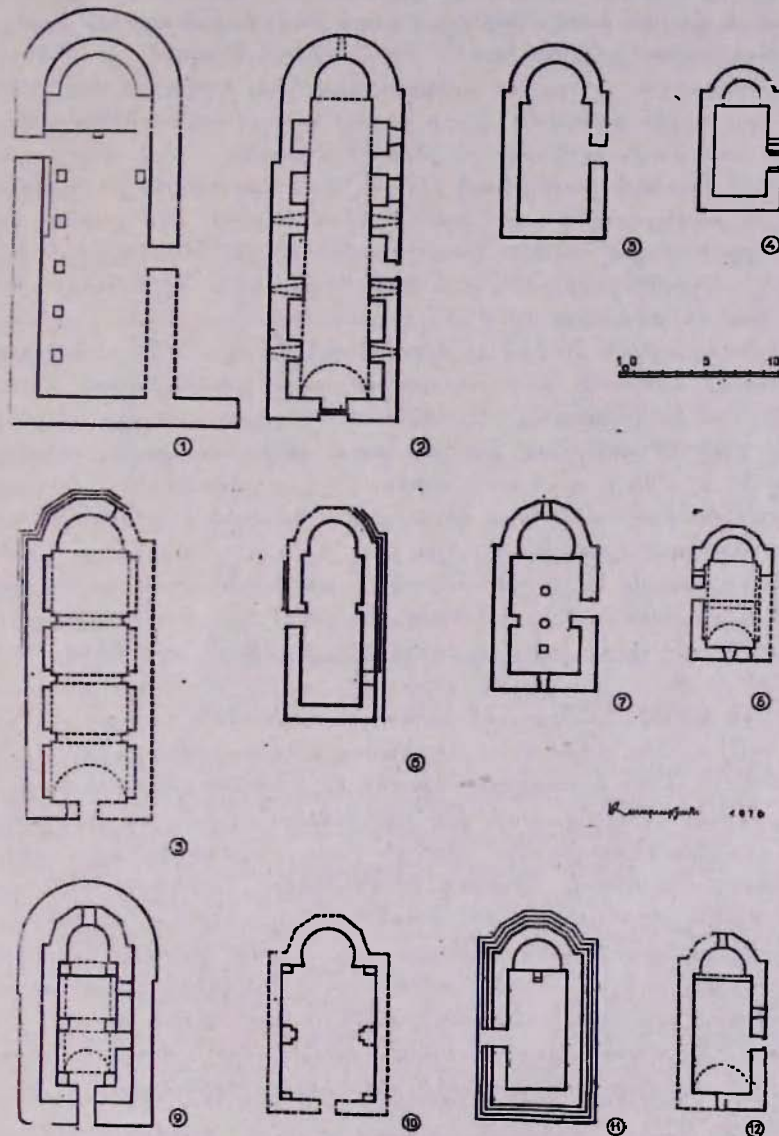
¹ Н. М. Токарский, Джрвеж, II, Вохджаберд («Археологические раскопки в Армении», № 11, Ереван, 1964, стр. 23).

² К. Л. Оганесян, Архитектура Урарту («Всеобщая история архитектуры», т. 1, М., 1970, стр. 266).

³ А. А. Ивановский, По Закавказью («Материалы по археологии Кавказа», вып. VI, М., 1911, стр. 41—43).

⁴ Նույն տեղում, էջ 41:

Լուսակերտից հյուսիս-արևելք, Հրազդանի ձորալանջին, գտնվում է այս տիպին պատկանող մի շատ կարևոր և հանգուցային հուշարձան⁹, որի աղոթասրահը (4,9×8,2 մ) արևելքից ավարտվում է ներսից շենքաված պայտածև հատակազծով աբսիդով: Եկեղեցին ունեցել է շինարարական երկու շրջան:



Նկ. 1. Արտաքին շենքերի միանավ հուշարձանների աղյուսակ.
1) Յուլիանոս, 2) Վերիշեն, 3) Լուսակերտ, 4) Բատիկյան, 5) Ջառջառիս,
6) Իմիրզեկ, 7) Լուսակերտ (V դ. վերակառուցումից հետո), 8) Շողադավանք,
9) Փարպի, 10) Ոսկեվազ, 11) Ժրվեժ, 12) Բայբուրդ:

⁹ Մ. Հասարթյան, Լուսակերտի ճարտարապետական երկու հուշարձաններ (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1972, № 2, էջ 31—35):

Առաջինից պահպանվել են պատերը ողջ պարագծով, 1—2 մ բարձրությամբ, կառուցված կոպիտ մշակված և անմշակ բազալտ քարերից, կրաշաղախով: Աբսիդը դրսից կիսաշրջանաձև է: Այս պատերի վրա ավելի ուշ բարձրացվել են սրբատաշ տուֆից պատեր, իսկ ներսից ավելացվել է մեկ զույգ որմնասյուն, որոնց վրա նստել է թաղակիր կամարը: Հետևաբար, այդ շրջանում նախնական փայտե ծածկը փոխվել է քարե թաղով, իսկ աբսիդը դրսից դարձել է բազմախոտ (յոթանիստ): Աղոթասրահի ներսում ընդերկայնական առանցքով շարված բազալտե երեք խարիսխները դրվել են ուշ միջնադարում, երբ արդեն քանդված քարե ծածկը նորից փոխարինվել է փայտով: Մուտքի բարավորը, որը դրվել է վերակառուցումից հետո, ունի նույն մշակումը, ինչ Բասաղի բազիլիկայի (IV—V դդ.) հարավային ու արևմտյան և Երերույքի բազիլիկայի (V դ.) արևմտյան մուտքերը: Այս կարևոր մանրամասը թույլ է տալիս որոշելու լուսակերտի եկեղեցու կառուցման և վերակառուցման ժամանակաշրջանները և նրա նախնական հորինվածքը թվագրել IV դ., իսկ վերակառուցումը V դ.: Լուսակերտի հուշարձանը կարևոր է հայ ճարտարապետության համար ոչ միայն նրանով, որ ունենք արտաքուստ կիսաշրջանաձև աբսիդով IV դ. հուշարձան, այլև շինարարական տեխնիկայի առանձնահատկություններով: Լուսակերտի եկեղեցու օրինակը ցույց է տալիս, որ վաղ միջնադարում Հայաստանում պաշտամունքային շենքերը կառուցվել են ոչ միայն սրբատաշ քարից, ինչպես ընդունված է մասնագիտական գրականության մեջ, այլև կիսամշակ և անմշակ քարերից: Այս փաստը հնարավորություն է տալիս ճշտելու նաև որոշ հուշարձանների կառուցման ժամանակաշրջանը: Նույն շինարարական տեխնիկայով են կառուցված նաև Մովսիսի Մորո-Ձորո վանքի ս. Աստվածածին (V դ.) և Բյուրականի Արտավազիկ (VII դ.) փոքր խաչածե եկեղեցիները (միայն այս հուշարձաններում որոշ հանգուցներ շարվել են սրբատաշ քարերից)¹⁰: Այս շինարարական տեխնիկան իր ակունքներն ունի նախաքրիստոնեական Հայաստանի ճարտարապետության մեջ, Ճիշտ նույն եղանակով են կառուցված, օրինակ, Գառնիի պալատական շենքը և բաղնիքը: Այստեղ ևս պատերը ճեղքված բազալտից և որձաքարից են՝ կրաշաղախով, իսկ անկյունները շարվել են տաշված քարերից: Լուսակերտի եկեղեցին և ընդհանրապես Հայաստանի արտաքուստ կիսաշրջանաձև աբսիդով միանավ եկեղեցիների հորինվածքները որոշակի առնչվում, նույնիսկ կրկնում են, Գառնիի III դ. բաղնիքի սենյակների ձևը: Նրանց ահատակագիծն ունի միևնույն ուղղությամբ միմյանց հաջորդող չորս սենյակներից կազմված հստակ հորինվածք: Սենյակների դեպի հարավ-արևելք ուղղված պատերը արտաքինից ունեն կորագիծ, իսկ ներսից մի մասը՝ պայտածե, մի մասը՝ կիսաշրջանաձև կառուցվածք¹¹: Ելնելով պեղումների ընթացքում գտնվող ծեփի կորագիծ բեկորներից, ենթադրվում է, որ դրանք ունեցել են թաղե ծածկ¹²:

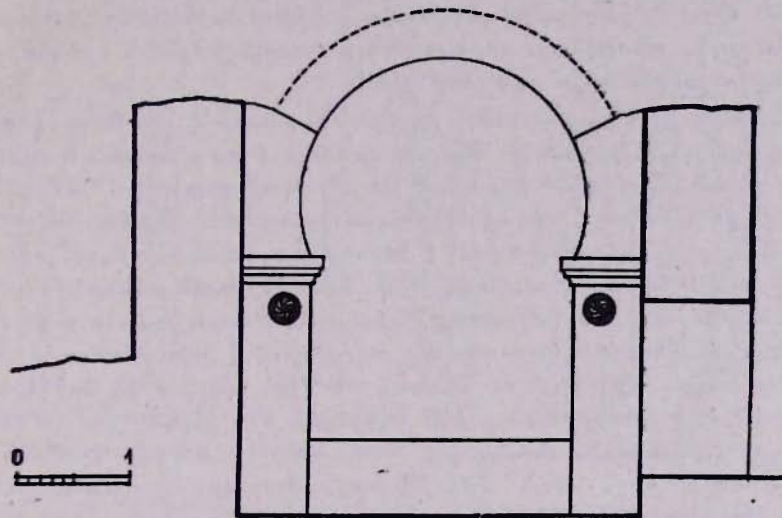
Ինչպես տեսնում ենք, IV դ. միանավ եկեղեցիները թե՛ հորինվածքով և թե՛ կառուցողական տեխնիկայով հար և նման են III դ. հելլենիստական Հա-

10 Վ. Գ. Գրիգորյան, Վաղ միջնադարի հայկական քառախորան հուշարձանները (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1976, № 1, էջ 74—79):

11 «Ակնարկ հայ ճարտարապետության պատմության», Երևան, 1964, էջ 61:

12 Նույն տեղում:

յաստանի այս աշխարհիկ կառուցվածքներին: Այս նմանությունը չպետք է համարել պատահական, որովհետև հայ ճարտարապետության պատմության երկու կարևորագույն փուլերի՝ հեթանոսականի և քրիստոնեականի միջև խզում չի եղել և մեկը հանդիսացել է մյուսի հաջորդական զարգացումը: Այս տեսակետը հիմնավորվում է ինչպես վաղ միջնադարի Հայաստանի ճարտարապետական հուշարձանների ուսումնասիրությամբ, այնպես էլ հայ պատմիչների բազմաթիվ տեղեկություններով¹³:



Նկ. 2. Բատիկյանի միանավ եկեղեցու ընդլայնական կտրվածքը:

Բատիկյանի միանավ եկեղեցին գտնվում է գյուղի գերեզմանոցում: Այն համեմատաբար լավ է պահպանվել՝ քանդված է միայն ծածկը: Աղոթասրահը (6,2×3,6 մ) արևելքից ավարտվում է ներսից պայտաձև, դրսից կիսաշրջանաձև արքիդով: Եկեղեցին կառուցված է կարմիր գույնի սրբատաշ տուֆ քարերից: Միակ տուֆ հարավային պատում է և նկատելի է, որ այն հետագայում նեղացվել է: Այդ պատի նեղ լուսամուտը հետագա վերանորոգման արդյունք է: Արքիդի պատերի վերին մասը վերաշարված է մանր, կիսամշակ քարերով: Բեմի կամարից պահպանվել են ստորին քարերը, որոնք ցույց են տալիս, որ կամարը եղել է շեշտված պայտաձև: Կամարը հենված է վաղ միջնադարի հայ ճարտարապետությանը բնորոշ պարզ իմպոստներին: Նրանց տակի քարերին կա միևնույն երկրաչափական զարդաքանդակ՝ հավերժության նշանը, ներգծված եռանկյունիներով մշակված օղակի մեջ: Դրսից՝ հարավային պատի արևելյան անկյունում, կա մի այլ զարդաքանդակ՝ վեց թերթանի վարդյակ, ներգծված նույնպիսի օղակի մեջ: Հետաքրքրական է եկեղեցու հարդարանքում խաչի բացակայությունը: Մեր կարծիքով, այս առանձնահատկությունը բնորոշ է հատկապես IV դ. հուշարձաններին, որովհետև արդեն V դ. եկեղեցիների հարդարանքում խաչը դառնում է պարտադիր:

¹³ Ա լ ե թ ս ա ն դ ր Ս ա հ ի ն յ ա ն, Քասաղի բազիլիկայի ճարտարապետությունը:

տարր: Բատիկյանի միանավ եկեղեցու ընդերկայնական պատերի նախնական հատվածները (պատերի վերին մասը հետագայում վերաշարվել է) աբսիդի կամարի կենտրոնից զգալի բարձրանում են: Այս փաստը ցույց է տալիս, որ Բատիկյանի հուշարձանը հենց սկզբից ունեցել է փայտե ծածկ, ինչպես Հայաստանի հնագույն միանավ եկեղեցիների մեծ մասը: Նշված առանձնահատկությունները հիմք են տալիս Բատիկյանի այս նորահայտ հուշարձանը թվագրելու IV դ.:

Արտաքինից կիսաշրջանաձև աբսիդով միանավ հուշարձանները Հայաստանում, ճիշտ է, բազմաթիվ չեն, սակայն նշված օրինակները բավարար են հերքելու այն տեսակետը, որ այդ տիպի կառուցվածքներն ընդհանրապես հայ ճարտարապետությանը ծանոթ չեն¹⁴:

Արագածի շրջանի Զառչառիս գյուղում գտնվում է միանավ եկեղեցիններից խոշորագույններից մեկը: Այն բարձրանում է բազմաստիճան որմնախարխի վրա և կառուցված է մաքուր տաշած տուֆ քարերից: Պահպանվել են հյուսիսային պատը լրիվ և արևելյանի կեսից ավելին: Աղոթասրահը ($6,62 \times 17,63$ մ), արևելքից ավարտվում է ներսից պայտածե աբսիդով, որը դրսից հնգանիստ է¹⁵: Աբսիդը լուսամտու չունի, նրա փոխարեն քանդակված է շրջանագծի մեջ ներառված հավասարաթև խաչ: Աղոթասրահը երեք զույգ որմնամուկներով և թաղակիր կամարներով բաժանվում է չորս հատվածի: Ընդերկայնական պատերին կից՝ որմնամուկների միջև, ձգվում են երկկենտրոն և պայտածե կամարներ: Զառչառիսի եկեղեցին «... ինչպես իր հատակագր-ծային ու տարածական-ծավալային հորինվածքով, այնպես էլ մանրամասների մշակմամբ (Մ-նման մասսիվ որմնամուկներ, պայտածե թաղակիր կամարներ, հնագույն ձևի իմպոստներ, մոդուլյոններով մշակված արխաիկ քիվ, քրիստոնեական վաղ շրջանի քանդակներ և այլն) անշուշտ IV—V դարերի կառուցվածք է»¹⁶:

Արտաշատի շրջանի հյուսիսում՝ Իմիրզեկ հնավայրից արևմուտք, պահպանվել է արտաքուստ բազմանիստ աբսիդով մի եկեղեցի, որը մասնագիտական գրականությանը անհայտ է: Զգված աղոթասրահը ($4,15 \times 10,55$ մ ներսի չափերով) ավարտվում է կիսաշրջանաձև աբսիդով, որը դրսից հնգանիստ է: Եկեղեցու արևելյան ճակատի մի մասը հողածածկ է, սակայն աբսիդի հարավային կողմի պահպանված երկու նիստերը հնարավորություն են տալիս պարզելու նիստերի քանակը: Ողջ հորինվածքը բարձրանում է բազմաստիճան որմնախարխի վրա: Մուտքը հյուսիսից է: Դռան ուղղանկյուն բացվածքը ծածկվում է հորիզոնական բարավորով (հնարավոր է, որ մուտք եղած լինի նաև հարավային պատում): Պատերը ($1,05$ մ լայնությամբ) պահպանվել են մոտ $1,5$ մ բարձրությամբ և շարված են մաքուր տաշած բազալտից: Սակայն նկատվում են վերակառուցման հետքեր՝ կատարված կիսամշակ քարերից: Ընդերկայնական պատերին կից են մեկ զույգ որմնամուկ, որոնք կրել են միակ թաղակիր կամարը (հետևաբար ծածկը քարե թաղով է իրականացվել): Հուշարձանի հարդարանքից ոչինչ չի պահպանվել (գուցե

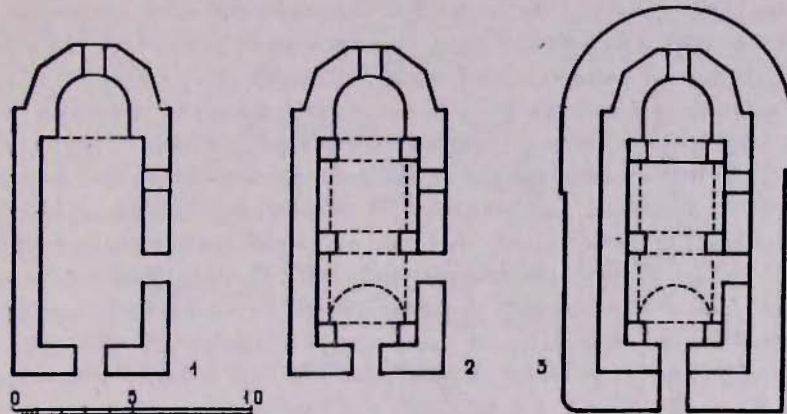
¹⁴ A. Khatchatrian, L'Architecture Arménienne de IV^e au VI^e siècle, Paris, 1971, p. 42.

¹⁵ «Անկարկ հայ ճարտարապետության պատմության», էջ 98:

¹⁶ Նույն տեղում, էջ 100:

մանրամասները երևան գան մաքրման աշխատանքներից հետո)։ Հորինվածքով իմիդիցեկի եկեղեցին պատկանում է V դ. հայ ճարտարապետության նույնատիպ հուշարձանների շարքին։

Շողագավանքի (Մարտունու շրջան, Ձորագյուղ) միանավ եկեղեցին (սրբատաշ տուֆից), կիսավեր է։ Մեզ են հասել հյուսիսային պատը և արևմտյանի մի մասը։ Աղոթասրահի ներսի շափերն են $3,7 \times 5,18$ մ¹⁷։ Ներսից կիսաշրջանաձև աբսիդը արտաքուստ հնգանիստ է. պահպանվել են առաջին շարքի քարերը, Դուռը հյուսիսից է։ Մեկական լուսամուտներ կան հյուսիսային և արևմտյան պատերում։ Ծածկը քարե թաղով է իրականացվել, մեկ թա-



Նկ. 3. Փարպիի Միանավորի հատակագիծը. ա) V դ., բ) VII դ. վերակառուցումից հետո, գ) X դ. վերակառուցումից հետո։

ղակիր կամարով։ Վերջինս հենվել է ընդերկայնական պատերի վերին մասում տեղադրված քարե բարձակների վրա։ Հյուսիսային և հարավային պատերին կից ձգվել են զույգ որմնակամարներ։ Շողագավանքը նշանավոր կրոնական կենտրոն էր։ Այն բաղկացած է երեք եկեղեցիներից՝ միանավից, քառաբսիդ գմբեթավոր փոքր եկեղեցուց (VII դ.) և ս. Պետրոս տաճարից (IX դ.)։ Հնագույնն այս համալիրում միանավն է, որն, ըստ երևույթին, հիմնովին վերակառուցվել է IX դ., որովհետև «իր շինարարական տեխնիկայով այն համարյա ոչնչով չի տարբերվում նույն Շողագավանքի գմբեթավոր տաճարից»¹⁸։ Սակայն անկասկած է, որ միանավ եկեղեցին կրկնել է հնագույնի հատակագծային հորինվածքը, որովհետև արտաքուստ բազմանիստ աբսիդով միանավ եկեղեցիներ կառուցվել են միայն վաղ միջնադարում։ Բայց Շողագավանքի միանավ եկեղեցին իր հորինվածքից բացի ունի մի այլ անվիճելի ապացույց վաղ միջնադարում, հավանաբար V դ., կառուցված լինելու մասին։ Դա աբսիդի կամարի հյուսիսային իմպոստի քարն է, որը պահպանել է վաղ միջնադարի հայ ճարտարապետությանը բնորոշ և տարածված զարդաքանդակը՝ հավասարաթև խաչը, ներգծված շրջանագծի մեջ։

¹⁷ Ս. Մ ա ճ ա ն յ ա ն, Հայկական ճարտարապետության Սյունիքի դպրոցը, Երևան, 1960, էջ 138։

¹⁸ Նույն տեղում։

Փարպիի (Աշտարակի շրջան) Միրանավոր եկեղեցին քննվող տիպի լավագույն հուշարձաններից է: Չնայած Թ. Թորամանյանը ժամանակին այն ուսումնասիրել է և հրատարակել է նրա հատակագիծը¹⁹, այս կարևոր և համեմատաբար լավ պահպանված հուշարձանը հետազոտում հայ ճարտարապետությանը վերաբերող աշխատություններում միայն մեկ անգամ է ներկայացվել²⁰:

Փարպիի Միրանավորն ունեցել է վերակառուցման մի քանի շրջան և այժմ մեզ հասել է բերգ-եկեղեցու տեսքով: Սակայն այն պահպանել է թե՛ իր նախնական ծավալային և հատակագծային հորինվածքը, թե՛ մանրամասներն ու սկզբնական հարդարանքը: Պահպանվել է նաև հուշարձանի նախնական բարձրությունը որոշող արսիդի կամարը: Այն հնարավորություն է տալիս պարզելու վաղ միջնադարի այս կառուցվածքի ուղղաձիգ համաչափությունները, որոնք այդ տիպի շատ հուշարձաններում այժմ հնարավոր չէ որոշել:

Միրանավորը կառուցված է մաքուր տաշած բազալտե քարերից, կրաշաղիսով: Արևելքից-արևմուտք ձգված ուղղանկյուն դահլիճը (ներսի չափերն են 4,15×8,75 մ) արևելքից ավարտվում է դրսից հնգանիստ, խսկ ներսից կիսաշրջանաձև բավական խոր արսիդով (Թ. Թորամանյանի մոտ արսիդը դրսից կիսաշրջանաձև է)²¹: Մուտքերը երկուսն են՝ արևմտյան և հարավային պատերում: Նրանք ուղղանկյուն բացվածքներ են, Մ-աձև միակտուր բարավորով ծածկված: Բարավորի վրա կա բեռնաթափման հորիզոնական ճեղք, որից վերև իրականացված է երկրորդ բարավորը՝ նույնպես Մ-աձև, բայց երեք քարից, ընդ որում՝ կենտրոնի քարը սեպաձև է: Այս երկրորդ բարավորը արդեն ոչ թե որպես հեծան է ծառայում, այլ կամար: Մուտքերի բարավորների նման բեռնաթափումը վերևի պատի շարվածքի ծանրությունից, բնորոշ է Հայաստանի հատկապես IV—VI դդ. հուշարձաններին (Աշտարակի Միրանավոր, Երեբունյե, Ավանի տաճար և այլն) և հետազոտում այլևս չի հանդիպում: Լուսամուտներ կան բոլոր ճակատներում, բացի հյուսիսայինից: Արսիդի, ինչպես նաև հարավային ճակատի երկու լուսամուտները մեկ բացվածքով են, բավական լայն (0,8 մ) և դրսից ու ներսից ունեն միևնույն լայնությունը՝ մի հատկանիշ, որը բնորոշ է IV—V դդ. հայ ճարտարապետությանը: Լուսամուտների կամարները պայտաձև են: Արևմտյան պատի վերին մասում, անմիջապես ծածկի տակ, կան զույգ լուսամուտներ, շեշտված պայտաձև կամարներով: Դրանք միմյանցից բաժանվում են ընդհանուր խուլակով, երկու կիսասյունիկներից բաղկացած միջնորմով: Նման զույգ լուսամուտները հատկանշական են Հայաստանի IV—V դդ. հուշարձաններին:

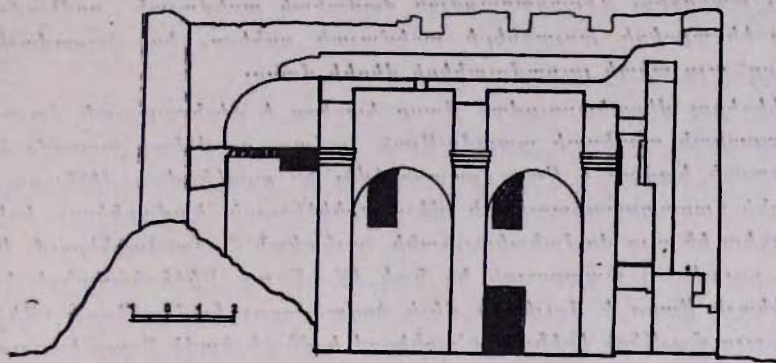
Մեծ հետաքրքրություն ունեն Փարպիի Միրանավորի զարդաքանդակները: Ծիշտ է, հետազոտում, բերդի վերածվելուց հետո, ծածկվել են պատերի արտաքին երեսները, սակայն ինտերյերում հարդարանքից շատ տարրեր են պահպանվել: Հատկապես շքեղ և հարուստ է արսիդը: Բեմի պայտաձև կամարի փականքի քարը՝ «կողակը», ունի շրջանի մեջ ներգծված հավասարաթև խաչի քանդակ: Այս կամարը թույլ է տալիս պարզելու եկեղեցու նախնական հո-

¹⁹ Թորոս Թորամանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, հ. 2, Երևան, 1948, էջ 227.

²⁰ Վալենտինա Աբրահամյան, Աշտարակի շրջան, ուղեցույց ակում, Երևան, 1940:

²¹ Թորոս Թորամանյան, Նշվ. աշխ., էջ 227:

շինվածքի բարձրությունը՝ 8,7 մ, այսինքն, հավասար է եղել դահլիճի երկայնությանը, ներսի լայնությանը գերազանցելով երկու անգամ: Այսպիսի բարձրությունը հատկապես բնորոշ է Հայաստանի վաղ միջնադարի բազիլիկ կառուցվածքներին²², կամարը հենվում է արսիզի երկու քանդակազարդ անկյունների վրա: Միայն երեսում են դրանց բեմահայաց երեսները, որոնք մշակված են որպես խոյակներ: Երկուսն էլ ունեն գրեթե միևնույն զարդաքանդակը, որի գլխավոր տարրը շրջանագծի մեջ ներգծված հավասարաթև խաչն է՝ շրջապատված ձիթենու ոճավորված տերևներով: Վերին սալիկը ունի երկրա-



Նկ. 4. Փարպի Միրանավորի ընդերկայնական կտրվածքը (շափագրությունը՝ Բ. Գևորգյանի):

շափական զարդաքանդակ, որը կրկնվում է նաև արևմտյան ճակատի զույգ լուսամուտների խոյակի վրա: Դա ուղղանկյուն է, բաժանված անկյունագծեքով և փոխուղղահայաց ուղիղներով եռանկյունիների: Այս զարդաքանդակը հանդիպում է հատկապես V դ. հայկական հուշարձաններում՝ Երեւոյում, Տեկորի տաճարում, Միծեռնավանքի V դ. վերակառուցված մասում և Ամարասի վանքում գտնվող Գրիգորիսի դամբարանում: Նշված հուշարձաններից երեւուր որոշակի թվագրված են և պատկանում են V դ. վերջին քառորդին: Դրանցից առաջինը Տեկորի ս. Սարգիս գմբեթավոր բազիլիկան է (478—490), իսկ երկրորդը՝ Ամարասի դամբարանը (489)²³: Սա հիմք է տալիս Փարպի Միրանավորի նախնական հորինվածքը թվագրելու V դ. երկրորդ կեսով:

Միրանավորի արսիզը շեշտված է նաև բարդ տրամատ ունեցող ատամնաշարով ձևավորված հորիզոնական գոտիով: Նման գոտի արսիզներում երբեմն հանդիպում է միայն վաղ միջնադարի հուշարձաններում (V դ. Երեւոյի և Աշտարակի եռանավ, Տեկորի գմբեթավոր բազիլիկաներում, ինչպես նաև Մովսիսի Մորո-Ձորո վանքի ս. Աստվածածին եկեղեցում)²⁴:

Փարպիում արտաքին հարդարանքից երևում է միայն արևմտյան դռան բարավորի վրա քանդակված մեծադիր հավասարաթև խաչը շրջանագծի մեջ ներգծված:

²² Ա ի Ե ր ա ս և դ ր Ս ա հ ի ն յ ա ն, Քասաղի-բազիլիկայի ճարտարապետությունը, էջ 175:

²³ Մ. Մ. Հ ա ս ր ա թ յ ա ն, Ամարասի ճարտարապետական համալիրը (ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1975, № 5, էջ 36—43):

²⁴ ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր», 1976, № 1, էջ 79:

Միրանավորը VII դ. հիմնովին վերանորոգվել է²⁵։ Փայտե սկզբնական ծածկը փոխարինվել է քարե թաղով։ Ներսից ընդերկայնական պատերին կցվել են երեք զույգ խոշոր որմնամուկներ, որոնց միջև գցվել են կամարներ, ինչպես հյուսիսային և հարավային պատերին զուգահեռ, այնպես էլ հանդիպական մուկների միջև (թաղակիր կամարներ)։

Թե՛ կամարները և թե՛ թաղը երկկենտրոն են։ Կամարները հենվում են պարզ ձև ունեցող (հաջորդաբար փոքրացող երեք սալիկ) իմպոստների վրա։ Նոր ծածկը ավելի ցածր է ստացվել նախնականից՝ աբսիդի կամարը դուրս է մնացել տանիքից։ Վերակառուցման ժամանակ արևմտյան որմնամուկների ծածկել են աբսիդի խոյակների արևմտյան դռները, իսկ հարավային կամարները՝ այդ տիպի լուսամուտների վերևի մասը։

Եկեղեցու վերակառուցված մասը կարևոր է միջնադարյան Հայաստանի շինարարական արվեստի պատմության համար, որովհետև պարզվում է, որ երկկենտրոն կամար և թաղ օգտագործվել են արդեն վաղ միջնադարի Հայաստանի ճարտարապետության մեջ։ Երկկենտրոն կամարները, իսկապես, հազվագյուտ են այդ ժամանակաշրջանի հայկական հուշարձաններում։ Սակայն դրանց գոյության ապացույցն են նաև IV—V դդ. Միծեռնավանքի եռանավ բազիլիկայի թաղը և մուկների միջև ձգված որոշ կամարները²⁶ (Միծեռնավանքի այդ մուկներն իրենց կամարներով և միջին նավի թաղը կառուցվել են ոչ ուշ քան V դ., որովհետև մուկների իմպոստները և զարդաքանդակները բնորոշ են Հայաստանի IV—V դդ. հուշարձաններին), Զառառիկի (IV—V դդ.) արևելյան որմնակամարը, Ավանի (VI դ.) ու Բագարանի (VII դ.) տաճարների գմբեթակիր կամարները։ Նշված օրինակներն ակնհայտ ցույց են տալիս, որ IV—VII դդ. հայ ճարտարապետության մեջ օգտագործվել են ոչ միայն պայտածե և կիսաշրջանածե, այլև երկկենտրոն կամար և թաղ։

Հաջորդ խոշոր վերակառուցումը (երբ եկեղեցին վերածվել է բերդի) տեղի է ունեցել հավանաբար X դ.։ Թորամանյանը նշում է, որ եկեղեցու տանիքում եղել են IX—X դդ. բնորոշ քանդակազարդ բեկորներ (այժմ այդ մանրամասները չկան)²⁷։ Եկեղեցին ողջ պարագծով շրջապատվել է հաստ, ստորին մասում խոշոր որձաքարով և բազալտի կիսամշակ քարերով, իսկ վերին մասում՝ համեմատաբար կանոնավոր տաշված քարերով շարված պատերով (հաստությունը մոտ 1,5 մ)։ Այս պատ-պարիսպը թեթևակի նեղանում է դեպի վեր։ Ներքևում միակ բացվածքը եկեղեցու արևմտյան մուտքի դիմաց է։ Այս դռն ունի քարե հաստ սալից պատրաստված փեղկ, որը փակելուց հետո եկեղեցին փաստորեն անմատչելի է դառնում։ Կրկնակի պատերը բարձրանում են տանիքից վեր (մոտ 2 մ), որի հետևանքով ստացվում է պատերով պարփակված մի հարթակ, որտեղ պաշտպանվողները կարող էին պատսպարվել։ Պատերի մեջ հրակնատներ կան։ Տանիքում, կրկնակի պատերին զուգահեռ ու նրանց պարագծով, մոտ 0,5 մ բարձրությամբ երկրորդ պատն է, որի վրա կանգնել են պաշտպանվողները թշնամու վրա կրակելու համար։ Այս պատը կիսով չափ հենվում է ծածկի թաղի վրա և գուցե գմբեթարդի քանդ-

²⁵ Թորոս Թորամանյան, նշվ. աշխ., էջ 227։

²⁶ Paolo Cuneo, La basilique de Tsitsernakavan dans le Karabagh, REArm., tome IV, Paris, 1967.

²⁷ Թորոս Թորամանյան, նշվ. աշխ., էջ 227։

վելու պատճառն է եղել: Հրակնատներն իրենց ձևով համապատասխանում են հրազենի օգտագործմանը և հանդիպում են ուշ միջնադարում: Այս հրակնատները Փարպիում ավելացվել, իսկ պատերի վերին հատվածները վերաշարվել են XV—XVI դդ., երբ Հայաստանը դարձել էր Թուրքիայի և Պարսկաստանի միջև մղվող պատերազմների թատերաբեմ: Եկեղեցին շրջապատող կրկնակի պատի մեջ բացված բարավորի վրա պահպանվել է 1190 թ. արձանագրություն: Եկեղեցին ամրոցի է վերածվել, ամենայն հավանականությամբ, X դ., «երբ արաբները զարհուրելի ավերումներ էին գործում այդ շրջանի մեջ: Գուցե Բյուրականի վրա արաբների հարձակումը և շրջանում արած կոտորածները ստիպեցին վարպետներին եկեղեցին իբրև բերդ ամրացնել, որպես վերջին ապաստարան...»²⁸:

Ոսկեվագից (Աշտարակի շրջան) ոչ հեռու, Աղթամիր նախնադարյան ամրոցի մոտ, պահպանվել է «Բաղալի ժամ» կոչվող միանավ եկեղեցու պատերի հիմքը: Այն կառուցված է մաքուր տաշած բազալտե քարերից: Դահլիճը (6,7×9,4 մ) արևելքից ավարտվում է ներսից շեշտված պայտաձև, իսկ դրսից՝ հնգանիստ արտիդով: Եկեղեցին բարձրացել է բազմաստիճան որմնախարսխի վրա:

Մուտքի տեղը հայտնի չէ: Այն կարող էր լինել ինչպես հարավից, այնպես էլ արևմուտքից: Պատերը համեմատաբար բարակ են (0,9 մ) և համապատասխանում են փայտե ծածկի: Նախնական ծածկը փայտից լինելը հաստատվում է և այն փաստով, որ հյուսիսային պատին հետագայում կցվել է T-աձև որմնամուկ՝ թաղակիր կամարի, ինչպես և պատերին կից ընդերկայնական կամարների համար: Նոր ծածկը՝ քարե թաղը, արդեն հենվել է ոչ թե բարակ պատերի, այլ այս կամարների վրա: Հուշարձանի հարավային կողմում կոթողների բեկորների հետ ընկած են եկեղեցու ավելացված մասի խոյակները և այլ մանրամասներ, որոնք բնորոշ են V դ. հայ ճարտարապետությանը:

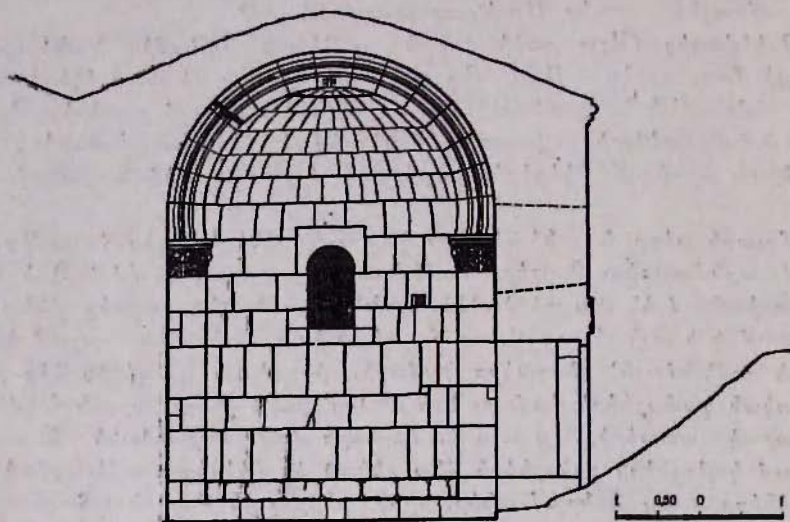
Հետևաբար եկեղեցու սկզբնական փայտե ծածկով հորինվածքն ավելի վաղ է կառուցվել IV դ. և ոչ ուշ քան V դ. սկիզբը:

Արտաքուստ դուրս եկող, բազմանիստ արտիդով միանավ եկեղեցի բացվեց 1958—1962 թթ., Երևանի մոտ գտնվող Ջրվեժ գյուղում Ն. Տոկարսկու պեղումների ընթացքում: Այն կառուցված է տեղական սև և կարմիր գույնի տուֆի մաքուր տաշած քարերից: Ողջ հուշարձանը բարձրանում է եռաստիճան որմնախարսխի վրա: Քարե սալահատակով ուղղանկյուն աղոթասրահը (4,08×8,35 մ) արևելյան կողմից ավարտվում է ներսից կիսաշրջանաձև, դրսից հնգանիստ արտիդով²⁹: Եկեղեցու միակ մուտքը հյուսիսից է: Մանրամասներից պահպանվել են վաղ միջնադարի հայ ճարտարապետության բնորոշ ատամնաշարով քիվի անկյունաձև քարը և շքամուտքի կիսասլան բեկորը: Եկեղեցու հյուսիս-արևելյան կողմում գտնվում են հուշասլան պատվանդանի որմնախարսխները, որոնք նստում են եկեղեցու որմնախարսխի արդեն հողածածկ աստիճանի վրա: Հետևաբար, կոթողը կանգնեցվել է, երբ եկեղեցին վաղուց արդեն կառուցված է եղել: Կոթողից արևելք, մոտ 1 մ հեռավորության վրա, ստորգետնյա դամբարանի մուտքն է: Այսպիսով, Ջրվեժի համալիրն ունի Հայաստանի վաղ միջնադարի մեմորիալ հա-

²⁸ Նույն տեղում:

²⁹ Н. М. Токарский, Джрвеж, II, Выходяберд, стр. 26.

մալիքներին: Բնորոշ 'կազմ' եկեղեցի, կողքին հուշասյուն և դամբարան: Ն. Տոկարսկին Ջրվեժի եկեղեցին թվագրում է V դ.³⁰: Ա. Խաչատրյանը այն ավելի վաղ է թվագրում՝ IV դ.³¹: Այս թվագրումը ավելի հավանական է, մանավանդ եթե նկատի ունենանք, որ եկեղեցու արդեն հողածածկ որմնախարսխի վրա կառուցված կոթողն իր մանրամասներով V դ. է պատկանում: Խոսքովի արգելանոցում, պատմական Այրարատի Ոստան գավառում, կանգուն է այս տիպի վաղ միջնադարի միանավ հուշարձաններից ամենավաղ պահպանված Բայրուրդ գյուղի եկեղեցին: Այն տեսումասիրել և մասնագիտական գրականության մեջ ներկայացրել է Վ. Մ. Սիսուևը, հրատա-



Նկ. 5. Բայրուրդի միանավ եկեղեցու ընդլայնական կտրվածքը:

րակելով հատակագծի և կտրվածքի սխեմատիկ չափագրությունները³²: Սակայն հատակագծում եկեղեցու արսիդը դրսից ուղղանկյուն է, որն իրականությանը չի համապատասխանում: Միաժամանակ նշվում է, որ «... այդ եկեղեցին պետք է դասել ուշ շրջանի կառուցվածքների շարքին»³³:

Բայրուրդի եկեղեցին ամբողջովին պահպանել է իր տարածական-ծավալային հորինվածքը (քանդակ է միայն ծածկի թաղից մի հատված): Կառուցված լինելով բլրի թեքադիր լանջին, եկեղեցին դարերի ընթացքում երեք կողմից մինչև տանիքը ծածկվել է հեղեղների բերած տիղմով և այժմ փաստորեն կիսով չափ ստորգետնյա է: Դա էլ հենց նպաստել է կառույցի լավ պահպանվելուն: Այժմ գետնի երեսին երևում են միայն հարավային ճակատի վերին մասը և եկեղեցու հարավ-արևելյան անկյունը: Որը հնարավորություն է տալիս պարզելու արսիդի արտաքին տեսքը, այն բազմաձևիստ է (հնգա-

³⁰ Նույն տեղում, էջ 28:

³¹ A. Khatchatryan, L'Architecture Arménienne du IV^e au VI^e siècle, p. 42.

³² «Материалы по археологии Кавказа», вып. XIII, М., 1916, стр. 70.

³³ Նույն տեղում:

նիստ)։ Եկեղեցին շինված է մաքուր տաշված բազալտե քարերից, կրաշաղիախով։ Պատերը, 1,1 մ հաստությամբ, կառուցված են մինչև 0,7 մ բարձրությամբ ունեցող կանոնավոր շարքերով։ Շարվածքի հորիզոնական կարանչները մշակված են 45° եզրակոսներով։ Դա հատուկ է Հայաստանի միայն վաղ միջնադարի շինարարական տեխնիկային։ Աղոթասրահը համաչափություններով ձգված է (ներսի չափերն են 3,95×8,25 մ) և լայնությունը հարաբերում է երկարության ինչպես 1:2։ Բարձրությունը թաղի տակից մինչև հատակը 5,65 մ է։ Աբսիդը ներսից կիսաշրջանաձև է և դահլիճի հատակից բարձր է մեկ աստիճան (0,25 մ)։ Միակ մուտքը հարավից է։ Դռան բարավորի հորիզոնական սալի վրա քանդակված է հավասարաթև խաչ՝ շրջանագծի մեջ ներգծված։ Լուսամուտները երեքն են՝ հարավային, արևմտյան և արևելյան ճակատներում։ Արևմտյան և բեմի լուսամուտները հետագայում ծածկվել են հողով։ Բոլոր լուսամուտները թեթևակի պայտածե կամար ունեն։ Բավական լայն են և դեպի ներս քիչ են լայնանում։ Քիվը եռաշերտ է՝ կազմված տարբեր բարձրության երկու կիսազլանիկից և սալիկից։ Աբսիդի կամարը շեշտված պայտածե է և մշակված բավական բարդ տրամատով։ Փականքի քարի վրա հավասարաթև խաչ է քանդակված։ Կամարը հենվում է բեմի երկու անկյունների՝ խոյակների վրա։ Դրանք ունեն միևնույն քանդակը՝ բավական խոր փորագրված արմավի տերևներ։ Եկեղեցու ինտերյերի միակ հարդարված մասը բեմի կամարը և անկյունների խոյակներն են։ Վերջիններս կրկնում են Տեկորի տաճարի (478—490 թթ.) արտաքին ճակատների որմնամույթների խոյակները։ Բայբուրդի եկեղեցին իր թե՛ հորինվածքով և թե՛ մանրամասներով ակնհայտորեն V դ. կառույց է։ Ելնելով խոյակների ձևից՝ այն կարելի է թվագրել V դ. վերջին քառորդով։

Վերը քննարկված հուշարձանների համեմատական վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ տարբեր չափերի, մանրամասների, ծածկի տարբեր ձևերի դեպքում նրանց հորինվածքներն ունեն որոշակի ընդհանրություն և համաչափությունների նմանություն։ Դրանք բոլորն էլ արևմուտքից-արևելք ձգված կառուցվածքներ են, որոնց երկարությունը զգալիորեն գերազանցում է լայնությանը։ Ունեն բազմաստիճան տրամախարիսի և թե՛ քարե թաղի, թե՛ փայտի ծածկի դեպքում ունեցել են երկթեք տանիք։ Դրանց ներսից կիսաշրջանաձև կամ պայտածե արսիդները դրսից կիսաշրջանաձև են և հիմնականում հնգանիստ (բացառությամբ Լուսակերտի, որտեղ յոթանիստ են, կիսաշրջանաձև ստորին մասի եզրագծին ավելի մոտ լինելու համար)։ Որոշ հուշարձաններում սկզբնական փայտե ծածկը փոխվել է քարե թաղով։ Շատ քչերն են պահպանել իրենց նախնական ծավալային հորինվածքը, սակայն Բայբուրդի և Փարպիի օրինակների հիման վրա կարելի է ասել, որ այդ տիպի միանավ եկեղեցիները եղել են բավական բարձր (դրանց բարձրությունը գերազանցել է լայնությանը 1,5—2 անգամ)։ Լայնությունները տատանվել են 3,7 մ-ից մինչև 6,7 մ, սակայն եկեղեցիների մեծ մասում այն մոտ 4 մ է։ Որը բնորոշ է վաղ միջնադարի միանավ եկեղեցիներին ընդհանրապես³⁴։ Լայնության և երկարության հարաբերությունը տարբեր է՝ 1:1,4 (Ոսկեվազ, Շողագավանք), 1:1,7 (Լուսակերտ, Բատիկյան), 1:2 (Փարպի, Ջրվեժ, Բայբուրդ), 1:2,5 (Ցուլկերտ, Ջաղառիս, Իմիրզեկ), այսինքն՝ տատանվում է

34 Ա. Սահյան, Զոլունի ճարտարապետական խումբը, էջ. 103։

1:4-ից՝ մինչև 1:2,5: Բացառություն է վերիշենը, որտեղ լայնությունը կողային խորշերի հետ հաշված հարաբերում է երկարությանն ինչպես 1:2,8, իսկ առանց խորշերի՝ 1:5: Նշված համաչափությունները բնորոշ են հայ ճարտարապետության IV—VI դդ. միանավ եկեղեցիներին³⁵:

Կառուցվածքի ուղղանկյուն պատերի մեջ չպարփակված, անկախ ձևից, դեպի դուրս եկող աբսիդով (կիսաշրջանաձև կամ բազմանիստ) հորինվածքը բնորոշ է հայկական միայն վաղ միջնադարի հուշարձաններին: Նույնիսկ ներսից շրջանաձև կամ պայտաձև, իսկ դրսից ուղղանկյուն, բայց ընդհանուր ծավալից անջատված աբսիդները նույնպես հատուկ են միայն IV—V դդ. հայ ճարտարապետությանը³⁶: Այդ նույն դարերի Ասորիքի միանավ եկեղեցիների և եռանավ բազիլիկաների մեծ մասի աբսիդները նույնպես դուրս են դալիս ընդհանուր ծավալից: Սակայն, ի տարբերություն հայկական հուշարձանների, որոնց արտաքուստ դուրս եկող աբսիդների ճնշող մեծամասնությունը բազմանիստ է, Ասորիքում դրանք դրսից կիսաշրջանաձև են:

Միանավ, թաղածածկ եկեղեցիներ Հայաստանում կառուցվել են քրիստոնեության ընդունման առաջին տարիներից մինչև ուշ միջնադար: Սակայն վաղ միջնադարից հետո նրանք բոլորն էլ ունեն պատերի ուղղանկյուն եզրագծի մեջ պարփակված աբսիդ՝ լինեն նրանք առանձին կանգնած, թե վանքային համալիրներին պատկանող եկեղեցիներ (Ամաղու նորավանքի ս. Գրիգոր, Գոշավանքի ս. Լուսավորիչ, Հաղբատի Զգրաշեն, Տաթևի ս. Գրիգոր, Մշկավանքի, Քորեբի միանավ եկեղեցիներ և այլն):

Միջնադարում միանավ եկեղեցիներ տարածված էին Վասպուրականում, բայց դրանց ոչ մեկի աբսիդը դրսահայաց չէ³⁷:

Վաղ միջնադարում հայ ճարտարապետական հուշարձաններից արտաքուստ բազմանիստ աբսիդ ունեն ոչ միայն միանավ եկեղեցիները, այլև եռանավ և գմբեթավոր բազիլիկաները: Դրսից եռանիստ աբսիդ ունեն Դվինի եռանավ (V դ.) և Տեկորի գմբեթավոր (V դ.) բազիլիկաները, Դվինի կաթողիկոս VII դ. վերակառուցումից հետո և Թալինի մեծ տաճարը (VII դ.): Հնգանիստ աբսիդ ունեն Քասաղի (IV—V դդ.), Նղվարդի (V դ.) եռանավ և Բաղավանի (VII դ.) ու Մրենի (VII դ.) գմբեթավոր բազիլիկաները: Արտաքուստ բազմանիստ աբսիդը տարածված էր հատկապես Հայաստանի կենտրոնագմբեթ հուշարձաններում: Եռանիստ է ն. Տոկարսկու պեղումներով բացված Ողջաբերդի գմբեթավոր եկեղեցու աբսիդը (IV դ.), իսկ էջմիածնի մայր տաճարի հորինվածքը, արդեն V դ. ստացել է դրսից բազմանիստ չորս աբսիդ: Բազմանիստ են VI դ. Զորադիրի և Մաստարայի, VII դ. Հառիճավանքի, Բազարանի, Արթիկի եկեղեցիների աբսիդները (վերջինիս հյուսիսային աբսիդը դրսից կիսաշրջանաձև է): Արտաքուստ կիսաշրջանաձև են փոքր խաչաձև գմբեթավոր եկեղեցիներից V դ. Մովսիսի և Տայքի Սբխեչի, բազմանիստ՝ Դորբանտիվանքի (VI դ.), Չազավանքի, Ալամանի, Ագրակի (բոլորը VII դ.) աբսիդները: Նշված բազմաթիվ օրինակները ցույց են տալիս, որ արտաքուստ շեշտված շրջանաձև

³⁵ Վ. Հ ա ռ ո թ յ ու ն, Դվինի 5—7 դարերի ճարտարապետական հուշարձանները, Երևան, 1950, էջ 83:

³⁶ Ա լ ե ք ս ա ն դ ր Ս ա հ ի ն յ ա ն, Քասաղի բազիլիկայի ճարտարապետությունը, էջ 20:

³⁷ M. Thierry, Monastères arméniens du Vaspurakan, REArm, t. VII, 1970, t. X, 1973—1974.

կամ բազմանիստ արտիդոլ բավական տարածված ձև է IV—VII դդ. հայ ճարտարապետության մեջ: Անկասկած է, որ հետագա ուսումնասիրությունների ընթացքում Հայաստանում կհայտնաբերվեն արտաքուստ դուրս եկող արտիդոլ վաղ միջնադարի միանավ նոր հուշարձաններ, սակայն արդեն կարելի է ասել, որ այդ հորինվածքը բնորոշ է հայ ճարտարապետությանը նրա սկզբնավորումից հետո:

ОДНОНЕФНЫЕ ПАМЯТНИКИ АРМЕНИИ С ВЫСТУПАЮЩЕЙ АПСИДОЙ

МУРАД АСРАТЯН

Резюме

Этот интересный тип памятников армянской архитектуры до сих пор не являлся предметом исследования. До недавнего времени были известны лишь два—три памятника этого типа, поэтому специалисты считали, что однефные церкви с выступающей наружу апсидой не характерны для зодчества Армении. Однако исследованиями последних лет выявлен ряд однотипных памятников раннего средневековья (Лусакерт, Батикян, Веришен, Воокаваз, Имирзек, Байбурд), неизвестных в литературе.

Древнейшим памятником этого типа в Армении является сооружение Цолакерта с полукруглой снаружи апсидой, перестроенное в начале IV в. в церковь.

К данному типу относятся также известные в литературе Джарджарисская (IV—V вв.), Джрвежская (IV—V вв.), Парбийская (V в.) и Шохагаванская (V в., реконструкция IX в.) однефные церкви с пятигранной снаружи апсидой. Приведенные памятники позволяют утверждать, что эта композиция является характерной для армянской архитектуры, причем с первых веков ее формирования.