

Վ. Ն. ԴԱՂԱՆԵՑՅԱՆ, Սովետական Հայաստանի գյուղացիության պատմությունը 1920—1929 թթ., ՀՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, Երևան, 1975, 410 էջ:

Սովետական պատմագրությունը զգալի նվաճումներ է ձեռք բերել հանրապետության գյուղացիության պատմությունն ուսումնասիրելու բնագավառում: Այդ նվաճումներն անհրաժեշտ նախադրյալներ են ստեղծել գյուղացիության պատմությունն իր ամբողջության մեջ ուսումնասիրելու համար: Ասվածի վկայությունն է գրախուսվող մենագրությունը՝ Վ. Ղազարխանյանի դրբում արժարժված հարցերը բազմազան են՝ ագրարային վերափոխումները, նոր տնտեսական ֆաղաբականության անցնելը և նրա կենսագործումը, գյուղի սոցիալ-տնտեսական զարգացումը և գյուղացիության շերտավորումը, դասակարգային պայքարը, պայքարը հանուն լենինյան կոոպերատիվ պլանի կենսագործման՝ գյուղի սոցիալիստական վերակառուցման, աշխատավոր գյուղացիների ներգրավումը հասարակական-քաղաքական գործունեության մեջ, կուլտուրական հեղափոխության առաջին նվաճումները և այլն:

Գրախուսվող մենագրության նախաբանում արժեքավորվում են սովետական պատմագրության նվաճումները գյուղի և գյուղացիության պատմության լուսարանման բնագավառում: Ըստ արանվույն դեաֆատելով միութենական պատմագրության և առանձին հեղինակների ծառայությունները հետադուստիվ պրոբլեմի լուսարանման գործում, Վ. Ղազարխանյանը, սակայն, չի հիշատակում և, հետևաբար, գրվատանքի ոչ մի խոսք չի ասում այնպիսի գիտնականների հասցեին, որպիսիք են Վ. Գանիբովը և Մ. Կրաբը:

Հեղինակը նշում է, որ գյուղացիության և կոլեկտիվացման պատմության վերաբերյալ գրականության մեջ անդ են դրել մի շարք սխալներ ու թերություններ, քիչ ուշադրություն է դարձվել ագրարային-գյուղացիական հարցի մարքսիստական-լենինյան տեսությանը: Ուսումնասիրողների ուշադրությունից վրիպել կամ նվազ ուշադրություն է նվիրվել այնպիսի հարցերի, որպիսիք են՝ նկատի կենսագործումը Հայաստանում, ուղեկառույց գյուղի սոցիալ-դասակարգային շերտավորումը, գյուղի հասարակական-քաղաքական կյանքը և այլն: Իհարկե, ամենամեծ բացերից մեկն այն է, որ գյուղացիության պատմության պրոբլեմը, ամբողջությամբ վերցրած, չի բարձրացվել և չի ուսումնասիրվել: Այդ բացի վերացման առումով Վ. Ղազարխանյանի մենագրությունը Սովետական Հայաստանի գյուղացիության 1920-ական թվականների պատմությունը բազմակողմանիորեն ուսումնասիրելու առաջին լուրջ փորձն է:

Հարուստ նյութեր ժողովելով պարբերական մամուլից, գրականությունից և արխիվային փաստաթղթերից, օգտագործելով Սովետական Հայաստանի կառավարության և առանձին ժողկոմատների հաշվետվությունները, հանրապետության և Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության ղեկավար գործիչների հոգվածները, ելույթներն ու ճառերը, ուսումնասիրելով ագրարային-գյուղացիական հարցի վերաբերյալ լենինյան տեսական մեծ ժառանգությունը, հեղինակը յանդժել է ուշադրավ հետազոտություն:

Գյուղացիության պատմության ուսումնասիրության գլխավոր աղբյուրներից մեկը նրա մասին եղած վիճակագրությունն է: 1920-ական թվականների Սովետական Հայաստանի գյուղացիության և գյուղացիական տնտեսությունների ու նրանց հետ առնչվող մի շարք երևույթների ու հարցերի վերաբերյալ եղած վիճակագրական տվյալները միշտ չէ, որ ամբողջական ու ստույգ, ինչպես նաև քիսականորեն հիմնավորված են: Դա, անշուշտ, լրացուցիչ դժվարություններ ստեղծելով, հեղինակին ստիպել է այդ հարցին նվիրել ավելի մեծ ուշադրություն և ժամանակ: Այդ են վկայում աշխատության առաջին բաժնի երկրորդ գլխի առաջին, երրորդ գլխի երկրորդ ենթաբաժինները, երկրորդ բաժնի առաջին գլխի երկրորդ ենթաբաժինը և հատկապես երկրորդ գլխի առաջին ամբողջությամբ: Հեղինակի մշակած և օգտագործած վիճակագրական

նյութերը հնարավորություն են ընձեռել ուսումնասիրելու և լուսարանելու ազդարարային հարաբերությունները, գյուղացիության դասակարգային շերտավորումը, սոցիալ-տնտեսական հարաբերություններով կյանքի կոչված և լենինյան հանճարով հայտնաբերված ու մշակված նոր տնտեսական քաղաքականության կենսագործումը՝ մանր-գյուղացիական, այսինքն՝ մանր ապրանքային տնտեսություն ունեցող Սովետական Հայաստանում:

Վ. Ղազախեցյանը չի բավարարվել փաստական նյութի հաջորդական շարադրությամբ: Նա ձգտել է այդ նյութից ընտրել ամենահավաստի և ուշադրության արժանի: Ընդ որում, փաստական նյութը նա օգտագործել է և՛ որպես արգումենտ այս կամ այն միտքն ապացուցելու, և՛ որպես ելակետ՝ եզրակացության համար: Համադրելով փաստերը, վիճակագրական և ալլկարգի նյութերը, հեղինակը վեր է հանել 1920-ական թվականների սովետահայ գյուղացիության պատմության բազմաթիվ հարցեր, որոնք մինչև այժմ արծարծվել են ընդհանուր ձևով կամ հարեանցիորեն, իսկ երբեմն էլ՝ վրիպել ուսումնասիրողների տեսադաշտից: Այդ տեսակետից Վ. Ղազախեցյանի մենագրությունն ուշագրավ է ոչ միայն առաջադրված ու լուսարանված հարցերի բազմակողմանիությամբ, այլև դրանց հետազոտման խորությամբ:

Այսպես, օրինակ, նոր տնտեսական քաղաքականությանը նվիրված երեք ենթաբաժիններում հեղինակը կարողացել է ցույց տալ նեպ-ի կարևորագույն նշանակությունը սովետահայ գյուղացիության համար: Աշխատության կենտրոնական հարցերից մեկը ազդարարային վերափոխումներն են: Այս հարցը ևս Վ. Ղազախեցյանը հետևողականորեն է ուսումնասիրել և լուսարանել: Եվ, վերջապես, գրախոսվող մենագրության արժանիքներից մեկը պետք է համարել գյուղի սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների և գյուղացիության սոցիալ-դասակարգային կազմի հարցերի հետազոտումն իրենց զարգացման ընթացքում: Այստեղ հեղինակն իր որոշակի խոսքն է ասում տնտեսական կացութաձևերի, ինչպես նաև գյուղացիության տարրեր սոցիալական շերտերի մասին:

Չնայած մի շարք մասնակի թերություններին (որոշ ենթաբաժինների ձեռնարկային, կրկնություններ և այլն), Վ. Ղազախեցյանի «Սովետական Հայաստանի գյուղացիության պատմությունը 1920—1929 թթ.» աշխատությունը կարևոր ներդրում է տվյալ ժամանակաշրջանի մեր հանրապետության ամենարազմաբազմ դասակարգի պատմության դիտական ուսումնասիրության գործում:

Ս. Ա. ԱԼԼԱՎԻՐԴՅԱՆ.

Պատմական գիտությունների բեկեմծու: