

ФЕМА ВАСПУРАКАН (территориальный состав)

В. А. АРУТЮНОВА-ФИДАНЯН

Фема-катепанат Васпуракан была юго-восточным пограничным форпостом Византийской империи в XI в. Она постоянно упоминается в общих трудах по истории Армении и Византии, однако специального исследования о ней нет. Проблемы территориального состава фемы и ее правителей затрагиваются в исследованиях Й. Маркварта, Н. Скабалановича, Э. Хонигмана¹. Более пристальное внимание этим вопросам уделяется В. Варданяном в работе, посвященной истории Васпураканского царства².

Какова же была территория Васпураканского катепаната? Вышеупомянутые исследователи, опираясь на одни и те же источники, тем не менее не приходят к одинаковым выводам. Совершенно бесспорным является только то, что в фему вошли земли Сенекерима Арцруни и его родственника Ибн-ал-Дайрани. Яхья Ангиохийский пишет: «...уступил Сенахериб царь Асфарагана все свои крепости и земли и всю страну асфараганскую царю Василию и уступил ему Ибн-ал-Дайрани, сосед первого, свои крепости и земли и присоединил царь все это к своему государству. И было число их более сорока крепостей и замков. И сделал царь из них особое катепанство и поместил в крепостях воинов и поставил над ними правителей. Сенахерибу и Ибн-ал-Дайрани с их семействами и родственниками он дал в вознаграждение обширные имения, большие деньги и высокие титулы»³.

Матфей Эдесский полагает, что Сенекерим передал Василию II 72 крепости и 4400 деревень⁴, Самвел Анеци называет приблизительно то же число⁵. В тексте одной Минеи указано, что Сенекерим дал импера-

¹ Н. А. Скабаланович, Византийское государство и церковь в XI в., СПб., 1898, стр. 199—200; J. Marquart, *Südarmenien und die Tigrisquellen*, Vien, 1930, S. 400—490; E. Honigmann, *Die Ostgrenze des byzantinischen Reiches von 363 bis 1071*, Bruxelles, 1961, S. 169—172.

² Վ. Ա. Վարդանյան, Վասպուրականի Արարկյան թագավորությունը, 908—1021 թթ., Երևան, 1969, էջ 196—201, 240—250.

³ В. Р. Розен, Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского, СПб., 1883, стр. 69; «Արիւտականի Լատիվերտուսի պատմութիւն», Երևան, 1963 թ., էջ 34. «Сенекерим архонт Верхней Мидии, которую ныне именуют Аспраканией», получил сан патрикия, звание стратига Каппадокии, города Севастию, Лариссу, Авару и «многие другие владения» (Georgius Cedrenus Joannes Skylitzae opе, Вонпае, 1838, II, 464, II—16).

⁴ «Մաթէոս Ունշախեղի. Ժամանակագրութիւն», Վաղարշապատ, 1998, էջ 49.

⁵ «Մաթոս էլի թաւանալի Անեցւոյ. Համարմունք և գրոց պատմագրաց», Վաղարշապատ, 1893, էջ 104.

тору свое владение: «72 крепости, 3400 обширных и доходных деревень и 10 городов: Хлат, Холц, Хизан и Кецан, Востан и Ван, Беркри, Арджеш, Арцке и Манцкерт и все туманы Хлата от гор Сасуна до Севана и Нкана, до Саламаста и Джлмера, который Джуламерк»⁶.

Н. А. Скабаланович, мало знакомый с армянскими источниками⁷, дает несколько расплывчатое описание границ Васпураканской фемы: «Верхняя Мидия или Васпуракан—фема-катепанат, лежащая на восток от оз. Ван и с трех сторон охваченная мусульманскими владениями,—с юга Курдистаном, с востока Азербайджаном, с севера Двином»⁸.

В работах трех других упомянутых выше исследователей (И. Маркварт, Э. Хонигман, В. Варданян) полностью использованы армянские источники, причем оценка ими этих источников почти совершенно совпадает. Исключение составляет текст Минеи.

В. Варданян полагает это свидетельство бесспорным и считает, что Манцкерт (он имеет в виду известный Манцикерт в Апахунике—В. А.), Беркри, Арджеш, Арцке и Хлат были в свое время отняты Василием II у мусульманских владетелей и пожалованы Сенекериму в 1000 г., когда византийский император прибыл на Восток, чтобы завладеть наследством Давида Куропалата. В. Варданян считает даже это пожалование даром данайцев, долженствующим посеять распри между Арцруни и грузинскими Багратидами и облегчить впоследствии захват Васпуракана Византией⁹.

Это предположение, однако, не находит опоры в источниках. Асолик, рассказывая о свидании князей Арцруни с Василием II, указывает только, что эти владетели были встречены императором с большим почетом и получили богатые дары¹⁰.

Хлат, Арджеш, Беркри и Арцке отнюдь не были завоеваны Василием II и, следовательно, не могли быть пожалованы Сенекериму в 1000 г. Хлат так и не попал в руки ромеев. Арджеш и Беркри перешли к империи уже во время существования Васпураканской фемы¹¹. Что же касается Манцкерта в Апахунике, то Манцикерт да и весь Апахуник вошли в состав фемы Иверия, образованной императором в том же 1000 г.¹² И кроме того, как будет показано ниже, в тексте Минеи речь идет вовсе не об этом Манцикерте.

В. Варданян полагает также бесспорным как принадлежность Сасуна Арцрунидам, так и то, что Сенекерим передал его Василию II. Он

⁶ Հ. Տաշեան, Յոյսի հայերէն ձեռագրաց Մատենադարանին Միջնորդանքի Վիճակ, Վիճակ, 1895, էջ 100. У В. Варданяна в этой надписи *Փորց* вм. *Խոյս*. *Նախ* вм. *Նկան*.

⁷ Н. А. Скабаланович, указ соч., стр. 199 (см., например, цитирование Самвела Анеци).

⁸ Там же.

⁹ Վ. Վարդանյան, указ. соч., стр. 199.

¹⁰ «Ստեփաննոսի Տարնեցւոյ-Առաքան, Պատմութիւն տիեզերական, Պետերբուրգ, 1885, էջ 273—274».

¹¹ См. ниже стр. 15.

¹² В. А. Арутюнова, Из истории северо-восточных пограничных областей Византийской империи в XI в. («Պատմա-րանագիտական հանդես», 1972, № 1, էջ 92—96).

опирается на памятные записи и сведения арабского историка Ибн-ал-Азрака, приведенные Марквартом¹³.

Сам Маркварт, однако, отмечает, что упоминание в источниках Арцрунидов как господ Сасуна может быть не столько отражением исторической действительности, сколько данью литературной традиции, идущей от Мовсеса Хоренаци, упоминающего Саиасара, сына Сенахериба, завладевшего южной Арменией¹⁴. Впрочем, он допускает, что Сасун в конце X в. существовал как своего рода анклав Васпуракана, окруженный с юга, юго-запада и юго-востока мусульманскими владениями¹⁵. И. Маркварт подвергает сомнению данные вышеприведенной Минеи, утверждая, что Беркри, Арджеш и Арцке принадлежали мусульманским эмирам, никогда не входили во владения Сенекерима и только впоследствии усилиями византийских катепанов вошли в фему Васпуракан¹⁶. Крепости же Хлат и Балеш так и не попали в руки ромеев и, по мнению И. Маркварта, не может быть и речи о том, что они были подвластны Сенекериму¹⁷. Маркварт отмечает, что император никогда не жаловал Сенекериму Харка и Апахуника, а, напротив, «взял их в собственное владение»¹⁸. Маркварт сомневался и в том, что города Хизан и Кецан принадлежали Сенекериму¹⁹. Э. Хонигман полностью разделяет сомнения И. Маркварта в осведомленности автора Минеи и полагает, что текст его относится к XII в., не содержит точных данных и потому «не представляет для нас никакой ценности»²⁰.

Э. Хонигман определяет границы Васпуракана к 1000 г. следующим образом. «На северо-западе Васпуракан граничил с византийскими областями Харком и Апахуником с Манцикертом. Западную границу образовывало оз. Ван. Остан на его южном берегу принадлежал еще Васпуракану. На юге он примыкал к Андзевацику, арабский аз-Завазан, который лежал к югу от Гайоц дзора на берегу Боһтан-су и ее притока Марием-су... Часть Верхнего Заба с крепостями Джуламерк (арм. Джлмар) и Сринг в области Малого Албака принадлежала провинции Корджайк, в то время как Большой Албак с Адамакертом и Хошабом еще находился в Васпуракане. На востоке большую часть границы образовывал горный хребет, по которому проходит современная турецко-персидская граница. Хувай, Саламас и Зареванд принадлежали Адарбайджану. Только самая северо-восточная область Васпуракана Чваш, или Чвашрот простиралась до Аракса. Резиденцией князей Васпуракана были Остан в Рштунике и Ван»²¹.

¹³ Ч. Ч ш р т ш й ш й, указ. соч., стр. 197, прим. 493.

¹⁴ J. Marquart, указ. соч., стр. 473.

¹⁵ Там же, стр. 490.

¹⁶ Там же, стр. 470—471.

¹⁷ Там же, стр. 487.

¹⁸ Там же, стр. 473.

¹⁹ Там же, стр. 490.

²⁰ E. Honigman, указ. соч., стр. 169.

²¹ Там же, стр. 170.

При определении территории царства Сенекерима Э. Хонигман почти во всем солидаризуется с И. Марквартом, но если Маркварт допускает, что Сасун мог входить во владения Сенекерима хотя бы в качестве энклава, то Э. Хонигман решительно утверждает, что упоминание Сенекерима как владельца Сасуна есть литературная традиция. В лучшем случае, по мнению Э. Хонигмана, Сенекерим, владелец Сасуна, был тезкой или родственником Сенекерима Арцруни²².

Э. Хонигман считает, что фема-катепанат Васпуракан была образована из земель Сенекерима и владельца Андзевацика, а позже в нее вошли города Кайсигов, «которые частью были уже византийскими, как Манцикерт, а частью были завоеваны позже, как Арджеш и Беркри»²³.

Итак, по Хонигману, за пределами царства Сенекерима остаются не только Хлат, Арджеш, Арцке, Беркри и Манцикерт, но и Мокк с Хизаном и Кецаном, и область крепости Джуламерк на юге, крепости Саламаст и Зарехаван на востоке, районы замков Севана и Нкана на севере.

В. Варданян, напротив, полагает, как мы видели выше, что и Хлат, и Арджеш, и Беркри, и Арцке бесспорно входили в царство Сенекерима, были переданы им Византии и соответственно вошли в состав Васпураканского катепаната. Нетрудно заметить, что столь разнящиеся выводы относительно территории фемы Васпуракан основываются на разном отношении к сообщению упомянутой выше Минеи. Э. Хонигман и И. Маркварт подвергают сомнению почти весь текст Минеи, а В. Варданян принимает буквально все, что в нем сказано.

Присмотримся внимательнее к этому важному и в чем-то даже основополагающему для определения территории катепаната Васпуракан источнику.

Действительно, этот текст значительно более позднего времени, чем эпоха последнего царя Васпуракана. Он относится даже не к XII в., как полагают И. Маркварт и Э. Хонигман, а к эпохе монгольского владычества, т. е. был написан не ранее XIII в., поскольку в нем упоминаются туманы (*ṭuman*) Хлата²⁴.

Однако так ли уж некомпетентен автор записи? Акад. С. Т. Еремян отметил великолепную осведомленность автора в топонимике Южной Армении, указал, что с точки зрения исторической картографии это полностью исключает возможность фальсификации, и предположил, что автор записи опирался на хорошо информированный источник²⁵.

Однако, с другой стороны, никак нельзя не учитывать того, что Манцикерт действительно вошел в состав фемы Иверия, а Беркри, Арджеш,

²² Там же, стр. 171.

²³ Там же, стр. 171—172.

²⁴ Туман (перс.)—область, которая может выставить 10000 всадников; как административный термин употребляется со времени монгольского завоевания.

²⁵ Пользуясь случаем выразить искреннюю признательность С. Т. Еремян за эту консультацию.

Хлат и Арцке находились в момент передачи Сенекеримом его владений Византии под управлением мусульманских эмиров.

Как же разрешить противоречие между явной осведомленностью автора записи Миней и его утверждением, что владения мусульманских эмиров принадлежали Сенекериму? Для решения этого вопроса рассмотрим все города, названные в этой записи.

Холц, Хизан и Кецан²⁶ — это города области Мокк, владельцы которой находились в теснейшей вассальной зависимости от князей Васпуракана; Востан и Ван — стольные города Васпураканского царства. Крепости Севан и Нкан издавна принадлежали васпураканским владетелям²⁷.

Саламаст также был во владении васпураканских князей. В истории Псевдо-Шапуха Багратуни, где в повествовательную ткань легендарных сказаний и новелл вкраплены ценнейшие исторические факты, рассказывается о захвате Саламаста ишханом Васпуракана Дерэном.

Подчеркивая исконность принадлежности Саламаста васпураканским князьям, анонимный повествователь вкладывает в уста Дерэна утверждение, что его предки «сложили его (Саламаста—В. А.) основы и окружили его стеной»²⁸. Тот же ишхан Дерэн, по Псевдо-Шапуху, построил в Зараванде укрепленный город и «благоустроил всю область Дашт-авари вплоть до моря Али»²⁹.

Крепость Джлмар, или Джуламерк находилась в области Корджайк, где правили князья из дома Арцруни³⁰.

Среди всех этих городов, находящихся в самом Васпуракане либо в непосредственной близости от него, упоминание о Манцикерте выглядит настолько неожиданным, что невольно возникает сомнение, тот ли это Манцикерт. Действительно, кроме прославленного в истории средневекового Востока Манцикерта (Маназкерта) в Апахунике, был еще маленький, незаметный городок Манакерт. Он находился в Васпуракане, в области Рштуник напротив острова Ахтамар³¹. Несомненно, автор записи имел в виду именно его.

Итак, в Минее названы владения Сенекерима, которые простирались от земель крепостей Севана и Нкана на севере до Андзевацика и

²⁶ Атлас Армянской ССР, Ереван—Москва, 1961, стр. 105.

²⁷ Псевдо-Шапух Багратуни, История анонимного повествователя, перевод с древнеармянского, предисловие и комментарии М. О. Дарбинян-Меликян, Ереван, 1971, стр. 128, 144, 146, 170, 192.

²⁸ Там же, стр. 156. О том, что Саламаст входил в Васпуракан, см. там же, стр. 165.

²⁹ Там же, стр. 130. Море Али—озеро Урмия (прим. переводчика, там же, стр. 222). Зареберд, который благоустроил другой Дерэн Арцруни, возможно, Зарехаван (там же, стр. 156, 225).

³⁰ Атлас Армянской ССР, стр. 105 (карта Армении на рубеже X—XI вв.). Область Албака издавна была владением дома Арцруни (Псевдо-Шапух, стр. 108, 112).

³¹ Атлас Армянской ССР, стр. 104. Приношу глубокую признательность С. Т. Еремян, обратившему мое внимание на этот город. С. Т. Еремян указал, что Манакерт ведет свое происхождение со времен царства Урарту и что в исторических документах нередко путаются Манакерт и Маназкерт в Апахунике. Ныне Манакерт именуется Карадаштом.

Корджайка на юге и от оз. Ван на западе до Саламаста и Зарехавана на востоке. Помимо собственно Васпураканского царства в Минее названы также территории, подвластные Сенекериму на основе вассальных отношений: Андзевацик и Корджайк, которые праничили на севере с Васпураканским царством, на юге с владениями эмиров Мосула, на западе с Мокком, на востоке с мусульманскими владельцами Хоя³², и Мокк, который с юга и запада охватывали владения Мерванидов, а с севера и востока собственно Васпуракан.

Упоминание в Минее Хлата, Беркри, Арджеша и Арцке наряду с Мокком и Андзевациком говорит, может быть, о том, что мусульманские эмиры этих городов были в тех же отношениях к Сенекериму Арцруни, что и христианские владельцы Мокка и Андзевацика. Армянские источники хранят память о том, что Беркри и Арджеш были ленными владениями «татчиков», полученными ими от царя Смбата I Багратуни (890—914)³³. Мусульманские эмиры небольших областей иногда охотнее признавали сюзеренитет соседних христианских царей, нежели своих могущественных единоверцев³⁴.

Известно, что некоторые соседние мусульманские владельцы были в вассальных отношениях к владыкам Васпуракана³⁵.

Возможно, что в начале XI в. эмиры Хлата, Беркри, Арджеша и Арцке признавали своими сюзеренами князей Арцруни. Это предположение подтверждается свидетельством Аристакеса Ластивертци. Армянский историк указывает, что некогда «бердакалак Беркри принадлежал стране Арцрунидов вместе с окружающими его дастакертами»³⁶. Что касается горной области Сасун, то вряд ли ряд упоминаний в надписях и исторических хрониках Арцрунидов как владельцев Сасуна на рубеже X—XI вв. можно связывать только с исторической традицией, хотя последняя, без сомнения, имела место. Возможно, Сасун после присоединения к Византии Таронской области, с которой он был исторически связан, признал сюзеренитет Васпуракана³⁷.

³² Там же, стр. 105.

³³ Գ. Հովսեփյան, Յիշատակարանը ձեռագրաց, հ. I, Անթիլիան—Երևան, 1951, էջ 180: Ср. также Псевдо-Шапух, стр. 160 («Некому татчику, имя которого было Абухечр, он (Смбат I—В. А.) отдал крепость Беркри. Город Арчеш он дал другому татчику, который пришел к царю Смбату из города Дербенда. Область Цахкотн он отдал еще какому-то татчику по имени Рача»).

³⁴ Так, например, эмир Тбилиси был вассалом грузинского царя, а не халифа. Вассальное подчинение мелких мусульманских эмиров более крупным владельцам нередко приводило к физическому уничтожению семей этих эмиров и захвату их эмиратов.

³⁵ Псевдо-Шапух, стр. 126. Мусульманские эмиры Гера и Маранда оказывали военную помощь братьям Арцруни, ср. также Псевдо-Шапух, стр. 158.

³⁶ Արիստակես Լաստիվերտ, стр. 75.

³⁷ Помимо вышеуказанных источников о связях Сенекеримов (Սենեքերիմյան) с Сасуном и Тароном говорит жондак монастыря св. Албака (монастырь Вандра в Мупе)—Գ. Հովսեփյան, указ. соч., стр. 185 (об этом монастыре см. Հ. Ոսկանյան, Տարան—Տարրերանի վանքերը, Կիևն, 1953, էջ 10). Վ. Վարդանյան, указ. соч., стр. 196—197.

Դարբեր 9—7

Итак, кажущиеся противоречия Миниев разъясняются в том смысле, что автор надписи, назвав города и веси, действительно подвластные Сенекериму, не стал уточнять степень их зависимости. И эта небрежность представится отнюдь не случайной, если учесть время составления надписи. В эпоху монгольского владычества в Ахтамаре резидировали католикосы из рода Арцруни — Хеденекидов, сделавшие этот сан наследственным. Появление записи, рассказывающей об огромных владениях дома Арцруни, очевидно, могло быть обусловлено стремлением католикосов Ахтамара обосновать свои претензии на доходы от паствы по всей территории, в той или иной мере подвластной некогда Сенекериму Арцруни. При этом не в их интересах было подчеркивать, что одна область безоговорочно подчинялась ваопураканскому владельцу, другие находились в действительной зависимости от него, а третьи только формально признавали его сюзеренитет. А между тем эта разница и определила различное отношение этих территорий к катепанату Васпуракан.

Разумеется, одного волеизъявления Сенекерима было достаточно, чтобы передать его родовые владения Византии. Но с землями его вассалов дело обстояло не так просто.

Одного решения сюзерена для такой передачи, по-видимому, было недостаточно. Из сообщения Яхьи Антиохийского видно, что Ибн-ал-Дайрани, владетель Андзевацика, подтвердил лично согласие на передачу своих владений Византии³⁸. Очевидно, также должен был поступить и владетель Мокка, поскольку в источниках нет никаких данных о том, что пришлось позже завоевывать эту область. Да и маловероятно, чтобы непосредственно граничащая с мусульманским миром маленькая область отказалась принять покровительство Византии. Скилица упоминает Арцке как город Васпураканской фемы³⁹ и нет никаких данных о том, что он был завоеван кем-либо из византийских наместников уже после передачи Васпуракана. Мы, следовательно, можем предположить, что правитель Арцке признал волю своего сюзерена.

Однако эмиры Хлата, Беркри и Арджеша, как и горцы Сасуна, отказались признать власть Византии.

Сасун вел самостоятельное политическое существование вплоть до столкновения с Филаретом Варажнуни. Хлат так никогда и не попал в руки ромеев. А Беркри и Арджеш были завоеваны уже после образования Васпураканской фемы. Арджеш завоевал Никифор Комнин, являвшийся катепаном Васпуракана до 1026—1027 гг.⁴⁰

А в 1033—1034 гг. был завоеван и Беркри⁴¹.

К 1034 г. фема-катепанат Васпуракан простиралась от областей го-

³⁸ В. Р. Розен, указ. соч., стр. 69, прим. стр. 374.

³⁹ Skylitz-Cedren, II, стр. 577, 6—10; *Արիւշահի Լատիֆերտը*, стр. 48.

⁴⁰ *Արիւշահի Լատիֆերտը*, стр. 40—41.

⁴¹ Там же, стр. 48—49; Е. Нониганн, указ. соч., стр. 171—172.

родов Арджеша, Беркри, крепостей Севана и Нкана на севере до Мокка, Андзевацика и Корджайка на юге, от оз. Ван на западе до районов Саламаста и Зареванда на востоке. Фема Васпуракан граничила на севере с царством Ширакских Багратидов и гаварами Багреванд, Цахкоти и Коговит, правители которых были вассалами этого царства, на северо-западе с византийской фемой Иверия⁴², на западе (по оз. Ван) с эмира-тами Хлат и Балеш, на юге с государством Мерванидов и Мосулом, а на востоке с мусульманскими владениями северо-западного Ирана.

ՎԱՍՊՈՒՐԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿԱԹԵՄՐ

(աարածքային կազմը).

Վ. Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՈՎԱ-ՖԻԴԱՆՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Վասպուրականի բանակաթեմը 1034 թ. հյուսիսում սահմանակից էր Շիրակի Բագրատունիների թագավորությանը և Բագրևանդ, Մաղկոան ու Կոզո-վիտ գավառներին, որոնց կառավարիչները Շիրակի Բագրատունիների վա-սալներն էին: Հյուսիս-արևելքում այն սահմանակից էր Իրերիա ընդանգական բանակաթեմին, արևմուտքում՝ (Վանա լճով) Խլաթի և Բաղեշի էմիրություն-ներին, հարավում՝ Մրվանիդների պետությանը և Մուսուլին, իսկ արևելքում՝ Հյուսիս-արևմտյան Իրանի մահմեդական տիրապետություններին:

⁴² В. А. Арутюнова, указ. соч., стр. 92—96.