

ОТРАЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИДЕИ АНТИЧНОГО ВРЕМЕНИ В ТРУДАХ СРЕДНЕВЕКОВЫХ АВТОРОВ

А. Б. ДИТМАР, О. Д. ШАБРОВА (Ярославль)

В учебно-методических пособиях по истории географического изучения Земли¹, а также в научно-популярных изданиях по истории астрономии высказывается мнение, что в эпоху раннего западноевропейского средневековья господствующим представлением о форме Земли было представление александрийского монаха VI в. Косьмы Индикоплова², восходящее к древним библейским воззрениям. Иначе говоря, доказывалось, что античное учение о шарообразности Земли и античная идея о тепловых поясах были совершенно забыты. Однако изучение историко-географической литературы, посвященной этому периоду истории, позволяет не согласиться с вышеуказанным мнением.

Нельзя отрицать того, что взгляды Косьмы Индикоплова, изложенные в его сочинении «Христианская топография», написанном, по мнению Н. Пигулевской³, между 547 и 550 гг., имели определенное распространение. Н. Пигулевская показывает, что Косьма Индикоплов был выразителем взглядов группы сирийских христиан, которые в истории получили название несториан.

Космографические взгляды, развиваемые несторианами, впервые были высказаны Федором Мопсуестским (IV—V вв.). Затем они были изложены несторианином Мар Абой и от него восприняты Косьмой Индикопловым. Согласно этим взглядам, Земля — четырехугольная плоскость, в северной части которой возвышается конусообразная гора, за ней скрывается Солнце. Над этой четырехугольной Землей раскинулся небесный свод, напоминающий по форме огромный шатер или так называемую «скинию», о которой рассказывал библейский пророк Моисей. Необходимо подчеркнуть, что в научно-популярных изданиях обычно не обращается внимание на то, что Косьма Индикоплов, полемизируя с Платоном, Аристотелем и Птолемеем и пытаясь опровергнуть шарообразность Земли, не только возрождал библейские представления, но также старался опираться на географические взгляды некоторых древнегреческих авторов ранней эпохи, не признававших шарообразность Земли. Так, например, он привлекает высказывание философа Анаксимена (VI в. до н. э.), объяснявшего смену дня ночью тем, что Солнце скрыва-

¹ Я. Ф. Антошко, А. И. Соловьев, История географического изучения Земли, М., 1962; В. А. Деметьев, О. Н. Андрющенко, История географии, Минск, 1962; А. И. Климов, История географических открытий и развития географической науки, Горький, 1970.

² Книга, глаголемая Косьмой Индикопловым, М., 1882.

³ Н. В. Пигулевская, Византия на путях в Индию, М., 1951, стр. 133.

еся за горы. Или же, он приводит слова историка Эфора (IV в. до н. э.) о том, что обитаемая земля имеет форму плоского четырехугольника (расположенного между необитаемыми областями), но только в отличие от Эфора Косьма ограничивал этот прямоугольник со всех сторон океаном.

Следует сказать, что христианский писатель Косьма Индикоплов до пострижения в монахи носил имя Константина Антиохийского, как это доказал армянский исследователь К. П. Патканов⁴. Взгляды Косьмы Индикоплова находятся в определенном противоречии с его географическими познаниями, поскольку он побывал в Индии и мог на опыте убедиться в том, что Земля не представляет собой прямоугольную плоскость.

Не все христианские писатели и ученые того времени (позднеантичного и раннесредневекового) разделяли взгляды Косьмы Индикоплова. Так, например, александрийский философ Иоанн Филопон, современник Косьмы, в своем трактате о сотворении мира старался сочетать географические воззрения Ветхого Завета с геоцентрической системой Птолемея. Его последователь сирийский философ Сергей Решайнский (умер в 536 г. н. э.) в своем сочинении «О причине космоса» указывает на сферическую форму Вселенной. Выдающийся христианский деятель IX в. константинопольский патриарх Фотий также признавал сферичность Земли и Вселенной и считал абсолютно ложной теорию, которая отстаивалась на страницах «Христианской топографии».

Интересно отметить, что в средневековой Армении в VII в., т. е. до распространения арабской культуры, анонимный автор так называемой «Армянской географии VII века» (которую иногда приписывают выдающемуся историку Моисею Хоренскому) критиковал взгляды Косьмы Индикоплова и считал безусловно правильной геоцентрическую систему Птолемея, признавая шарообразность Земли⁵. Вопреки мнению Я. А. Манандяна⁶, которое поддерживает Н. Пигулевская⁷, армянские исследователи Р. А. Абрамян и Б. Е. Туманян⁸, К. С. Тер-Давтян и С. С. Аревшатыан⁹, Э. Л. Даниелян¹⁰ убедительно показали, что армянский ученый

⁴ К. П. Патканов, Армянская география VII века, СПб., 1877, стр. XII.

⁵ С. Т. Ереми, «Ашхарацуиц» (Армянская география VII в. — выдающийся памятник географии и картографии древнего мира) («Иррир», 1968, № 5, стр. 43—60); Э. Л. Даниелян, Отражение космографических воззрений античной науки в «Ашхарацуице» и «Космографии» Анании Ширакаци, Ереван, 1972 (автореферат кандидатской диссертации), стр. 15—24.

⁶ Я. А. Манандян, Когда и кем была составлена «Армянская география, приписываемая Моисею Хоренскому» («Византийский временник», т. I, М., 1947, стр. 130—132).

⁷ Н. В. Пигулевская, указ. соч., стр. 140.

⁸ Р. А. Абрамян, Б. Е. Туманян, Об астрономических работах Анании Ширакаци (сборник «Историко-астрономические исследования», вып. II, М., 1956, стр. 240—241).

⁹ К. С. Тер-Давтян, С. С. Аревшатыан, Анания Ширакаци и его космографические труды. Предисловие к книге А. Ширакаци «Космография», Ереван, 1962, стр. 17—18.

¹⁰ Э. Л. Даниелян, Отражение космографических воззрений античной науки в

VII в. Анания Ширакаци также отстаивал теорию шарообразности Земли. Анализ «Космографии» Анании Ширакаци¹¹ и его сочинения «О вращении небес»¹² дает возможность согласиться со взглядами этих авторов.

Известно, что в эпоху раннего средневековья был распространен в странах Западной Европы целый ряд сочинений позднеантичных авторов, в которых излагалось учение о шарообразности Земли и говорилось о тепловых поясах (жарком, двух умеренных и двух холодных). Среди этих сочинений следует назвать «Собрание достойных упоминания вещей», написанное в III в. римским писателем Гаем Юлием Солином¹³, содержащее географическое описание Европы, Африки, Азии и излагающее геоцентрическую систему Птолемея. Оно было очень популярно в период раннего средневековья, а его автор даже заслужил прозвище «полигистора» (энциклопедиста).

Вторым весьма популярным сочинением был труд римского писателя V в. Марциана Феликса Капеллы¹⁴ с аллегорическим названием «О браке Филологии с Меркурием». В нем говорилось не только о шарообразности Земли, но и о пяти тепловых поясах, разделенных тропиками и полярными кругами, а также излагалась античная идея об антиподах, т. е. жителях Южного полушария. При этом считалось, что жаркий и полярные пояса не пригодны для жизни людей (первый вследствие жары, а два других — холода).

Наконец, столь же популярным в средние века было сочинение Амвросия Феодосия Макробия¹⁵ (начало V в.) «Комментарий к «Сновидению Сципиона» — выдающегося римского ученого I в. до н. э. Цицерона. К сочинению Макробия была приложена карта, показывающая шарообразную Землю с выделенными на ней материками Северного и Южного полушарий и тепловыми поясами. Несколько лет назад ленинградский ученый Б. Я. Рамм¹⁶ в публичной библиотеке г. Ленинграда обнаружил один из экземпляров старинной карты Макробия.

Античные воззрения о шарообразной форме Земли и о тепловых поясах находим также у позднеантичного автора нескольких историче-

древнеармянских источниках («Вестник древней истории», 1973, № 4, стр. 146—147): его же — *Արիստոտելի աստղերի տեսությունը և Անանիա Շիրակացու «Տիեզերագիտության» (Չափա-ընդադրան հանդես», 1971, № 2, էջ 217—222)։*

¹¹ Анания Ширакаци, Космография.

¹² Там же, стр. 100.

¹³ C. J. Solinus (Polihistor), *Collectanea rerum memorabilium*, ed. Th. Mommsen, Berlin, 1895.

¹⁴ M. Capella, *De nuptiis Philologiae et Mercurii*, rec. F. Egsenhardt, Leipzig, 1866.

¹⁵ F. A. Macrobius, *Commentarii in Ciceronis Somnium Scipionis*, edit. Labovice, Lipsiae, 1841; W. Stahl, *Macrobius Commentary of the Dream of Scipion*, N—Y., 1952.

¹⁶ Б. Я. Рамм, Карта мира раннего средневековья («Природа», 1946, № 9); его же — Новонайденный ленинградский экземпляр макробиевой карты («Ученые записки Ленинградского государственного университета», история, № 130, Л., 1951).

ских поэм Клавдия Клавдиана и у комментатора поэм Вергилия — писателя Сервия.

Подобные взгляды нашли отражение и в сочинениях христианских писателей более позднего времени, широко известных в раннем средневековье. Среди них можно назвать «Историю против язычников» испанского священника Павла Орозия (около 417 г.), «Церковную историю английского народа» Беды Почтенного¹⁷ — одного из крупнейших ученых раннего средневековья, жившего на рубеже VII—VIII вв., трактат ирландского монаха Дикунла¹⁸ «Об измерении Земли», написанный в 825 г., и много других.

«Под воздействием научно-теоретических воззрений античности, — пишет Б. Я. Рамм, — складывалась космографическая система таких крупных представителей средневековья, как Кассиодор и Беда Почтенный»¹⁹. Добавим, что один из крупнейших средневековых ученых Альберт Больштедский (XIII в.) не только признавал шарообразность Земли и называл глупцами тех, кто отрицал существование антиподов, но и считал, что в Южном полушарии повторяются схожие климаты Северного полушария, а также высказывал правильную мысль об обитаемости жаркого пояса²⁰. Аналогичные взгляды несколько раньше, в самом конце XII в., изложил автор замечательного памятника норвежской литературы, называемого «Королевским Зерцалом». Большой знаток истории средневековой географии, ученый и путешественник Фритьоф Нансен назвал этого автора «крупнейшим географом средневекового Севера»²¹.

Можно присоединиться к мысли Б. Я. Рамма, что «античная идея шарообразности Земли, образуя вместе с другими с ней связанными научными идеями единый комплекс, продолжает свою жизнь в новой эпохе истории человечества, сохраненная как ценнейшее наследие античной культуры»²².

Сочинения раннесредневековых авторов, в которых сохранились античные географические идеи, явились как бы мостом, переброшенным между античной географией и географией нового времени.

Вышеизложенное показывает, что в эпоху раннего средневековья античные идеи о шарообразности Земли, тепловых поясах и антиподах не были полностью вытеснены географическими воззрениями Космы Индикоплова.

¹⁷ Beda Venerabilis, *Historia ecclesiastica gentis Anglorum*, ed. Helder. Freiburg-Tübingen, 1882.

¹⁸ Dicuil, *De mensura Orbis terrae*, ed. Parthey, Berlin, 1870.

¹⁹ Б. Я. Рамм, Новонайденный ленинградский экземпляр макробиевой карты.

²⁰ Р. Хенниг, *Неведомые земли*, т. III, М., 1962.

²¹ F. Nansen, *Nebelheim*, Leipzig, 1911, B. II, S. 191.

²² Б. Я. Рамм, Новонайденный ленинградский экземпляр макробиевой карты, стр. 256.

ԱՆՏԻԿ ՇՐՋԱՆԻ ՄԻ ՔԱՆԻ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ԳԱՂԱՓԱՐՆԵՐԻ
ԱՐՏԱՑՈՂՈՒՄԸ ՄԻՋՆԱԳԱՐՅԱՆ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ

Ա. Բ. ԴԻՏՄԱՐ, Օ. Դ. ՇԱԲՐՈՎԱ (Ցաբսվադլ)

Ա մ փ ա փ ա լ մ

Վաղ միջնադարում (V—XI դդ.) նվրդալայում գիտությունն անկում էր սուլում: Դրա պատճառը քրիստոնեական գաղափարախոսությունն էր: Գիտության անկման և քրիստոնեական գաղափարախոսության արգասիքն էր Կողմաս Հնդկաշու (VI դ.) «Քրիստոնեական անղազրություն» աշխատությունը, որանը հեղինակը շարադրել է իր պատկերացումները երկրի և տիեզերքի վերաբերյալ: Սակայն վաղ միջնադարում Կողմաս Հնդկաշու աստվածաշնչային աշխարհագրական պատկերացումները տիրապեանող չէին: Նույն ժամանակաշրջանի որոշ գիտնականների աշխատությունների, ինչպես նաև VII դ. «Աշխարհացույցի» և Անանիա Շիրակացու «Տիեզերագիտության» վերլուծությունը թույլ է տալիս ենթադրելու, որ այդ ժամանակ, չնայած եկեղեցու հետապնդումներին, երկրի գնդաձևության, շրջային գոտիների ու հակոտնյանների մասին անտիկ գաղափարները լայն տարածում էին գտել: