

ԾԱԾԿԻ ՔԱՐԵ ՍԱԼ ԳԻՒՆՆԻՑ

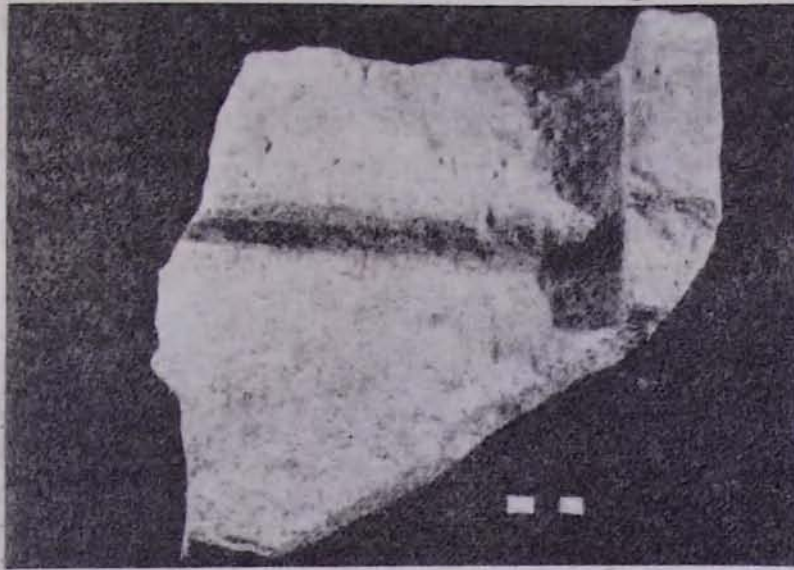
Գ. Գ. ՔՈՉԱՐՅԱՆ

Անտիկ դարաշրջանում շենքերը ծածկել են կղմինդրներով, ինչպես նաև քարե ծածկի սալերով, որոնց նույնպես կղմինդրի տեսք են տվել: Ծինարարական այս տեխնիկան լայն տարածում է ունեցել ինչպես Հունաստանում, Հռոմում, մերձսևծովյան քաղաքներում և բնակավայրերում, այնպես էլ անտիկ աշխարհի այլ երկրներում: Հայաստանում կղմինդրների օգտագործումը հայտնի է մի շարք հնավայրերից, իսկ ծածկի քարե սալեր օգտագործվել են Գառնիի հեթանոսական տաճարի վրա: Ծածկի բաղալտե սալ հայտնաբերվել է նաև Դվինում 1965 թ.¹ Կաթողիկե եկեղեցու շրջակայքում՝ երկրորդ տեղամասի Դ—19 քառակուսուց (նկ. 1.): Սալի պահպանված մասից կարելի է ենթադրել, որ այն եղել է ուղղանկյուն, երկու կողմերի երկայնքով ձգվել են կողերը (որոնցից միայն մեկն է մասամբ պահպանվել), իսկ լայնությամբ՝ եղբերին ղուգահեռ ելունը (սալի ընդհանուր բարձրությունը՝ 7 սմ է, կողերը՝ 2,5 սմ, իսկ ելունները՝ 1,5 սմ): Դվինի սալի մասին ամբողջական պատկերացում կաղմելուն օգնում են նաև Գառնիի հեթանոսական տաճարի շրջակայքից հայտնաբերված, լավ պահպանված, նույնաձև բաղալտե ծածկի սալերը (նկ. 2.): Սրանք նույնպես ունեն ուղղանկյուն տեսք, երկու կողմից ձգվող կողեր և Դվինի սալի նման կարճ եղբերին ղուգահեռ ելուն (բարձրությունը՝ 1 սմ): Տաճարի տարածքից հայտնաբերված քառանիստ ծածկիչների (չՆԼՄՄՇՆ) վերին նիստերը կաղմում են երկթեք կտուր, իսկ երկու կողային նիստերը ղուգահեռ են միմյանց:

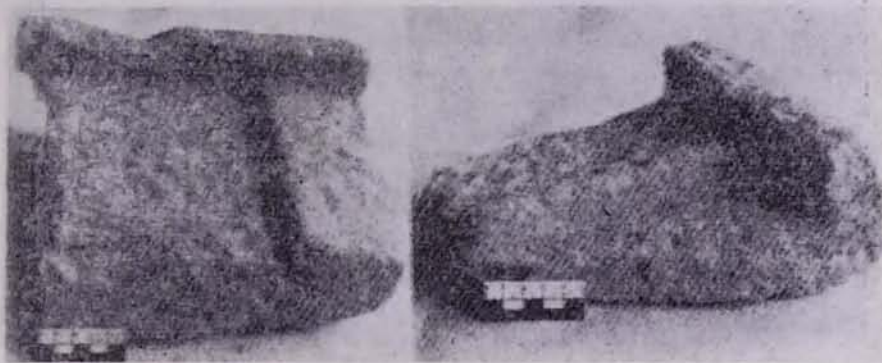
Դվինի սալը աղերսվում է նաև 1969 թ. Արտաշատի դեմնի մակերեսից (խորվիրապից դեպի արևելք) հավաքած տափակ կղմինդրների բեկորների հետ, որոնց կողերի միջև ընկած է նեղ ելուն (նկ. 3.): Արտաշատի այս հավաքածոյում կան եռանիստ, վերին հարթ նիստը կողային նիստերի միացման անկյուններում թեք կտրվածքներով կավե ծածկիչներ: Հետևաբար, պետք է ենթադրել, որ ծածկի տափակ քարե սալերը և նման կղմինդրները շարվել են իրար կողք, շաղախի վրա (նկատելի են շաղախի հետքեր), իսկ ձևավոր ծածկիչները հազցվել են սրանց միացման հանգույցներին: Ելունավոր կղմինդրները և քարե սալերը նմանվում են Աղվանքից (Կապաղակից) հայտնաբերված մ. թ. ա. II—I դդ. թվագրվող նույնաձև կղմինդրներին, այն տարբերությամբ, որ սրանց հակառակ կողմը ծավալած է ներքև¹:

Հայաստանում հայտնաբերված այս կարևոր շինարարական նյութը ղուգահեռներ ունի նաև մերձսևծովյան, հատկապես Բոսֆորյան թափվորության քաղաքներում և բնակավայրերում, որտեղ հելլենիստական ժամանակաշրջա-

¹ Լ. Ա. Բաբաев, Античная черепица Кавказской Албании («Советская археология», 1974, № 2, էջ 50—51):



նկ. 1



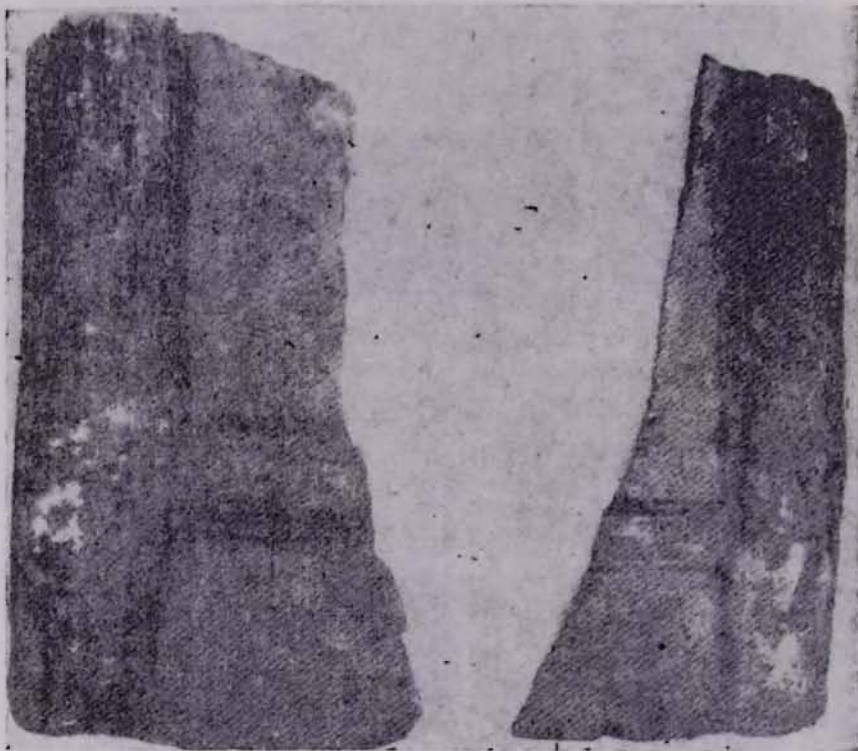
նկ. 2

նում լայնորեն տարածված էր կղմինդրի «բոսֆորյան» ձևը²։ Այս ձևի տափակ կղմինդրները նույնպես ելունավոր են, սակայն, ի տարբերություն վերը նկարագրվածների, հակառակ կողմում ունեն 2 սմ հաստությամբ դեպի ներքև ուղղված, երկու ծայրերում մեկական կտրվածքներով ծալվածք, որի շնորհիվ

² В. Ф. Гайдукевич, Строительные керамические материалы Боспора, Боспорские черепицы («Известия Государственной академии истории материальной культуры», вып. 104, М.—Л., 1935, էջ 222—227); Н. Я. Мерперт, Фанагорийские черепицы из раскопок 1938 года («Материалы и исследования по археологии СССР», № 19, М.—Л., 1951, էջ 227—235); В. Д. Блаватский, Античная археология Северного Причерноморья, М., 1961, էջ 50—53, Керамическое производство и античные керамические строительные материалы («Археология СССР, свод археологических источников», вып. Г1-20, М., 1966, шл. 36, 40, 41):

կղմինդրների ամրացման համար այլ միջոց չէր օգտագործվում և ստացվում էր միաձուլլ աստիճանաձև ծածկ:

Բոսֆորյան ծածկիչները նույնպես բազմանիստ են, վերին նիստերը կազմում են երկթեք կտուր կամ ներձկված են, երկու կողայինները՝ մի փոքր ներսահակված, կամ ուղղահայաց: Գագաթից 7 սմ հեռավորության վրա ունեն աստիճանաձև ելուստ, հակառակ կողմում՝ ներքև իջնող վահանիկ, որով մի ծածկիչը հենվում էր հաջորդի աստիճանաձև ելուստին և չէր սահում ներքև:



նկ. 3

Այսպիսով, Դվինի, Գառնիի, Արտաշատի ծածկի քարե և կավե սալերը որոշակի նմանություններ ունեն Աղվանքի և «Բոսֆորյան» կղմինդրների հետ: Ընդհանրությունները թույլ են տալիս Արտաշատի վերոհիշյալ կղմինդրները թվագրել հելլենիստական ժամանակաշրջանով, ավելի ստույգ՝ մ. թ. ա. II—I դդ.: Գառնիի տաճարի սալերը թվագրվում են մ. թ. I դ.: Թեև ելունավոր սալերը բնորոշ են հատկապես հելլենիստական ժամանակաշրջանին, սակայն վերոհիշյալ նմուշները ցույց են տալիս, որ բացառված չէ դրանց գոյությունը նաև մ. թ. I դ.: Այս առումով ուշագրավն այն է, որ Աղվանքում (Կապաղակ) նույնպես ելունավոր կղմինդրները հասնում են մինչև մ. թ. I դ.³: Ասվածից ելնելով Դվինի քարե ծածկի սալը կարելի է թվագրել հելլենիստական ժամանակաշրջանով, ամենաուշը մ. թ. I դ.:

³ И. А. Бабаев, *Узл. арх.*, էջ 54, նկ. 5:

Կղմինդրների օգտագործումը կապված էր ծավալուն շինարարության հետ, իսկ վերջինս երկրի տնտեսական բարգավաճման արգասիք էր: Հայաստանը տնտեսական բարգավաճում և ծավալուն քաղաքաշինություն է ունեցել հելլենիստական ժամանակաշրջանում՝ մ. թ. ա. III—I դդ.: Դվինում հայտնաբերված հելլենիստական շերտի առկայությունը ցույց է տալիս, որ շինարարական աշխատանքներ ինչ-որ չափով ձեռնարկվել են նաև այստեղ, սակայն դրանց ծավալի և բնույթի հարցերը կարող են պարզել հետագա պեղումները:

КАМЕННЫЙ СОЛЕН ИЗ ДВИНА

Г. Г. КОЧАРЯН

Резюме

В 1965 г. при раскопке квадрата Д-19 был обнаружен фрагмент каменного солена (базальтовая плоская плита для перекрытия крыши). Судя по сохранившейся части, можно предположить, что он имел прямоугольную форму с двумя продольными бортиками и поперечным валиком (или выступом). Аналогичные каменные плиты использовались для перекрытия языческого храма Гарни (I в. н. э.). Здесь наряду с соленами употреблялись и многогранные калиптеры.

Двинский солен по своей форме напоминает также плоские черепицы эллинистического времени (II—I вв. до н. э.) из Арташата.

Черепица Армении по своей форме перекликается с черепицей античных городов и поселений Кавказской Албании (Кабалла) и Северного Причерноморья (Паңтикапей, Фанагория, Ольвия).

Сопоставление двинского каменного солена с черепицей из вышеупомянутых памятников позволяет отнести его к эллинистическому периоду, точнее — I в. н. э.