

ЗАКОН СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

АЛЕКСАНДРА МАЗУРОВА

Неуклонное повышение жизненного уровня народа всегда было в центре внимания КПСС и Советского правительства. Высокий уровень развития производительных сил и достигнутая степень экономической зрелости социалистического общества позволили XXIV съезду КПСС наметить широкую программу значительного подъема материального и культурного уровня жизни советского народа. В осуществлении этой программы важная роль принадлежит советской торговле. Однако, как отмечалось на XXIV съезде КПСС, торговые организации медленно внедряют новые методы торговли, не проявляют должной оперативности, не научились как следует изучать спрос населения. В какой-то степени это объясняется тем, что недостаточно изучаются и не в полную меру учитываются в хозяйственной практике требования законов товарного производства. Это связано с тем, что долгое время недооценивались, а некоторыми советскими экономистами отрицались товарно-денежные отношения при социализме. Поэтому в 50-х и начале 60-х годов не ставился вопрос об изучении закона спроса и предложения.

С признанием товарно-денежных отношений появились интересные и содержательные работы советских экономистов, посвященные анализу этих отношений, их роли и места в экономической системе социалистического общества. Теперь никто не возражает, что товарно-денежные отношения планомерно включаются в общую систему экономических связей. Большинство экономистов признает, что законы товарно-денежных отношений играют важную, хотя и не определяющую роль. Определяющая роль принадлежит специфическим экономическим законам социализма, и в первую очередь,— основному экономическому закону социализма, который выражает цель социалистического производства. Эта цель реализуется, в конечном итоге, в удовлетворении потребностей членов социалистического общества и во многом зависит от соотношения уровней производства и потребления. Связь производства и потребления в условиях товарно-денежных отношений осуществляется через спрос и предложение. Поэтому закон спроса и предложения выступает как один из опосредствующих звеньев, через которые основной экономический закон и закон возвышения потребностей воздействуют на объем и структуру производства. Закон спроса и предложения имеет важное значение еще и потому, что в нем находят выражение такие экономические категории, как потребности населения,

потребительский и платежеспособный спрос, товарное предложение, цена и др.

Несмотря на важную роль, которую играет закон спроса и предложения в социалистической экономике, он еще мало исследован. Правда, в последнее время появились работы, в той или иной степени освещающие этот закон, но тем не менее до сих пор нет четкого определения сущности, основных черт, места закона спроса и предложения в системе экономических законов социализма.

В интересной и полезной работе Л. И. Абалкина «Экономические законы социализма» закон спроса и предложения даже не назван по имени, хотя в этой работе есть раздел «Экономические законы сферы обмена». По поводу этого закона Л. И. Абалкин пишет: «Экономическим законом, действующим в сфере товарного обращения при социализме, является необходимость соответствия между объемом и структурой спроса на товары и их предложением, при определенном превышении предложения над спросом как по объему, так и по структуре»¹.

Л. И. Абалкин видит только одну сторону взаимоотношений, характеризующих закон спроса и предложения, а именно: рассматривает только связь спроса и предложения, а ведь в этой связи существенную роль играет цена.

Нельзя согласиться и с формулировкой закона спроса и предложения, данной А. В. Радько. Он пишет: «Закон спроса и предложения выражает отношения между производством и потребителем товаров и других материальных и духовных благ, которые складываются в процессе товарного обмена под воздействием потребностей, спроса, платежеспособного спроса, производства, предложения, а также ряда экономических, социологических, демографических и других факторов общественного производства и развития»². Определение, данное А. В. Радько, не раскрывает сущности закона спроса и предложения. Остается не выясненным, какие же отношения выражает этот закон. И от того, что А. В. Радько перечисляет факторы, под воздействием которых складываются отношения между производителями и потребителями, сущность закона спроса и предложения не становится яснее. Кроме того, определение закона содержит ряд неправильных положений. Во-первых, отношения не могут возникать между производством и потребителем. Они возникают между производителями и потребителями. Во-вторых, закон спроса и предложения не может выражать отношений между производством и потребителем «под воздействием... производства». В-третьих, в процессе товарного обмена между производителями и потребителями могут возникать отношения по поводу товара, но не по поводу «других материальных и духовных благ». В-четвертых, в определении закона спроса и предложения А. В. Радько противопоставляет спрос платежеспособному спросу, между тем всегда

¹ Л. И. Абалкин, Экономические законы социализма, М., 1971, стр. 132.

² А. В. Радько, О сущности закона спроса и предложения и его роли в социалистическом воспроизводстве, автореферат, Киев, 1968, стр. 8.

спрос выступает прежде всего как платежеспособный. Неплатежеспособного спроса не существует.

На наш взгляд, неправильно также определение закона спроса и предложения, данное Алимовой Т. Д. Она рассматривает его как одну из форм проявления и реализации закона стоимости: «...обращается внимание,—пишет она,—на тесную связь законов стоимости и спроса и предложения, при которой закон спроса и предложения является одной из форм проявления и реализации закона стоимости»³.

Если следовать логике Алимовой Т. Д., то можно сделать два противоположных вывода: 1. Закон спроса и предложения не самостоятельный закон, а форма проявления закона стоимости. 2. Закон спроса и предложения самостоятельный закон, ибо ставится вопрос о связи закона стоимости и закона спроса и предложения. Если закон спроса и предложения—форма проявления закона стоимости, то никак нельзя сказать о тесной связи между ними. Например, если говорим о цене как денежном выражении стоимости, то рассматривается не связь цены со стоимостью, а отклонение, т. е. амплитуда колебания цены от стоимости. Короче говоря, о связи, о степени тесноты этой связи речь может идти только тогда, когда существуют два самостоятельных явления, между которыми по тем или иным причинам возникают экономические связи.

Если мы предположим, что закон спроса и предложения есть рыночное выражение закона стоимости, как это утверждают Алимова и ряд других экономистов, то тогда нужно признать, что стоимость товара зависит не только от общественно необходимого труда, воплощенного в товаре, но и от спроса и предложения. Дунаева В. С. так и пишет: «величина стоимости товара зависит от признания его общественной полезности»⁴. Но ведь общественная полезность товара находит свое выражение в потребности общества в нем, а потребность в товарах выступает в форме спроса. Спрос—это представленная на рынке потребность в товарах и платных услугах, обеспеченная средствами обмена.

Итак, если бы закон спроса и предложения был бы рыночным выражением закона стоимости, «законом в законе», то рабочее время, необходимое для производства товаров, должно было бы выражать одновременно и настоятельную потребность в этом товаре и его полезность. Тогда бы товар продавался не по цене, а по его стоимости, стоимость выражала бы не только условия производства, но и условия реализации, стоимость воплощала бы в себе потребительную стоимость, что противоречит самой сущности стоимости.

Новожилов В. В. считает, что качественное и количественное соответствие товара потребности в нем есть необходимое условие, чтобы за-

³ Т. Д. Алимова, Автореферат кандидатской диссертации «Закон спроса и предложения в социалистической экономике и некоторые вопросы его практического использования», Л., 1968, стр. 8.

⁴ В. С. Дунаева, Применение математического метода в политической экономии, М., 1969, стр. 16.

трачиваемый на него труд создавал стоимость⁵. В экономической жизни общества не всегда достигается количественное, а тем более качественное соответствие товара потребности в нем, но это не значит, что труд, затраченный на его производство, не создает стоимости. Речь может идти о возможностях реализации этой стоимости. В зависимости от величины несоответствия может быть реализована не вся стоимость, а только ее часть и, наоборот, товар может быть реализован по цене, превышающей его стоимость.

В своем утверждении Новожилов В. В. ссылается на К. Маркса (соч. т. 2, часть II, стр. 186). Однако К. Маркс утверждает другое, а именно: «...при нарушении этой пропорции не может быть реализована стоимость товара»⁶.

Нам представляется, что закон спроса и предложения это не рыночное выражение закона стоимости, а самостоятельно существующий закон. «Раз рабочее время, необходимое для производства предмета,— писал К. Маркс,—не выражает степени его полезности, то и меновая стоимость этого предмета, заранее определенная воплощенным в нем рабочим временем, ни в каком случае не может регулировать правильного отношения предложения к спросу»⁷. Эта мысль К. Маркса является ключом к пониманию закона спроса и предложения. Если стоимость не регулирует соотношение между спросом и предложением, следовательно, закон стоимости не регулирует пропорций между этими величинами. Исходя из этого можно сделать вывод, что существует другой закон, который выражает постоянно повторяющуюся причинную взаимосвязь и взаимообусловленность между спросом и предложением товаров, с одной стороны, и ценой на этот товар, с другой стороны.

Известно, что стоимость товара, создаваемая в процессе производства, является центром тяготения, вокруг которого вращается его цена. «Колебания цен вокруг стоимости в результате изменения соотношения спроса и предложения,—утверждает Радько А. В.,—определяют потребительную стоимость товара, т. е. его способность удовлетворять общественные и личные потребности»⁸. Общеизвестно, что потребительная стоимость, т. е. полезность вещи определяется не отклонением цены от стоимости, а конкретным трудом, воплощенным в товаре. Через механизм отклонения цены от стоимости, в результате изменения соотношения спроса и предложения проявляет свое действие закон спроса и предложения, ибо на цену кроме условий производства влияют и условия реализации. Во-первых, цена является денежным выражением стоимости, т. е. определяется общественно необходимыми затратами труда, управляется законом стоимости. Во-вторых, в результате складывающе-

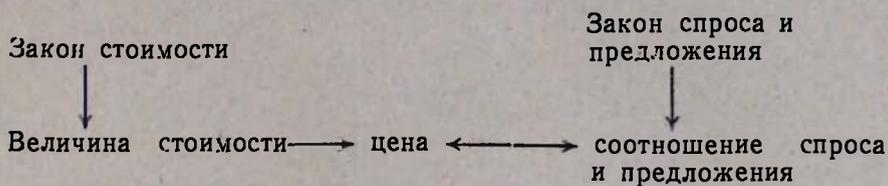
⁵ В. В. Новожилов, Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании, М., 1967, стр. 368.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, стр. 186.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 97—98.

⁸ А. В. Радько, Обмен и его закономерности в экономике, Киев, 1972, стр. 44.

гося соотношения спроса и предложения цена отклоняется от стоимости, управляется законом спроса и предложения. Следовательно, цена, в отличие от стоимости, категория не простая, а сложная, так как управляется не одним, а двумя экономическими законами. Это можно показать на простой схеме.



Закон стоимости через цену влияет на спрос, но не определяет полностью его величину. В этом как раз и проявляется тесная связь закона стоимости и закона спроса и предложения. Закон стоимости требует обмена товаров на эквивалентной основе. Но этого требования еще недостаточно, чтобы осуществлялись акты купли и продажи. Необходимо, чтобы продукт обладал еще определенной полезностью и у покупателя было бы определенное желание и настоятельная потребность в этом товаре. Еще Д. Рикардо писал, что спрос—это желание, соединенное с покупательной способностью, предложение—производство товаров, соединенное с намерением их продать!⁹

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что закон стоимости определяет количество общественно необходимого труда, воплощенного в товаре. Закон спроса и предложения—количество товаров, которое необходимо произвести. К. Маркс писал: «...пропорциональная доля данного продукта во всей совокупности производства устанавливается вовсе не продажей этого продукта по цене, равной издержкам его производства. Лишь колебания спроса и предложения указывают производителю то количество, в котором следует произвести даный товар, чтобы получить в обмен, по меньшей мере, издержки производства»¹⁰.

По нашему мнению, закон спроса и предложения выражает существенную, постоянно повторяющуюся причинную взаимосвязь, с одной стороны, между количеством общественно необходимого труда, воплощенного во всей совокупности данного вида товара, предложенного на рынке, и спросом на этот вид товара, а с другой стороны, отклонением цены от стоимости данного вида товара. Проще говоря, закон спроса и предложения выражает постоянную взаимосвязь между предложением, спросом и ценой (точнее отклонением цены от стоимости) по определенной группе товаров (см. схему на стр. 90).

«Изменение отношения между спросом и предложением ничего не может объяснить в цене труда, как и в цене всякого другого товара, кроме ее изменения, т. е. колебания рыночных цен ниже или выше определенной величины. Если спрос и предложение покрывают друг друга, то

⁹ Д. Рикардо, Соч., т. III, М., 1955 стр. 112.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 98.

при прочих равных условиях прекращается колебание цен. Но тогда спрос и предложение перестают и объяснять что бы то ни было¹¹.

Количество общественно необходимого труда, воплощенного во всей совокупности данного вида товара, предложенного на рынке.

Отклонение цены от стоимости данного вида товара

Спрос на всю совокупность данного вида товара (покупательский и платежеспособный)

Сущность закона спроса и предложения проявляется в следующих его основных чертах.

Первая черта закона спроса и предложения выражается в том, что при равенстве спроса и предложения на данный товар цена совпадает с его стоимостью. Однако нельзя путать равенство спроса и предложения, как это делают многие буржуазные экономисты, с равенством покупок и продаж, которые всегда равны между собой, ибо, с одной стороны, продажа есть одновременно и купля, а с другой стороны—акт купли есть продажа. При капитализме соотношение между спросом и предложением складывается стихийно и равенства спроса и предложения, как правило, не бывает.

При социализме в плановом порядке устанавливается соответствие спроса и предложения как по объему, так и по структуре товаров. Это соответствие нужно понимать не как арифметическое равенство, а как динамическое равновесие, при котором растущий спрос населения на товары народного потребления удовлетворялся наиболее полно по объему, ассортименту и качеству этих товаров. О сложности этой проблемы можно судить по сообщениям ЦСУ ряда социалистических стран. Из сообщения федерального статистического управления Чехословацкой социалистической республики о развитии народного хозяйства в 1969 г. узнаем: «В распределении и использовании созданных ресурсов наблюдалось общее несоответствие между спросом и предложением. Денежные доходы населения возросли в 1968 г. более, чем на 20 млрд. крон, в 1969 г. на 22,1 млрд. крон. Такой быстрый рост денежных доходов, усиленный еще стремлением населения к быстрой реализации этих доходов, не обеспечивался поставками товаров на внутреннем рынке»¹². ЦСУ Болгарии при Совете Министров НРБ отмечает, что «не был полностью удовлетворен спрос на некоторые виды тканей... Предлагалось недостаточное количество плодов и овощей»¹³. На XXIV съезде КПСС отмечалось: «У нас имеются еще трудности в удовлетворении спроса населения на отдельные товары, в частности, на мясо и мясопродукты»...¹⁴.

¹¹ К. Маркс, Капитал, т. I, М., 1952, стр. 540.

¹² Приложение к экономическому еженедельнику «Господарске новины», 6.II.1970.

¹³ «Работническо дело» 25. I. 1970.

¹⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., 1971, стр. 131.

В условиях непрерывного развития производства и происходящих качественных и количественных изменений в потребностях населения установление динамического равновесия между производством и потреблением, предложением и спросом является одной из труднейших задач. Пропорции между спросом и предложением подвержены постоянному изменению и поэтому возникает необходимость повседневного их изучения.

Недооценка в недавнем прошлом экономических методов в планировании и управлении народным хозяйством, ослабление хозрасчета и материальной заинтересованности трудящихся порождали некоторое несоответствие в пропорциях между спросом и предложением. Всем известна, например, история в 1960—1965 гг. с электрическими утюгами, лезвиями для безопасных бритв, швейными машинами. То их выпускали в количестве, значительно превышающем спрос, то сокращали их производство до минимума, создавая искусственно голод на эти товары. В настоящее время во многих районах страны стали дефицитными шампунь, зубной порошок и зубная паста. Это вызвано тем, что некоторые лаборатории по изучению конъюнктуры рынка недостаточно научно обосновано определяют спрос населения.

Явно занижен был предполагаемый спрос на зубной порошок и пасту в Башкирии. Там подсчитали, что среднестатистическое потребление в 1972 г. составит менее чем 4 тюбика пасты и одной неполной коробки зубного порошка¹⁵.

Существующая в настоящее время некоторая диспропорция между спросом и предложением, в отличие от диспропорции предвоенных и первых послевоенных лет, уже не приводит, как правило, к общей нехватке товаров, а выражается в недостатке некоторых, наиболее ходовых в потребительском отношении товаров, спрос на которые с развитием нашего производства и культурного уровня населения постоянно растет.

Итак, спрос представляет на рынке потребление, а предложение — производство. Еще К. Маркс указывал, что производство является предпосылкой потребления, чтобы потреблять, нужно иметь что потреблять. Поэтому не случайно на пленумах ЦК КПСС и съездах КПСС, в частности, на XXIV съезде КПСС, в качестве важнейшей задачи ставился вопрос повышения эффективности социалистического производства. Теперь задания предприятия по реализации продукции дают возможность теснее увязать производство с потреблением, а оценка работы предприятия по прибыли дает возможность стимулировать увеличение количества производимой продукции, расширение ассортимента, повышение производительности труда и качества изделий. Однако до сих пор многие торговые организации плохо изучают спрос населения и поэтому в представленных промышленности заказах преобладает фактор субъективной оценки изменения спроса населения.

¹⁵ «Правда», 12. III. 1973.

Вторая черта закона спроса и предложения проявляется в том, что при изменении спроса и при одном и том же предложении цена изменится в том же направлении, что и спрос.

При планировании цен необходимо учитывать эту черту, так как с ростом платежеспособного спроса, опережающим производство, может появиться дефицит на некоторые товары. Имеющийся дефицит или избыток по некоторым товарам свидетельствует о том, что еще недостаточно учитывается эта черта закона спроса и предложения. В капиталистическом мире, если спрос значительно превышает предложение на какие-нибудь товары, то цены на них непомерно растут. Для капиталиста важно не только создать товары, индивидуальная стоимость которых была бы ниже или равной общественной, как это требует закон стоимости, но и выбрать такой момент для продажи, когда спрос значительно превышает предложение, когда цена выше стоимости, чтобы получить больше прибыли.

В советской экономической науке долгое время господствовала ошибочная концепция, что постоянно растущий спрос должен обгонять предложение. Это выдавалось за преимущество социализма перед капитализмом, а в действительности приводило к постоянной нехватке некоторых товаров, к увеличению неудовлетворенного спроса покупателей. При социализме цены планируются, однако, это еще не означает, чтобы цены долгое время не пересматривались. Нельзя путать устойчивость цен с их подвижностью. Академик Г. С. Струмплин пишет: «наши цены по своему уровню даже устойчивее самой стоимости, на которую они равняются, ибо стоимость в связи с повседневным ростом технического прогресса снижается непрерывно, а плановые цены пересматриваются лишь периодически»¹⁶.

Цены на государственные товары в СССР устойчивы, т. е. не подвергаются колебаниям рынка, хотя изменяются по зонам, поясам, некоторые имеют сезонный характер, изменяются в результате снижения стоимости и т. д. Цена должна отражать изменение величины стоимости. По мере уменьшения стоимости цены товара тоже должны снижаться, если при этом обеспечен непрерывный рост производства данной группы товаров.

К примеру, спрос на автомобили зависит от развития автодорог, автосервиса, строительства гаражей, цены бензина и т. д. Учитывая, что спрос на них еще полностью неудовлетворен, в 9-пятилетке производство легковых автомобилей увеличится в 3,5—3,8 раза. Населению в 1975 г. будет предложено 800 тыс. штук легковых автомобилей, вместо 124 тыс. штук, проданных в 1970 г. «При сокращении спроса,—говорит зам. председателя Госплана СССР Н. Миротворцев,—возможно снижение цен на автомобили и продажу их в кредит»¹⁷.

¹⁶ Г. С. Струмплин, Закон стоимости и планирование, «Проблемы социализма и коммунизма в СССР». М., 1961, стр. 176.

¹⁷ «Литературная газета», 17. II. 1971, стр. 10.

Суть третьей черты закона спроса и предложения заключается в том, что при изменении предложения и при неизменном спросе цена изменяется в обратном от предложения направлении. Если предложение растет при неизменном спросе и при неизменных ценах, то это может привести к затовариванию продукции.

Затоваривание продукции может произойти в результате значительного превышения предложения над спросом. В этом случае социалистическое государство будет иметь возможность снижать цены на товары, которые приведут в свою очередь к увеличению спроса населения. Как правило, цены должны наиболее точно отражать общественно необходимые затраты труда. Учитывая действие закона спроса и предложения, необходимо устанавливать цены на промышленные товары на таком уровне, чтобы цены на товары повышенного спроса (скажем, в начале сезона, на новые товары, когда они входят в моду) были выше их стоимости, когда же имеется тенденция к сокращению спроса, цены должны быть ближе к стоимости. Таким образом, колебание цен в начале и в конце сезона даст возможность в целом продавать промышленные товары по ценам, близким к стоимости. Цены на сельскохозяйственные товары (овощи, фрукты) к концу сезона должны быть выше стоимости, чтобы торговые организации могли возместить расходы по их хранению.

Затоваривание происходит и в случаях несоответствия структуры товарного предложения возросшему спросу населения (выпуска товаров устаревших фасонов, производства товаров низкого качества). Чтобы не образовывались свехнормативные запасы товаров народного потребления, цены на них должны быть подвижными.

Четвертая черта закона спроса и предложения показывает, что при изменении цены и неизменном предложении спрос изменяется в обратном от цены направлении.

Нужно отметить, что на организованном рынке спрос не оказывает непосредственного воздействия на цену, как это имеет место на неорганизованном рынке, а наоборот, государство через планирование цен воздействует на спрос. В этом как раз и проявляется одно из преимуществ социализма. При помощи цен государство устанавливает определенные пропорции между объемом спроса и суммой цен как по всей товарной массе, так и по отдельным товарным группам. Государство через плановое ценообразование оказывает воздействие на соотношение спроса и предложения, на народное потребление, проводит политику сближения уровней потребления различных социальных и экономических групп населения, улучшает структуру потребления, стимулируя потребление одних товаров благодаря снижению цен на них, и ограничивая потребление других товаров путем повышения цен на эту группу товаров.

В социалистическом обществе в отдельные периоды имеет место повышение цен на отдельные товары, когда спрос значительно превышает предложение, или если уровень цен был установлен значительно ниже их стоимости.

Пятая черта закона спроса и предложения выражается в том, что при изменении цены и при одном и том же спросе предложение товаров изменяется в том же направлении, что и цена. Снижение цен должно производиться в таких размерах и на таком уровне, который бы соответствовал снижению общественно необходимых затрат на производство данной продукции, чтобы предприятие при новых ценах было бы экономически заинтересовано в продолжении выпуска этих товаров для удовлетворения возросшего спроса населения. Если возникает необходимость в повышении цен на отдельные товары, цену нужно устанавливать на таком уровне, чтобы в связи с этим увеличение предложения не привело к значительному разрыву предложения от спроса.

Шестая черта закона спроса и предложения проявляется в том, что если устанавливается одна и та же цена на товары одного наименования или взаимозаменяемые, но разного качества, то спрос будет выше на более качественные товары. Эта черта закона спроса и предложения должна учитываться при установлении розничных цен на товары народного потребления. На более качественные товары цена должна быть выше.

Первая, вторая и третья черты закона спроса и предложения показывают, как влияет в условиях планомерного развития народного хозяйства изменение соотношения спроса и предложения на цену товаров. Четвертая, пятая и шестая черты закона спроса и предложения, в свою очередь, показывают, как влияет цена на соотношение спроса и предложения.

При социализме использование закона спроса и предложения возможно только на основе изучения спроса населения на товары народного потребления и планирования производства с учетом этого спроса.

Познание закона спроса и предложения приобретает, как никогда раньше, актуальное значение ввиду того, что при общем увеличении производства и продажи населению потребительских товаров, указывал на XXIV съезде КПСС А. Н. Косыгин, — «необходимо постоянно расширять и улучшать их ассортимент. Задача состоит не только в том, чтобы суммарно покрыть покупательский спрос, главное, какие товары найдут покупатель в магазинах, насколько он будет удовлетворен их разнообразием и качеством. Это повышает требования к промышленности и торговле, которые должны оперативно реагировать на все изменения в спросе»¹⁸.

ԱՌԱՋԱՐԿԻ ԵՎ ՊԱՀԱՆՋԱՐԿԻ ՕՐԵՆՔԸ ՍՈՑԻԱԼԻԶՄԻ ԺԱՄԱՆԱԿ
ԱԼԵՔՍԱՆԴՐՍ ՄԱՋՆԻՐՈՎԱ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Սոցիալիզմի ժամանակ, ապրանքա-դրամական հարաբերությունների պայմաններում արտադրության և սպառման կապն իրագործվում է հիմնա-

¹⁸ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., 1971, стр. 179.

կանում պահանջարկի և առաջարկի միջոցով: Դրա համար էլ պահանջարկի և առաջարկի օրենքը հանդես է գալիս որպես այն միջնորդավորող օղակներից մեկը, որոնց միջոցով սոցիալիզմի հիմնական տնտեսական օրենքը և սպառման աճի օրենքը ներգործում են արտադրության և սպառման վրա: Պահանջարկի և առաջարկի օրենքը ոչ թե արժեքի օրենքի շուկայական արտահայտությունն է, ինչպես պնդում են սի շարք սովետական տնտեսագետներ, այլ՝ սոցիալիզմի ժամանակ գործող անտեսական օրենքների սխտեմում ինքնուրույն օրենք: Արժեքի օրենքը որոշում է ապրանքի մեջ մարմնավորված հասարակականորեն անհրաժեշտ աշխատանքը, իսկ պահանջարկի և առաջարկի օրենքը՝ այն ապրանքների քանակը, որոնք անհրաժեշտ է արտադրել: