

ХАЙАСА И НАИРИ

В. Н. ХАЧАТРЯН

Страна Хайаса, которая в хеттских текстах часто выступает также под названием своей центральной провинции Ацци, фигурирует как могущественное древневосточное государство.

Об этом свидетельствует один из текстов хеттского царя Суппилиумы: «Хуканна, человек из страны Ацци, не покорится ли мне, Солнцу?»¹. Суппилиума, неуверенный в военной силе страны Хатти, сомневается в том, сможет ли он завоевать страну Хайаса и подчинить себе царя этой страны Хуканну, уроженца Ацци. Однако о странах Хурри, Халап, Арцава и прочих Суппилиума так не выражается.

Неуверенность Суппилиумы в покорении страны Хайаса-Ацци подтверждается и следующим сообщением из того же текста: «Если страна Ацци одержит победу над Солнцем, (то) впоследствии одержит победу (и) над потомством Солнца (и) царицы»². Данный отрывок свидетельствует о том, что Суппилиума явно опасается Хуканны, царя страны Хайаса³.

Однако между Суппилиумой и Хуканной был заключен наконец договор. Как правильно замечает Н. Адонц, этот документ не является договором между хеттским царем и вассалом, а скорее всего фиксирует добрососедские отношения двух равноправных древневосточных царей⁴.

Все это явствует о могуществе страны Хайаса, о необъятности ее территорий, простиравшихся так далеко на восток от Хатти, что знаменитый хеттский царь Мурсили II, сын Суппилиумы, не решился из Тегарамы (правобережье Евфрата к северу от Малатии) пойти походом в центр Хайасы осенью, совершив этот поход весной следующего года. Об этом свидетельствует его летопись: «Нуванца, главный виночерпий, и все мои командиры в Тегараму пришли мне навстречу и меня там встретили. Я сразу пошел бы на страну Хайаса, (но) был конец года»⁵. Этот факт указывает на то, что центр Хайасы находился далеко к востоку от Тегарамы, следовательно, Хайаса владела обширными территориями.

¹ „Keilschrifttexte aus Boghazkey“ (впосл. КВо), XVIII, 2, III, 10—11.

² Стр. 16—17 того же текста.

³ „Keilschrifturkunden aus Boghazkey“ (впосл. КУВ), XXXIV, 23, ЛС, I, 1—37; В. Н. Хачатрян, Восточные провинции Хеттской империи, Ереван, 1971, стр. 112—114.

⁴ В. Адонц, *Հայաստանի պատմություն*, Երևան, 1972, էջ 38.

⁵ КВо, IV, 4, III, 20—23.

Мурсили II, находясь в районе современного Эрзинджана, пишет письмо царю страны Хайаса Анийу о том, что не он напал на границы Хайасы, а Анийа напал на границу Хатти, на район Данкува (совр. Митни к востоку от Эрзинджана)⁸. Это, несомненно, свидетельствует о значительном расстоянии между столицей Хайасы и современным Эрзинджаном, о ее обширных территориях, без которых она не могла бы представлять собой в ту эпоху такую грозную силу и первой напасть на хеттскую границу.

Последующие хеттские цари отказались от походов на Хайасу, являвшуюся в то время вполне самостоятельной державой.

Следует заметить, что среди хеттских царей XV—XIII вв. до н. э. только Тудхалий III, Суппилиума и Мурсили II решались воевать с Хайасой. После них ни один хеттский царь не воевал с этой страной.

Как показывают все эти данные, страна Хайаса была расположена к востоку от Евфрата, на территории Армянского нагорья.

Вспомним, что страну Хайаса Э. Форрер и А. Гетце располагают на карте на территории совр. районов Эрзинджана, Эрзерума и гор Бингель⁷.

Вокруг совр. Эрзерума локализует страну Хайаса и Г. А. Капанцян⁸. Центральную ее провинцию Ацци, название которой в хеттских текстах часто выступает вместо Хайасы, Э. Форрер располагает к юго-востоку от совр. Трапезунда⁹. То же место в районах совр. гор Чорох и Коп, в долине Чороха на месте поздней Дайазни указывает и А. Гетце¹⁰. Вслед за ними Г. Кленгель в работе, изданной в 1965 г., Ацци помещает в бассейне Чороха, а Хайасу — в верхних долинах Аракса и Евфрата¹¹.

К востоку от Евфрата, на территории Армянского нагорья, как известно, подобное могущественное политическое образование от XIII по IX вв. до н. э. представляет собой племенной союз Наири, упомянутый в ассирийских надписях.

Так, например, Тукульти-Нинурта I (1244—1208 гг. до н. э.), царь Ассирии, сообщает о том, что он захватил и сжег 180 укрепленных городов Наири¹². Это явствует о мощи данной страны. Он пишет о Наири: «Я пересек силой моей превосходной мощи могучие (?) горы, где не было дорог, чьих троп не знал ни один царь, и затем 43 царя страны Наири дерзко встали строем на битву»¹³.

⁶ В. Н. Хачатрян, указ. соч., стр. 55, 57, 129, 131.

⁷ „Morgenlandische Deutsche Orient Gesellschaft“, 63, стр. 12 и „Kleinasien“, München, 1957, карта.

⁸ Г. А. Капанцян, Хайаса—колыбель армян, Ереван, 1947.

⁹ E. Forrer, Kleinasienische Forschungen, I, стр. 108—114.

¹⁰ В. Н. Хачатрян, указ. соч., стр. 128—145.

¹¹ H. Klengel, Geschichte Syriens im Jahrtausend v. u. z., Teil 1, Berlin, 1965, карта.

¹² Н. В. Арутюнян, Бнайнили, Ереван, 1970, стр. 25.

¹³ И. М. Дьяконов, Ассиро-вавилонские источники об истории Урарту, 3 (впосл. АВИИУ), («Вестник древней истории», 1956, №№ 2, 3, 4).

Число 43 «царя», т. е. «князя», следовательно и области с 180-ю укрепленными городами говорит о том, что эта страна, расположенная к северу от Армянского Тавра, представляла собой такую же могучую силу, как и Хайаса.

О том же племенном союзе Наири упоминает и Тиглатпаласар I (1115—1077 гг. до н. э.): «60 царей стран Наири и тех, что пришли к ним на помощь, я прогнал моим дротиком до Верхнего моря»¹⁴.

Все это наводит на мысль, что с исчезновением Хайасы на той же территории появился новый племенной союз Наири.

Выяснению этого вопроса во многом способствует изучение хеттско-ассирийских политических отношений. Так, Муваттали, царь страны Хатти, был современником египетского фараона Рамсеса II и сразился с ним в знаменитой битве при Кадеше в Сирии, на реке Оронт в 1291 г. до н. э. Его преемник Хаттусили III поддерживал отношения с Египтом и Вавилонией. Сохранились его письма, адресованные вавилонским царям Кадашман-Тургу (1297—1280 гг. до н. э.) и Кадашман-Энлилу (1279—1265 гг. до н. э.)¹⁵.

После Хаттусили III его преемник Тудхалий IV установил контакты с Ассирией. Об этом свидетельствует хеттский оригинал его письма, адресованный Салманасару I (1274—1245 гг. до н. э.)¹⁶ и Тукульти-Нинурте I (1244—1208 гг. до н. э.)¹⁷.

После правления Тудхалий IV цари Арнуванда III и Суппилулиума II, которыми и замыкается хронологическая шкала Хеттского государства, не оставили подобных документов о хеттско-ассирийских политических отношениях. Особое внимание привлекает к себе письмо хеттского царя Тудхалий IV, адресованное Тукульти-Нинурте I, царю Ассирии, первому завоевателю Наири.

Приведем перевод начальной части упомянутого письма:

1. «Так (говорит) Солнце Тудхалий [царь страны Хатти],
2. Тукульти-Нинурте, царю [страны Ашшур]»¹⁸.

Данный отрывок из письма подтверждает, что Тудхалий действительно был его составителем, а адресатом являлся ассирийский царь Тукульти-Нинурте I. На основании этого в специальной литературе принято Тудхалий IV считать современником Тукульти-Нинурты I¹⁹. Как известно, последний в самом начале своего правления воевал против 43 царей Наири, захватил и сжег там 180 укрепленных городов. Эти 180 укрепленных города и 43 области, как установлено специалистами, находились на территории Армянского нагорья, где была расположена также страна Хайаса—Ацци.

Что касается Тудхалий IV, царя хеттов, то им не употребляется термин Наири, вместо него он употребляет Хайаса-Ацци.

¹⁴ АВИИУ, 10, IV, поход.

¹⁵ „Revue hittite et asianique“ (впосл. RHA), 59, 1956, № 55, 67.

¹⁶ Там же, № 83.

¹⁷ Там же, № 82.

¹⁸ КВо, III, 74.

¹⁹ RHA, 59, 1956, № 82.

Так, например, в тексте инструкции Тудхалийя IV для пограничников написано:

Лицевая сторона, II, 14. «Со стороны страны Ацци, страны Каска, 15. со стороны страны Лука границу (со) злым (?) 16. намерением никто не должен перейти»²⁰.

Или же в его декрете читаем:

ЛС, 35. ...«Город Тиура, принадлежащий 36. Цувани (и) возвышенность страны Хайаса, они два поселения — в [стране] Тепса»²¹.

Если иметь в виду то, что страна Хайаса в период могущества граничила с Хатти по руслу Евфрага, то возникает вопрос о тождестве Тиура со средневековым армянским Тиурик (с суффиксом -ик- арм. языка; совр. Дивриги у изгиба Евфрата).

Таким образом, название Хайаса (Ацци), упомянутое в текстах Тудхалийя IV, обозначает страну, расположенную на территории Армянского нагорья, и в надписях его современника, ассирийского царя Тукульти-Нинурты I (1244—1208 гг. до н. э.) не упоминается.

Вместо него все Армянское нагорье, за исключением южных провинций, занятых хурритами и урартами, в надписях Тукульти-Нинурты выступает под названием Наири.

Следовательно, термин Наири ассирийских надписей в данном случае заменяет Хайасу хеттских текстов.

Однако для обоснования данного предположения об идентичности стран Хайаса и Наири необходимо рассмотреть вопросы о границах обеих стран.

О северных границах Хайасы свидетельствует летопись Тудхалийя III (XV в. до н. э.), которая гласит: «Так как я на бе[рег] моря вступил, (то) я пошел дальше. Так как никакой хетт в сторону этих стран не ход[ил], (то) дорогу по берегу ни[кто] не знал. Я пошел [маршем] в город Тапика. И в страну Хай[аса] я [маршем] пошел. Страну Хайа[са] я разорил (?)»²².

Если иметь в виду, что город Тапика находился рядом с Анцилией, по соседству с районом Палхунса в долине совр. Келькита, а в районе Палхунсы находился город Капиру, который отождествляется с античн. Кабира (совр. Никсар)²³, то дорогой, ведущей Тудхалийя III к берегу моря, является современная дорога Никсар—Унье.

Текст летописи рассказывает о появлении хеттского царя на берегу Черного моря и походе в страну Хайаса.

Если в направлении бассейна Чороха в горах Пархар предположить наличие каскского населения, то хеттскому царю было бы очень

²⁰ KUB, XXVI, 12.

²¹ Там же, XXVI, 43.

²² Там же, XXIII, 36.

²³ В. Н. Х а ч а т р я н, указ. соч., стр. 35—36.

трудно прорваться к морю через страну касков, а потом через их же страну напасть на Хайасу. Следовательно, указанные горы не были заняты касками и входили в состав Хайасы. Именно поэтому и хеттский царь с целью обхода с тыла пошел по берегу Черного моря.

Кроме того, если Тудхалийя III вошел в Хайасу через перевал Трапезунда, то он появился бы у западных границ этой страны, поэтому лучше было пойти туда по суше, прямо к Эрзинджану. Далее, к востоку от Трапезунда не существует ни одного горного прохода, кроме нижней долины реки Чорох, через которую, как предполагается, Тудхалийя III вошел в Хайасу.

Из всего сказанного выясняется, что страна Хайаса на севере простиралась вплоть до Черного моря.

Любопытно, что территории племенного союза Наири на севере тоже примыкали к Черному морю. Об этом сообщает следующий отрывок из надписи Тиглатпаласара I (1115—1077 гг. до н. э.): «Обширные [страны Наи]ри от Тумме до Дайазни и Верхнего моря [...я поко]рил»²⁴. Следовательно, страны Наири на севере простирались вплоть до «Верхнего», т. е. Черного моря.

Данное предположение подтверждается другим сообщением того же царя: «Тукултиапал-Эшарра, царь сильный, царь вселенной, царь Ассирии, царь четырех частей света, покоривший страны Наири от Тумми до Дайазни, покоривший страну Хабхи до Великого моря»²⁵. Здесь также речь идет о странах Наири, расположенных вплоть до «Великого моря», которое, как справедливо утверждает Г. А. Меликишвили, представляет собой Черное море²⁶.

Итак, северные границы Хайасы и Наири почти полностью совпадают: хеттский царь Тудхалийя III по берегу Черного моря идет походом в Хайасу, а ассирийский царь завоевывает страны Наири до Черного моря.

О западных границах Хайасы хеттские тексты содержат весьма противоречивые сведения. Это объясняется тем, что в различные периоды Хатти имела разные границы с Хайасой: хетты очень часто отвоевывали у Хайасы «Верхние страны» и Исуву²⁷.

Однако время от времени Хайаса восстанавливала свою границу по реке Евфрат. Так, например, один из текстов Хаттусили III гласит: «С той стороны враг страны Ацци, пришел, «Верхние стран[ы]» полностью [ра]зорил и город Самуха сделал границей. [С той стороны же враг] из Исувы пришел и город Тегарама разорил... А когда мой дед Супп[илулиума, великий царь], герой, возвысился, воссел на царский трон, [всех врагов] из хеттских стран выгнал»²⁸.

²⁴ АВЙИУ, 13.

²⁵ АВЙИУ, 17.

²⁶ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, Тбилиси, 1954, стр. 14.

²⁷ В. Н. Хачатрян, указ. соч., стр. 128.

²⁸ КВо, VI, 28.

Согласно этому сообщению, до правления Суппилулиумы страна Ацци отвоевала от Хатти все «Верхние страны», которые были расположены в бассейне Евфрата к востоку от его изгиба, вплоть до совр. Мамахатуна²⁹.

Кроме того, по данным текста Хаттусили III страна Исува разорила Тегараму. Все это говорит в пользу того, что страны Ацци и Исува имели границы с Хатти по долине Евфрата.

Тот же Хаттусили III оставил текст, в котором речь идет о борьбе Суппилулиумы с Хайасой за указанные страны. Приведем перевод соответствующего отрывка: «Именно войско страны Каска было полностью уничтожено. А когда мой дед оттуда вернулся, он отправился в страну Хайаса. [И] мой отец как раз с ним б[ыл]. Когда мой дед прибыл в страну Хай[са], Каранни, царь страны Хайаса, [вместе с] воинами и боевыми колесницами [в го]род Кумаха [пришел] с ним сразиться»³⁰.

Если иметь в виду, что Кумаха хеттских текстов идентична Кумуху ассирийских, Кумахе урартских надписей, Комагене античных авторов (область, расположенная южнее совр. Малатии)³¹, то нетрудно согласиться с тем, что после того, как Ацци отвоевала «Верхние страны», а Исува — Тегараму, хайасский царь Каранни в ответ на агрессию Суппилулиумы, направленную против страны Каска (на Восточно-Понтийских горах), напал на его страну с противоположной Каске стороны, из Комагены, чтобы привлечь его внимание и облегчить борьбу касков.

Последовательность этих событий показывает, что страны Ацци и Исува, которые отдельно напали на страну Хатти, входили в состав племенного союза Хайасы, во главе которого стоял царь Каранни. Иначе после этих событий он не мог появиться у совр. Малатии и сразиться с царем Хатти.

Впоследствии наличие подобной западной границы Хайасы с Хатти наблюдается в период правления Тудхалия IV.

Согласно декрету этого царя, город Тиура рядом с возвышенностью, принадлежавшей стране Хайаса, был в составе «страны» Тепса³². Если принять во внимание тождество города Тиура у западных границ Хайасы с Тиурик средневековых армянских источников (совр. Дивриги), то подтверждается наличие общих границ между Хайасой и Хатти по долине Евфрата, о чем и говорят факты о появлении Каранни в Комагене и о превращении Самухи у изгиба Евфрата в пограничный город между Ацци и Хатти.

А современник Тудхалия IV — ассирийский царь Тукульти-Нинурта I «увел 28800 хеттских воинов с той стороны Евфрата»³³. Нет сомнения в том, что без завоевания стран, расположенных в бассейне Верхнего Тигра и Большого Заба, он не мог попасть в страны Наири, распо-

²⁹ В. Н. Х а ч а т р я н, указ. соч., стр. 41—55, 58—66.

³⁰ KUB, XIX, II, ОС, IV, 39—44.

³¹ В. Н. Х а ч а т р я н, указ. соч., стр. 115.

³² KUB, XXVI, 43, ЛС, 35—36.

³³ АВВИУ, 7.

женные к северу. А без завоевания стран Наири царь Ассирии не мог напасть на Хатти. Любопытно, что он в качестве военнопленных увел 28800 хеттских воинов именно с той стороны Евфрата.

Следовательно, для Тукульти-Нинурты I естественной границей между Наири и Хатти являлась река Евфрат, а тексты его современника, хеттского царя Тудхалийя IV, сообщают о наличии таких границ между Хайасой и Хатти.

Относительно южных границ Наири интересно замечание И. М. Дьяконова о том, что «под «странами Наири» в ранних текстах понимаются племена Армянского нагорья к северу от Армянского Тавра, позже также в долине Верхнего Тигра...»³⁴. Подтверждением этому служит то, что в надписях Тукульти-Нинурты I (1244—1208 гг. до н. э.) страны Наири четко отличаются от стран, расположенных как в бассейне Верхнего Тигра, так и Большого Заба.

Надпись на каменной плите того же царя гласит: «В то время Бабхи, страны Катмухи, Пушши, Мумми, Алзи, Мадани, Нихани, Алайя, Тебурзи, Пурукуззи — всю пространную страну шубарейцев — я сжег в огне. Царей, их повелителей, я склонил к моим ногам и наложил повинность. Я пересек силой своей превосходной мощи могучие (?) горы, где не было дорог, чьих троп не знал ни один царь, и затем 43 царя стран Наири дерзко встали строем на битву. Я с ними сразился»³⁵.

По сообщению приведенного отрывка, лишь после завоевания шубарейских и уруатрийских (в данном случае Бабхи в районе слияния восточного и западного Тигра) стран, расположенных в бассейне Верхнего Тигра³⁶, ассирийский царь пересек горы Армянского Тавра и сразился с 43 «царями» Наири. Отличие шубарейских стран от наирийских подтверждают и другие надписи Тукульти-Нинурты I³⁷.

Наличие той же южной границы Наири подтверждают также сообщения Тиглатпаласара I (1115—1077 гг. до н. э.).

В первом своем походе он завоевывает страну Катмухи, во втором — страну «высокомерных и непокорных» шубарейцев Алзи и Пурулумзи, в третьем — страну Хариа и Бабхи, и лишь в четвертом походе он вторгается в страну Наири, где покоряет 60 «царей»³⁸.

Следовательно, и по данным надписей Тиглатпаласара I страны Наири расположены к северу от шубарейских и уруатрийских (т. е. урартских) «стран», раскинувшихся, соответственно, в долинах Верхнего Тигра и Большого Заба, т. е. к северу от линии гор Армянского Тавра и озера Ван.

³⁴ АВИИУ, 3, прим. 8.

³⁵ Там же.

³⁶ Г. А. Меликишивили, указ. соч., стр. 50, 92; Н. В. Арутюнян, указ. соч., стр. 21—26; АВИИУ, 3, прим. 4—7.

³⁷ АВИИУ, 5, 6, 7.

³⁸ АВИИУ, 10.

Как известно, Алзи является шубарейской страной, которая по ассирийским надписям граничила с Исувой³⁹. В специальной литературе ее справедливо отождествляют с хеттской Алцией⁴⁰.

Наличие общих границ между Хайасой и Алцией замечено еще в 30-х гг. И. Фридрихом на основании сведений одного из хеттских текстов, согласно которому Хатти на северо-востоке, востоке и юго-востоке была окружена странами Каска, Хайаса, Алция и Хурри⁴¹.

Следовательно, Хайаса, как полагает И. Фридрих, была расположена у северных границ области Алция.

Таким образом, согласно сообщениям ассирийских надписей, Алзи вместе с остальными шубарейскими странами была расположена у южных границ Наири. А по данным хеттских текстов Алция находилась у южных пределов Хайасы.

По понятным причинам (хетты были западными соседями хайасцев) хеттские тексты почти ничего не содержат о восточных границах Хайасы. Но следует заметить, что Суппилиума и его преемник Мурсили II у Хайасы отвоевали всю верхнеевфратскую долину и бассейн нижнего Арацани (совр. Мурад), т. е. вплоть до совр. Мамахатуна, гор Бингель и Муша⁴².

В таких условиях Хайасу следует искать к востоку от этой линии. Кажется, данное предположение подтверждается и тем, что Тудхалия III в пределы Хайасы проник через нижнюю долину Чороха.

О восточных границах стран Наири свидетельствуют ассирийские надписи. Так, например, Тукульти-Нинурта I воевал против 43 царей Наири и дошел вплоть до Черного моря. Вполне понятно, что в данном случае говорится о князьях областей, которые объединились в единый племенной союз. Интересно, что на этой же территории древнеармянские провинции имели почти столько же физико-географических районов («Высокая Армения» имела 9 областей, Цоп'к'—8, Тарон—16, Тайк'—8, всего—41). Если к их числу прибавить 22 области провинций Айрарат (бассейн среднего и верхнего Аракса), то количество областей — 63 — не так уж отличается от указания Тиглатпаласара о наличии в Наири 60 «царей», следовательно, и областей.

Все это подтверждает мнение Г. А. Меликишвили о том, что «Наири» включала в себя и Южное Закавказье⁴³. Следовательно, Южное Закавказье, т. е. провинция Айрарат, является неотъемлемой частью племенного союза Хайаса-Наири.

Таким образом, хеттские письменные источники, начиная с XV вплоть до XII вв. до н. э., на территории Армянского нагорья упоминают страну Хайаса, в то время как ассирийские надписи на той же территории с половины XIII в. до н. э. упоминают только племенной союз

³⁹ Н. В. Арутюнян, указ. соч., стр. 40, 49.

⁴⁰ Г. А. Меликишвили, Урартские клинописные надписи, М., 1960, стр. 417.

⁴¹ КUB, XIX, 20, ЛС, 2—10.

⁴² В. Н. Хачатрян, Хайасцы («Археология», 1972, № 8, с. 33).

⁴³ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 7.

Наири. Хеттский царь Тудхалия IV на территории нагорья упоминает Хайасу, ассирийский царь Тукульти-Нинурта I (1244—1208 гг. до н. э.), его же современник — Наири.

Территориальные границы Хайасы и Наири почти полностью совпадают: Хайаса на юге граничила с Алцией, Наири — с Алзи и шубарейскими странами; на западе Хайаса простиралась до Евфрата, Наири тоже доходила до этих пределов; на севере обе они простирались вплоть до Черного моря.

Племенной союз Хайаса-Наири охватывал верхний бассейн Евфрата (совр. Карасу), бассейны рек Арацани (совр. Мурад) и Чорох, средний и верхний бассейн Аракса.

Что касается этнического состава этого племенного союза, то, как известно, ассирийские цари четко отличали племена Шубари (т. е. Хурри), обитавшие в бассейне верхнего Тигра, от племен Наири, обитавших к северу от гор Армянского Тавра и озера Ван⁴⁴. Они также отличали племена Уруатри-Урарту, заселявшие бассейн Большого Заба (к востоку, югу и юго-востоку от озера Ван), от племен Наири⁴⁵. Кроме того, как уже сказано выше, переходя реку Евфрат, они проникали в страну хеттов — Хатти, тем самым отличая последнюю от Наири.

Установлено также, что хетты отличали хайасцев как от самих себя, называя их страну «варварской», их обычаи чуждыми им, так и от хурритов, живших в Северной Месопотамии и в долине Верхнего Тигра⁴⁶. Выяснено также, что хетты древневосточные этнические наименования отличали от названий стран, снабжая их детерминативом, обозначающим «город» даже в том случае, когда таких городов, как ^{ur}Ḫatti, ^{ur}Ḫurri, ^{ur}Mizri, ^{ur}Kaška, ^{ur}Arzawa вообще не существовало⁴⁷. Следовательно, термин ^{ur}Ḫajaša, который воспринимается как «этнический мир хайасцев», в хеттских текстах довольно четко отличается от остальных и подтверждает наличие «этнического мира хайасцев»-наирийцев, отличного как от хурритского, так и от хеттского.

Как уже установлено, страна Хайаса еще до вторжения фрако-фригийских племен в Малую Азию (прибл. в 1200 г. до н. э.) в надписях ассирийского царя Тукульти-Нинурты I (1244—1208 гг. до н. э.) названа Наири⁴⁸. А после этого вторжения Наири продолжает упоминаться в анналах Тиглатпаласара I (1115—1077 гг. до н. э.), боровшегося против фригийских племен мушков в долине Верхнего Тигра. Следует заметить, что он четко отличает мушков от племен Наири. Следовательно-

⁴⁴ В. Н. Хачатрян, Хайасцы, стр. 34.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Ср. „*Sumenzan KUR-e dampupl kuit*“ — „так как ваша страна варварская“ — J. Friedrich, *Staatsverträge des Ḫatti-Reiches*, II, Leipzig, 1926, стр. 124—125.

⁴⁷ В. Н. Хачатрян, Хайасцы, стр. 35.

⁴⁸ Термин Наири мы сопоставили с шум. NA₄ — «камень» и IRI₁₁ — «жилище» и предложили воспринять — «нагорье» (*«Горы»*, 1972, № 8, § 35). Следует добавить, что эти шумерские слова встречаются в асс. надписях как заимствования. Ср. па-а «камень» и d-ri, A. Delmei, *Sumerische Lexicon*, Roma, 1930, соотв. стр. 229, 2 и 195, 6.

но, в нагорье с приходом мушков не могло и не произошло никаких существенных изменений.

В надписях указанных ассирийских царей наирийские «страны», расположенные на территории Армянского нагорья к северу от гор Армянского Тавра и озера Ван, четко отличались от уруатрийских (т. е. урартских), находившихся в бассейне Большого Заба, и шубарейских — в долине Верхнего Тигра. Ассирийские цари вовсе не смешивали друг с другом эти три племенных союза. Заметим, что среди них Наири являлся самым крупным объединением племен: если против Ассирии выступали 43 или 60 царей Наири, то число захваченных ассирийскими царями уруатрийских «стран» составляло всего восемь, а шубарейских — десять⁴⁹.

И если с эпохи правления Ададнирари II (911—891 гг. до н. э.) уруатрийские и шубарейские «страны» в ассирийских надписях стали называться наирийскими, то придется предположить, что они с целью защиты от ассирийской агрессии присоединились к Наири⁵⁰, к более могущественному союзу.

Уруатрийские племена заселяли горные, труднодоступные области, расположенные к юго-востоку и югу от озера Ван. Видимо, они получали всяческую помощь от наирийского племенного союза, чтобы закрыть путь царей Ассирии к их областям. А без овладения указанными, хорошо защищенными территориями цари Ассирии, как известно, не приступали к завоеванию Наири. В борьбе с Ассирией урартские племена, по-видимому, окрепли, и в 859 г. до н. э. создали свое государство, частыми походами заставив наирийские племена подчиниться.

Как известно, новое государство урарты называли Биайнили. Вследствие того, что их государство в основном состояло из наирийских территорий, которые они захватили, ассирийцы продолжали его называть Наири. Но, как замечает Г. А. Меликишвили, термин Наири в эпоху Биайнили обозначает у ассирийцев не только это государство, но и те окраинные территории племенного союза Наири, которые оставались вне пределов Биайнили⁵¹.

Цари Ассирии не забыли для обозначения Биайнили употребить также название этнического мира урартов Уруатри-Урарту, расположенного в бассейне среднего и верхнего течения Большого Заба.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что Хайаса хеттских источников совпадает с Наири ассирийских надписей XIII—X вв. до н. э. А это означает, что одну и ту же территорию, расположенную между Армянским Тавром, рекой Евфрат и Черным морем, хетты обозначали Хайасой, а ассирийцы — Наири.

⁴⁹ Н. В. Арутюнян, указ. соч., стр. 12, 21.

⁵⁰ То обстоятельство, что некоторые области и на юге Армянского нагорья в ассирийских источниках урартской эпохи именуются Наири, объясняется, видимо, наличием там наирийцев.

⁵¹ Г. А. Меликишвили, Наири—Урарту, стр. 8.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ՆԱԽԻՐԻ

Վ. Ն. ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

Ա. մ. փ. ո. փ. ո. մ.

Խեթական Թուրքալիա IV թագավորին վերաբերող աեքսաերում Հայկական լեոնաշխարհում հիշվում է Հայասա, իսկ նրան ժամանակակից Ասորեստանի թագավոր Տուկուլաի-Նինուրտա I-ի տարեգրություններում՝ Նաիրի երկիրը։ Ըսա ասորեստանյան արձանագրությունների Նաիրին հյուսիսում ձգվել է մինչև Սև ծով, իսկ արևմուտքում՝ մինչև Եփրատ գետ։ Խեթական աեքսաերի վկայությամբ Հայասան Հաթի երկրին արևմուտքում սահմանակցել է Եփրատ գետով, իսկ հյուսիսում՝ ասրածվել է մինչև Սև ծով։

Հարավից Հայասան սահմանակից է եղել Ալժիայի հեա, իսկ Նաիրին՝ Հայկական Տավրոս լեոններով Շուրարիի հեա, որի կազմում էր Ալզին (=Ալ-ժիա), Հեաեարար, Հայասայի և Նաիրիի սահմանները թե՛ հյուսիսում, թե՛ արևմուտքում և թե՛ հարավում համընկնում են։ Դա հիմք է աալիս պնգելու, որ Հայասա և Նաիրի անվանումները պաականում են նույն երկրին։

Հայասայի արևելյան սահմանների մասին խեթական աեքսաերում ոչ մի վկայություն չկա, իսկ Նաիրին, Գ. Ա. Մելիքիշվիլու պնդմամբ, ընդգրկել է նաև էաիունին՝ Արաքսի միջին և վերին ավազանը։

Մ. թ. ա. 911—859 թթ. թվագրվող աեքսաերում Վանա լճից արևելք ու հարավ ընկած Ուրուարին և Տիգրիսի վերին ավազանն ընդգրկած Շուրարին կոչվում են Նաիրի։ Սա վկայում է. որ նրանք մանում էին Նաիրիի կազմի մեջ։ Ասորեստանի գեմ մղած պայքարում հզորանալով՝ Ուրուարին մ. թ. ա. 859 թ. ստեղծում է պետություն և աստիճանարար նվաճում Նաիրին ու Շուրարին։

Հայասա-Նաիրական ցեղերը Ուրարուի (Ուրուարի) անկումից հետո Արմե ցեղի գլխավորությամբ սակղծում են նոր պետություն, որը հայանի է Արմինա անունով։