

О БОЛГАРСКОМ ВОЙСКЕ В ВАСПУРАКАНЕ И ПОСЛЕДНИХ ГОДАХ ЦАРСТВА АРЦРУНИДОВ

Р. М. БАРТИКЯН

Доктор исторических наук

О политике Византии в завоеванных ею армянских областях в конце IX—первой половине XI вв. написано немало. Ученые, между прочим, подчеркивали стремление империи утвердиться в Армении путем удаления из страны армянского населения (в первую очередь армянской родовой и служилой знати) и переселения его на территорию Византии, главным образом во Фракию, а также в завоеванную Болгарию. Переселенцы должны были служить защитой границ Византии от нашествий внешних врагов, завоевывать все новые территории для империи на Западе. Эта политика, развернувшаяся еще во времена императора Маврикия¹, была пущена в полный ход императорами Исаврийской и Македонской династий. Известно, что уже во времена Константина V Копронима (741—775 гг.) было организовано массовое переселение армянских павликиан Феодосиополя и Мелитены во Фракию². Лев VI (886—912 гг.) отправил войска, состоящие из армян-павликиан Теффрики, во главе с Диаконицей, бывшим телохранителем Хрисохира в Италию³. Иоанн Цимисхий (969—976 гг.) многих еретиков-армян переселил ἐκ Χαλδων καὶ Ἀρμενιακῶν τόπων (т. е. из Понта и Армении) в Филиппополь⁴. Василий II (976—1025 гг.) в начале своего царствования «перевел туда (т. е. в Македонию—Р. Б.) многих [армян]»⁵.

В конце X и первой половине XI вв. Византия не упраздняла армянские вооруженные силы завоеванной Армении, а использовала их в своих интересах. Василий II, например, во время долголетней войны против болгарского царства использовал и армянские войска. Из сообщения Степаноса Таронаци (Асохика) известно, что император еще в 991 г. оставил в Болгарии «сына князя таронского, магистра Григория, с вой-

¹ «История епископа Себеоса», перевел с четвертого исправленного армянского издания Ст. Малхасянц, Ереван, 1939, гл. XIII, XVI.

² Theophanis Chronographia, ed. C. de Boor, t. II, Lipsiae, 1833, p. 42). Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani Opuscula historica, ed. C. de Boor, Lipsiae, 1880. См. русский перевод Е. Э. Липшиц в «Виз. Временнике», т. III, 1950.

³ Theophanes Continuatus, Bonnæ, 1838, p. 313; Ср. Genesii Regum, Bonnæ, 1834, p. 125.

⁴ Georgii Cedreni Historiarum compendium, t. II, Bonnæ, 1839, p. 382.

⁵ «Всеобщая история Степаноса Таронского, Асохика по прозванию—писателя XI столетия», переведена с армянского и объяснена Н. Эминим, М., 1864, стр. 142 (гл. XX).

ском, ...также ханджитского князя Саака, сына Абела, неоднократно сражавшегося с Булхарами»⁶.

Все это было одной стороной медали. Византийское правительство вместе с тем предпринимало попытки переселить в Армению иноплеменное население, в частности болгар из завоеванной Болгарии. На этом вопросе более подробно остановился недавно Г. Г. Литаврин⁷. Подчеркивая тот факт, что в славянско-болгарских источниках не встречается каких-либо упоминаний об этом, Литаврин обратился к данным «Повествования» армянского автора XI в. Аристакеаса Ластивертци, где, в частности, говорится: «Он (т. е. Василий II—Р. Б.) овладел страной болгар, их областями и городами... Сыновей болгарского правителя вместе со всеми представителями их рода император лишил прав наследства и места [для пребывания] пожаловал им в ромейской стране. *Болгарские же войска он обманным путем собрал в одном месте, словно желая одарить их, а затем приказал переписать всех и отправить на восток путями, по которым не будет возврата.* Они прибыли туда и вконец разорили всю ту сторону»⁸.

«Подобного рода политика византийского двора,— пишет Г. Г. Литаврин,— была вполне сознательной и преследовала определенные цели: удаление из родной этнической среды эвентуальных вождей освободительного движения и постепенную их деэтнизацию»⁹.

Как видно из рассказа Ластивертци, речь идет о болгарских войсках вообще, их переселение датируется временем после упразднения болгарского государства в 1018 г., а место их переселения не уточнено, назван неопределенно «восток». Г. Г. Литаврин под «востоком» Ластивертци склонен видеть «восточные фемы империи», более конкретно — «грузино-армянские земли — фемы Халдия, Феодосиуполь, Иверия, Васпуракан, Тарон, Месопотамия». На наш взгляд, он совершенно прав, когда пишет, что «о границах одной из этих фем — и именно армянской фемы — и идет речь в известии Аристакеаса, так как он вкладывает слишком много страсти в оценку тех последствий, которые были вызваны появлением новых военных поселенцев»¹⁰.

О переселении болгарского войска на восток сообщает и современник Ластивертци византийский историк Иоанн Скилица. В отличие от Ластивертци, Скилица конкретизирует, о каком именно болгарском войске идет речь, указывает точное время этого переселения и уточняет, что за область скрывается под «востоком» армянского автора.

⁶ Там же, стр. 188 (гл. XXXIII).

⁷ Г. Г. Литаврин, Армянский автор XI столетия о Болгарии и болгарях («Славяне и Россия», М., 1972, стр. 27—31).

⁸ «Повествование вардапета Аристакеаса Ластивертци». Перевод с древнеармянского, вступительная статья, комментарий и приложения К. Н. Юзбашьяна, М., 1968, стр. 57.

⁹ Г. Г. Литаврин, указ. соч., стр. 27.

¹⁰ Там же, стр. 31.

Рассказывая о последнем этапе византийско-болгарской войны, Скилица подробно описывает военные действия Василия II против Могленской крепости в Македонии. В апреле 1015 г.¹¹ византийский император отправил на взятие этой крепости патрикия Никифора Ксифию, а также стратига Фессалоник Константина Дюгена. Они разорили Могленскую область и окружили город Моглен (ныне Караджова в Македонии). Во время осады прибыл и сам император, которому удалось разрушить стены города и заставить осажденных болгар сдаться. Среди болгарских пленных были симпаредр болгарского царя Гавринла-Радомира (1014—1015 гг.) кавхан Дометнан, правитель города Моглен Илнца, многие вельможи, а также большое число воинов. Всех боеспособных, пишет Скилица, император отправил в Аспраканию (Васпуракан) — τοὺς μὲν ὅπλα θουαρένους χρεῖται εἰς Ἀσπρακίαν ἐκπέμπει ὁ βασιλεὺς¹².

Могленская область с центром г. Моглен была одной из четырех пограничных с Византией областей Болгарии¹³, образованных после восстания комитопулов Давида, Моисея, Арона и Самуила. Могленская область, которая соседствовала с фемой Фессалоник, была доверена старшему, Давиду, при нем в Моглене находился и болгарский архиепископ-патриарх. Его престол из Триадицы-Средеца (Софии) был перенесен именно в Моглен¹⁴. Если ко всему этому добавить, что оборона Моглена находилась в руках кавхана (т. е. наместника верховной царской власти, которому было доверено командование болгарской армией¹⁵) Дометнана, что Василий II лично участвовал в борьбе за Моглен, то становится ясным и место, и роль Моглена в болгарском государстве. На основании этого можно заключить, что отправленное в Васпуракан болгарское войско представляло собой силу не из малых.

Известие Скилицы, несомненно, перекликается с вышеприведенными данными Аристакаеса Ластивертци, и становится ясным, что под общим названием «восток» армянского историка подразумевается именно Васпуракан¹⁶.

¹¹ О дате см. В. Златарски, История на България през средните векове, том I, часть 2, София, 1971, стр. 707 (издание второе).

¹² Georgii Cedreni Historiarum Compendium, p. 462.

¹³ В. Златарски, указ. соч., стр. 609.

¹⁴ Там же, стр. 610.

¹⁵ В. Т. Гюзелев, Функциите и ролята на кавхана в живота на Първата българска държава (VII—XI вв.). Годишник на Софийския университет, философско-исторически факултет, кн. LX, 3, 1966, стр. 33—57. Его же, Институциите кавхан и нчиргу боила. Принос към военно-административната уреда на Първата българска държава (VII—XI вв.). Диссертация, София, 1971, стр. 97—99.

¹⁶ Еще Э. Хонигман находил возможным, что и Скилица, и Ластивертци пишут о том же самом факте. См. E. Honigmann, Die Ostgrenze des Byzantinischen Reiches, von 363 bis 1071 nach griechischen, arabischen, syrischen und armenischen Quellen Bruxelles, 1935, S. 173. Только он (как мы увидим далее более обстоятельно), на наш взгляд, ошибочно датировал переселение болгар в Васпуракан 1022 годом. Известие Скилицы приведено и в книге В. Варданяна (см. его «Վասպուրականի Արժրոնյաց Բազմաբնակները 908—1021 թթ.», Երևան, 1969, էջ 215, ծանոթ. 548), только без упоминания о том, что речь идет о болгарях, и без указания даты их переселения.

Итак, данное событие произошло не после покорения Болгарии византийцами в 1018 г., а двумя годами раньше (взятые в плен во второй половине 1015 г. болгары вряд ли в том же году могли прибыть в Аспраканию—Васпуракан, отдаленный от Македонии тысячами километров, кроме того, в 1015 г. их еще никто не просил в Васпуракане, о чем еще пойдет речь), не все болгарское войско было переселено на восток, как пишет Ластивертци, а войско, составленное из взятых в плен в 1015 г. в Моглене.

Хронология вышеупомянутых событий, данная Скилицой, заставляет нас заново пересмотреть последний этап жизни Васпураканского царства Арцрунидов. Аристаке Ластивертци не упоминает даты упразднения этого царства. Матфей Эдесский, описывая тюркский набег 1016 г. (*խորհարկի ազգն անորինացն, որք անկաննիալ կոչին թուրք*), пишет, что «тогда [Сенекерим, царь Васпуракана—Р. Б.] подумал отдать отчину свою императору греков Василию и получить [взамен] Себастию. Он тотчас же написал императору Василию, который, узнав об этом, обрадовался и пожаловал ему Себастию. А Сенекерим отдал страну Васпуракан: 72 крепости и 4400 деревень... Все это он письменно отдал Василию. Император Василий написал Сенекериму, чтобы тот отправил к нему царским великолепием своего сына Давида. [Сенекерим] отправил своего сына, вместе с ним также сыновей азатов, епископа владыку Елише, нагруженных сокровищами и разнообразным снаряжением 300 вьючных мулов и 1000 арабских коней. Таким великолепием вошел Давид в Константинополь... Василий, увидев Давида, очень обрадовался. Он увел его в святую Софию и усыновил. Его, Давида, почитали как царевича. Император отдал ему много даров и отправил обратно к отцу, которому пожаловал Себастию со множеством кантонов. Сенекерим всей своей семьей с престонародьем пришел в Себастию...»¹⁷.

Итак, всю эту историю Матфей Эдесский упоминает под 1016 годом. Исходя из этого, некоторые арменоведы принимают 1016 год как дату переселения Сенекерима в Себастию и утверждения византийского господства в Васпуракане. Однако более внимательное изучение данных Матфея Эдесского не дает нам права для такого заключения. Эдесский пишет о сделке Сенекерима вообще, но дата поездки Давида в Константинополь и дата переселения Сенекерима в Себастию не может быть одной и той же¹⁸. В 1016 г. велись переговоры, но уход Сенекерима произо-

¹⁷ Մատթէոս Ունշախեցի, Ժամանակագրութիւն, Հայաստան, 1898, էջ 48—49.

¹⁸ Это мнение, высказанное первоначально С. Шальдьяном, по-нашему, правильно. См. его статью: «Из истории Васпураканского царства», «Известия» АН Арм. ССР, № 4, 1949, стр. 68 и сл. Ряд арменоведов, исходя из того, что до упразднения Болгарского царства Василий II будто не мог заняться восточными делами, находят, что Давид вел переговоры с Василием в 1021 г. и не в Константинополе, а в Трапезунде (см. Հեռու շախմատները, հտ. Բ, Երևան, 1967, էջ 633—634; R. G. Ouselet, Histoire de l'Arménie, Paris, 1947, p. 553), где в это время находился византийский император, занятый войной против абхазско-грузинского царства. Но из данных Скилицы ясно, что Василий II был в Константинополе в 1016 г., с января месяца. См. Sedgen, II, p. 464.

шел несколько лет спустя, после того, как Василий II, упразднив Болгарское царство, прибыл на восток. О всех событиях, связанных с взаимоотношениями между Васпураканом и Византией в это время, армянский историк упоминает в одном месте, что и дало повод для недогадываний. Именно так нужно понимать и сообщение об этом событии, встречающееся в Хронографии Скилицы. Под 6524 годом (1016 г.) он пишет: «Тогда и Сенахирим, архонт Верхней Мидии, которую ныне именуют Аспраканией, всем племенем перешел в сторону императора, отдав ему всю, принадлежащую себе страну. Он получил титул патрнкия, звание стратига Каппадокин, а взамен получил следующие города: Себастию, Лариссу, Абару и много других имений. Будучи стеснен соседними агарянами и не будучи в состоянии им противостоять, [Сенекерим] перешел на сторону императора, сдав ему свою страну»¹⁹.

Одно несомненно: Давид в 1016 г. был в византийской столице, и он отправился туда после вызова Василия II, находившегося уже в Константинополе. Немногим раньше в Константинополе уже побывало другое посольство Сенекерима, передавшее Василию послание Васпураканского царя. Не лишено основания полагать, что приглашение в византийскую столицу Давида связано с тем, что именно он, Давид, мог дать Василию самую точную и полную информацию о новоявленных врагах — тюрках, так как именно Давид нес на себе всю тяжесть тюркского нападения на Васпуракан в 1016 г., а в основе переговоров Васпуракана с Византией в это время лежал вопрос о тюркской опасности.

Но переселение Сенекерима в Себастию в большинстве армянских источников датируется 1021 годом²⁰. Выходит, что договор об обмене территорий был заключен в 1016 г., а Византия пользовалась плодами этой сделки шесть лет спустя.

Византия была не из тех государств, чтобы на целых шесть лет откладывать аннексию Васпуракана. Из истории известно, что после смерти ширакского царя Иоанна-Смбата, Византия тотчас же потребовала от его наследника Гагика II царство Багратидов по заключенному в Трапезунде в конце 1021 г. договору. А здесь целых шесть лет откладывать мирное присоединение Васпуракана к империи кажется неправдоподобным. Это нельзя объяснить и болгарской войной. Известно, что Василий II еще в том же 1016 г., т. е. за два года до окончания войны в Болгарии, отправил целый флот в Хазарию и подчинил себе страну²¹. Если верить тому, что Сенекерим еще в 1016 г. согласился на обмен, то Византия не должна была откладывать аннексию Васпуракана, ведь для этого не нужно было и воевать! Резонно высказать следующую гипотезу. Давид в Константинополе, как и побывавшее там до него посольство, вовсе

¹⁹ Cedr., II, p. 464.

²⁰ Об этом более подробно см.: Ч. Վաղարշապատի, Վասպուրականի Արքունիքի Բազմաբնակչության, էջ 210 և հտ. Самое важное доказательство этого то, что после смерти ширакского царя Гагика I в 1020 г. его сын Ашот обратился за помощью к Сенекериму в Васпуракан, т. е. к тому времени Сенекерим еще был в Васпуракане.

²¹ Cedr., II, p. 464.

не затрагивали вопроса о передаче Васпуракана. Кажется неубедительным, чтобы Сенекерим из-за тюркской опасности сразу же решился отказаться от Васпуракана и его короны. Более логично полагать, что он сперва попытался бы получить помощь находящейся в зените своего могущества христианской державы. И Давид, и посольство до него, вероятнее всего, были отправлены в Константинополь, чтобы просить у Василия военную помощь для защиты границ Васпуракана от тюркских набегов. *И эта помощь была Васпуракану оказана в лице моголенских болгар*, взятых в плен в предыдущем, 1015 г. Болгарское войско вступило в Васпуракан *до упразднения царства Арцрунидов*²². Вступление болгарского (теперь мы уже можем смело сказать—византийского, т. к. его этнический состав не меняет сути дела) войска в Васпуракан в 1016 г. не имело ничего общего с ликвидацией царства Арцрунидов. В противном случае непонятно, как мог Сенекерим целых шесть лет собираться в путь, как могла Византия этого допустить. Если бы в 1016 г. был заключен договор об обмене территорий, то Византия не позволила бы Сенекериму, чтобы тот, пять лет спустя, в 1020 г. вел собственную внешнюю политику, распоряжался собственными войсками, оказывал помощь Ашоту Багратуни²³. Если бы Сенекерим обеспечил безопасность своих границ военной помощью Византии и тюрки более не были ему страшны, то ему незачем было и отказаться от своих владений, от своей родины, к которой он так был привязан, что на смертном одре в Себастии распорядился, чтобы его похоронили именно в Васпуракане, как и было сделано.

Византийское войско в Васпуракане для царства Арцрунидов сыграло роль троянского коня. Если раньше Сенекерим был стеснен внешним врагом—тюрками, то теперь, пропустив в свою страну византийцев, в их лице приобрел новых врагов, которые будучи в самой стране, представляли большую опасность. По данным историка Аристакеса Ластивертци эти болгарские войска «разорили всю ту сторону» (мы знаем, что это — Васпуракан), «их приход на восток» стал настоящим бедствием. Вот и Сенекерим, будучи не в состоянии противостоять опасности тюрков и нажиму византийцев, был вынужден покинуть пределы Васпуракана. Византия взорвала Васпураканское царство Арцрунидов *не снаружи*, как считалось до сих пор, *а снизу*, и главную роль в этом сыграли прибывшие еще в 1016 году византийские «союзнические» войска.

²² Неубедительно мнение исследователей о том, что войско, состоящее из моголенских болгар, вступило в Васпуракан после упразднения царства Арцрунидов, т. е. 6—7 лет спустя после их взятия в плен в 1015 г., поскольку, во-первых, Византия не оставила бы их неиспользованными столько времени и, во-вторых, большая часть этих «боеспособных» в 1015 г. болгар к 1021—1022 гг. была бы уже небоеспособной.

²³ *Մ ի ն Բ է ո ո Ա լ լ ճ շ լ Ե ց ի, Ժ Վ ի Ն ի Վ Պ զ ը ը Ք ի Ն, է ք 8:* Мы не исключаем и другое объяснение этому. Сенекерим оказал помощь Ашоту Багратиду, боровшемуся против центральной власти своего брата, ширакского царя Иоанна-Смбата, т. е. он действовал на руку Византии, озабоченной в ослаблении, а затем и уничтожении Багратидского царства. Не действовал ли Сенекерим под диктовку и давлением империи?

Аналогичная ситуация была в Армении приблизительно столетие до этого, когда в страну вступили полчища атропатенского эмира Юсуфа и багратидам было трудно с ними бороться. Ашот II Железный вынужден был в 914 г. отправиться в Константинополь и попросить военную помощь от империи. Эта помощь была ему оказана. «Многие стратиги и ромейские войска» вместе с Ашотом были отправлены в Армению²⁴. Однако византийские войска стали хозяйничать в стране, они заняли некоторые западные районы Армении²⁵, стали вмешиваться во внутренние дела Багратидов — организовывать восстания армянских нахараров против центральной власти Ашота II. И Ашот в 922 г., когда византийские войска во главе с Иоанном Куркуасом пытались овладеть городом Двином, как это ни странно, выступил против византийцев в союзе с атропатенским эмиром Сбуком²⁶, изгнал византийские войска из Армении, чего не смог сделать столетие спустя Сенекерим. Сенекерим покинул Васпуракан в 1021 г., т. е. тогда, когда прибыл на восток Василий II. До этого Сенекерим, видимо, и не помышлял отказаться от Васпуракана. Василий мог и без политического нажима упразднить Васпураканское царство, ему достаточно было двинуть свои войска. Но дело этого не дошло. В данной ситуации Сенекериму ничего другого не оставалось делать, как согласиться на предложение Василия, пойти на встречу византийскому диктату.

Аннексию Васпуракана представить в качестве честной сделки между равными сторонами, простым обменом территорий было на руку и Византии, и Васпуракану. Первой потому, что ей еще предстояла борьба за захват царства Багратидов, она хотела показать армянам, что включение Васпуракана в состав империи,— это простой обмен, обоюдовыгодный обмен, но не обман, а Васпуракану потому, что таким образом он как-то защищал свою честь, показывая, что это не результат византийского диктата. А сделка эта была со стороны Византии далеко не честной, а для Васпуракана не обоюдовыгодной и не равной, ибо, по словам Продолжателя Фомы Арцруни, переселившиеся в Себастию армяне «попали под рабское иго ромеев»²⁷.

В свете всего вышесказанного образ Сенекерима нам представляется в совершенно ином виде. Он не трусливый династ, готовый при первой опасности гродать и предать свою родину и народ, как он показан в ряде источников и исследований. Сенекерим в действительности, в чрезмерно сложной политической обстановке сделал все, чтобы спасти свою родину и народ от врагов — восточных и западных. Может быть, он ошибся в выборе союзника? А к кому он еще мог тогда обратиться за помощью? Собственными силами ведь противостоять тюркам он не мог.

²⁴ Յ ո վ հ ա ն ն է ս Դ ր ա ս խ ա ն ա կ ե ր տ ց ի, Պատմութիւն Հայոց, Քիֆլիս, 1912, էջ 293:

²⁵ Ա. Տ ե ր - Ղ և ո ն դ ի ա ն, Արարական ամիրալութիւննեբեր Բագրատոնյաց Հայաստանում, Երևան, 1965, էջ 136:

²⁶ Там же, стр. 136—137.

²⁷ Ք ո վ ժ ա Ա ր ժ ր ու ն ի, Պատմութիւն աանն Արժրունեաց, Քիֆլիս, 1917, էջ 500:

Через каких-нибудь 20—25 лет им не смогла уже противостоять сама могучая Византийская держава...

В конце статьи вернемся еще раз к болгарскому войску. Само собой разумеется, что оно было отправлено в Васпуракан во главе со своими предводителями, о которых в источниках нет каких-либо прямых свидетельств. Но в одной поэме современника событий Григория Магистра Пахлавуни (умер в 1058/1059 г.) упоминается приехавший в Армению «болгарская ночная сова, разоритель, разрушитель, позорный Николай»²⁸, т. е. об этом болгарине Николае он отзывался теми же нелестными словами, что и Аристакес Ластивертци о болгарских воинах. Николай Григория Магистра назван «*սիւնդոզ*» («разоритель»), а болгары Аристакеса Ластивертци «*զաշխարհս սիւնդոզիս*» («они разорили страну») ²⁹. Не исключено, что этот Николай был одним из предводителей могленских болгар. В одной из наших статей мы идентифицировали личность этой «болгарской ночной совы» Николая с патриkiem Николаем Хрисилием Болгарином (ὁ πατρικιος Νικόλαος ὁ Βούλγαρος, ὁ Χρυσήλιος τὸ ἐπίτιτον) Скилицы³⁰, катепаном именно Васпуракана в годы правления императора Михаила III Аргири (1028—1034 гг.)³¹. Это предположение, подкрепленное упоминанием Скилицы об отправленных в Васпуракан болгарских воинах, представляется нам убедительным³². Его выдвижение на такой высокий пост не было ли вознаграждением за большие заслуги перед империей?

²⁸ Գրիգոր Մագիստրոսի թղթերը, Ալեքսանդրապոլ, 1910, էջ 234.

²⁹ В переводе К. Н. Юзбашяна — «они разорили всю ту сторону». «*Աշխարհ*» по-армянски имеет множество значений: страна, область, гр. *χωρα*.

³⁰ Georgii Cedreni Historiarum Compendium, vol. 11, p. 451.

³¹ Подробнее см. Р. М. Бартиякян, Գրիգոր Մագիստրոսի բաղաբաղան կողմնորոշման հարցի շուրջը: էջեր հայ ժողովրդի պատմության և բանասիրության, Երևան, 1971. Николай поэмы Григория Магистра считают болгаринoм также болгарские ученые Д. Ангелов и В. Гисзелев, которые отмечают также, что «Николай болгарин, как видно, участвовал в завоевании Армении. Этот болгарин оставил очень плохую о себе память у армянского народа». См. Գ. Ա ն գ ե ի ո Վ. Չ. Գ յ ո չ գ ե լ և, Հայկական աղբյուրները Բուլղարիայի միջնադարյան պատմության մասին, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1971, № 1, էջ 47. Г. Абгарян, однако, в своей статье («11⁰⁴ է Գրիգոր Մագիստրոսի հիշատակած նիկոզսուղբավարը», «Էրշրեր», 1971, № 9, էջ 41—49) находит, что «болгарскую ночную сову» Николая нужно отождествить с паракимоменом Николаем Скилицы (Cedg., II, стр. 558), неважно, что паракимомен Николай не болгарин, а грек! «Мы,—пишет далее Абгарян,—полной расшифровке этой поэмы (Г. Магистра) посвятили специальное исследование, которое пока не опубликовано. В этом исследовании, — продолжает он, — обсуждено также выражение «болгарская ночная сова», которому мы даем новое толкование» (стр. 42). Читатель статьи Абгаряна тщетно пытается пайти в ней это «новое толкование», которое, кажется, обязано было служить основанием, краеугольным камнем его статьи.

³² Этот патрикий Николай Хрисилий, видимо, один из двух сыновей того вельможи Хрисилия, который в 1005 г. отдал Василию II Дирахий, попросив за это титул патрикия для своих двух сыновей, что и было сделано Василием II. См. Cedg., II, p. 451.

ԲՈՒՂԱՐԱԿԱՆ ԶՈՐՔԸ ՎԱՍՊՈՒՐԱՆԱՆՈՒՄ
ԵՎ ԱՐԾՐՈՒՆՅԱՑ ԹԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐՋԻՆ ՏԱՐԻՆԵՐԸ

2. Մ. ԲԱՐԹԻԿՅԱՆ

Պատմական գիտությունների դոկտոր

Ա մ փ ո փ ու մ

Բյուզանդական պատմիչ Ակիլիցայի տվյալների համաձայն, Վասիլ Բ կայսրը բուղարական Մոզլենա քաղաք-ամրոցը (Մակեդոնիա) 1015 թ. երկրորդ կեսում գրավելուց հետո գերի ընկած և «ղենք կրելու ընդունակ ըուզարների նուղարկեց Վասպուրական»:

1016 թ. դեսպանությամբ Կոստանդնուպոլիս է գալիս Վասպուրականի թագավոր Սենեբերիմի որդի Դավիթը: Ուսումնասիրողները գտնում են, որ Դավիթը Վասիլ Բ կայսեր հետ հենց 1016 թ. համաձայնության եկավ Վասպուրականը Սերասիայի հետ փոխանակելու մասին:

Նլնելով այն փաստից, որ խնդրո առարկա փոխանակությունը կատարվեց միայն 1021 թ. և որ Բյուզանդիան հագիվ թե վեց տարով հետաձգեք Վասպուրականի խաղաղ միացումը կայսրության, կարծում ենք, որ 1016 թ. Կոստանդնուպոլսում բանակցություններն ամենևին էլ հողերի փոխանակության շուրջ չեն ընթացել, որ 1016 թ. Դավիթը կայսրությունից պարզապես զինական օգնություն խնդրելու էր գնացել՝ այլազգիների հարձակումներին ընդդիմակալելու համար: Այդ օգնությունը Բյուզանդիան ավեց ի դեմս վերոհիշյալ ըուզար ռազմագերիներից ընդկացած գործի: Այս զորքը Վասպուրականում արոյական ձիու գեր խաղաց՝ ներսից պայթեցնելով Արծրունյաց թագավորությունը: