

ИНДЕКС ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГИСТИКИ:

АНАЛИЗ ВЕДУЩИХ И МЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАН ПО ИНДЕКСУ

DOI: 110.52174/2579-2989_2022.5-63

Ключевые слова: логистика, индекс, десять лучших стран, десять худших стран, Армения, ЕАЭС

Современное мировое хозяйство характеризуется высокой степенью экономической взаимозависимости стран, в результате чего постепенно исчезают «барьеры», подразумевающие экономические ограничения между странами, уступая место новым, более конкурентоспособным экономическим процессам. Стремительно развивающаяся конкуренция внешней и внутренней торговой среды, а также резкое изменение экономических интересов и ожиданий клиентов являются причиной усложнения цепи поставок в условиях ограниченных инфраструктурных ресурсов. Соответственно - формирование и развитие логистической системы предприятий является первостепенной задачей повышения их конкурентоспособности в нестабильной макроэкономической среде. Индустрия логистики, которая в последние годы во всем мире получила большое развитие, является жизненным источником мощности экономики. Логистическая деятельность имеет огромное значение для производственных и торговых секторов. В результате глобализации растущий объем международной торговли вынудил страны увеличить свои логистические возможности. В этом контексте большое значение имеет ситуационный анализ ведущих и менее развитых стран с точки зрения логистической инфраструктуры, что позволит комплексно оценить возможные пути развития отрасли.

Индекс эффективности логистики (ИЭЛ) — это рейтинговый индекс для сравнительно-



**Татевик
ВАРДАНЯН**
Преподаватель АГЭУ

С отличием окончила бакалавриат и магистратуру АГЭУ по специальности “Международные экономические отношения”. Затем продолжила образование в аспирантуре кафедры «Международные экономические отношения» АГЭУ. Работает в Центре карьеры АГЭУ. Автор и соавтор научных статей.

 <https://orcid.org/0000-0001-9265-2783>



**Тигран
МИКАЕЛЯН**
Преподаватель АГЭУ

С отличием окончил бакалавриат АГЭУ по специальности “Статистика”, а затем магистратуру Российского университета дружбы народов по специальности “Международная торговля”. Продолжает обучение в аспирантуре кафедры “Международные экономические отношения” АГЭУ. Работает в Министерстве финансов РА. Автор и соавтор научных статей.

 <https://orcid.org/0000-0001-6488-2717>

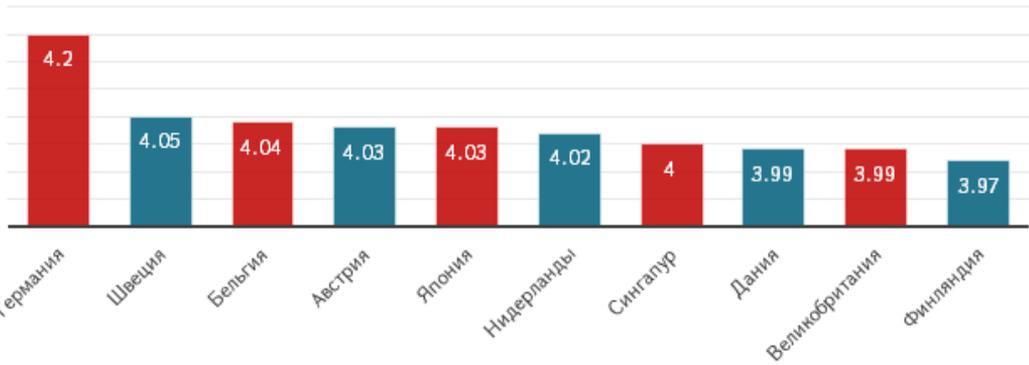


РИСУНОК 1

Топ-10 стран по эффективности логистики, 2018¹

го анализа эффективности логистических систем стран мира, который составлялся Всемирным банком с 2007 года, на основе всемирного опроса логистических операторов, и измеряет производительность по всей логистической цепочке поставок в стране. На 2022 год, последним рейтингом является издание 2018 года. Индекс формируется экспертизой 6 показателей, касающихся логистики:

- эффективность процесса таможенной проверки (т.е. скорость, простота и предсказуемость формальностей) органами пограничного контроля;
- качество торговой и транспортной инфраструктуры (например, порты, железнодорожные пути, дороги, информационные технологии);
- простота организации поставок по конкурентоспособным ценам;
- компетентность и качество логистических услуг, представленные в стране;
- возможность отслеживать грузы;
- своевременность доставки в пункт назначения в запланированные или ожидаемые сроки доставки.

ИЭЛ сравнивает логистические возможности внешнеторгового обслуживания в 160 странах мира на основе многофакторной оценки эффективности логистики и оценивает их по шкале от 1 (худший показатель) до 5 (лучший показатель)².

В мировой экономике логистика играет решающую роль в консолидации международных рынков и цепочек поставок.

В 2018 году Германия возглавила рейтинг 160 стран по индексу логистической эффективности (рисунок 1). Германия получила 4,2 балла из 5 возможных. За Германией следуют Швеция, Бельгия, Австрия, Япония и Нидерланды. Интересен и тот факт, что США заняла 14-ое место, Китай-26-ое, Индия-44-ое и Россия-75-ое. Из африканских стран Нигерия, Бурунди и Ангола оказались на последних местах. По анализу рисунка 2, Германия получила наивысшие баллы по компонентам «эффективность процесса таможенной проверки», «качество торговой и транспортной инфраструктуры» и «компетентность и качество логистических услуг, представленные в стране», чем и обоснованно обусловлено ее устойчивое положение в ИЭЛ. Также стоит отметить, что начиная с первой публикации издания (2007 г.), Германия всегда занимала лидирующие позиции (таблица 1).

В 2018 году по ИЭЛ Швеция была оценена 4,05 балла и заняла второе место. Как показывает анализ всех отчетов ИЭЛ, Швеция показала лучший результат в 2016 году (4,20 баллов), а худший результат - в 2012 году (3,85 баллов). Швеция не попала

¹ База данных Всемирного банка: <https://lpi.worldbank.org/international/global/2018>

² Connecting to Compete 2016: Trade Logistics in the Global Economy: The Logistics Performance Index and Its Indicators / by Arvis J.F., Saslavsky D., Ojala L., Shepherd B., Busch C., Raj A. and Naula T./ The World Bank, Washington, D.C., 2016, стр. 6.



РИСУНОК 1

Компоненты индекса логистической эффективности в десяти лучших странах, 2018³

в десятку лучших стран только в выпуске 2012 года и заняла 13-ое место.

В выпуске ИЭЛ за 2018 год третье место заняла Бельгия с 4,04 баллами. Следует отметить, что в компонентах «возможность отслеживать грузы» и «своевременность доставки в пункт назначения в запланированные или ожидаемые сроки доставки» Бельгия заняла первое место, набрав соответственно 3,99 и 4,41 балла. Эти показатели обусловлены тем, что Бельгия имеет стратегическое положение в Западной Европе и выделяется развитыми цепочками поставок: международными портами, плотной сетью автомобильных и железных дорог и внутренних водных путей, а также аэропортами, специализирующимися на грузоперевозках. Бельгия зафиксировала худший показатель по ИЭЛ в 2007 году, заняв 12-е место. С 2010 года страна всегда занимает свое стабильное место в списке десяти лучших стран.

Что касается Австрии, то учитывая количество конкурентов, имеющих значительные преимущества в виде выхода морских и портовых коммуникаций, четвертое место в мировом рейтинге делает особенно

почетным позицию страны.

Такой успех в сфере транспортных и логистических услуг в Австрии объясняется, прежде всего тем, что хорошо развитая инфраструктура находится в выгодном географическом положении. Можно еще и подчеркнуть важность использования огромных ноу-хау в предприятиях. В 2014 году Австрия зафиксировала худший показатель ИЭЛ и заняла 22-е место.

Япония также почти всегда входила в десятку лучших стран с точки зрения логистической эффективности, за исключением 2016 года. В указанном году Япония заняла 12-е место. Анализ компонентов комплекса логистической эффективности на 2018 год показывает, что в Японии хорошо развиты компоненты «качество торговой и транспортной инфраструктуры» и «своевременность доставки в пункт назначения в запланированные или ожидаемые сроки доставки». В 2018 году Япония получила соответственно 4,21 и 4,25 балла из 5 максимальных баллов по показателям. С 2001 года правительство Японии усилило свою политику в поддержку логистической отрасли и способствовало ее структурным

³ База данных Всемирного банка: <https://lpi.worldbank.org/international/global/2018>

в последний раз попала в десятку лучших стран в докладе, опубликованном в 2012 году. В двух предыдущих докладах Дания заняла 17-ое место, что считается худшим показателем за все годы.

Логистический сектор Великобритании жизненно важен для финансового успеха страны. Великобритания-одна из немногих стран, которая с 2007 года всегда входила в десятку лучших стран по ИЭЛ. Лучший результат был зафиксирован в 2014 году, заняв 4-ое место, а худший-в 2012 году, заняв 10-ое место. В Великобритании работает 205380 логистических предприятий⁶.

Финляндия заняла 10-ое место в отчете ИЭЛ за 2018 год. Страна во второй раз появилась в списке десяти лучших стран. Финляндия зафиксировала лучший показатель в 2012 году, заняв третье место, а худший-в 2014 году, заняв 24-ое место.

Анализ LPI показывает, что в 2018 году в Армении он составил 2,61 балла, по которому страна заняла 92-е место. При этом следует отметить, что в 2016 году Армения заняла 141-е место. В России в 2018 году ИЭЛ составил 2,76 балла-75-е место (в 2016 году-99-е место). В Казахстане, зафиксировавшем самый высокий показатель среди стран-членов ЕАЭС, LPI составил 2,81 балла, занимая 71 место в мире. Среди стран-членов, самый низкий показатель ИЭЛ у Кыргызстана, которая занимала 108-е место в мире. При этом в странах ЕАЭС в 2018 году средний показатель ИЭЛ составил 2,66 балла.

Что касается транспортно-логистических проблем Армении, то происхождение представленных угроз во многом определяется геополитическими процессами, происходящими на Южном Кавказе. Блокада Армении Азербайджаном и Турцией ограничивают коммуникационные возможности Армении, которые порождают угрозы внутреннего характера, которые, в свою очередь, напрямую влияют на национальную безопасность страны, суще-

ственно ограничивая ее экономическое развитие. Среди этих угроз можно выделить слаборазвитую инфраструктуру, ограниченные возможности для развития внутренних перевозок, снижение роли железной дороги в транспортные коммуникации и т.д. Между тем, экономические оценки предполагают, что открытие границы может привести к увеличению валового внутреннего продукта (ВВП) на 30% и значительно сократить дефицит торгового баланса в Армении⁷.

Транспортно-логистическое сотрудничество является одной из важнейших форм взаимодействия в ЕАЭС. Важной особенностью организации логистических цепочек стран ЕАЭС является то, что только Россия имеет выход к морю. Исследование показывает, что низкая эффективность логистических механизмов и экономические вызовы, связанные с последними российско-украинскими событиями, могут стать реальными препятствиями для внешнеэкономической деятельности стран ЕАЭС, в том числе с точки зрения эффективных цепочек поставок. При этом, необходимой предпосылкой развития ЕАЭС является полная сопоставимость механизмов экономического регулирования в отдельных отраслях, сходство экономик с точки зрения инфраструктуры, в том числе транспортной. В данном контексте транспортно-логистическое сотрудничество в ЕАЭС – важный фактор развития евразийской экономической интеграции. В настоящее время для стран – участниц ЕАЭС весьма перспективным и долгосрочным направлением международного сотрудничества в целях развития транспортно-логистической инфраструктуры является проект сопряжения ЕАЭС с «Экономическим поясом Шелкового пути». Это, несомненно, будет выгодным для обеих сторон, так как и ЕАЭС и Китай заинтересованы в создании эффективной транспортно-логистической инфраструктуры региона,

⁶ The Logistics Report Summary 2021 <https://logistics.org.uk/CMSPages/GetFile.aspx?guid=68631c02-c41f-40e8-99b3-fa9b60832742&lang=en-GB>.

⁷ Стратегия развития транспортного сектора Армении до 2020 года. Заключительный отчет, Азиатский Банк Развития, Министерство транспорта и коммуникаций РА, Ереван, ноябрь 2008 г. (на армянском языке).

находящегося на пути следования много-миллионных грузов из Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) в Евросоюз (ЕС).

Конечно, с точки зрения эффективности логистической инфраструктуры очень важно решать проблемы которые есть внутри союза. Одним из главных факторов, препятствующих реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики ЕАЭС, является низкий уровень развития транспортно-логистической инфраструктуры союза. В связи с этим создание механизмов формирования

общего рынка транспортно-логистических услуг имеет большое значение в развитии транспортной политики ЕАЭС. Кроме того, большое значение имеет формирование и развитие евразийских транспортных коридоров, в том числе для реализации транзитного потенциала региона, а так же выработка единых подходов к развитию транспортно-логистической инфраструктуры региона, в том числе через создание современных логистических центров.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Connecting to Compete 2016: Trade Logistics in the Global Economy: The Logistics Performance Index and Its Indicators / by Arvis J.F., Saslavsky D., Ojala L., Shepherd B., Busch C., Raj A. and Naula T./ The World Bank, Washington, D.C., 2016, стр. 6.
2. Lee, Daniel & Hong, Paul & Hwang, David. (2017). Critical factors that affect logistics performance: a comparison of China, Japan and Korea. International Journal of Shipping and Transport Logistics. 9. 107. 10.1504/IJSTL.2017.10000946.
3. Стратегия развития транспортного сектора Армении до 2020 года. Заключительный отчет, Азиатский Банк Развития, Министерство транспорта и коммуникаций РА, Ереван, ноябрь 2008 г. (на армянском языке).
4. База данных Всемирного банка: <https://lpi.worldbank.org/international/global/2018>
5. Europe’s Leading Logistics Location. Logistics & Distribution in the Netherlands <https://investinholland.com/doing-business-here/business-operations/smart-logistics/>
6. The Logistics Report Summary 2021 <https://logistics.org.uk/CMSPages/GetFile.aspx?guid=68631c02-c41f-40e8-99b3-fa9b60832742&lang=en-GB>

Տարևիկ վարդանես

Միջազգային տնտեսական հարաբերությունների ամբիոնի դասախոս, ՀՊՏՀ

Տիգրան Միքսեթևան

Միջազգային տնտեսական հարաբերությունների ամբիոնի ասպիրանտ, ՀՊՏՀ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ԱՆԽԱՐՀ

ԼՈՂԻՍՏԻԿ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱԹԻՎ. ԼԱՎԱԳՈՒՅՆ ԵՎ ՎԱՏԱԳՈՒՅՆ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆՆ ԸՍՏ ՀԱՄԱԹՎԻ

Ժամանակակից համաշխարհային տնտեսությունն աչքի է ընկնում երկրների տնտեսական փոխկապվածության բարձր աստիճանով, որի արդյունքում դրանց միջև տնտեսական սահմանափակումներ ենթադրող «արգելքներն» աստիճանաբար վերանում են՝ իրենց տեղը զիջելով նոր, առավել սուր մրցակցային պայքարով դրսևորվող տնտեսական գործընթացներին: Արտաքին և ներքին առևտրային միջավայրերի արագ զարգացող մրցակցությունը, ինչպես նաև տնտեսական շահերի և ակնկալիքների կտրուկ փոփոխությունը ենթակառուցվածքային ռեսուրսների սահմանափակության պայմաններում մատակարարման շղթայի բարդացման պատճառ են դառնում: Անկայուն մակրոտնտեսական միջավայրում լոգիստիկ համակարգի ձևավորումն ու զարգացումը ձեռնարկությունների մրցունակության մակարդակի բարձրացման առաջնային խնդիրներն են: Լոգիստիկ արդյունաբերությունը, որը վերջին տարիներին մեծ առաջընթաց է ապրել ամբողջ աշխարհում, տնտեսության հզորության աղբյուր է: Լոգիստիկ գործունեությունը մեծ նշանակություն ունի արտադրության և առևտրի ոլորտների համար: Գլոբալացման արդյունքում միջ-

ազգային առևտրի աճող ծավալները ստիպել են երկրներին մեծացնել իրենց լոգիստիկ հնարավորությունները: Այս համատեքստում մեծ նշանակություն ունի ամենազարգացած և քիչ զարգացած լոգիստիկ ենթակառուցվածքներով երկրների իրավիճակային վերլուծությունը, ինչը հնարավորություն կտա համապարփակ գնահատականներ տալու ոլորտի վերաբերյալ:

Հիմնաբառեր. *լոգիստիկա, համայնիվ, տասը լավագույն երկրներ, տասը վատագույն երկրներ, Հայաստան, ԵԱՏՄ*

Tatevik VARDANYAN

Lecturer at the Chair of International Economic Relations, ASUE

Tigran MIKAYELYAN

PhD Student at the Chair of International Economic Relations, ASUE

ARMENIA AND WORLD

LOGISTICS PERFORMANCE INDEX: ANALYSIS OF THE BEST AND WORST COUNTRIES BY THE INDEX

The modern world economy is characterized by a high degree of economic interdependence of countries, as a result of which “barriers” that imply economic restrictions between countries are gradually disappearing, giving way to new, more competitive economic processes. The rapidly developing competition of the external and internal trading environment, as well as a dramatic change in the economic interests and expectations, is the reason for the complication of the supply chain under conditions of limited infrastructure resources. Accordingly, the formation and development of the logistics system of enterprises is the primary task of increasing their competitiveness in an unstable macro-economic environment. The logistics industry, which has been greatly developed all over the world in recent years, is the lifeblood of the strength of the economy. Logistics activities are of great importance for the manufacturing and trade sectors. As a result of globalization, the growing volume of international trade has forced countries to increase their logistical capabilities. In this context, a situational analysis of the most developed and less developed countries in terms of logistics infrastructure is of great importance, which will allow a comprehensive assessment of possible ways for the development of the industry.

Key words: *logistics, index, ten best countries, ten worst countries, Armenia, EAEU*