

АРМЯНСКИЕ ПОРТАЛЫ С ЭЛЕМЕНТАМИ АНТИЧНОЙ ДЕКОРОВКИ

Ш. Р. АЗАТЯН

В армянской архитектуре IV—XIV вв. приемы декоровки портала, как и принципы объемно-пространственной композиции здания претерпевали изменения.

Декоративные приемы оформления порталов в соответствии с общей композицией развивались в такой же четкой последовательности, как и все элементы здания. Несмотря на многочисленность типов и разнообразность приемов, где нет ни единого примера повторения, что является свидетельством высокого мастерства и индивидуальности зодчих, наблюдается четкая последовательность развития как общей композиции построения портала, так и его деталей, представляющих из себя непрерывную цепь.

На этом фоне может показаться несколько странным появление в конце X в. порталов с сандриком, которые являются отголоском греко-эллинистической схемы построения. Однако появление этого типа портала нельзя считать случайным явлением, ибо оно является плодом целеустремленной творческой деятельности мастеров и зодчих по возрождению древних форм.

Армянское зодчество в определенный период своего развития переживало значительное влияние классической архитектуры Греции, что обусловлено разносторонними социально-экономическими связями Армении со странами, входившими в орбиту эллинистического мира¹.

Расцвет эллинистической культуры в Армении связан с эпохой царствования династии Арташесидов, в 189 г. до н. э., положившей начало государственной независимости армян². В этот период в крупных центрах эллинистической культуры Армении: в городах Арташат, Тигранакерт, Армавир, Аршамашат, Арқатиакерт и других—процветали наука и искусство.

Строительство городов осуществлялось в короткие сроки и на основе единого плана. Эти города имели все атрибуты греческого «полиса» в эллинистическом варианте, включая храмовый ансамбль и общественный центр³.

Естественно, что, находясь под влиянием высокой греческой культуры, эти города и возводившиеся в них архитектурные ансамбли созда-

¹ Всеобщая история архитектуры, М., 1970, т. 1.

² Հոռ, Հայոց պատմություն, հ. I, Երևան, 1966.

³ Всеобщая история архитектуры, т. 1, М., 1970.

вались по типу и подобию предшествовавшей классической греческой архитектуры. Вместе с тем наблюдается синтез греческой классики с местными самобытными формами, что и составляет суть эллинистической культуры. Подтверждением этого являются сохранившиеся до наших дней памятники этой эпохи, наиболее характерным примером которых является храм в Гарни.

Таким образом, армянская архитектура означенной эпохи, находясь в сфере эллинистической культуры, не потеряла своей самобытности и, оставаясь верным местным национальным традициям, подготовила базу для развития архитектуры последующих веков⁴.

Учитывая эти факторы, можно предположить, что армянские зодчие и мастера средневековья располагали значительным фактическим материалом по архитектуре эллинистического периода и не были ограничены в возможностях использовать это наследие в соответствии с требованиями новой религии (христианства) и социально-экономического уклада феодального общества.

Изучение памятников раннего средневековья показывает, что пережитки архитектуры армянского эллинистического периода сохранились только в отдельных частях зданий (в том числе и в декоре), причем в совершенно новой трактовке, весьма далекой от оригинала.

Как известно, памятники IV—VII вв. отличались строгостью декорировки, и основными элементами их убранства являлись обрамления дверных проемов, бровки окон и карнизы⁵.

Таким образом, античные формы и детали нашли применение на этих элементах декора, где наряду с чисто местными деталями широко использовались зубцы, бусы, пальметы и акант.

Зубцы (сухарики) наиболее часто встречаются на венчающих карнизах (Талин ц. Камсараканов, церковь в Джрвеже, Багаран, Багаван, Ереуйская базилика, Касахская базилика и др.). Зубцами украшены надapsedная арка и карнизы фронтов порталов Ереуйской базилики, арка портала храма в Аване, арка южного портала базилики в Егварде.

В последующем начиная с VII в. зубцы на венчающих карнизах уступили место арочкам (храм Одзуна, портал ц. Камсараканов в Талине и др.).

Примечательно, что в такой простой форме декора армянские мастера применили совершенно новые приемы трактовки, как это сделано на венчающих карнизах церкви Камсараканов в Талине, где имеется двоянный ряд зубцов, которые расположены с чередующимся рядом уступов как по вертикали, так и в глубину.

Бусы встречаются на бровках окон, наличниках и арках порталов. Бусина, составленная из ряда шариков, имеется на арке южного портала собора VI в. в Егварде.

Бусинами, составленными из двух чередующихся элементов в различном сочетании, украшены наличники портала церкви в вышгороде

⁴ Н. М. Токарский, Архитектура Армении IV—XIV вв. Ереван, 1961.

⁵ Там же.

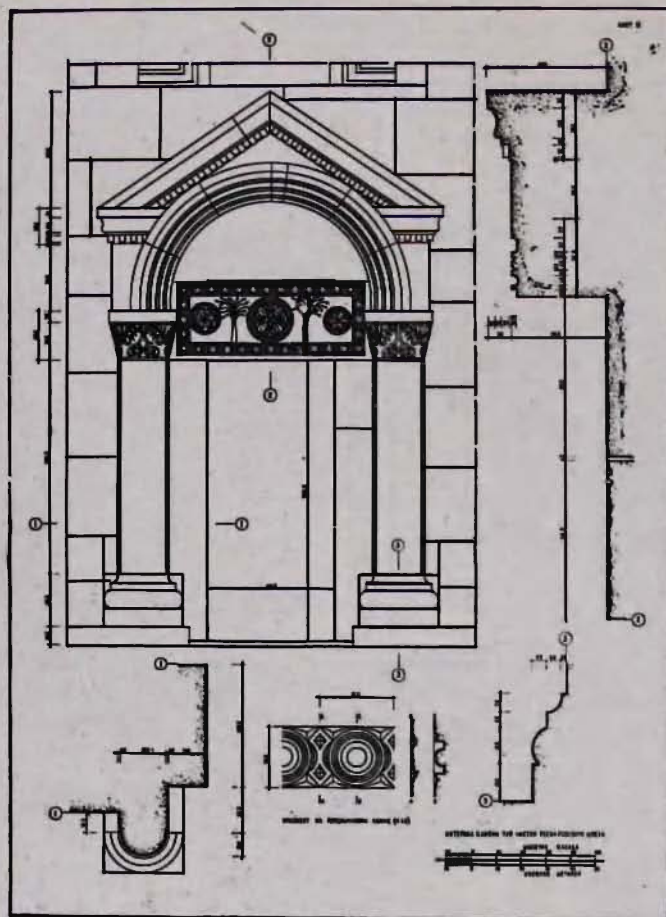


Рис. 1. Южный портал Ереуйкской базилики (Реконструкция).



Рис. 2. Южный портал храма в Текоре.



Рис. 3. Портал церкви Ваграмашен (Мармашен).



Рис. 4. Портал вышнегогородской церкви Лии.

1. Ани, главной церкви мон. Мармашен и церкви Карапета мон. Цахац-Кар (XI в.).

Пальметы и акант являются наиболее характерными элементами наличников дверей и капителей. Древнейшие памятники, на которых применялись эти элементы классического декора: храм Текора, Ереуйкская базилика, Касахская базилика и церковь в Цопке. Здесь акант и пальметы в стилизованном виде украшают капители пилястр входных порталов.

В последующем, в X—XI вв. эти элементы декора трактовались двояко: или с незначительной стилизацией классического мотива, как на сандриках порталов церкви Апостолов в Ани, или с полной заменой составляющих, когда сохранена только схема построения, как это выполнено на сандриках порталов церквей в Мармашене и Цахац-Каре.

С началом арабских нашествий вплоть до половины IX в. в Армении значительных строительных работ не велось.

Следующий этап расцвета национальной архитектуры совпадает с царствованием династии Багратидов, который фактически охватывает IX—XI вв. Этот творческий подъем с небольшими перерывами, связанными с нашествиями монголов и сельджуков, продолжался до XIV в.

Характерной особенностью архитектуры X—XI вв.—стремление к возрождению древних традиционных форм, относящихся как к дохристианской эпохе, так и к ранне-христианскому периоду⁶.

Однако использование древних форм не было слепым подражанием, а сочеталось с творческой переработкой, с созданием новых композиций как в объемно-пространственном решении, так и в деталях.

Таким образом, возрождение традиций предыдущих веков шло по двум направлениям:

1. Возрождение и переработка национальных архитектурных композиций, форм и деталей ранне-христианского периода, в частности IV—VII вв.

2. Возрождение античных форм и деталей в армянско-эллинистической трактовке.

В излагаемой статье рассматривается применение классических форм и деталей в узком плане, а именно: их использование в декоративном убранстве обрамления дверных проемов.

Анализ развития архитектурного декора показывает, что возрождение античных форм и деталей особенно ярко выявилось именно в декорировке порталов.

По характеру декорации эти порталы можно разделить на две группы:

1. Порталы, в декорации которых применены элементы античной орнаментовки.

2. Порталы с ярко выраженным применением античных мотивов.

В обоих вариантах элементы декорации встречаются в значительно переработанном виде, хотя неоспоримо возрождение классических форм

⁶ Н. М. Токарский, Указ. соч.

и деталей, причем не античной Греции, а эпохи армянского эллинизма, чем и подтверждается прямая преемственность традиций.

Группа первая—к этой группе относятся порталы ряда памятников V—VII вв.:

порталы Ереуйской базилики	V в.
порталы храма в Текоре	IV—V вв.
южный портал собора в Егварде	VI в.
западный портал храма в Аване	VI—VII вв.
порталы Касахской базилики	IV—V вв.

Группа вторая:—эта группа нашла применение в X—XI вв. и составляет отдельный тип портала, где основой декорровки являются широкий профилированный наличник и богато оформленный сандрик. В орнаментовке находят широкое применение акант, пальметы, бусы, зубцы и другие элементы античного декора.

В этом типе—дверной проем перекрывается цельным каменным блоком—антаблементом. Возникший на памятниках Ани, этот тип не нашел применения в провинциях, где были устойчивы чисто национальные приемы декорровки. Из дошедших до нас 10 порталов с сандриком пять находятся в Ани, по одному—в монастырях Мармашен, Хцконк и Хошаванк, расположенных недалеко от города Ани и только два портала: церкви Карапета монастыря Цахац-Кар и церкви монастыря Бгено-Нораванк—в провинциях.

Об устойчивости чисто национальных традиций говорит и тот факт, что одни и тот же зодчий в разных сооружениях использовал оба варианта. Так, архитектор Трдат в декорровке церквей Гагикашен и Спасителя в Ани, и в приписываемой ему главной церкви монастыря Мармашен применил порталы с сандриком, а в других памятниках, как то: кафедральный собор в Ани, храм Аргина и в других приписываемых Трдату сооружениях—чисто национальные типы.

Таким образом, зодчие армянского возрождения были не слепыми подражателями прошлого, а, перенимая композиционную схему построения античных порталов, развили ее до неузнаваемости, тем самым создали совершенно новые варианты порталов с сандриком, настолько далеких от эллинистического типа, что они по праву должны считаться чисто национальными.

К указанному типу порталов относятся:

портал большой церкви мон. Мармашен	988—1029 гг.
два портала церкви апостолов в Ани	1031 г.
портал церкви Спасителя в Ани	1036 г.
портал церкви в вышгороде гор. Ани	нач. XI в.
портал церкви Гагикашен в Ани	1001—1020 (?) гг.
портал церкви Просветителя мон. Хцконк	нач. XI в.
портал церкви Григория мон. Хошаванк	989—1020 гг.
портал церкви Карапета мон. Цахац-Кар	1041 г.
портал церкви мон. Бгено-Нораванк	первая половина XI в.

Только на восьми из перечисленных 10 порталов использованы мотивы античной орнаментовки. В Хцконке и Хошеванке сохранена только

композиционная схема построения портала с сандриком, а в орнаментовке использованы чисто национальные мотивы.

Значительный отход и от композиционной схемы построения античного портала наблюдается на портале церкви монастыря Бено-Нораванк, где богато декорированный наличник завершается невысокой полочкой, отдаленно напоминающей сандрик.

Таким образом, использование античных форм и деталей в декоративном убранстве порталов памятников монументальной архитектуры Армении IV—XIV вв. шло по пути их трактовки в национальном духе, по пути создания совершенно новых элементов декора.

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՇՔԱՄՈՒՏՔԵՐ ՀԱՐԴԱՐՄԱՆ ԱՆՏԻԿ ՏԱՐԵՐՈՎ

Շ. Ռ. ԱԶԱՏԱՆ

Ա. մ փ ո փ ու մ

Վաղ միջնադարի հայ ճարտարապետությունը, որը սերտորեն առնչվում էր քրիստոնեական տարածմանը, իր արժատներով կապված էր հայկական հեղինակի շրջանի հետ:

Քրիստոնեական հեղեղի հեթանոսության դեմ պայքարելով հանդերձ՝ ստիպված էր շատ րան ընդօրինակել նրանից: Ասվածի հավաստումը վաղ քրիստոնեական շրջանի հուշարձանները հեղինակին հատուկ նրբերանգներով հարդարելու իրողությունն է, որը IV—VII դդ. ենթարկվում է որակական խիստ փոփոխության: X—XI դդ. անտիկ ձևերի և մանրամասերի կիրառումը հայ ճարտարապետության մեջ ընթանում է միաժամանակ հեղինակական շրջանի և IV—VII դդ. ձևերի ու մանրամասերի վերածնունդի ուղիով: Անիում կիրառվում են անտիկ ճարտարապետությանը ընդող զարդաքրվով շքանշաններ, որոնք հայկական նոր մեկնարանության մեջ արմատապես տարրերվում են անտիկ ձևերից: Այսպիսով՝ հայկական միջնադարյան ճարտարապետության մեջ անտիկ ձևերը և մանրամասերը այդ ժամանակաշրջանի հայ ճարտարապետության հիմքի մոտ կոհե են ստեղծագործական վերափոխում: