

ЗАКАВКАЗСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ СССР

С. В. ХАРМАНДАРЯН
Доктор исторических наук

Строительство Советского многонационального государства, основанного на федерации и автономии советского типа явилось важным условием решения национального вопроса в СССР. После Октябрьской революции взгляды Ленина и коммунистической партии на федерацию развивались и дополнялись в соответствии с практикой разрешения национального вопроса. В. И. Ленин руководил национально-государственным строительством советских республик, обогащал марксистско-ленинскую теорию обобщением сущности советской федерации и предстоящих задач осуществления новых форм федеративного союза.

В 1918-1921 гг. во взаимоотношениях народов бывшей Российской империи сложились два основных типа федеративных связей: договорная федерация независимых советских республик и федерация, основанная на автономии с вхождением в РСФСР. В этот период федеративные связи советских республик еще не получили должного развития и многим, даже руководящим деятелям партии казалось, что различия в указанных федеративных связях несущественны и что развитие должно привести к вхождению всех советских республик в состав РСФСР. Ленин творчески выдвинул новое положение о существенном различии между федеративными связями автономных и независимых советских республик, и о необходимости стремиться к более и более тесному федеративному союзу¹.

Образование СССР имело в своей основе подлинно народное движение за единое братское интернациональное государство. Однако это общенародное движение не являлось стихийным, его направляла и возглавляла Коммунистическая партия. К 1922 г. для партии стала ясна назревшая необходимость образования единого Советского государства, и она своей политикой подводила народные массы к решению этой задачи.

Федерация, основанная на договорных отношениях, уже не отвечала необходимому единству советских республик, она могла порождать националистические тенденции, тем более в условиях нэпа. Федерирование же на основе автономии могло способствовать проявлению великодержавного шовинизма, ибо не обеспечивало полного суверенитета национальных республик. Превращение в 1922 г. независимых советских республик в автономные явилось бы шагом назад в национально-государ-

¹ В. И. Ленин, ПСС, т. 41, стр. 164.

ственном строительстве советских республик, тем более при ликвидации федеративных образований РСФСР и Закфедерации. Ясной и четкой постановки решения этого сложнейшего вопроса еще не было, поэтому выявились серьезные разногласия между двумя, в основном, точками зрения. В Закавказье до сентября 1922 г., когда не было еще окончательно решено на каких национально-государственных началах должны объединиться независимые советские республики, также высказывались две различные точки зрения.

Сторонники укрепления братских связей советских республик и полного разгрома буржуазных националистов предлагали усилить государственно-правовые отношения всех советских республик с РСФСР и предлагали те национально-государственные формы, которые имелись налицо, именно автономные начала в рамках РСФСР. Противники этого мнения, учитывая главным образом минусы «автономизации», старались сохранить федерацию на договорных началах. Таким образом, расхождение в основном наметилось относительно формы объединения советских республик, но это свидетельствовало о наличии и живучести великодержавно-шовинистических и местно-националистических тенденций в национальной политике советских республик.

Важно отметить, что по первоначальному проекту «автономизации», разосланному ЦК компартий Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении, Грузии, и по утвержденному 24 сентября окончательному проекту комиссии Оргбюро ЦК РКП /б/ Закавказская федерация фактически упразднялась; Азербайджан, Грузия, Армения должны были войти в РСФСР как автономные единицы, отдельно. На это в нашей историографии не обращалось должного внимания, хотя вопрос важный, ибо он был связан с дальнейшим проведением национальной политики в Закавказье.

В этих сложных условиях Ленин открыл совершенно новую форму советской федерации, национально-государственных отношений советских республик, которая полностью отвечала задачам сохранения их национального суверенитета, равноправия и создания добровольного объединения—союза. Ленин учел обе стороны комплекса вопросов и дал единственно возможную правильную форму его разрешения. После кардинального предложения Ленина сторонники «автономизации» поддерживали ленинскую идею и претворяли ее в жизнь. Противники же «автономизации» выдвинули новую «идею» ликвидации советских федераций—РСФСР и Закфедерации и непосредственного вхождения в СССР всех независимых и автономных советских республик. Таким образом, до сентября 1922 г. вокруг вопроса об образовании СССР были две точки зрения, Ленин же дал новую установку, поэтому не случайно, что некоторые, в свое время, противники Закфедерации, а также «автономизации», целиком перешли на ленинские позиции.

26 сентября В. И. Ленин написал письмо для членов Политбюро ЦК по вопросу об образовании СССР, где назвал этот вопрос архиважным и решительно выступил против идеи «автономизации» независимых на-

циональных советских республик, предложив принципиально иной путь их объединения—не слить национальные советские республики в РСФСР, «не уничтожить их независимость, а создать «новый этаж», «федерацию равноправных республик»². В. И. Ленин писал: «Дух этой уступки, надеюсь, понятен: мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, «Союз Советских Республик Европы и Азии»³. Ленин предлагал создать наряду с ЦИК РСФСР и верховный орган власти СССР—общефедеральный ЦИК и т. д. «Это мой предварительный проект,—писал Ленин,—...буду добавлять и изменять»⁴. Таково значение, какое придавал Ленин правильному решению вопроса об образовании СССР.

Ленинская идея образования СССР предполагала добровольный союз равноправных и суверенных республик на принципах последовательного советского демократизма. В условиях советского строя самостоятельность республик и их тесное объединение на равноправных началах не противоречили друг другу. Поэтому Ленин решительно отвергал буржуазно-националистическое понимание самостоятельности — национально-государственное обособление, сепаратизм, местничество и считал, что объединение советских республик в едином союзном государстве вполне сохранит их государственный суверенитет при последовательной борьбе с проявлениями двух форм национализма—великодержавного шовинизма и местного национализма, препятствующих сближению народов, и обеспечит преодоление фактического неравенства народов благодаря более высоким темпам развития экономики и культуры у ранее угнетенных народов. Ленин был против механического перенесения функций деятельности органов РСФСР на все советские республики и предлагал создать общефедеральные органы власти, наркоматы и т. д. 6 октября в записке Л. Каменеву Ленин писал: «Великорусскому шовинизму объявляю бой не на жизнь, а на смерть»; Сталин на записке написал: «Правильно!»⁵.

Ленин подвел итоги 5-летнему национально-государственному строительству советских республик, подал идею Союза ССР и определил принципы организации государственной власти, предложил новый, высший тип советской федерации—добровольное объединение суверенных советских республик в едином Советском государстве. Ленин сформулировал принципы объединения советских республик: добровольность объединения и их полное равенство, что в противоположность идеи об «автономизации» не только не ущемляло, а, наоборот, закрепляло суверенность советских республик. В. И. Ленин открыл новую форму государственного союза советских республик, обеспечившую невиданные возможности расцвета всех советских республик.

² Там же, т. 45, стр. 212.

³ Там же, стр. 211.

⁴ Там же, стр. 213.

⁵ Там же, стр. 214; см. также В. И. Ленин, Соб. соч., изд. 4, т. 33, стр. 335.

Октябрьский пленум ЦК РКП /б/ 1922 г. полностью принял идеи Ленина; постановление пленума предусматривало сохранение федеративных образований РСФСР и ФСССРЗ, то есть, с одной стороны, были сохранены национальные советские республики, что явилось ударом по великодержавным шовинистам и, с другой—были отвергнуты попытки местных националистов использовать образование СССР для ликвидации советских федераций.

18 октября пленум Закавказского краевого комитета партии постановил принять к сведению и неуклонному исполнению постановление Октябрьского пленума ЦК РКП/б/ о вхождении Закавказья в СССР, начать массовую агитационную кампанию в духе постановления ЦК РКП (б), созвать Закавказский съезд Советов для осуществления постановления и выборов делегатов на Общесоюзный съезд Советов, поручить комиссии в составе Г. К. Орджоникидзе, А. Ф. Мясникова (Мясникян), С. М. Кирова, Н. Н. Нариманова, Ф. И. Махарадзе разработать вопрос о порядке созыва Закавказского съезда Советов⁶.

19 октября состоялся расширенный пленум Тифлиссского городского комитета КП (б) Грузии совместно с ответственными работниками—представителями партийных, советских и профсоюзных организаций; информационные доклады-сообщения сделали Орджоникидзе и М. Окуджава. Орджоникидзе выступил в защиту решений пленума ЦК РКП (б) и линии ЗКК. Противники Закавказской федерации ссылаясь на критику Лениным плана «автономизации» и опасности великодержавного шовинизма, требовали отдельного вхождения Грузии в состав СССР. Однако пленум строго осудил эту позицию, единогласно проголосовав за решение Октябрьского пленума ЦК РКП (б)⁷.

После заседания пленума ЗКК от 20 октября, в ночь на 21 октября группа национал-уклонистов послала телеграмму на имя Ленина с жалобой на Орджоникидзе, обвиняя его в интригах, углублении конфликтов и т. д. ЦК КП (б) Грузии сознательно шел на обострение конфликта с ЗКК, приняв 21 октября постановление ходатайствовать перед ЦК РКП (б) о непосредственном вхождении Грузии в Союз ССР, о том, что в случае удовлетворения этого ходатайства будет излишним существование Союзного Совета ФСССРЗ и отпадет вопрос о введении единых закавказских денежных знаков. Это, разумеется, не было «тактическими разногласиями» о темпах, о формах проведения Закавказской федерации и т. д., поэтому С. Орджоникидзе, А. Мясников, М. Кахиани и др., присутствующие на пленуме ЦК КП (б) Грузии, разъясняли членам пленума ошибочность их мотивировки, вредность их решения, но 9 голосами из 12 решение было принято⁸.

21 октября вечером Ленин отправил ответную телеграмму Цинцадзе и Кавтарадзе (через Баку, ЦК Аз. КП (б) — Кирову, копию члену ЦК

⁶ См. Архив ГрузфилИМЛ, ф. 13, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 5, л. 17.

⁷ См. ЦПА ИМЛ, фонд, составленный Г. А. Галояном.

⁸ См. Архив ГрузфилИМЛ, ф. 13, оп. 1, ч. 1, ед. хр. 16, л. 19.

Орджоникидзе и секретарю ЗКК М. Орахелашвили), в которой отмечал, что он удивлен неприличным тоном записки, за подписью Цинцадзе и других, переданной ему почему-то Бухариным, а не одним из секретарей ЦК. «Я был убежден,—писал Ленин,—что все разногласия исчерпаны резолюциями пленума ЦК при моем косвенном участии и при прямом участии Мдивани. Поэтому я решительно осуждаю брань против Орджоникидзе и настаиваю на передаче вашего конфликта в приличном и лояльном тоне на разрешение Секретариата ЦК РКП(б), которому и передаю ваше сообщение по прямому проводу»⁹.

Телеграмма Ленина, врученная адресатам 21 поздно вечером, изменила коренным образом положение; ясная и четкая позиция Ленина не давала больше возможности сторонникам Мдивани ссылаться на Ленина и оказывать давление на ЗКК.

За 9 месяцев плодотворной деятельности Закавказская федерация показала не только свою жизнеспособность, но и выявила горячее стремление широких масс к еще более тесному союзу закавказских советских республик и к братскому единению со всеми советскими республиками. Со всех уголков Закавказья поступали приветствия, пожелания, решения местных Советов, беспартийных конференций и т. д. на имя Союзного Совета об укреплении Закавказской федерации и о создании единения—союза всех советских республик. Партийные конференции, съезды Советов, собрания и митинги трудящихся проходили под знаком выполнения решения Октябрьского пленума ЦК РКП(б); с октября по декабрь 1922 г. объединительное движение народов советских республик приняло наиболее широкий характер. В соответствии с тезисами ЗКК в ноябре ЦК компартии Азербайджана, Грузии, Армении издали свои тезисы об образовании СССР на азербайджанском, грузинском, армянском языках для расширения массовой агитационной кампании. Смысл широкой кампании за образование СССР заключался в разъяснении трудящимся массам того, что договорные отношения между закавказскими советскими республиками, а также между ними в целом и РСФСР уже исчерпали себя, что задачи развертывания социалистического строительства требовали создания новой формы советской федерации—единого союзного государства с соответствующими законодательными и исполнительными союзными органами.

В комплексе вопросов образования СССР особое место занимал и вопрос необходимости вхождения Азербайджана, Армении, Грузии в Союз ССР в составе Закавказской федерации. Этому вопросу Коммунистическая партия уделяла большое внимание. В СССР должна была войти Закавказская федерация в целом, ибо она по ленинскому замыслу являлась в то время лучшей формой объединения усилий республик Закавказья во всех областях государственного строительства (в хозяйственном, культурном и политическом отношениях) и, следовательно, представляла наилучшую возможность разрешения национального вопроса в Закавказье. Поэтому

⁹ В. И. Ленин, ПСС, т. 54, стр. 299—300; см. также ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 2, ед. хр. 146, л. 212.

только через Закфедерацию было тогда целесообразно вхождение Азербайджана, Армении, Грузии в государственное единение народов всех советских республик—в СССР.

Если вопрос о Закфедерации до образования СССР дебатировался национал-уклонистами в плоскости преждевременности и осторожности, то к моменту образования СССР они говорили, что Закфедерация не нужна, объединяться закавказским республикам надо непосредственно в СССР. 29 октября 1922 г. из Баку Киров посылает телеграмму Орджоникидзе в Тифлис, в которой отмечает: «Оказалось, здесь ведется работа против Закавказской федерации за союз непосредственно с Москвой»¹⁰.

Осенью 1922 г. в Грузии, Армении, Азербайджане повсеместно на заводах и фабриках, в городах и сельских местностях проходили собрания, митинги, конференции, съезды, на которых единодушно принимались решения об образовании СССР и предлагалось ускорить его осуществление. В октябре-декабре 1922 г. пленумы ЦК и конференции компартий, городские партконференции в столицах Армении, Азербайджана, Грузии единодушно высказались за образование СССР. Во всех решениях партийных организаций и советских органов Закавказья отмечалось, что закавказские советские республики должны войти в состав не раздельно, а через Закфедерацию, как необходимого на том этапе национально-государственного строительства в СССР органа национального мира и культурно-экономического строительства для Закавказья.

Важным событием в жизни компартий Азербайджана, Армении, Грузии, коммунистических организаций Закавказья в целом и в деле развертывания общенародного движения за образование СССР явилась II Закавказская партийная конференция, которая состоялась в Тифлисе 11-12 ноября 1922 г. В принятой резолюции по отчету ЗКК II Закавказская партконференция одобрила политическую и организационную линию ЗКК, решительно осудила национал-уклонистов за подрыв Закфедерации, призвала партийные организации к полному единству, согласованной работе в проведении общепартийных решений и подтвердила, что ЗКК является полномочным и руководящим органом ЦК РКП(б) в Закавказье¹¹.

По второму вопросу конференция заслушала и обсудила доклад Орджоникидзе о Союзе ССР. В обстоятельном докладе Орджоникидзе отмечал, что развитие взаимоотношений советских республик являлось единственно правильным практическим разрешением национального вопроса. Орджоникидзе вскрыл необходимость вхождения в СССР закавказских республик только через Закфедерацию; он указывал, что национальный вопрос в Закавказье носил еще острый характер и Закфедерация являлась единственно возможной формой сожителства закавказских народов¹². Кроме того Орджоникидзе говорил, что и РСФСР вхо-

¹⁰ ЦПА ИМЛ, ф. 85, оп. 18, ед. хр. 342, л. 1.

¹¹ См. Вторая партийная конференция коммунистических организаций Закавказья, Стенографический отчет, Тифлис, 1922, стр. 17.

¹² См. там же, стр. 24.

дит в СССР не расчлняясь, а целиком, как федерация. Орджоникидзе ставил вопрос о созыве Закавказского съезда Советов, создания ЦИК и СНК Закавказской федерации и вхождения в Союз ССР единой братской трудовой семьей закавказских народов¹³.

Закавказская партконференция единогласно приняла резолюцию, в которой, всецело одобрив решение пленума ЦК РКП (б) от 6 октября, подчеркнула, что Грузия, Азербайджан и Армения должны войти в СССР одной общей семьей через Закавказскую федерацию¹⁴. Решение Закавказской партконференции явилось как бы концентрированным выражением всех резолюций и решений многочисленных собраний, митингов, конференций и т. д., проходивших по всему Закавказью.

Закрайком проводил принципиальную линию на сплочение закавказских республик в краевую федерацию и объединения со всеми советскими республиками в единое государство. Кавбюро-Закрайкома стремилось к федерации, к тесному экономическому и политическому объединению закавказских республик, ибо установление национального мира, укрепление и развитие Советской власти и построение социализма при их раздельном самостоятельном существовании в условиях того времени было невозможно¹⁵.

21 ноября 1922 г. начала работать комиссия пленума ЦК РКП(б) по выработке законопроекта об образовании СССР, которая наметила порядок подготовки первого съезда Советов СССР и приняла решение о разработке основных пунктов будущей Конституции СССР. 30 ноября Политбюро ЦК приняло «Основные пункты Конституции СССР» (16 параграфов), выработанные комиссией, и разослало ЦК компартий Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана. Эти пункты легли в основу решений республиканских съездов Советов и затем с некоторыми изменениями вошли в Союзный договор СССР. Членами комиссии ЦК РКП(б) от Закавказья являлись М. Цхакая, М. Гусейнов, С. Тер-Габриелян. 21 ноября комиссия приняла решение: «Предложить Закрайкому и ЦК компартий Грузии, Азербайджана и Армении оформить в государственном порядке Закавказскую федерацию в виде создания на предстоящем съезде Советов Закавказья Закавказского ЦИК и Закавказского СНК как исполнительного органа Закавказского ЦИК»¹⁶. На заседании комиссии 28 ноября Каменев предложил отказаться от ленинского наименования СССР и сохранить наименование РСФСР как название союзного государства, но за это предложение голосовали только сам Каменев и Сапронов¹⁷.

Согласно решениям II Закавказской партконференции председатели ЦИК Азербайджана, Армении, Грузии 14 ноября постановили созвать в Баку 10 декабря Закавказский съезд Советов с выбором делегатов непосредственно от уездных съездов Советов и пленумов городских Советов.

¹³ Там же, стр. 27.

¹⁴ См. там же, стр. 30-31.

¹⁵ ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 2, ед. хр. 145, л. 45.

¹⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 558, оп. 1, ед. хр. 3326 (см. также В. С. Кириллов и А. Я. Свердлов, указ. соч., стр. 183).

¹⁷ См. ЦПА ИМЛ, ф. 558, оп. 1, ед. хр. 2479, л. 117.

Был объявлен порядок дня съезда: вопрос об образовании СССР, отчет Союзного Совета ФСССРЗ, принятие Конституции Закавказья и др.¹⁸

Кампания за образование СССР сочеталась с выборами Советов, с работой в самой гуще рабоче-крестьянских масс. Выборы делегатов на уездные съезды Советов, самые съезды превращались в могучие рычаги широкой кампании; уездные съезды давали наказ своим делегатам настойчиво проводить укрепление Закавказья и вхождение ее в СССР. Так, например, рабочие Баку требовали от своих делегатов добиться превращения ФСССРЗ в Федеративную республику, образования СССР, повышения реальной зарплаты, улучшения жилищных условий и т. д.¹⁹. Осенью 1922 г. избирательная кампания в местные Советы проходила при высокой политической активности трудящихся и проводилась под лозунгом укрепления Закавказья и образования СССР.

II съезд Советов ССР Армении (29 ноября—3 декабря 1922 г.) обсудил важнейший вопрос о Закавказской Федерации и об образовании СССР. Съезд отметил в своей резолюции, принятой 3 декабря, что настало время для осуществления Союза ССР, диктуемого повелительными требованиями экономического и политического развития. Съезд Советов Армении постановил укрепить еще более Закавказья и через нее заключить Союзный договор с советскими республиками Украины, Белоруссии и РСФСР²⁰. В Азербайджане и Грузии республиканских съездов не было; согласно решению II Закавказской партконференции это было оставлено на усмотрение республиканских ЦИК²¹. Все уездные Советы Азербайджана и Грузии в конце ноября—начале декабря 1922 г. полностью одобрили линию ЗКК на усиление Закавказья и ее вхождение в СССР и избрали делегатов на Закавказский съезд Советов²². 4 декабря пленум Тифлисского городского Совета, а 5 декабря пленум новоизбранного Бакинского Совета в своих решениях также приветствовали образование СССР и выбрали делегатов на Закавказский съезд Советов. В конце ноября—начале декабря идею образования СССР полностью поддерживали съезды Советов Абхазии, Аджарии, Юго-Осетии, Нахичевани²³. II сессия ЦИК АзССР 9 декабря 1922 г. выразила стремление трудящихся всего Азербайджана, приветствовав вхождение Закавказья в СССР²⁴. Таким образом, Закавказскому съезду Советов предшествовала большая, кропотливая работа партийных организаций и советских органов власти.

¹⁸ См. «Бакинский рабочий», № 258, 16 ноября 1922.

¹⁹ См. там же, № 261, 20 ноября 1922.

²⁰ См. Протоколы II съезда Советов ССР Армении, Эривань, 1923, на арм. яз., стр. 162; Съезды Советов в документах (1917—1936), т. II, 1960, стр. 395—396.

²¹ См. Вторая партийная конференция коммунистических организаций Закавказья, Стен. отчет, стр. 30—31.

²² См. ЦГАОРСС ГрузССР, ф. 607, оп. 1, ед. хр. 48, л. 1—2, ед. хр. 49, л. 1—2; ф. 612, оп. 1, ед. хр. 49, л. 18.

²³ См. Съезды Советов в документах (1917—1936), т. II, стр. 450—451, 466—467; «Заря Востока» от 4 декабря 1922 г., «Бакинский рабочий», 5 декабря 1922.

²⁴ См. «Бакинский рабочий», № 278, 10 декабря 1922.

I Закавказский съезд Советов (10-13 декабря 1922 г.) подтвердил идею Закавказской федерации и провозгласил еще более тесное экономическое и политическое единение советских республик Закавказья, а именно усиление федеративного союза закавказских республик, превращение его в ЗСФСР при сохранении государственного суверенитета республик. Закавказский съезд Советов единогласно принял резолюцию об образовании СССР, в которой определялись основы союзного государства, а именно РСФСР, Украина, Белоруссия и Закавказская федерация объединялись в одно союзное государство, при этом за каждой из этих республик оставалось право свободного выхода из Союза. Приняв историческое решение о вхождении Азербайджана, Армении, Грузии в Союз ССР не отдельными республиками, а единой семьей закавказских народов, через Закавказскую федерацию, вместе с тем I Закавказский съезд Советов принял важное постановление о необходимости созыва Всесоюзного съезда Советов для образования СССР, избрав с этой целью полномочную делегацию на Всесоюзный съезд Советов²⁵.

18 декабря пленум ЦК РКП(б) назначил комиссию для окончательной редакции проектов Договора и Декларации об образовании СССР и подготовки Всесоюзного съезда Советов; в состав комиссии от Закавказья вошел Орджоникидзе. 29 декабря 1922 г. под председательством М. И. Калинина состоялась конференция полномочных делегаций РСФСР, Украины, Белоруссии, ЗСФСР; в состав президиума конференции от ЗСФСР входил М. Цхакая. Конференция утвердила порядок работ предстоящего I Всесоюзного съезда Советов; утром 30 декабря полномочные делегации советских республик подписали договор об образовании СССР—от ЗСФСР под этим историческим документом поставил свою подпись С. М. Киров. 30 декабря вечером в Москве в Большом театре состоялся I Всесоюзный съезд Советов. В работах учредительного съезда Советов участвовало 1.667 делегатов с решающим голосом (1217 от РСФСР, 354 от УССР, 73 от ЗСФСР, 23 от БССР) и 548 с совещательным голосом. В президиум съезда от Закавказья вошли Г. К. Орджоникидзе, М. Цхакая, С. Амбарцумян, Г. Мусабеков²⁶.

В СССР входили: РСФСР, Украина, Белоруссия, ЗСФСР. Таким образом целостные федеративные государственные образования РСФСР и ЗСФСР сохранялись, ибо их разложение на составные части было бы нерациональным, нецелесообразным и привело бы к тому, что наряду с процессом объединения республик начался бы и процесс разъединения федеральных образований. Однако в преамбуле Договора об образовании СССР при указании на ЗСФСР отмечались и ее три составные части—Грузия, Азербайджан, Армения, что подчеркивало независимость и суверенность этих советских республик. Само название нового государства—Союз Советских Социалистических Республик отражало ленин-

²⁵ См. I Закавказский съезд Советов. Протоколы, Тифлис, 1923, стр. 129—130, 147—148.

²⁶ См. Первый съезд Советов СССР, Стенографический отчет, 1923, стр. 4 и 19.

скую идею суверенности и равноправия каждой из республик, вступающей в состав Советского Союза, и подчеркивало, что доступ в Советское государство открыт для новых республик. На I Всесоюзном съезде Советов от ЗСФСР выступил Киров, который одобрил исторические документы, представленные съезду. Съезд единогласно утвердил Декларацию и Союзный Договор об образовании СССР.

I Всесоюзный съезд Советов избрал ЦИК СССР (371 член и 138 кандидатов в члены), в состав которого от ЗСФСР вошли Киров, Мясников, Нариманов, Орахелашвили, Цхакая, Амбарцумян, Агамали-оглы, Элиава, Лукашин, Мусабеков, Лакоба, Джатиев—всего 26 членов, а также кандидаты: Иванов-Кавказский, Гусейнов, Кахнанц, Каринян и другие. Орджоникидзе был избран в члены ЦИК от РСФСР²⁷. 30 декабря состоялась I сессия ЦИК СССР, которая избрала Президиум ЦИК СССР (19 членов и 13 кандидатов в члены); от ЗСФСР в Президиум ЦИК СССР вошли Нариманов, Мясников, Мдивани, кандидатом в члены Тер-Габриелян. Согласно ленинской идее ЦИК избрал четырех председателей—М. И. Калинина, Г. И. Петровского, Н. Н. Нариманова, А. Г. Червякова с поочередным председательствованием; секретарем ЦИК СССР был избран А. С. Енукидзе²⁸.

10 января 1923 г. при ЦИК СССР была создана специальная Конституционная комиссия, состав которой постановлением Президиума ЦИК от 27 апреля был расширен и были введены представители всех союзных республик. Комиссия подготовила проект Конституции СССР, принятый II сессией ЦИК СССР 6 июля 1923 г. и утвержденный затем II съездом Советом СССР 31 января 1924 г. В связи с принятием проекта Конституции СССР II сессия ЦИК СССР 6 июля 1923 г. образовала правительство СССР во главе с Лениным, в составе 5 его заместителей и 9 членов СНК—народных комиссаров. По поручению ЦК РКП (б) кандидатуру Ленина на пост председателя СНК Союза ССР предложил Нариманов. Одним из 5 заместителей Ленина был назначен И. Д. (Мамия) Орахелашвили²⁹. Так, конституционно и практически было закреплено образование СССР, создание единых союзных государственных органов согласно решению I Всесоюзного съезда Советов.

30—31 декабря 1922 г. В. И. Ленин продиктовал статью «К вопросу о национальностях или об «автономизации», посвященную принципам пролетарского интернационализма, коммунистического отношения к национальному вопросу в свете образования СССР. В нашу задачу не входит анализ этого выдающегося произведения Ленина, достаточно освещенного в историко-партийной и исторической литературе. Отметим лишь, что Ленина волновал после плана «автономизации» вопрос о последовательном проведении принципов пролетарского интернационализма при образовании СССР, поэтому Ленин связывал внутрипартийную борьбу

²⁷ Там же, стр. 20—23.

²⁸ См. Первая сессия ЦИК Союза ССР, 1923, стр. 3—4.

²⁹ См. ЦГАОРСС ГрузССР, ф. 600, оп. 3, ед. хр. 12.

XII съезд Коммунистической партии, исходя из интересов дальнейшего укрепления братства и дружбы народов СССР, решительно осудил пеликодержавный шовинизм и местный национализм как уклоны, несовместимые с генеральной линией партии. Национал-уклонисты на XII съезде РКП (б) потерпели полное поражение и потеряли всякое влияние в Закавказье.

Борьбу Коммунистической партии за создание Закавказской федерации и вхождение закавказских республик в Союз ССР под единым знаменем ЗСФСР нужно рассматривать в свете ленинского положения Коммунистической партии. Этот процесс был тесно связан с объединительным движением народов за образование СССР. Закавказская федерация была шагом вперед по пути объединительного движения и сыграла значительную роль в деле образования Союза ССР—великого завоевания дружбы народов советских республик, залога их мощи и успехов в коммунистическом строительстве.

Ա. Մ Կ Ո Վ Ո Ւ Մ

³⁰ Г. К. Орджоникидзе, Статьи и речи, т. I, стр. 301 (см. «Наша национальная политика в Закавказье», «Правда», № 79, от 12 апреля 1923 г.).