ЛЕНИНСКОЕ РАЗРЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА — ОСНОВА ДРУЖБЫ НАРОДОВ СССР *

(на материалах Закавказья)

Г. А. ГАЛОЯН

(Член-корреспондент АН Арм. ССР)

Величайшим завоеванием советской власти является ленинское разрешение национального вопроса в нашей стране. Оно явилось важной вехой в социальном прогрессе всех наций СССР. Революция в нашей стране неопровержимо доказала, что только ленинский подход к разрешению национального вопроса может обеспечить мир и дружбу между народами. Ярким подтверждением этого может служить Закавказье.

Объединение народов Закавказья в одном — русском — государстве в начале XIX в. имело, независимо от целей царизма, огромное прогрессивное значение не только для развития экономической и духовной жизни этих народов, их общения с экономической и культурной жизнью великого русского народа, но и для укрепления дружбы народов края и их общей дружбы с великим русским народом. Объединившись в одном государстве, нерусские народы в свою очередь способствовали прогрессивному развитию России.

Но великодержавный шовинизм русского царизма был направлен на подрыв единства народов Российской империи, что дало пищу национализму буржуазии угнетенных народов. Царизм для подавления революционных выступлений рабочих и крестьян России одной ногой опирался на великодержавный шовинизм, а другой — на буржуазный национализм.

В период развития русского рабочего движения созданная великим Лениным Коммунистическая партия сумела своей политикой объединить усилия национально-освободительной борьбы угнетенных царизмом народов с революционным рабочим движением, направленным на свержение царизма.

Всесторонний учет большевиками национальных интересов и национальных задач всех без исключения наций сделал возможным интернациональное единство трудящихся всех национальностей в борьбе за победу социалистической революции в России. Это способствовало тому, что в период подготовки и проведения Октябрьской революции национально-освободительное движение угнетенных наций было так успешно направлено в пролетарское русло.

* Доклад, прочитанный 27-го ноября на общем собрании и юбилейной сессии АН Арм. ССР, посвященных 50-летию образования СССР.

Коренные интересы русского пролетариата и интересы пролетариев и полупролетариев малых наций полностью совпали. Русский пролетариат оказывал бескорыстную помощь трудящимся окраин в их борьбе за социальное и национальное освобождение, выполняя тем самым свой интернациональный долг. Пролетариат и беднейшее крестьянство угнетенных наций оказывали поддержку русскому пролетариату в его классовой борьбе, в свою очередь выполняя свой долг пролетарской солидарности и пролетарского интернационализма.

В буре трех русских революций заложились основа сегодняшней братской дружбы народов СССР.

Буржуазные идеологи тщетно пытаются отрицать интернациональный характер Октябрьской революции. Они повторяют избитый тезис о «национальной ограниченности» социалистической революции в России. Развивая эту «теорию», буржуазные фальсификаторы доходят до абсурда, стремясь уверить своих читателей в том, что якобы русские большевики, организовав победу Октябрьской революции, тем самым отказались от принципов пролетарского интернационализма и стали на путь «национального коммунизма». Такая грубая фальсификация нужна современным буржуазным идеологам для того, чтобы извратить суть национальной политики КПСС, опровергнуть интернациональный характер Советской власти.

Один из них — Лоуелл Тилитт, издавший в 1969 г. объемистую книгу под названием «Великая дружба». В ней он стремится не только фальсифицировать историю взаимоотношений советских народов, но и отрицать сам факт существования дружбы между советскими народами и объявить всех советских историков, занимающихся вопросами национальной политики КПСС, людьми, которые, как он пишет, начиная с 1930-х годов «переписывают историю своих народов под возрастающим надзором Коммунистической партии»¹.

Он силится доказать, что якобы советская историческая наука создала «миф» о дружбе народов и что советские историки стремятся изменить исторически сложившиеся отношения советских людей, «создать человека,— пишет он,— который не только не будет чувствовать национальную ненависть, но и поверит, что таковой никогда и не существовало в советской семье»².

Пожалуй, не будет преувеличением сказать, что эта книга оставляет впечатление своего рода «инвентаризационного» журнала, где собраны все антисоветские фальшивки потерявшего всякую историческую перспективу антикоммунизма о национальной политике КПСС. Антикоммунизм отчаянно стремится убедить неискушенных в политике людей в существовании «растущего националистического потенциала» в советских национальных республиках.

¹ Lowell Tillitt, *The Great Friendship...* Chapel Hill, 1969, p. 3.

² *Ibid*; p. 5, 7.

Фальсификация советской национальной политики составляет лишь часть всей антисоветской, антикоммунистической пропаганды.

Многим известно имя маститого антисоветчика Стенли Пейджа, идеологический подход которого к историческим событиям граничит с мракобесием. В 1959 г. он издал свою работу «Ленин и мировая революция», показав пример грубой фальсификации ленинизма, а в конце 1968 года решил переиздать свою работу, отредактировав ее в духе новых требований антикоммунизма.

В этой новой редакции Пейдж призывает — «изъять ленинизм из области науки» и «открыть шлюзы для его свободной критической оценки»³.

Первым откликнулся на его призыв Адам Улам, американский коллега Пейджа, который, снабдив антикоммунизм новыми провокационными вымыслами, умудрился обвинить Ленина в «русском национализме»⁴.

Ложь и клевета, провокации и фальсификации, возведенные до уровня государственной политики, являются орудием борьбы против коммунистических идей. Несмотря на всемирно-исторические победы советского народа, достигнутые в результате ленинского разрешения национального вопроса в нашей стране, апологеты империализма, вроде известного антисоветчика Ричарда Пайпса, твердят, что «ленинская теория самоопределения совершенно непригодна для решения национального вопроса в России...»⁵.

Идеологи буржуазно-националистических партий, отождествляя национализм с национальными интересами и игнорируя социальное содержание последнего, тщетно пытаются доказать «антинациональную» сущность пролетарского интернационализма.

На примере Закавказья можно доказать беспочвенность и убожество этих тщетных усилий буржуазных фальсификаторов разных мастей.

Будучи угнетенными царизмом нациями, широкие слои народных масс Азербайджана, Грузии и Армении до победы Октябрьской революции питали известное доверие к буржуазно-националистическим партиям и их так называемым «общенациональным» идеям. Эти партии в разное время выдвигали идею создания то автономной области или республики в пределах Российской империи, то самостоятельной национальной государственности, что импонировало чаяниям народных масс.

Но эти партии явились выразителями интересов национальной буржуазии. В. И. Ленин, говоря об экономической основе национальных движений в эпоху капитализма, дал исчерпывающую характеристику и политических устремлений национальной буржуазии. «Национальные движения,— говорил В. И. Ленин,— не впервые возникают в России, и не одной ей свойственны. Во всем мире эпоха окончательной победы ка-

³ S. Pledge, Lenin and World Revolution, Goluster. (Mass.) Smith, 1968, p. XVII—XVIII.

⁴ А. Улам, Ленин и большевики (на англ. яз.), Лондон, 1969, стр. 384.

⁵ R. Pipes, The Formation of the Soviet Union, Cambridge, 1964, p. 49.

питализма над феодализмом была связана с национальным движением. Экономическая основа этих движений состоит в том, что для полной победы товарного производства необходимо завоевание внутреннего рынка буржуазией, необходимо государственное сплочение территорий с населением, говорящим на одном языке, при устранении всяких препятствий развитию этого языка и закреплению его в литературе... Образование национальных государств, наиболее удовлетворяющих этим требованиям современного капитализма, является поэтому тенденцией (стремлением) всякого национального движения»⁶.

Эта оценка точно определяет и тенденции развития буржуазии народов Закавказья.

Закономерным было и стремление угнетенных народов России объединить свои силы против основного оплота национального угнетения народов — против самодержавия. Без социального освобождения не могла быть и речи о национальном освобождении. Но в обстановке мощного национально-освободительного движения национальная буржуазия активизировалась, и, стремясь к национальной обособленности, в то же время резко выступала против социального освобождения народа. Отсюда и стремление буржуазных националистов противопоставить национальные и интернациональные интересы рабочего класса, привить в сознании своих народов идею об «особом пути» их развития, об их «неповторимом своеобразии». Движущей силой революции они считали «весь народ» — «бесклассовый» и «безбуржуазный». Созданная на потребу буржуазного национализма концепция преследовала цель противопоставить освободительную борьбу своих народов революционному рабочему движению России. Такова социальная характеристика буржуазного национализма.

Поэтому победа Великой Октябрьской социалистической революции ознаменовала в то же время крах идеологии буржуазного национализма, торжество боевого, интернационального союза трудящихся всех народов нашей страны под руководством Коммунистической партии. Именно идеология пролетарского интернационализма и дружбы народов явилась рычагом, приведшим в движение такие силы, которые оказались способными свергнуть самодержавный режим Романовых, подавить сопротивление буржуазии и впервые в истории человечества создать многонациональное государство, свободное от эксплуатации человека человеком, от социального и национального гнета.

Сложившаяся после Октябрьской революции международная и внутренняя обстановка в Закавказье во многом способствовала приходу к власти в Армении, Азербайджане и Грузии буржуазных националистов. Закавказье превратилось не только в арену борьбы двух враждебных сил, но и двух противоположных идеологий — буржуазного национализма и пролетарского интернационализма. «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм, — говорил вождь революции, —

⁶ В. И. Ленин. ПСС, т. 25, стр. 258—259.

вот два непримиримо-враждебных лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие *две* политики (более того — два мирозозерцания) в национальном вопросе»⁷.

В своих «Тезисах об Учредительном собрании» Ленин указывал на новую группировку классовых сил на окраинах России, в том числе на Кавказе, после победы Октября, «идушую в процессе борьбы между буржуазным национализмом... с одной стороны, и советской властью, пролетарско-крестьянской революцией каждой из этих национальных республик — с другой»⁸.

В обстановке глубоких социальных конфликтов борьба против буржуазного национализма и пролетарское разрешение национального вопроса в огромной степени способствовали отливу народных масс от буржуазно-националистических партий. Решающее значение имела политическая ориентация закавказского пролетариата, который опирался на мощь русского революционного пролетариата, поддерживал крепкую связь с ним. В защиту интересов народов Закавказья мужественно выступала Советская Россия. Противопоставляя империалистической политике национального угнетения полное освобождение народов Армении, Азербайджана и Грузии, Советская Россия сыграла решающую роль в разгроме иностранных империалистов и националистической контрреволюции, в борьбе этих народов за социальное и национальное освобождение.

Однако известно, что и после победы советской власти в Закавказье пережитки буржуазного национализма сильно давали о себе знать и представляли реальную угрозу для строительства социализма в Армении, Грузии и Азербайджане.

История поставила сложную задачу перед Коммунистической партией в Закавказье. Этот край превратился как бы в арену для проверки жизнеспособности национальной политики нашей партии.

Именно в первые месяцы после победы советской власти в Закавказье, когда народы края еще питали известное недоверие друг к другу, когда во всех областях жизни чувствовалось тяжелое наследие политики буржуазных националистов, когда острые территориальные вопросы находились еще в стадии своего разрешения, когда в рядах коммунистических партий Закавказья появились национал-уклонисты и весь край находился в полной экономической разрухе, В. И. Ленин верил в возможность построения социализма в Закавказье, в преодолении пережитков национализма, и выразил надежду, что тесный союз советских республик Закавказья «создаст образец национального мира, невиданного при буржуазии и невозможного в буржуазном строе»⁹.

Но пока буржуазный национализм оставался злейшим и опаснейшим врагом трудящихся, основной преградой к сближению народов, их

⁷ В. И. Ленин, т. 24, стр. 123.

⁸ В. И. Ленин, т. 26, стр. 342.

⁹ В. И. Ленин, т. 43, стр. 198.

интернациональному сплочению. Борьба против буржуазного национализма и укрепление дружбы народов явились первой задачей коммунистических партий Закавказья.

Они искали пути преодоления национализма и сплочения трудящихся края без различия национальностей на принципе полного суверенитета и свободного самоопределения каждого народа. Такой формой единства социальных и национальных интересов в первые годы строительства социализма стала федерация закавказских советских республик.

Интересна политическая метаморфоза империалистических кругов США и Англии по отношению к независимости Закавказских республик.

Когда в 1919 г. шла речь об установлении единого мандата США над Закавказьем, правящие круги США отрицали даже возможность существования отдельных буржуазных республик Закавказья. «Эти республики, — говорилось в докладе миссии Харборда, — так тесно связаны географически, коммерчески и традициями, переходящими от поколения к поколению, что миссия считает контроль над всеми не только необходимым, но и обязательным для сохранения мира, порядка, производительности и организации хозяйств... Окончательной формой управления этими государствами следует считать автономию, но *объявить их независимыми в настоящее время по нашему мнению, не следует и нет в этом необходимости*. Их способность к самоуправлению и умение поддерживать дружеские и деловые отношения между собой должны быть проверены под контролем той державы, которая возьмет на себя эти полномочия. Для такой державы *срок опекуинства может быть долгим*, ибо вполне возможно, что ей придется столкнуться с косностью и неблагодарностью этих народов. Это может потребовать больших усилий и возможно дипломатических неполадок вследствие преобразования России»¹⁰. Иначе говоря, Закавказские республики считались американцами граждански «несовершеннолетними».

В таком же духе выступали и английские газеты. В своем номере от 19 марта 1919 г. «Times» писала: «Во всех трех Закавказских республиках... нет никаких признаков административных способностей. Одна из союзных держав должна принять на себя управление всем краем от Черного до Каспийского моря». Вообще английские колонизаторы в своих переписках даже не употребляли термина «закавказские республики», они его заменили термином «Кавказские штаты».

Так ставили вопрос апологеты англо-американского империализма, когда необходимо было прибрать к рукам несметные богатства Закавказья и поработить его народы. Но когда политическая карта Закавказья изменилась и власть взяли в свои руки рабочие и крестьяне и создали Зафедерацию, то они начали возмущаться по поводу «потери независимости» народов Закавказья. Как видите, маскировка осуществлялась при помощи весьма примитивного тактического приема.

Жизнь доказала, что без тесного экономического и политического

¹⁰ Congressional Record, vol. LIX, part 8, p. 7880.

объединения усилий всех советских республик невозможно было разрешить стоящие перед ними грандиозные задачи преобразования разрушенного во всех отношениях края и строительства социализма.

Проводя политику тесного союза с закавказскими советскими республиками и оказывая им финансово-экономическую помощь для восстановления народного хозяйства Армении, Азербайджана и Грузии, Советская Россия строила свои взаимоотношения с ними как вполне суверенными и независимыми государствами. В. И. Ленин особенно большое внимание уделял тому, чтобы представительства РСФСР в закавказских республиках, военные ведомства и Кавбюро ЦК РКП(б) полностью считались с суверенными правами народов Закавказья, чтобы не допускалось малейшего ущемления их национальных интересов.

Именно эта огромная забота к интересам всех наций явилась основой дружбы народов СССР.

Проводниками национальной политики партии в Закавказье были Кавбюро ЦК РКП(б), а затем и Заккрайком.

В области национальной политики Кавбюро тогда считало важнейшей задачей партийных организаций «вытравить ядовитые пережитки взаимного недоверия, национальной вражды и создать здоровую атмосферу интернационализма на почве братского сотрудничества грузинских, армянских, азербайджанских и русских рабочих и крестьян в деле хозяйственного строительства и культурно-политического развития»¹¹.

Интересно, что для преодоления пережитков национализма Коммунистическая партия вынуждена была «совершенно сознательно идти на некоторые временные уступки националистическим стремлениям масс», что преследовало цели «безболезненного изживания шовинистического яда, оставленного в наследство меньшевиками, дашнаками и мусаватистами»¹². Первое краевое партийное совещание (август 1921 г.) призвало партийные организации вести самую решительную борьбу против попыток превращения политики временных уступок в политику мелкобуржуазных националистов. Совещание подчеркнуло, что независимость советских республик Кавказа является для партии фактором борьбы с национальной ограниченностью и отсталостью. «Независимость отнюдь не означает разъединение трудящихся Кавказа. В деле пролетарской солидарности и укрепления диктатуры рабочего класса кавказские республики единодушны и едины»¹³.

В период объединения экономических усилий закавказских республик в партийных организациях края наметились две противоположные тенденции — игнорирование национального момента в партийном и советском строительстве, с одной стороны, и факты уклона в сторону национализма — с другой. Обе эти тенденции — национальный нигилизм и

¹¹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 64, оп. 2, ед. хр. 1, л. 90.

¹² Там же, л. 7.

¹³ Там же.

национальная ограниченность — были опасны, и Кавбюро ЦК РКП(б) во главе с Г. К. Орджоникидзе повело борьбу против них.

Без строительства социализма и ликвидации фактического неравенства наций невозможно было бы укрепить дружбу между народами СССР. Поэтому Ленин на первый план выдвигал укрепление и развитие советской власти. «Но как ни важен национальный мир между рабочими и крестьянами национальностей Кавказа, — писал В. И. Ленин, — а еще несравненно важнее удержать и развить Советскую власть, как переход к социализму»¹⁴. Во всех ленинских документах этого периода красной нитью проходит мысль о необходимости учета национальных особенностей в строительстве социализма на бывших окраинах царской России.

Для понимания национальной политики партии в Закавказье в первый период после установления Советской власти исключительно важное значение имеют директивы ЦК РКП(б) работникам Азербайджана (октябрь 1921 г.). Директивы эти написаны по указанию В. И. Ленина, в духе ленинского письма коммунистам Кавказа от 14 апреля 1921 г. Они представляют огромную политическую и практическую ценность и в смысле их международного значения. Указания ЦК полны глубокого понимания национальных и бытовых особенностей народов Закавказья, ленинской заботы об успешном строительстве социализма. И здесь ЦК РКП(б) подчеркивает принципиальное значение ленинского разрешения национального вопроса для укрепления мира и дружбы между народами.

В проведении национальной политики ЦК РКП(б) строго сочетал национальные и общегосударственные интересы и пресекал все те акты местных партийных и советских органов, которые могли нанести ущерб общегосударственным интересам страны и извратить суть национальной политики Коммунистической партии.

По рекомендации ЦК РКП(б) постановлением Совнаркома с августа 1922 г. были упразднены пограничные заградительные отряды и контрольные пункты между советскими республиками. Были сняты также всякие ограничения, установленные Наркомпродом и другими учреждениями, которые стесняли перевозку товаров и продуктов. Все внутренние границы и товарооборот как внутри самих республик, так и между республиками объявлялись свободными.

Важное значение имело признание в Закавказье русского языка в качестве государственного наравне с местными языками. Этот акт был совершен в соответствии с договором об едином гражданстве, заключенном между РСФСР и закавказскими республиками и введенном в действие с осени 1922 г.

В центре внимания ЦК РКП(б) стоял вопрос о взаимоотношениях РСФСР с другими советскими республиками. Для изучения этого вопро-

¹⁴ В. И. Ленин, ПСС, т. 43, стр. 198.

¹⁵ См. «Ленинский сборник», XXXVI, стр. 337—338.

са была создана специальная комиссия из представителей всех республик. Комиссия одобрила идею образования Союза ССР. Осенью 1922 г. всенародное движение за образование СССР охватило и Закавказье. На своем опыте рабочие и крестьяне Азербайджана, Грузии и Армении убедились в необходимости тесного экономического и политического единства всех советских республик. Рабочие, крестьяне, интеллигенция, солдаты Красной Армии республик Закавказья на многолюдных митингах и собраниях принимали сотни резолюций в пользу образования СССР.

А вторая партийная конференция коммунистических организаций Закавказья всецело поддержала решение октябрьского Пленума ЦК РКП(б) о Союзе республик, считая, что «в Союз республик Грузия, Азербайджан и Армения должны войти одной общей семьей, через Закавказскую федерацию»¹⁶.

Вопрос о взаимоотношениях советских республик был краеугольным вопросом национальной политики партии. Когда встал вопрос об образовании Союза Советских Социалистических Республик, многие видные деятели партии, в том числе Г. К. Орджоникидзе и другие руководители Закрайкома, сначала поддерживали идею Сталина об «автономизации».

В. И. Ленин в своих знаменитых записках «К вопросу о национальностях или об «автономизации» писал: «...Вся эта затея «автономизации» в корне была неверна и несвоевременна». В. И. Ленин с негодованием отмечал, что «тут сыграли роковую роль торопливость и администраторское увлечение Сталина, а также его озлобление против пресловутого «социал-национализма...»¹⁷.

Вышеуказанная ленинская работа — одна из его последних работ, в которой разработаны теоретические основы создания Союза Советских Социалистических Республик. Она определила также природу Закавказской федерации, ее взаимоотношений с РСФСР. Являясь завершающей в системе мировоззрения В. И. Ленина по национальному вопросу, она как бы является завещанием для национально-государственного строительства в СССР.

В. И. Ленин с глубочайшим знанием дела говорил о психологической стороне национального вопроса в многонациональном государстве, поставил вопрос соблюдения фактического равенства наций, независимо от того «маленькая она или большая», «...Интернационализм со стороны угнетающей или так называемой «великой» нации... должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой то неравенство, которое складывается в жизни фактически. Кто не понял этого, тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному вопросу, тот остался, в сущности, на точке зрения

¹⁶ См. «Вторая партийная конференция коммунистических организаций Закавказья», Стеногр. отчет, Тифлис, 1922, стр. 1—46.

¹⁷ В. И. Ленин, т. 45, стр. 356.

мелкобуржуазной и поэтому не может не скатываться ежеминутно к буржуазной точке зрения»¹⁸.

Неуклонно стремясь к единству нации, беспощадно преследуя все что разъединяет их, он учил быть очень осторожным, терпеливым и уступчивым к пережиткам национального недоверия.

«Мы хотим,— писал В. И. Ленин,— добровольного союза наций,— такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой,— такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу; доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело, чтобы не вызвать недоверия, чтобы дать изжить недоверие, оставленное веками гнета помещиков и капиталистов, частной собственности и вражды из-за ее разделов и переделов»¹⁹.

Создание СССР явилось торжеством великих идей Ленина, триумфом национальной политики КПСС. Советские республики вошли в состав Союза ССР на правах суверенных государств и на добровольных началах. Образование СССР, обеспечило расцвет материальных и духовных сил всех наций и народностей нашей страны и тем самым явилось основой для их объединения в великую семью строителей коммунизма.

В результате национальной политики КПСС и всемерной экономической и политической помощи Советской России в советских республиках Закавказья в исторически короткий срок произошли глубокие социально-экономические преобразования.

На основании новой Конституции СССР, принятой в 1936 г., закавказские республики прямо входили в СССР как полноправные союзные республики. Это ознаменовало новый, высший этап развития форм государственных взаимоотношений советских республик. Советское многонациональное государство стало оплотом мира, демократии и социализма во всем мире.

Советская власть вывела народы Закавказья на широкий путь социализма, положила конец хозяйственному и культурному их отставанию и в братской семье великого Союза создала реальные возможности для национального возрождения.

Коммунистическая партия Советского Союза стала великой интернациональной силой именно потому, что она как в годы борьбы за власть Советов, так и в период коммунистического строительства в нашей стране выражала коренные интересы многонационального рабочего класса, коренные социальные и национальные интересы всех народов.

На примере строительства социализма в Закавказье больше чем наглядно видны благотворные результаты успешного осуществления ленинской национальной политики. Национальная привилегия для какой-либо нации, национальная нетерпимость, ограниченность и эгоизм чуж-

¹⁸ В. И. Ленин, т. 45, стр. 359.

¹⁹ В. И. Ленин, т. 40, стр. 43.

ды советским людям. XXIV съезд КПСС еще раз подчеркнул, что партия воспитывает советских людей в духе равноправия всех наций, в духе дружбы и сотрудничества всех народов.

Перефразируя слова Карла Маркса, сказанные еще сто лет тому назад, мы можем с гордостью констатировать, что мы добились великой цели, к которой стремились, прочно укрепив среди советского народа животворный принцип интернациональной солидарности и дружбы.

«Всемирная история,— говорится в постановлении ЦК КПСС о подготовке к 50-летию образования СССР,— еще никогда не видела во взаимоотношениях десятков наций и народностей столь нерушимого единства интересов и целей, воли и действий, такого духовного родства, доверия и взаимной заботы, какие постоянно проявляются в нашем братском Союзе».

Именно этим и обусловливается непокрушимость великого Союза Советских Социалистических Республик.

ԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐՑԻ ԼԵՆԻՆՅԱՆ ԼՈՒՄՈՒՄԸ ՍՍՀՄ ԺՈՂՈՎՈՒՐԳՆԵՐԻ ԲԱՐԵԿԱՄՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՔՆ Է

Գ. Ա. ԳԱԼՈՅԱՆ

ՀՍՍՀ ԳԱ րզրակից-անդամ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Ազգային հարցի լենինյան լուծումը մեր երկրում սովետական իշխանության կարեորագույն նվաճումներից մեկն է:

Ցարական ինքնապալուծի մեծապետական շովինիզմն ուղղված էր Ռուսական կայսրության ժողովուրդների միասնության պառակտման նպատակին: Ցարիզմը մեկ տարբով հենվում էր մեծապետական շովինիզմի, մյուսով՝ բուրժուական նացիոնալիզմի վրա՝ Ռուսաստանում ծավալվող հեղափոխական շարժումները ճնշելու համար:

Վ. Ի. Լենինի ստեղծած կոմունիստական կուսակցությունը բանվորական հարցի հետ միասին կարևորագույն նշանակություն էր ապրիս ազգային հարցի լուծմանը: Սոցիալիստական հեղափոխության նախապարասման ամբողջ ժամանակահատվածում կոմունիստական կուսակցությունը կարողացավ իր քաղաքացիական միավորել ազգային-ազատագրական շարժումները բանվորական հեղափոխական շարժումների հետ, ուղղելով դրանք մեկ ընդհանուր պրոլետարական հունի մեջ:

Բուրժուա-նացիոնալիստական կուսակցությունների ազգայնական քաղաքականությունը հետապնդում էր փոքր ազգերի ազգային-ազատագրական շարժումները ռուսական բանվորական հեղափոխական շարժմանը հակադրելու նպատակ:

Հոկտեմբերյան հեղափոխության հաղթանակը միաժամանակ նշանավորեց բուրժուական նացիոնալիզմի գաղափարախոսության կրախ և պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի հաղթանակ:

Բուրժուա-նացիոնալիստական կուսակցությունների տիրապետության շրջանում Անդրկովկասը վերածվեց երկու հակադիր գաղափարախոսությունների՝ բուրժուական նացիոնալիզմի և պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի պայքարի թատերաբեմի:

Սովետական իշխանության հաղթանակը նոր դարագլուխ բացեց Ազրբեջանի, Հայաստանի և Վրաստանի ժողովուրդների պատմության մեջ: Սակայն բուրժուական նացիոնալիզմը դեռևս լուրջ վտանգ էր ներկայացնում սոցիալիզմի կառուցման և մեր ժողովուրդների բարեկամության ամրապնդման գործում: Անդրկովկասի կոմունիստական կազմակերպությունների ամրողջ գործունեությունը նպատակամղված էր սոցիալիզմի հիմքերի կառուցման, ագրիկուլտուրայի անհավասարության վերացման, ժողովուրդների լենինյան բարեկամության ամրապնդմանը:

Վ. Ի. Լենինը, ՌԿ (բ)Կ Կենտկոմը հոգատար վերաբերմունք էին ցուցաբերում երկրամասի ժողովուրդների նկատմամբ: Մեր երկրում ազգային հարցի պրոլետարական լուծման և ժողովուրդների հողքայրական բարեկամության գործում անզնահատելի է Վ. Ի. Լենինի գերը. նա ոչ միայն տեսականորեն մշակեց ՍՄԿԿ ազգային քաղաքականության սկզբունքները, այլև հանդիսացավ նրա առաջին կենսագործողը:

Սովետական Միության կեդրայն արամությունը ակնբախ կերպով ցույց է առիչս, որ ազգերի զարգացման, նրանց տնտեսության ու մշակութի ծաղկման հիմքը սոցիալիզմն է. ժողովուրդների լենինյան բարեկամությունը: Դա էլ հենց պայմանավորում է հզոր Սովետական Միության անխորտակելիությունը:

ՍՄԿԿ 24-րդ համագումարը կրկին գրտևորեց կուսակցության հավատարմությունը լենինիզմի և հաստատակամությունը ժողովուրդների լենինյան բարեկամության հետագա ամրապնդման նկատմամբ:

ՍՄԿԿ ազգային քաղաքականության բուրժուական կեղծարարների ճիգերը միայն ու միայն վկայում են բուրժուական գաղափարախոսության խոր ձգնաժամի մասին: