
К 50-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

СОВЕТСКИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ОТНОШЕНИЯ

А. З. БЕГИЯН

Доктор юридических наук

Проблема национально-государственных отношений в федеративном государстве по своему содержанию и структуре важна и многогранна, охватывает широкий круг сложных и принципиальных вопросов. Вопрос о советских национально-государственных отношениях не сводится, как иногда полагают, к отношениям, складывающимся между социалистическими нациями СССР или между государственностью наций и народностей. Каждое из названных отношений представляет лишь определенный аспект проблемы. В обширном комплексе вопросов, которые в совокупности составляют понятие национально-государственных отношений, важное место занимают взаимоотношения между федеративным центром и союзными республиками, соотношение экономического и национального, национального и социального моментов и другие вопросы советского национально-государственного строительства.

Становление и развитие советских национально-государственных отношений, как и закономерность строительства нового многонационального советского общества, связаны со сложными процессами ликвидации старых общественных отношений, в том числе национальных, с переделкой сознания десятков миллионов людей, радикальным оздоровлением социальной атмосферы и созданием климата доброй воли, настойчивым воспитанием десятков миллионов людей в духе взаимного уважения, братской дружбы народов и социалистического интернационализма.

В царской России национальные проблемы стояли весьма остро и служили источником общественной напряженности и конфликтов. Чтобы отвлечь угнетенные национальности и народности от национально-освободительной борьбы и участия в общероссийском революционном движении, царизм сеял между ними раздоры, разжигал национальную ненависть, натравливал одну нацию на другую, в результате чего возникали такие мрачные явления, как например, армяно-татарская резня, черносотенные еврейские погромы и т. д.

Понятие национально-государственных отношений неприменимо к царской государственности, как и любой другой несоциалистической многонациональной, являющейся государственностью державной нации, что исключает возможность существования национально-государственных отношений.

Несмотря на многонациональный состав населения страны и наличие более 20 национальных окраин, царская Россия не давала им даже административно-территориальной автономии, не говоря уже об автономии политической. Единственным исключением была Финляндия. Но и ее автономия неизменно нарушалась и была объектом ожесточенных нападок со стороны черносотенных газет и думы. В конечном счете царское самодержавие фактически низвело и Финляндию до степени абсолютистски управляемой провинции России.

Нерусские народы лишались национального наименования, своей территории. Слово «Украина» царизмом было признано крамольным и заменено словом «Малороссия». Запрещалось пользоваться словами «Белоруссия» и «Литва». Ученые типа черносотенного профессора Ковалевского печатали многотомные труды, направленные против национальных меньшинств. П. И. Ковалевский писал: «В России кто не русский, тот — нуль», «Все части России суть Россия... не могут быть Литвой, Польшей, Арменией, Грузией»¹. Господствующие классы делали все для массового шовинистического развращения населения, организуя разнузданную травлю «инородцев». Национальный гнет стал особенно невыносимым в предреволюционные годы. И созданное после победы февральской революции 1917 г. буржуазное Временное правительство не удовлетворило требований народов о предоставлении им права свободного национального развития, права на свою государственную автономию.

Вопрос о справедливых и прогрессивных межнациональных взаимоотношениях в России постоянно занимал умы русских марксистов. Создавая Коммунистическую партию такой крупной многонациональной страны, как Россия, разрабатывая программу партии, самую революционную и демократическую из всех партийных программ, когда-либо существовавших в мировой истории, В. И. Ленин важное место отводил разработке теоретических и политических положений, касавшихся преобразования национальных взаимоотношений на основе устранения национального неравенства, привилегий, исключительности, на базе теснейшего классового единства пролетариата России.

Но для реализации такой программы нужно было новое, интернациональное по своей природе государство, которое обеспечило бы социальное и национальное освобождение, братство и дружбу всех народов России.

Великая Октябрьская социалистическая революция и созданное ею Советское государство в корне изменили межнациональные отношения. На II Всероссийском съезде Советов, провозгласившем создание Советского государства, присутствовало около 200 представителей национальных районов. Второй и последующие Всероссийские съезды

¹ П. И. Ковалевский, Национализм и национальное воспитание в России, СПб., 1912, стр. 56.

Советов в состав ВЦИК выбирали представителей всех народов России. Трудящиеся национальных районов на массовых собраниях, митингах выражали полное доверие Советскому правительству и его главе — В. И. Ленину, не признавали никакой другой власти вроде буржуазных национальных правительств, боролись за образование своих советских национальных республик. Решения, принятые II съездом, выражали волю трудящихся всех народов России. Их полномочные представители вместе с представителями русского народа создали общее государство народов России. Созданное Октябрем Советское государство, говорил В. И. Ленин в речи на митинге в Пресненском районе Москвы 26 июля 1918 г., «объединяет трудящихся всех наций и отстаивает интересы трудящихся без различия наций»².

В первые послеоктябрьские годы вопрос о национально-государственных отношениях стоял прежде всего как вопрос политического и правового равноправия. Глубоко симптоматично, что одним из первых декретов Октябрьской революции была Декларация прав народов России. В этой великой хартии вольности народов России провозглашалось право наций на свободное самоопределение вплоть до отделения от России и образования самостоятельного государства, отмена всех национальных преимуществ и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих Россию.

В. И. Ленин, партия не опасались, что это приведет к дроблению социалистической государственности, а считали такой путь необходимым условием укрепления единства трудящихся всех наций. «Для нас важно не то, где проходит государственная граница,— говорил В. И. Ленин,— а то, чтобы сохранялся союз между трудящимися всех наций для борьбы с буржуазией каких угодно наций»³.

В стране пролетарской диктатуры впервые в мировой истории стали складываться небывалые ранее отношения, обеспечивающие соблюдение достоинства и взаимного уважения, единства и дружбы, братского сотрудничества и взаимопомощи свободных народов.

Конечно, старые межнациональные отношения не могли исчезнуть сразу, по мановению волшебной палочки. Злопыхатели и откровенные враги социалистического строя утверждали, что нет такого пути, на котором можно было бы достигнуть консолидации сил в национально-государственной сфере. Такой путь был найден и научно обоснован вождем Коммунистической партии и основателем Советского государства В. И. Лениным.

Разбив цепи национального угнетения, Советская власть ликвидировала монополию на государственную власть господствующей нации, помогла всем нерусским национальностям и народностям, жившим на территории России, создать свои автономные республики и автономные области, а также активно содействовала Украине, Белоруссии, Азербай-

² В. И. Ленин, ПСС, т. 36, стр. 536.

³ Там же, т. 26, стр. 309.

джалу, Армении, Грузии, Хорезму и Бухаре в образовании независимых социалистических советских и народных советских республик. Впервые в мировой истории межнациональные взаимоотношения внутри одной многонациональной страны, благодаря созданию советской национальной государственности, переросли в национально-государственные отношения, основной особенностью которых было то, что народы, едва сформировавшись в независимые Советские республики, вступили в союзные отношения, видя в этом залог своей окончательной победы.

Уже I Всеукраинский съезд Советов в декабре 1917 г., провозгласив создание суверенного Советского Украинского государства, торжественно заявил об установлении нерушимого союза с Советской Россией. Так поступили и все образованные в 1918—1919 гг. на территории бывшей Российской империи независимые советские республики: Латвийская, Литовская, Белорусская, Эстонская. «Всем советским республикам, созданным в ходе революции народами бывшей царской России, было присуще естественное стремление к федеративному объединению. Вступив на путь построения социализма, они все теснее сплачивались вокруг Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, которая явилась своего рода прообразом Союза ССР»⁴.

Коммунистическая партия, Советское государство, возглавляемые В. И. Лениным делали все, чтобы возможности, заложенные во всестороннем развитии советских национально-государственных отношений, реализовывались с максимальной полнотой на благо каждой советской национальной государственности и всех советских республик в целом. Логика послеоктябрьского общественного развития, интернациональная сущность и общие интересы советских национальных республик, их стремление к федеративному объединению нашли практическое воплощение в Союзе ССР, созданном в декабре 1922 г.

Образование СССР было продолжением дела Великого Октября, открывшего эру новых отношений между нациями, которая обеспечивает их сближение и сплочение в одну семью. Можно с полным основанием рассматривать образование Союза ССР как имеющую эпохальное значение веху в советских национально-государственных отношениях. Возникла союзная государственность нового типа, построенная на принципах суверенитета объединяемых республик; единое, подлинно демократическое государство всех народов страны, государство их сближения и единения. Это была одна из предпосылок того, что Советская власть сможет полностью выполнить свое историческое назначение.

Советская национальная государственность выражает жизненную потребность отдельных советских наций и народностей, так же как и союзная государственность — потребности наций и народностей страны в целом. Союзное государство и национальная государственность оказались

⁴ Постановление ЦК КПСС о подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик, М., 1972, стр. 8.

теми формами государственной организации наций и народностей, которым в полной мере удалось совместить требования свободного развития наций и невиданного в прошлом социального прогресса страны в целом. Советская национальная государственность располагает средством, которым ни одна буржуазная национальная государственность никогда не располагала и располагать не может. Это средство — всесторонняя связь наций и народностей, их сотрудничество и взаимопомощь, которые позволяют удесятерить политическую и социально-экономическую силу страны.

Советская власть, благодаря национальной государственности, разбудила и подняла к самостоятельному историческому творчеству отсталые, забытые, бесправные в прошлом народы, сделав их сознательными творцами новых общественных отношений. Советская национальная государственность разбила старый нелепый предрассудок, будто деление наций на государственные и негосударственные извечно, на деле показала, что государственность, самостоятельное историческое творчество не являются достоянием лишь «избранных», а доступны всем нациям.

Сила союзной и национальной государственности в их единстве. Они едины и нерузымны, как один советский народ, все нации и народности нашей страны. Вот почему коммунистическая партия решительно отвергла попытки ревизовать это единство с позиций великодержавного шовинизма или местного национализма. Народы страны, создав в тяжелой борьбе с буржуазными националистами и их иностранными покровителями всю советскую национальную государственность, а затем объединившись в Союз Советских Социалистических Республик, неустанно укрепляли и совершенствовали свое государство, ибо только с его помощью можно было в исторически короткий срок преодолеть огромные трудности, связанные со сложностью самого процесса национально-государственного строительства и особенно с устранением исторически сложившегося фактического неравенства.

Опыт успешного строительства и развития советской национальной государственности и федерации оказывал и оказывает громадное воздействие на развитие национально-государственных отношений всего социалистического содружества наций. «Опыт национального строительства в Советском Союзе,— говорил Генеральный секретарь ЦК КПЧ Густав Гусак в интервью, переданном Центральным телевидением СССР 2 апреля 1972 г.— помог нам упорядочить отношения между чешским и словацким народами на федеративных началах. В нынешнем году исполняется 50 лет образования СССР. Для нас празднование этой годовщины — повод для того, чтобы ленинский принцип интернационалистического братства получил еще более яркое воплощение как в отношениях между народами и национальностями нашей страны, так и в отношениях со всеми другими братскими народами»⁵.

⁵ «Правда», 3 апреля 1972 г.

Если задача установления полного правового равенства наций и народностей была решена быстро, то задача обеспечения их фактического равенства потребовала много времени и доброй воли. Еще до победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин особое внимание обращал на то, что одним из самых существенных условий коренных изменений национально-государственных отношений является устранение фактического неравенства между нациями, помощь передовых наций отсталым в экономическом и культурном выравнивании их.

На основе указаний съезда партии была разработана программа ускоренного развития ранее отсталых наций и народностей, в процессе реализации которой из года в год сокращалось различие в экономическом и культурном развитии между бывшими национальными окраинами и Центральной Россией, постепенно ликвидировалось фактическое неравенство.

Создание и совершенствование советской национальной и союзной государственности, ликвидация фактического неравенства устраняли одно из главных препятствий на пути оформления в нации десятков народов, не успевших окончательно консолидироваться в условиях царской России.

Национальные республики и области, благодаря помощи союзного государства, а также повседневному сотрудничеству и взаимопомощи, в течение менее двух десятилетий были вырваны из бездн экономической и культурной отсталости. К моменту принятия Новой Конституции СССР 1936 г. национальные республики в основном преодолели фактическое неравенство в экономическом и культурном отношениях и сравнялись с развитыми районами страны. По мере успешного продвижения СССР по пути строительства социализма и устранения фактического неравенства образовались социалистические нации и одновременно складывалась новая историческая общность людей нашей страны — советский народ.

В 1967—1971 гг. трудящиеся союзных и автономных республик отмечали 50-летие своей государственности. «Это была, — отмечалось на XXIV съезде КПСС, — впечатляющая демонстрация расцвета социалистических наций»⁶.

В свете полувекового опыта Союза ССР особенно большой интерес представляют некоторые аспекты национально-государственных отношений.

Чрезвычайно важный вопрос теории и практики строительства национального Советского государства (соотношение союзной и советской национальной государственности) — ее основное назначение, функция.

Видя изумляющие мир успехи советской национальной государственности в развитии экономики и культуры ранее отсталых наций и на-

⁶ «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стеногр. отчет, т. 1. М., 1971, стр. 100.

родностей нашей страны, некоторые ученые ошибочно утверждают, что в современных условиях единственное назначение, функция национальной государственности — деятельность, награвденная на экономическое и культурное развитие наций и народностей СССР⁷. Это положение представляется более чем спорным в теоретическом и практическом отношении.

Как показывает более чем полувековая история развития советской национальной государственности, одной из главных и определяющих ее задач действительно было и остается развитие экономики и культуры наций и народностей СССР. Производство, культура, воспитательная работа — все это те сферы, через которые идет процесс развития отношений между советскими людьми, нациями, изменения самих советских людей и наций.

Роль советской национальной государственности в осуществлении задач экономического и культурного развития наций и народностей СССР была велика на всех этапах, и особенно возрастает она в период всенародной борьбы за создание материально-технической базы коммунизма.

Вследствие расширения прав союзных и автономных республик значительно увеличилась сфера их компетенции. Наряду с хозяйственно-культурной работой они решают также много других задач в области политической демократии, охраны правопорядка и других областей общественной жизни.

Советская национальная государственность представляет собой форму государственной организации общества, наилучшим образом отвечающую не только целям экономического и культурного развития наций и народностей нашей страны, но и призванную на основе неуклонного развития социалистической демократии широко привлекать трудящихся к активному и поголовному участию в управлении государством, к улучшению деятельности государственного аппарата, усилению народного контроля над нею.

Участие масс в делах государства есть мера политическая, политика, указывал В. И. Ленин⁸.

Политика всегда была выражением отношений между нациями. И пока существуют нации и национальные различия, как учреждения, через которые реализуются эти отношения, так и самый процесс их реализации, имеют политический характер. В письме Инессе Арманд В. И. Ленин отмечал: «...Политика есть отношение между нациями...»⁹. Советская политика отношений между нациями есть политика, при которой народы относятся друг к другу, как братья. Коммунистическая партия и Советское государство рассматривают развитие и углубление этой политики как одно из важнейших политических условий построения комму-

⁷ «Советское государство и право», 1963, № 4, стр. 41.

⁸ В. И. Ленин, ПСС, т. 33, стр. 340.

⁹ Там же, т. 49, стр. 369.

нистического общества. Таким образом, существование советской национальной государственности обусловлено не только задачами хозяйственного и культурного развития наций, но и политическими задачами строительства коммунизма. Концепция деполитизации органически связана с теорией затухания и отмирания национальной государственности. Авторы и сторонники этой теории утверждают, что в современных условиях существование советской национальной государственности уже не вызывается более причинами, обусловившими ее возникновение и развитие. Такое утверждение часто связывается с тезисом о государственном-правовом слиянии наций в обозримом будущем.

Поспешный вывод о судьбе советской национальной государственности не оригинален. Еще в первые годы Советской власти отдельные авторы поспешно сбрасывали со счетов национальное как нечто, с их точки зрения, архаическое, пытались доказать, что национальная государственность — отрицательное явление, что она может дать только минусы, привести к ослаблению экономических связей и сыграть вредную роль в интернациональном воспитании трудящихся нерусских народов.

Коммунистическая партия разоблачала реакционный характер попыток ликвидировать национальные республики, национальные языки, национальную культуру.

Партия учит что пока остаются нации, их языки, обычаи, культура, должны сохраняться и национальные республики, которые возникли как естественный результат развития той или иной нации. В решениях XII съезде партии подчеркивалось, что партия «признает абсолютную необходимость существования и дальнейшего развития национальных республик»¹⁰.

Ленин учил, что при определении политики надо непременно исходить из жизни, не допускать тени прожектерства, учитывать опыт, строго исходить из того, что ни одна форма не исчезает прежде, чем она не исчерпывает себя полностью, прежде чем не будут созданы необходимые для этого внутренние и внешние условия. Это в полной мере относится и к национальной государственности.

Известно, что В. И. Ленин считал вздорной мечтой отмирание национальных и государственных различий в период победы социализма в одной стране и указывал, что эти различия сохраняются еще очень долго, даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе¹¹. Следовательно, пока существуют национальности, их культура, язык, будут и национальные республики, учитывающие и отображающие эти различия.

Изучение трудов В. И. Ленина, документов КПСС, современной действительности показывает, что создание и существование советской федерации обусловлено в первую очередь многонациональным составом

¹⁰ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. 1, М., 1953, стр. 715.

¹¹ В. И. Ленин, ПСС, т. 41, стр. 77.

населения нашей страны, что первопричиной возникновения советской национальной государственности и федерации являются существенные национальные различия, в силу чего федерация, равно как и национальная государственность, остаются важными политическими формами в борьбе за построение коммунизма. Заметим, что одна из задач общественных наук, и в первую очередь юридической, состоит в том, чтобы заботиться о чистоте марксистско-ленинского учения о социалистическом государстве, настойчиво бороться со всеми попытками исказить это учение.

Закономерностью развития союзной и национальной государственности является укрепление и совершенствование их на основе всестороннего расцвета и сближения наций, расширения и углубления их сотрудничества, единства.

Основанное на марксизме-ленинизме научное управление национальными отношениями отвергает как националистические утверждения о якобы неотвратимости дальнейшего развития национальных различий в период социалистического и коммунистического строительства, так и волюнтаристическое перескакивание через исторически необходимые ступени, подготавливающие отмирание национально-государственных различий, национально-государственных учреждений и институтов.

В последние годы под руководством партии были предприняты новые шаги по пути дальнейшего постепенного сближения наций и народностей нашей страны. «Это сближение,— подчеркивалось в отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду,— происходит в условиях внимательного учета национальных особенностей развития социалистических национальных культур. Постоянный учет как общих интересов всего нашего Союза, так и интересов каждой из образующих его республик — такова суть политики партии в этом вопросе»¹².

Коммунистическая партия и Советское государство делают все, чтобы и дальше крепла общность интересов всех наций, чтобы углублялся процесс их сближения. Народы нашей страны с глубоким пониманием воспринимают многообразный процесс взаимного сближения наций и активно содействуют претворению в жизнь мероприятий КПСС и Советского государства в этой области.

Из полувекового опыта Союза ССР, из научного вывода марксизма-ленинизма о необходимости сохранения Советского государства на всем протяжении строительства коммунизма и подтвержденной полувековой практикой истины, что советская федерация и национальная государственность суть основное орудие преобразования социалистических общественных отношений, в том числе и межнациональных в коммунистические закономерно вытекает необходимость совершенствова-

¹² «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза», т. 1, стеногр. отчет, стр. 101.

ния советской федерации, ибо она является одной из важных сторон строительства коммунизма и вместе с тем основным условием его успешного осуществления.

Определяя современные задачи в развитии национально-государственных отношений, XXIV съезд КПСС подчеркнул: партия и впредь будет укреплять Союз Советских Социалистических Республик, последовательно осуществляя ленинский курс на совершенствование советской национальной государственности.

ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ-ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Ա. Ջ. ԲԵԳԻԱՆ

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր

Ա մ փ ո փ ու մ

Ազգային-պետական շինարարության սոցիալիստական լուծումը սոցիալիզմի ակնառու նվաճումներից մեկն է: ՍՍՀՄ կեսդարյա փորձը հնարավորություն է ապրիս ռազմակոզմանիորեն հեաազոտել հասարակական զարգացման այգ ռարգ և դժվարին հարցի ուղիները և ընթացքը: Ազգային-պետական հարաբերությունների հարցը ռազմակոզմանիորեն հետազոտել և կենինր: Նրա զեկավարությամբ և անմիջական մասնաւնցությամբ են ձեռք բերվել առաջին խոշոր հաջողություններն ազգային-պետական շինարարության ասպարեզում:

ՍՄԿ և սովետական պետությունը արել և անում են ամեն ինչ ազգային հարցի սոցիալիստական լուծման լենինյան սկզբունքների հիման վրա զարգացնելու և կատարելագործելու միութենական և ազգային պետականությունները՝ հանուն սոցիալիստական ազգերի մերձեցման, նրանց հասագործակցության խորացման և միասնության, ազգային-պետական հարաբերությունների գիտական զեկավարման ասպարեզում ՍՍՀՄ հարուստ աեսական և պրակտիկ փորձն տնի հասաշխարհային-պատմական նշանակություն: Այն լայնորեն օգտագործում են սոցիալիստական համագործակցության ռազմազգ պետություններն՝ իրենց ազգային առանձնահատկությունները հաշվի առնելով հանգերձ: