

ԿԻՒԻԿՅԱՆ ՀԱՅՈՑ ԹԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԿՈՐԾԱՆՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋԸ

Ա. Գ. ԳԱԼՍՅԱՆ

Պատմական գիտությունների դոկտոր

Հայագիտության մեջ տիրապետում է այն տեսակետը, որ բացի Ռուբինյաններից և Հեթումյաններից, Կիւիկյան հայոց թագավորությունը կառավարել են նաև ֆրանսիական ծագումի լուղինյան տոհմի ներկայացուցիչները: Այս տեսակետը փորձել են հիմնավորել նրանով, որ իբր թե հայոց թագավոր Լևոն Դ Հեթումյանը 1342 թ., իր մահվանից առաջ, Կիւիկյան հայոց թագավորության գահը կտակել է Կիպրոսի թագավոր Ամորի լուղինյանի որդի Գվիգոնին, որը մոր կողմից բարեկամական կապեր ուներ Հեթումյանների տոհմի հետ: Այդ ժամանակից սկսած, իբր թե, Կիւիկյան հայոց թագավորությունը կառավարել են Կիպրոսի լուղինյան տոհմից սերված հինգ լատին թագավորներ, որոնք մեկը մյուսին հաջորդելով, գահակալել են մինչև Լևոն Ե լուղինյանի թագավորության վախճանը:

Այս տեսակետն իր արտահայտությունն է գտել որոշ գիտնականների ուսումնասիրություններում: Առանձին գրքերում նույնիսկ, խոսվում է Կիւիկյան հայոց թագավորության մեջ տեղի ունեցած դինաստիական հեղաշրջման մասին¹:

Հայագետ Գ. Միքայելյանը հանգամանորեն հետազոտելով Կիւիկյան հայոց թագավորության ընդհանուր պատմությունը, հատուկ ուսումնասիրության նյութ դարձրեց լուղինյանների տոհմի և առանձին գործիչների գործունեությունը Կիւիկյան Հայաստանում: Իր մենագրության² մեջ տվյալ հարցերի վերաբերյալ նա բաղմամբիվ սխալ մեկնաբանություններ ու հակասություններ նկատեց: Փարիզում վերջերս անցկերեն հրապարակված Ռյուտ Քուլենբերգի ծավալուն ուսումնասիրության մեջ³ լուղինյանների տոհմի ծագումը սկսվում է Լևոն Բ թագավորի դուստր Զարեից, որը, ինչպես կտեսնենք, կատարյալ թյուրմացություն է:

Լուղինյանների թագավորության դինաստիայի գոյությունը Կիւիկյան հայոց թագավորության մեջ բացառված է: Այն հորինել են արևմտա-եվրոպական և հատկապես կաթոլիկ պատմաբանները, որոնք դարեր շարունակ աշխատել են արմատավորել այն սխալ կարծիքը, թե Կիւիկյան հայոց թագավորությունը ոչ այլ ինչ է, քան Միքեավոր Արևելքում ստեղծված խաչակիր թագավորությունների բաղկացուցիչ մասը, որ Կիւիկիայի հայերը իրենց գոյության ու պետականության պահպանման համար պարտական են խաչակիր պետու-

¹ Տե՛ս «Հայ ժողովրդի պատմություն», Երևան, 1966, էջ 86:

² Տե՛ս Գ. Դ. Микаелян, История Киликийского армянского государства, Ереван, 1952, стр. 460—482.

³ Տե՛ս Rüdtt-Collenberg, The Rupenides, Hethumides and Lusignans, Paris, 1963.

թյուններին և հատկապես Լուղինյանների տոհմից սերված լատին թագավորներին:

Լուղինյանների տոհմը հիմնել է Հյուզ IX Լուղինյանը 1192 թ., Կիպրոսում և որտեղ մնացել է ավելի բան երկուս ու կես դար՝ մինչև 1489 թ.: Դրանից հետո Կիպրոսի Լուղինյանների թագավորությունը միացվել է Վենետիկի հանրապետությանը:

Հուսիսային Ֆրանսիայի Պուատու գավառում IX—X դդ. ապրել է «Լուգինա» կոչված Ֆրանկական ցեղերից մեկը, որի անունով էլ Կիպրոսում հիմնադրված այդ դինաստիան կոչվում էր «Լուղինիա» կամ «Լուղինյան»⁴, հայկական ձևով Լուսինյան: Այդ տոհմի ներկայացուցիչները Մերձավոր Արևելքում երևացել են խաչակրաց արշավանքներից շատ առաջ: Այսպես օրինակ, Խորեթու Լուղինյանը 1062 թ. Պաղեստինում գլխավորում էր այն ասպետական ջոկատներն, որոնք ուղեկցում էին դեպի «սուրբ վայրերը» գնացող ուխտավորներին և պաշտպանում նրանց «անհավատների» հարձակումներից: Խաչակրաց առաջին արշավանքի ժամանակ Խորեթու Լուղինյանն իր ջոկատով միացավ նրանց բանակներին: Հյուզի բոլոր Գուիտոն Լուղինյանը խաչակրաց արշավանքներին ակտիվ մասնակցելու համար արժանացավ Երուսաղեմի թագավոր Բազզինի ուշադրությանը: Վերջինս 1180 թ. Գուիտոն Լուղինյանին ամուսնացրեց իր բրուշ՝ Սիպիլի հետ: Բազզինի մահից հետո, 1186 թ. Գուիտոն Լուղինյանը դարձավ Երուսաղեմի թագավոր: 1189 թ. հուլիսի 4-ին Տիբերյադի հռչակավոր ճակատամարտում սուլթան Սալահ-էդ-դինի զորքերը պարտության մատնեցին խաչակիր բանակներին և գերելով Գուիտոն Լուղինյանին, զրավեցին Երուսաղեմը: Անգլիական թագավոր Ռիչարդ Առյուծաստի միջնորդությամբ Գուիտոն Լուղինյանն ազատվեց դերությունից: 1192 թ. նա անգլիացիներից գնեց Կիպրոս կղզին և այնտեղ հիմնադրեց Լուղինյանների թագավորությունը:

Ինչպես տեսնում ենք, Լուղինյանների դինաստիայի հիմնադրումը Կիպրոսում կապված էր ոչ թե Հեթումյանների տոհմի հետ, ինչպես կարծում է Ռյուստֆոլլենբերգը, այլ այդ դինաստիայի հիմնադիր, Ֆրանսիական Պուատու տոհմից սերված Ֆրանսիացի Գուիտոն Լուղինյանի հետ, որի մահից հետո Կիպրոսի թագավորությունը անցնում է նրա եղբորը՝ Հենրիկ Լուղինյանին, իսկ նրա մահից հետո Գուիտոնի որդի Ամորի Լուղինյանին: 1293 թ. վերջինս ամուսնանում է հայոց Լևոն Բ Հեթումյանի դուստր՝ Զաբելի հետ, դրանով իսկ խնամիական կապ ստեղծում Կիպրոսի Ֆրանսիական ժագումի Լուղինյանների և Հեթումյանների Կիլիկյան հայոց թագավորության միջև:

Ահա այս առնչությունն էր, որ օգտագործեցին Կիպրոսի խաչակիր Լուղինյանները և Հոռմի պապերը, որոնք ձգտում էին նվաճել Կիլիկյան հայոց թագավորությունը, այն միացնել Կիպրոսին, հայերին դարձնել կաթոլիկ, իսկ երկիրը հենակետի վերածել խաչակրաց նոր արշավանքներ կազմակերպելու և հարուստ Արևելքը կողոպտելու համար: Այս քաղաքականության ջատագովները՝ կղերա-ֆեոդալական պատմաբաններն աշխատել են այն տպավորություններ ստեղծել, թե հայ պետականությունը գոյատևել է մինչև XIV դ. շնորհիվ այն բանի, որ Կիպրոսի խաչակիր Լուղինյանների տոհմից սերված թագավորները ապահովել են նրա գոյությունը: Հեռանալով պատմական իրողությունից նը--

⁴ Ս. Մ. Կավիթ Բեկ, Լուղինեանք, Վիեննա, 1900, էջ 1—2:

բանք հորինում են լուղինյաններից սերված հինգ լատին թագավորներ՝ Հյուզ, Հովհաննես, Լևոն (Ամորի որդի), Լևոն (Հյուզի որդի) և Լևոն Ե վերջին⁵։ Հինգ լատին թագավորների մասին է խոսում նաև ֆրանսիացի պատմաբան Դյու-Կանտր։ Դրանք են՝ Գվիդոն, Կոստան, Կոստանդին, Անանուն և Լևոն՝ վերջին թագավոր հայոց⁶։ Դյուլորիեն նույնպես հիշատակում է հինգ լատին թագավորների՝ Ջեհան, Կոստանդին, Գվիդոն (Կոստանդինի եղբայր), Բադդինի որդի Կոստանդին, Կիպրոսի թագավոր Պետրոս Ա և Լևոն Ե⁷։

Բերված փաստերից ակնհերև է, որ թվարկած թագավորների անունները իրարից տարբերվում են։ Սակայն նրանք բոլորն էլ հինգերորդ թագավորին ճանաչում են Լևոն Ե-ին։ Հարց է ծագում ինչու՞ անպայման հինգ թագավորներ են հորինվել։ Որովհետև այդ հինգ թագավորների մասին վկայություն կա Լևոն Ե թագավորի տապանազրի վրա։ Այնտեղ ասված է. «Leon de Lusignan quint roy Latin du Royaume d'Arménie», այսինքն, «Լևոն Լուսինյան, հինգերորդ լատին արքա հայոց թագավորության»։ Այս տապանազրից ելնելով, վերոհիշյալ պատմաբանները աշխատել են հաստատել, որ Կիլիկյան հայոց թագավորությունը կառավարել են հինգ լատին թագավորներ, որոնցից վերջինը Լևոն Ե-ն է, որով և վերջացել է Կիլիկյան Հայաստանի պետականության պատմությունը։

Ալիշանը Լևոն Ե-ի վերաբերյալ բոլորովին այլ մոտեցում է դրսևորել։ Նա Լևոնին ներկայացնում է ոչ թե որպես հինգ լատին արքաներից մեկի, այլ Կիլիկյան Հայաստանում կառավարող հինգ Լևոն թագավորներից վերջինը⁸։ Կ. Եզյանը, ելնելով Ալիշանի սկզբունքից, Լևոն Ե-ի տապանազրի մեջ կատարեց, Բասմաջյանի խոսքերով, «հանճարեղ տողադարձություն»⁹։ Նա տապանազրի տեքստի մեջ ստորակետը տեղափոխեց «հինգ» բառից հետո և ստացվեց ոչ թե հինգ լատին թագավորներից մեկը, այլ «Լևոն Ե թագավոր հայոց»¹⁰։ Կ. Բասմաջյանը տապանազրի բնագրի ճիշտ վերծանելով, թարգմանեց այսպես՝ «Լևոն Ե Լուզինյան, հայկական թագավորության լատին թագավոր»¹¹։ Գ. Միքայելյանը չհամաձայնելով Ղևոնդ Ալիշանի հետ, որը հայոց վերջին թագավոր Լևոնին համարում է Լևոն Ե, անվանում է նրան Լևոն Զ¹²։

Այսպիսով, հայ բանասերներն ու պատմաբանները բոլորովին նոր մեկնաբանություններ տվեցին տապանազրին. նրանք, հայացնելով Լևոնին, վերջինիս դարձրին Կիլիկյան հայոց թագավորությունը կառավարող հինգ կամ վեց Լևոնյաններից մեկը, առանց նրան կապելու Լուղինյան տոհմի հետ։ Սակայն չպարզեցին, թե արդյոք Կիլիկյան հայոց թագավորության մեջ եղե՞լ են Լու-

⁵ Տե՛ս Կ. Բասմաջյան, Լևոն Ե Լուզինյան վերջին թագավոր հայոց, Փարիզ, 1908, էջ 16։

⁶ Տե՛ս «Recueil Historient de Croisads», Documents arméniens, Paris, 1869, tome II, էջ 714։

⁷ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 735։

⁸ Ղ. Ալիշան, «Յուզիկը հայրենեացն Հայոց», հ. երկրորդ, Վենետիկ, 1869, էջ 498։ Տե՛ս նաև Պալիենց, «Հայոց թագավորների և իշխանների կարգը» («Մանր ժամանակագրություններ XIII—XVIII դ.դ»), կազմեց Վ. Ա. Հակոբյան, Երևան, հ. Բ, 1956, էջ 197։

⁹ Կ. Բասմաջյան, նշվ. աշխ., էջ 14։

¹⁰ Տե՛ս Հովհան Դարդեղի, Ժամանակագրություն հայոց, Պետերբուրգ, 1891, Կ. Ե գլխի ներածություն, էջ 22։

¹¹ Կ. Բասմաջյան, նշվ. աշխ., էջ 14։

¹² Տե՛ս Գ. Микаелян, укр. соч., стр. 475.

պիկնյան տոհմից սերված լատին թագավորներ և եթե եղել են, ապա ովքե՞ր են պրանք և ե՞րբ են կառավարել հայոց թագավորությունը: Նշենք, որ նախորդ չորս կոնստանդնուպոլսից ոչ մեկը չի պատկանում կոնստանդնուպոլսի տոհմին, իսկ կոնստանդնուպոլսից ոչ մի անդամ չունի հայ ժողովրդի հետ. լինելով ֆրանսիացի, նա իր դործունեության արտահայտել է կաթոլիկ կղերի քաղաքական իդեոլոգիան և պատկանելությունը:

Այժմ տեսնենք, թե ովքե՞ր են այն թագավորները, որոնց հիշատակում են Դյու-Կանթը, Դյուլորին և ուրիշները:

Վերջինս թագավորներից Կիլիկիայում իշխել են միայն երկուսը՝ Գիլգոն և կոնստանդնուպոլսից Մյուսթուր թագավորները, որոնք իբր թե սերված են եղել կոնստանդնուպոլսի տոհմից և թագավորել են Կիլիկյան Հայաստանում, հորինված են: Նշված թագավորներից Գիլգոնի մեծ եղբայր Զեհանը հայ պատմական գրականության մեջ հայտնի է մի քանի անուններով՝ «Կոստանդին Գ», «Ջոհաննիս», «Ջիվան—Հովհաննիս», «Յովհաննէս» և այլն: Նրա իսկական անունը Զեհան է, սկզբնաղբյուրների մեջ ոչ մի տեղ չենք հանդիպում «Հովհաննիս կոնստանդնուպոլսի» անվանը: Ֆրանսիացի Զեհանը ունիթորների (միարարների) օգնությամբ Կիլիկիա եկավ ոչ թե որպես թագավոր, ինչպես պրանք և Զամչյանը¹³, Ալիշանը¹⁴, Օրմանյանը¹⁵, Աճառյանը¹⁶ և ուրիշները¹⁷, այլ որպես հայոց զորքերի հրամանատար, Հովհան Դարգեյի վկայությամբ՝ «զոր արար գունդատապլ Հայոց»¹⁸: Այդ պաշտոնում նա մնաց, ինչպես վկայում է Հեթում Բ-ն, ընդամենը մեկ տարի: Նրա «Տարեգրություն»-ում ասված է. «Պարոն Զոհաննիս... պալլ կացկալ ամ մի»¹⁹: Այդ մեկ տարում նա իրեն պրանքից որպես «անպիտան և անարի... խռովարար և անարգու ազդի»²⁰: Այդ պատճառով էլ հայ ավագանին նրան սպանեց²¹:

«Թագավորներից» մյուսը՝ Պետրոս Ա-ն 1357 թ. հայերին օգնելու պատրվակով հարձակվեց արաբների վրա և նրանցից ետ վերցրեց Կոռիկոսը, բայց չվերադարձրեց հայերին, այլ միացրեց Կիպրոսի թագավորությանը: Պետրոս Ա-ն ամեն առիթով աշխատում էր իրեն ներկայացնել որպես հայոց թագավոր²², նա հատել է տալիս արծաթե մի կեղծ դրամ, որի մի երեսին գրված է «Պետրոս թագաւոր ամենայն հայոց», իսկ մյուս երեսին՝ «Հինեալ ի գաղաքն Սիս»: Վիկտոր Լանգուան հրապարակելով այդ կեղծ դրամը իր «Nouveau L'Arménie en moyen âge» (Paris, 1855, p. 49) աշխատության մեջ այն տպավորությունն է ստեղծել, իբր թե Պետրոս Ա-ն եղել է հայոց թագավոր: Հայագետ Ի. Սիպիլյանը ապացուցել է այդ դրամի կեղծ լինելը²³:

13 Մ. Զամչյան, Պատմութիւն Հայոց, Վենետիկ, 1785, հ. Գ, էջ 347:

14 Ղ. Ալիշան, Սիսուան, Վենետիկ, 1885, էջ 559

15 Մ. Օրմանյան, Ազգապատում, Կոստանդնուպոլիս, 1914, հ. Բ, էջ 1905:

16 Զ. Աճառյան, Հայոց անձնանունների բառարան, Երևան, 1944, հ. Բ, էջ 671:

17 «Մանր ժամանակագրություններ XIII—XVIII դդ.», կազմեց Վ. Ա. Հակոբյանը, Երևան, հ. Ա, 1951, էջ 101, ծան. 45:

18 Զ. Դարգեյ, Ժամանակագրութիւն Հայոց, Պետերբուրգ, 1891, էջ 31:

19 Հեթում Բ, Տարեգրութիւն («Մանր ժամանակագրություններ XIII—XVII դդ.», հ. Ա, էջ 89):

20 Մ. Զամչյան, նշվ. աշխ., էջ 347:

21 Զ. Աճառյան, նշվ. աշխ., էջ 59:

22 Հովհան Դարգեյ, էջ 59:

23 Զ. Սիպիլյան, Դասավորություն Ռուբիկանց, Վիեննա, 1892, էջ 69, տե՛ս նաև Կ. Ռասմաչյան, նշվ. աշխ., էջ 39:

Հայտնի է, որ պատմա-քաղաքական և միջազգային որոշակի իրադարձությունների պայմաններում Ֆրանսիայի, Կիպրոսի թագավորության և պապի վարձկան զորքերի օգնությամբ Լուղինյանների տոհմի առանձին գործակալներ խցկվեցին հայոց արքունիքը: XIII դ. երկրորդ կեսին հզորացած մահմեդական պետությունները վերջնականապես կործանեցին Միթափոր Արևելքում ստեղծված խաչակիրների համարյա բոլոր թագավորություններն ու կոմսությունները: Կիլիկյան հայոց թագավորությունը միակ պետությունն էր, որ շարունակեց պահպանել իր անկախությունը, անհավասար պայքար մղելով սիստեմատիկ հարձակումների ու ասպատակությունների, ինչպես նաև երկրի ներսում բուն դրած ունիթորների քայքայիչ գործունեության դեմ: Հայ ավագանին բաժանվել էր Լրկու մասի՝ ունիթորների և հակաունիթորների, որոնց միջև տեղի ունեցող պայքարը հասել էր զինված ընդհարումների: Այս պայքարում հաջողությունների հասան ունիթորները, որոնք գտնում էին, որ հայ ժողովուրդն ու նրա սկստականությունը կարող էր փրկվել կործանումից միայն Հռոմի պապի և արևմտա-եվրոպական քրիստոնյա պետությունների օգնությամբ: Ունիթորների հաջողություններն արքունիքում նշանակալից էին, նրանք կարողացան կաթոլիկ դարձնել հայոց Օշին թագավորին, որը ոչ միայն սկսեց հայերի մեջ կաթոլիկություն պրոպագանդել, այլև այն պարտագրել հրով ու սրով: Օշին թագավորի խնդրանքով Կղեմես պապը Կիլիկիա ուղարկեց լատին կրոնավորներ²⁴: Պապի պահանջով 1316 թ. Օշինը Ադանայում հրավիրեց Եկեղեցական ժողով, որտեղ հայ ժողովրդի առջև խնդիր դրեց անհապաղ ընդունել կաթոլիկություն: Նրանք, ովքեր հրաժարվեցին կատարել այդ պահանջը, արստրվեցին երկրից: Հրաժարվողների մեծ մասը գնաց Կիպրոս կղզին պատմիչի խոսքերով՝ «Բազումք անդէն մեռան»²⁵:

Արևմտա-եվրոպական պետությունների ազդեցության այս հզորացումը մահմեդական պետությունների սիստեմատիկ հարձակումների պատճառը դարձավ, նրանք սկսեցին հաճախակի ասպատակել Կիլիկիայի քաղաքները:

Պայքարի այս եռուն պահին 1320 թ. վախճանվեց Օշին թագավորը՝ ժառանգ թողնելով իր անշահահաս որդուն՝ Լևոնին: Ստեղծվեց խնամակալների խորհուրդ, որի մեջ մտնում էին Կոռիկոսի իշխան Օշին Պայլը, նրա եղբայր Կոստանդինը, Նղբի իշխան Հեթումը և վերջինիս եղբայր Բաղդինը: Թագավորությունը իր ձեռքը վերցրեց Օշին Պայլը և սկսեց պայքար ծավալել արքունիքում արևմտա-եվրոպական ազդեցության դեմ՝ ձգտելով բարեկամական հարաբերությունների մեջ մտնել հզորացող Եգիպտոսի հետ: Այդ նպատակով նս. 1323 թ. հայոց կաթողիկոս Կոստանդին Լամբրոնացուն ուղարկեց Եգիպտոս: Կահիրեում 1323 թ. կնքվեց հայ-եգիպտական բառեկամության դաշնագիր: Օշին Պայլի ադյո նոր քաղաքականությունը հակաունիթորների հաղթանակն էր, որը մեծ զայրույթ առաջ բերեց Կիպրոսի և Ֆրանսիայի արքունիքներում և Հռոմի պապի աթոռանիստ քաղաքում: Դրա դեմ պայքարելու համար Կիլիկիա ուղարկվեց Կիպրոսի Ամորի Լուղինյանի այրին՝ Ջաբելը, որը թեև Լևոն Բ թագավորի դուստրն էր, բայց դաստիարակվելով կաթոլիկների մոտ, դարձել էր մոլեռանդ կաթոլիկ: Նա փորձում է պետական հեղաշրջում կատարել, բայց չի հաջողվում և խռովության մասնակիցները խիստ պատժի են ենթարկվում:

²⁴ Մ. Չամչյան, նշվ. աշխ., էջ 313.

²⁵ Սամուել Անեցի. Հավաքումք ի գրոց պատմագրաց, Վաղարշապատ, 1893, էջ 166.

Սարկւր, որ Կիւիկիա էր եկել իր շորս որդիներով, երկուսի հետ բանտում մեռնում է, իսկ մյուս երկուսին՝ Զեհանին և Բոհեմոնդին ունիթորները փախցնում են Հոռոդոս կղզին:

Խոռովութունը ձախողվելուց հետո ունիթորները Հոռոմի պապի խորհրդով իրենց աղոթեցութեանն են ենթարկում և ետ Դ թագավորին: Նրանց հաջողվում է հարկազրկել երիտասարդ թագավորին հրաման տալ գլխատելու Օշին Պալին: Դա ունիթորների խոշոր հաղթանակն էր: Պատմիչը դառնութեամբ նշում է, որ այդ ոճրագործութիւնը կատարվեց «ի սաղրելոյ իշխանացն և ի քսու արաց՝ երբ խորհեալ են բառալ ղքեւ՝ և ինքեանք թագաւորեալ»²⁶: Ունիթորների դիրքը դրանից հետո արթունքում ավելի ուժեղացավ²⁷:

Հետագայում երիտասարդ թագավոր Լեոն Դ-ն ղգաց իր սխալը, համոզվեց, որ Օշին Պալի արտաքին քաղաքականութիւնը արտահայտում էր հայոց թաղավորութեան քաղաքական շահերը: Նա Եղիպտոսի սուլթան Մելիք Նասերի հետ սկսեց վարել գաղտնի բանակցութիւններ, որի ընթացքում համաձայնվեց ոչ մի կապ չպահպանել Հոռոմի պապերի և արևմտա-եվրոպական պետութիւնների հետ: Այս հողի վրա սկսվեց նոր պայքար ունիթորների և թագավորի համախոհների միջև: Հետևանքն այն եղավ, որ Լեոն Դ-ն ոչ թե մեռավ²⁸, այլ սպանվեց²⁹: «ի սաղրելոյ իշխանաց ոմանց լատինացուց»³⁰, որովհետև նա պայմանադիր էր կնքել եղիպտացիների հետ³¹:

Լեոն Դ թագավորին սպանելուց հետո, պապի խորհրդով ունիթորները որպէս նոր թագավոր առաջ քաշեցին Ամորի Լուդինյանի որդի Զեհանին՝ նրան հրավիրելով Կիպրոսից: Գրավելով արթունքում գունդատարի պաշտոնը, Զեհանը սկսեց աղոթեցիկ հայ իշխանների փոխարեն նշանակել յուրայինն իրեն: Նա լատին իշխան Բաղդինին նշանակեց մարաշխտի պաշտոնում, իշխան Բոհեմոնդին՝ սենասկալի պաշտոնում և այլն: Մի տարի հետո Զեհանը իրեն դրսևորեց որպէս «անարգու աղգին» և նրան ոչ միայն թագավոր շօծեցին, այլև սպանեցին:

Ունիթորներին հաջողվեց այս անգամ Կիպրոսից հրավիրել Զեհանի եղբորը՝ Գվիդոնին, որին պատմական գրականութեան մեջ անվանում են «Կի»³², «Կիտ»³³, «Գուի»³⁴, «Գուիտոն»³⁵ (հայկական ձևով Գվիդոն): Բրիտանական թանգարանում Մեսրոպ Մագիստրոսի հայտնաբերած մի հիշատակարանում կա Հեթում Ախտունցու ինքնագիրը, որտեղ հեղինակը Գվիդոնին կոչում է «Կի թագավորն հայոց»³⁶: Ինքը՝ Գվիդոնը նույնպէս իրեն «Կի» էր անվանում: Այդ է ապացուցում մեղ հասած մի հատիկ արժաթե դրամը, որտեղ կարդում ենք «Կի թագավոր հայոց»³⁷: Բասմաշյանի խոսքերով՝ նա «Կի» կգործածէր արհա-

²⁶ Նույն տեղում, էջ 158:

²⁷ Г. Микаелян, укр. соч., стр. 457.

²⁸ Հովհան Դարդել, էջ 32:

²⁹ «Մանր ժամանակագրութիւններ», հ. Ա, էջ 89:

³⁰ Մ. Չամչյան, նշվ. աշխ., հ. Գ, էջ 333:

³¹ Տե՛ս Г. Микаелян, укр. соч., стр. 457

³² Հ. Սիպիլյան, նշվ. աշխ., էջ 83:

³³ «Մանր ժամանակագրութիւններ», հ. Ա, էջ 89:

³⁴ Հովհան Դարդել, էջ 83:

³⁵ Մ. Չամչյան, նշվ. աշխ., էջ 348:

³⁶ ՀՄՄԶ Գիտութիւնների ակադեմիայի պատմութեան ինստիտուտի արխիվ, գործ 34, թուղթ № 6479, էջ 117:

³⁷ Հ. Սիպիլյան, նշվ. աշխ., էջ 83:

մարհելու համար հայերը³⁸։ Այդ արկածախնդիր հայոց թագավոր առաջադրվեց նրա համար միայն, որ մոլեռանդ կաթոլիկ էր, Հովհան Դարդելու խոսքերով՝ «էր այր արդարև կաթողիկեայ և հնազանդ մօր մերում սրբոյ եկեղեցւոյ Հռոմայ»³⁹։

Գվիդոն Լուդինյանը Կիլիկիա եկավ զինված ջոկատների ուղեկցությամբ, Հովհան Դարդելու վկայությամբ՝ «զամենայն ֆրանգս»⁴⁰։ Ըստ Հովհան Դարդելու, Լևոն Դ թագավորը դեռ կենդանության ժամանակ իբր թե հայոց գահը կտակել էր Գվիդոնին, դրա համար էլ հայ ավագանին նրան մայրաքաղաքում ընդունեց «շքեղաշուք հանդիսիս»⁴¹ և 1342 թ. հոկտեմբերի 15-ին օծվեց հայոց թագավոր։ Թագավոր օծվելուց անմիջապես հետո պապի գործակալը ասույնտ Դրեգուրարի և վանական Անտուանի միջոցով հաղորդեց պապ Կղեմենտ V-ին, թե այժմ հնարավորություն ունի կատարելու պապի առաջադրած բոլոր խնդիրները։ Նա հայոց արքունիքը հեղեղեց իր կիպրացի հայրենակիցներով և զինակիցներով, արգելեց հայոց լեզուն արքունիքում, պաշտոնական լեզուն ճանաչելով միայն լատիներենը։ Սակայն, ինչպես նշում է Վիկտոր Լանդլուան, թեև Գվիդոն Լուդինյանը հայոց լեզուն իսպառ վերացրեց արքունիքից, բայց նրան չհաջողվեց կաթոլիկությունը ստիպողաբար տարածել հայերի մեջ⁴²։

Գվիդոն Լուդինյանի և նրա համախոհների արտաքին քաղաքականությունը հայ ժողովրդի համար աղետալի հետևանքներ ունեցավ։ Մահմադական պետությունները տեսնելով, որ հայոց թագավորությունը անցել է Կիպրոսի Լուդինյանների ձեռքը և կարող է հանգրվան դառնալ նոր խաչակրաց արշավանքների համար, սկսեցին ներխուժել Կիլիկիա և ավերել երկիրը։ Նրանք դրավեցին մայրաքաղաք Սիսը, կողոպտեցին, տարան մեծ թվով գերիներ։ 1343 թ. սեպտեմբերին Հալեպի սուլթանական զորքերը⁴³ ներխուժեցին Կիլիկիա, իսկ եգիպտական մի մեծ բանակ գրավեց Ադանան⁴⁴։

Հայ ավագանին ապստամբեց թագավորի դեմ։ 1344 թ. նոյեմբերի 17-ին⁴⁵ ապստամբներն Ադանայում բռնեցին Գվիդոն Լուդինյանին և սպանեցին⁴⁶։

Գվիդոն Լուդինյանի սպանությունը մեծ հուզմունք առաջ բերեց պապական շրջանում։ Նրանք դառնությամբ ողբացին իրենց գործակալի կոռուստը։ Հայերը, գրում է Հովհան Դարդելը. «սրախողխող արարեալ էին զարբայ ի-

38 Կ. Բասմաչյան, էջ 20։ Անհրաժեշտ է նշել, որ ընայած ինքը Բասմաչյանը կաթոլիկ է, բայց տվյալ հարցի շուրջը նա հակառակ է կաթոլիկների տեսակետին։ Նա փաստերի ճշման տակ բաղձաթիվ հակասություններ ու կեղծություններ է նկատում տվյալ հարցի շուրջը և քննադատում կաթոլիկ եկեղեցու ռեակցիոն դերը հայ ժողովրդի և նրա պետականության նկատմամբ։

39 Հովհան Դարդել, էջ 40։

40 Նույն տեղում։

41 Նույն տեղում, էջ 33։

42 Տե՛ս Langlois. Documents pour servir à l'Histoire de Lusignas („Revue Archeologique“, Paris, 1859, tome XVII, p. 149).

43 Հայերը կաշառեցին Հալեպի սուլթանի զորքերի հրամանատարին, որը զորքերը դուրս բերեց Կիլիկիայից և երկիրը փրկեց ավերումից (տե՛ս «Արաբական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին», Երևան, 1965, էջ 249)։

44 Նույն տեղում։

45 Մ. Ջասմաչյան, նշվ. աշխ., էջ 464։

46 Հ. Տեր Ղազարյան, Հայկական Կիլիկիա, Տեղագրություն, Անթիսիա—Լիբանան, 1968, էջ 282։

րեանց Դուի և Կիլիկիանն Բոէմոնդ, ղեկավար նորա և ղամենայն փռանգս»⁴⁷։ Արույ Ֆեղալի ժամանակագրությունը շարունակող արաբ պատմիչը հաստատում է այդ վկայությունը գրելով։ «Հայերը սպանեցին իրենց թագավոր Ֆրանկ Քոնդատուրիին, որն անկարող էր վարել գործերը և չէր պաշտպանում երկիրը, որի հետեանքով մուսուլմանները ավերումներ էին կատարում»⁴⁸։ Հովհան Դարդիլը ճիշտ հակառակն է գրում. նա նշում է, թե իբր Գվիգոնը խիղախ քաջութեամբ մարտնչել էր ընդ թշնամիս»⁴⁹, իսկ սպանության պատճառը բացատրում է նրանով, որ իբր թե Գվիգոնը «ստէպ-ստէպ վարէր ի պատերազմ»։ Հայ ավագանին ոչնչացնում է ոչ միայն Գվիգոնին և նրա կողմնակիցներին, այլև իր հետ բերած վարձկան ղորքերին, «ղամենայն փռանգս, ղոր ածեալ էր նորա ընդ իւր ի Հայաստան»⁵⁰։

Սա է Լուղինյան տոհմից սերված այն միակ թագավորն, որը Կիլիկյան Հայաստանում թագավորել է ընդամենը երկու տարի⁵¹։ Կիպրոսի թագավորության զարծակալ Գվիգոն Լուղինյանի այդ երկու տարվա թագավորությունը ոչ մի դեպքում չի կարելի դիտել որպես ինչ-որ դինաստիական կամ պետական «հեղաշրջում»։ Արկածախնդիր ասպետ և կաթողիկոսների դրածո Գվիգոն Լուղինյանի թագավոր դառնալը հայ ժողովրդի պետականության պատմության մեջ պատահական բնույթ է կրում։ Նրանից առաջ, և, ինչպես կտեսնենք, նրանից հետո, Կիլիկյան Հայոց թագավորությունը կառավարել են Հեթումյան տոհմի ներկայացուցիչները։ Գվիգոն Լուղինյանին սպանելուց անմիջապես հետո հայ ավագանին, որպես նոր թագավոր առաջ քաշեց Նդրի ականավոր Կորավար և Բարձրբերդի իշխան, ապստամբության ակտիվ մասնակից Կոստանդին Գ Հեթումյանին։ Որոշ պատմաբաններ նրան համարել են Լուղինյան տոհմից սերված և աշխատել նրա միջոցով կապ ստեղծել Գվիգոն Լուղինյանի և Լեոն Ե թագավորի միջև (օրինակ, Դյու-Վանժը նրան թվարկում է հինգ լատին թագավորների շարքում⁵², նույն կարծիքին է նաև Դյուգոորիեն⁵³։

Այսպիսով, վճռական նշանակություն է ստանում այն հարցը, թե ո՞վ էր նորընտիր հայոց թագավոր Կոստանդին Գ-ն, հա՞յ էր արդյոք, թե՞ լատին։ Այս հարցի ճիշտ լուսաբանումը կարևոր է, առավել ևս, որ Կոստանդինը թագավորել է շուրջ 19 տարի (1344—1363), իսկ նրա մահից հետո գահը անցել է նրա որդուն՝ Լեոնին, որին հաջորդել է հորեղբոր տղան՝ Կոստանդին Գ-ն։

Ինքնըստինքյան պարզ է, որ եթե Լուղինյան տոհմի թշնամիները այս Կոստանդինին առաջ են քաշել որպես հայոց թագավոր, ուրեմն նա ևս թշնամի էր Լուղինյաններին։ Այդ կարևոր հանգամանքը հաստատվում է նրանով, որ Հովհան Դարդիլը հիացմունքով է խոսում Գվիգոնի մասին, նշելով. «Էր այր արդարև կաթողիկեայ և հնաղանդ մօր մերում սրբոյ կեկղեցւոյ Հոռոմայ»⁵⁴, և ապա ճիշտ հակառակ վերաբերմունք ունի դեղի Կոստանդին Գ-ն, նրա մա-

47 Հովհան Դարդիլ, էջ 43։

48 Արաբական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին, էջ 249։

49 Հովհան Դարդիլ, էջ 49։

50 Նույն տեղում, էջ 43։

51 Մի հիշատակարանում ասված է ՌՅնԱ (1341) Կիտ եղբայր Զոհանիսի (թագավորել է) ամս Բ, զայս ընդ եղբորն իւր հայրեն սպանին» («Մանր ժամանակագրություններ», հ. Ա, էջ 89)։

52 Տե՛ս „Recueil Hist.“, էջ 714։

53 Տե՛ս նույն տեղում, էջ 735։

54 Հովհան Դարդիլ, էջ 40։

սին ատելությամբ է խոսում՝ հանգամանք, որ նկատել է պրոֆ. Գ. Միքայելյանը: Հովհան Դարդեյն այնուհետև Կոստանդին Գ-ի մասին գրում է. «Չէր նա յարքունի զարմէ անտի Հայոց»⁵⁵: Դարդեյի կարծիքով, նա բարեկամական կապ անգամ չունի Լուդինյան տոհմի հետ⁵⁶: Հայերը, շարունակում է Դարդեյը, թագավոր օժեցին Կոստանդինին, «որ էր բռնաւոր և ոչ սերեալ յարքաւական աղդէ»: Սեպեյնով Կոստանդինին, Դարդեյը նրա մասին գրում է. «Կոչել զնա բռնակալ, քան թագաւոր»⁵⁷, «տաղտուկ էր»⁵⁸: Դարդեյի այս վերաբերմունքի պատճառն այն է, որ Կոստանդին Գ թագավորը, նրա խոսքերով ասած, դաշինք էր կնքել Վրաց սուլթանին Բաբելոնի»⁵⁹:

Պապի գործակալ Հովհան Դարդեյի այս բացասական գնահատականները ցույց են տալիս, նախ, որ Կոստանդին Գ-ն լատին լինել չէր կարող, որ նրան թագավոր էին առաջադրել հայ պետական այն գործիչները, որոնք թշնամաբար էին տրամադրված դեպի Լուդինյանները⁶⁰, և ապա այն, որ Կոստանդին թագավորը իր երկրի շահերից ելնելով խաղաղության դաշն էր կնքել հարևան մահմեդական պետությունների հետ:

Կոստանդին Գ թագավորի մասին Չամչյանը գրում է. «Ոմանք ասեն լինել որդի Հեթմոյ ուրումն իշխանի»⁶¹: Սակայն Չամչյանի նշած Կոստանդինը ուրիշ անձնավորություն է, որն Նղրի իշխան Հեթում սենասկալի որդի Կոստանդինն էր: Նա հաջորդեց իր հորեղբոր որդուն Կոստանդին Գ-ին⁶² և որը Նղրի ու Բարձրբերդի իշխան Բաղդին Հեթումյանի որդին էր: Կոստանդին Գ-ի ձեռքով գրած և մեղ հասած մի հիշատակարանում ասված է. «Հայրն իմոյ տէր Բաղդին Մարաջախտն էր»⁶³, որն եղել է Լևոն Գ Հեթումյան պատանի թաղավորի խնամակալը: Կոստանդին Գ թագավորի մասին կա ևս մի վկայություն, որ պահվում է Երուսաղեմում Ս. Հակոբյանց վանքի մատենադարանում, որտեղ ասված է. «Եւ մեռաւ Կոստանդին թագաւոր եւ թագաւորէ միւս Կոստանդին, որդի պարոն Հեթմոյ»⁶⁴: Իրոք, Կոստանդին Գ-ն, որը թագավորել է 1365-1373 թթ., եղել է Նղրի իշխան Հեթում Պալլի որդին, այսինքն Կոստանդին Գ թագավորի հորեղբոր տղան:

Հայ մատենագիրների մոտ պահպանված են նաև այլ տեղեկություններ, որոնք ցույց են տալիս, որ իրոք Կոստանդին Գ թագավորը հայ է և Հեթումյան տոհմից սերված թագավորներից մեկը: Այսպես օրինակ, Հեթում Բ տարեգրի վկայությամբ Կոստանդին Գ-ն եղել է «ազգական Լեոնի»⁶⁵: Կիլիկյան Հայաստանում թագավորել են մի քանի Լեոններ: Հարց է առաջ գալիս, այստեղ ո՞ր Լեոնի մասին է խոսքը: Այս հարցը պարզում է Ներսես Պալիենցը, որը հայ ունիթորների պարագլուխն էր և պապերի գործակալը, Կոստանդին Գ թագա-

⁵⁵ Հովհան Դարդեյ, էջ 58.

⁵⁶ Նույն տեղում, էջ 52.

⁵⁷ Նույն տեղում.

⁵⁸ Նույն տեղում, էջ 53.

⁵⁹ Նույն տեղում, էջ 52.

⁶⁰ Г. Микаелян, укр. соч., стр. 462.

⁶¹ Մ. Չամչյան, նշվ. աշխ., էջ 349.

⁶² S'he Rüd t-Collenberg, Ibid, p. 48.

⁶³ S'he „Recueil Hist.“, t. II, p. 714.

⁶⁴ «Ժամանակագրութիւն» (XI—XVII դդ.), տպագրության պատրաստեց Նորայր Եպսկոպոսյան (Երուսաղեմ), «Բանբեր Մատենադարանի», №9, Երևան, 1969, էջ 265.

⁶⁵ «Մանր ժամանակագրութիւններ», հ. Ա, էջ 89.

վորի մասին նա գրում է. «Կոստանդին աղգական Լեոնի, կայ ալժմ [1351], թագաւորէ ամս է (7) յ⁶⁶, այսինքն՝ 1351 թ. Կոստանդինը 7-րդ տարին էր, ինչ թագաւորում էր Կիլիկյան Հայաստանում: Իրոք, երբ 1344 թ. սպանեցին Գվիդոն Լուդինյանին, Կոստանդինը դարձավ թագավոր: 1344-ից մինչև 1351 թ անում է ուղիղ 7 տարի: Ուրեմն Կոստանդին Գ-ն «աղգական է» Լեոն Դ Հեթումյան թագավորի, նա հայ պատմական դրականության մեջ համարվում է Հեթումյանների տիրապետության շրջանի վերջին թագավորն, որից հետո, իբր թև, հայոց դահր անցել է Լուդինյաններին:

Այսպիսով, Հեթում Բ տարեգիրը և Ներսես Պալինցը հաստատում են, որ հայոց թագավոր Կոստանդին Գ-ն ոչ թե լատին է, սերված Լուդինյաններից, այլ հայ է, սերված Հեթումյանների տոհմից: Կոստանդինի հայրը, ինչպես նշեցինք, Նղրի և Բարձրբերգի իշխան մարաշախտ Բաղդինն էր, իսկ մայրը Պապեոնի իշխան Լեոնի դուստր Մարիամը կամ Մարոն էր՝ Սմբատ Սպարապետի թոռ: Բերված փաստերը համողիչ կերպով ապացուցում են, որ իրոք, Կոստանդին Գ թագավորը Հեթումյան տոհմի ականավոր գործիչներից մեկն էր և ոչ մի կապ չունեի Լուդինյանների հետ: Պատահական չէ, որ հայոց արքունիքը մաքրելով լատինասեր պալատականներից⁶⁷, Կոստանդին Գ-ն որպես իր թիկնապահ առաջ քաշեց հայ ականավոր գորավար Լիպարիտին, որին նշանակեց հայոց թագավորության սպարապետ (1347 թ.): Չամչանը այդ մասին գրում է. «Կարգեալ իւր սպարապետ ոմն Լիպարիտ անուն քաջ իշխան Հայոց»⁶⁸, խոսքն այն Լիպարիտի մասին է, որին իրենց երկերում մեծարել են միջնադարի հայ հեղինակներից հատկապես Հովհաննես Թլկուրանցին:

Կոստանդինի մահից հետո իշխանությունն անցնում է նրա որդի Լեոնին (1363—1365 թթ.)⁶⁹, որին գահընկեց անելուց հետո թագավորեց դարձյալ Հեթումյան տոհմից Կոստանդին Դ-ն (1365—1373 թթ.): Հովհան Դարդելի այդ մասին գրում է. «Ներին Հայք զայլ ոմն թագաւոր, զորդին պարոն Հեթմոյ, որ կոչեցաւ Կոստանդին»⁷⁰: Այս Կոստանդինը Հեթում Ա թագավորի լղբոր թոռն է, Սսեցի, Օշին Պայլի խնամակալներից մեկը:

Ինչպես տեսնում ենք, լատին թագավոր Գվիդոնից հետո մեկը մյուսին փոխարինում են Հեթումյաններից սերված հայ իշխանները:

Այժմ անդրադառնանք Լեոն Ե Լուդինյանին, որով ավարտած են համարում Լուդինյանների տոհմից սերված թագավորների տիրապետությունը Կիլիկիայում:

Լեոն Ե-ն Ֆրանսիացի է: Նա Զեհան Լուդինյանի որդին է, մայրը՝ վրաց թագավոր Գրիգորի Բագրատունու դուստր Սուլթանը: Երբ լատինամոլներին հաջողվում է սպանել Կոստանդին Դ-ին, նրանք դիմում են Հռոմի պապին՝ խնդրելով, որ Լեոնին ուղարկեն Կիլիկիա: Հռոմի պապ Ուրբանոս V-ը Ֆրանսիական թագավոր Կարլոս VI-ի համաձայնությամբ, որպես Կիլիկյան հայոց

66 «Մանր ժամանակագրություններ», հ. Բ, էջ 206:

67 Մ. Չամչյան, նշվ. աշխ., էջ 354: Այս Կոստանդինի վերաբերյալ մի հիշատակարանում ասված է. «Ի մերոյ մեծ արքային, որ Կոստանդին անուն ասին» (էջ 424): (Հ. Թոփչյան, «Յուզակ ձեռագրաց Մարմաշի վանքին», Վենետիկ, 1962, էջ 424):

68 Նույն տեղում, էջ 354:

69 Ղ. Ալիշան, Միսուան, էջ 544:

70 Հովհան Դարդել, էջ 59:

թագավորության գահի թեկնածու առաջադրեց Լևոն Լուդինյանին: Լևոնին Կիլիկիա ուղարկելու նախօրյակին Ուրբանոս V պապը հատուկ նամակով հայ իշխաններին խորհուրդ է տալիս Լևոնին օծել հայոց թագավոր, քանի որ նա ազգական է Պետրոսի, հոյակապ թագաւորին Կիպրոսի»⁷¹ և խոստանում է առատաձեռն օգնություն ցույց տալ հայոց թագավորությանը:

Լևոն Ե-ի վերաբերյալ բավական մանրամասն խոսում է Հովհան Դարդեղի իր «Ժամանակագրութիւն հայոց» աշխատության մեջ՝ գրված Լևոնի թելադրությամբ և նվիրված հենց իր մեծարմանը:

Հովհան Դարդեղը ֆրանսիացի վանական է: «Սուրբ վայրերը» երկրպագելու համար նա եղել է Երուսաղեմում: Ճանապարհին լսելով Լևոն Ե Լուդինյանի մասին, որը գտնվում էր Կահիրեում՝ գերության մեջ, որոշում է այցելել իր հայրենակցին: Հանդիպման ընթացքում պարզ է դառնում այդ երկու մուսուլման կաթոլիկ ֆրանսիացիների հայացքների ընդհանրությունը: Հովհան Դարդեղը վերջինիս խնդրանքով մնում է Լևոնի մոտ, դառնում նրա խոստովանահայրը և խորհրդականը: Դարդեղուն հաջողվում է իսպանական թագավորի օգնությամբ գերությունից ազատել Լևոնին: Հոռմի պապ Կղեմեոս VII 1383 թ. Լևոն Ե-ին հաջող ազատելու համար Դարդեղին ձեռնադրեց եպիսկոպոս⁷²:

Հարց է ծագում, թե արևմտա-եվրոպական պետություններն և Հոռմի պապը ի՞նչ նպատակով էին Լևոնին ազատում գերությունից: Նրանց նպատակը ոչ թե հայկական պետականության վերականգնելն էր, ինչպես կարծում են ոմանք⁷³, այլ որ վերականգնեն Լևոնի իրավունքները, որպեսզի Կիլիկյան Հայաստանը միացնեն Կիպրոսի թագավորությանը և այն դարձնեն հենակետ Արևելքը նվաճելու համար:

Ինչպես հայտնի է XIV դ. երկրորդ կեսին Մերձավոր Արևելքում ու եվրոպայում մի շարք խոշոր իրադարձություններ անդի ունեցան: Սկսվել էր հարյուրամյա պատերազմը Անգլիայի և Ֆրանսիայի միջև, որի հետևանքով երկրորդական պլանի վրա մղվեցին խաչակրաց նոր արշավանքների ծրագրերը: 1373 թ. պատերազմ բռնկվեց Կիպրոսի թագավորության և Վենետիկի միջև, որի հետևանքով Կիպրոսի թագավորությունը չափազանց թուլացավ: Նա հարկադրված եղավ Եգիպտոսի հետ հաշտություն կնքել՝ ծանր պայմաններով⁷⁴: Այդ իրադարձությունները նպաստեցին արաբական պետությունների սոլիսոժացմանը: Կիլիկյան հայոց թագավորության հարցը պապականության, ինչպես նաև արևմտա-եվրոպական պետությունների համար դարձավ կարևոր խնդիրներից մեկը: Ֆրանսիական թագավոր Ֆիլիպը գտնում էր, որ ֆրանսիացիները պարտավոր են օգնել հայոց թագավորությանը, որովհետև այն գտնվում է «Սուրբ երկիր» տանող ճանապարհին⁷⁵: Հայ ավագանուն հասցեագրված իր նամակում Ուրբանոս V պապը խորհուրդ էր տալիս Լևոնին ընտրել հայոց թագավոր, «զի խորհէր քահանայապետն ընդ արևմտեան թագաւորութիւնս վասն ազատելոյ զԵրուսաղէմ ի ձեռուց այլազգաց»⁷⁶:

⁷¹ Նույն տեղում, էջ 84:

⁷² Կ. Բաւմաշյան, Նշվ. աշխ., էջ 26:

⁷³ Տե՛ս Կ. Եղյանի ներածությունը Հովհան Դարդեղի գրքում, էջ ԾԲ:

⁷⁴ Տե՛ս „Recueil Hist.“, tome II, էջ 714:

⁷⁵ Տե՛ս Г. Микаелян, укр. соч., стр. 455.

⁷⁶ Ը. Բաւմաշյան, Նշվ. աշխ., էջ 355:

և իրոպական թագավորներն ու պապերը ջանք էին թափում հայոց գահը հանձնել այնպիսի մի գործչի, որը թե՛ կրոնով, և թե՛ բազմաթիվ հանգամանքով հարադատ լիներ: Այսպիսի հարմար թեկնածու էր Լևոն Լուդինյանը, որն իր ճառում շեշտում էր. «Զի մեք հնազանդք եմք եկեղեցւոյն Հռոմայ և ունիմք ղկաթողիկէ հաւատս, ղոր պարտ է և ձեզ ունել. ղի սերունդ մեր է ի Դադղիոյ»⁷⁷:

Լևոն և՛ իրեն համարում էր ֆրանսիացի, իսկ հավատով՝ կաթոլիկ. նա ոչ մի կապ չուներ ոչ հայ ժողովրդի, ոչ էլ հայոց թագավորության հետ: Ձնայած իրան, Հովհան Դարդևը Լևոնին ներկայացնում է որպես ժողովրդական ժառանգ հայոց թագավորության, որին իրը թե՛ «Հայք առ հասարակ և աղաչէին կապել ի գլուխ ղթագն արքայական, ղի ճանաչէին ղնա բնիկ տէր իւրեանց և ուղղակի ժառանգ թագավորութեանն հայոց»⁷⁸:

Ինքը իրեն հակասելով Դարդևը գրում է, որ Լևոնը գալիս էր պապի ուղերձը ձեռքին և ֆրանսիական ղինված ջոկատների ուղեկցությամբ, այլև իր հետ բերելով կաթոլիկ եպիսկոպոս ներբոնին, որպեսզի սա իրեն թագավոր լծեր կաթոլիկական կանոններով: Նա իր հետ Հայաստան էր բերել նույնիսկ մեռած⁷⁹, Լևոնի հեղինակությունը հայերի աչքում բարձրացնելու համար վաղորոք հատել ևն տալիս բազմաթիվ արժաթյա և պղնձյա անարվեստ դրամներ:

Լևոն Լուդինյանը Կիպրոսից Հայաստան եկավ 1374 թ. հուլիսին, բայց թագավոր օծվեց սեպտեմբերի 14-ին: Հարց է առաջանում՝ ի՞նչ էր անում նա ավելի քան երկու ամիս Կիլիկիայում, ինչու՞ նա անմիջապես չօծվեց հայոց թագավոր: Պարզվում է, որ նա ցանկանում էր օծվել հայոց թագավոր ոչ թե հայկական, այլ լատինական ծիսակատարությամբ:

Նորընտիր Լևոն թագավորը իրեն մերկացրեց հայ ավագանու աչքում ոչ միայն նրանով, որ իր հետ բերել էր լատին եպիսկոպոս և օծվել լատինական կանոններով, այլև նաև նրանով, որ արքունիքի հայ երեւելի գործիչներին պաշտոնից արձակեց և նրանց փոխարինեց հայատյաց բարոններով: Այսպես օրինակ, նա Մատթեոս դր Շապպին ամուսնացրեց հայոց նախկին թագավոր Կոստանդին Գ-ի կնոջ՝ Մարիամի հետ և նրան այնքան մեծացրեց, որ պատմիչի խոսքերով «մինչև ի նմին իսկ աուր թագադրութեանն՝ ինքնին իւրով ձեռամբ արարեալ էր ղնա ասպէտ»⁸⁰: Իսկ Ֆրանկ Սոհիէ Դուկարտինին նշանակեց «ասպէտ իւրով»⁸¹ և այլն:

Լևոնի այս վերաբերմունքը մեծ վրձովմունք առաջ բերեց հայոց արքունիքում և ժողովրդի մեջ: Հայ ավագանին նպատակահարմար գտավ դաշն կնքել Եգիպտոսի սուլթանի հետ, քան թե ենթարկվել ֆրանկ իշխանի: Հայ գործիչները Մարիամ թագուհու եղբոր Աշոտ Նղրցու միջոցով խնդրագիր ներկայացրին Եգիպտոսի սուլթան Մելիք Աշրաֆին, որ նա օղնի Կիլիկյան Հայաստանին:

1375 թ. հուլիսի 5-ին Մելիք Աշրաֆը Բեքրի հրամանատարությամբ 12 հազարանոց մի բանակ ուղարկեց պաշարելու Սիսը: Նա, որպես օգնություն,

77 Հովհան Դարդևը, էջ 113:

78 Նույն տեղում, էջ 112:

79 «Ֆրանսիական ղնդաւ», — գրում է Դարդևը՝ տե՛ս նույն տեղում, էջ 100:

80 Նույն տեղում, էջ 130:

81 Նույն տեղում, էջ 115:

Կրիկիա ուղարկեց նաև Հալեպի էմիր Սեյֆեդդինին՝ հինգ հազարանոց մի ջոկատով:

Հայ ավագանին բաժանվեց երկու հակադիր հոսանքների՝ ունիթորների, որոնք համախմբվելով թագավորի շուրջը ղեկավարվում էին Կիպրոսի թագավորության և պապերի ցուցումներով, և հայրենասեր իշխանների, որոնք հայոց կաթողիկոսի գլխավորությամբ և եգիպտացիների օգնությամբ ցանկանում էին երկիրը փրկել պապի գործակալից և նրա վարձկան ղեկավորների ավերումներից:

Լևոն Ե-ի հակառակորդներից մեկը Վահրամ ղորավարն էր, որին Հովհան Դարդեյը «ղավաճան» է անվանում: Նա ընդհանրապես «արք դաւաճանք և մատնիչք»⁸² է անվանում բոլոր նրանց, ովքեր դեմ էին թագավորին, անգամ Սսի բնակիչներին, որոնք չէին ցանկանում «զի կացցէ քաղաքն ի ձեռս քրիստոնէից»⁸³, ըստ որում «քրիստոնէից» ասելով նա հասկանում է կաթոլիկներին:

Հայրենասեր իշխանները դիմում են ամեն միջոցի՝ Լևոնի վարձկան ղորքերը երկրից դուրս քշելու համար: Ինքը՝ Հովհան Դարդեյը չի ժխտում, որ հայ ղեկավորները այդոց յաշտարակին էին՝ ոմանք ձգէին պարանօք ի վեր լթուրքս և զսարակինսսս»⁸⁴, ի վերջո հայ ավագանին Լևոն Ե թագավորին ձերբակալում ու հանձնում է արաբներին: 1375 թ. ապրիլի 22-ին Հալեպի կուսակալ էմիր Հչկթիմուրը գերված Լևոն Ե-ին տարավ Հալեպ, իսկ հուլիսի 9-ին՝ Կահիրե:

Դրանից հետո Կրիկյան Հայաստանում Եգիպտոսի կառավարությունը նշանակեց իր կուսակալին, որը երկիրը կառավարեց ընդամենը վեց ամիս: 1376 թվականից սկսած Հայոց թագավորությունը անցնում է Կոստանդին Գ-ի թոռ Կոստանդին ղորավարին, որը սերված էր Հեթումյան տոհմից և երկիրը կառավարեց մինչև 1424 թ.:

Կան վկայություններ, որ դեռ 1496 թ. եղել է ինչ որ մի Օշին թագավոր: Այդ մասին մի հիշատակարանում ասված է «ՌնՂՁ (1496 թ.) զայսմ ամի նահատակեցաւ Հոռմկլայեցի Թորոս, որդի թագաւորին Օշնոյ»⁸⁵, Չնայած այս ուղղակի վկայությանը, այնուամենայնիվ գտնում ենք, որ 1496 թ. Կիլիկիայում գոյություն չունեին հայկական միասնական կենտրոնական թագավորական իշխանություն: Եթե առանձին իշխաններ իրենց թագավոր էին հռչակում, դա դեռ չի նշանակում, որ նա կարող էր հայկական թագավոր ձանաչվել, ինչպես հայտնի է, Կոստանդինից հետո, այսինքն 1424 թ. Կիլիկիայում սկսվում է մասսայական գաղթը: Ասլի Բեկի գլխավորությամբ հազարավոր հայ ընտանիքներ դաղթեցին հայոց մայրաքաղաք Սսից:

Այսպիսով, ինչպես հայ մատենագիրների⁸⁶, այնպես էլ օտար⁸⁷ և հայ⁸⁸.

⁸² Նույն տեղում, էջ 116:

⁸³ Նույն տեղում:

⁸⁴ Նույն տեղում, էջ 137:

⁸⁵ Այդ Օշին թագավորի մասին խոսվում է Երուսաղեմի ս. Հակոբ վանքի մատենադարանում պահպանված մի ժամանակադրության մեջ: («Քանքեր Մատենադարանի», № 9, 1969, էջ 273):

⁸⁶ Ս ա մ ու ե լ Ա ն ե ց ի, նշվ. աշխ., էջ 140:

⁸⁷ Sht. u. Rüd. Collenberg, նշվ. աշխ., էջ 48:

⁸⁸ Ա. Ա լ ա ո յ ա չ յ ա ն, Պատմութիւն հայ գաղթականութեան. Կահիրե, 1955, հ. Բ, էջ 547:

պատճարանների հրապարակած փաստերից մենք եզրակացնում ենք, որ Կիլիկյան Հայաստանի պետականության կործանումը անդի է ունեցել ոչ թե լեոն և լուդիսյանին դերելու տարվանից, այսինքն 1375 թ., ինչպես ընդունված է հայադիտության մեջ, այլ շատ ավելի ուշ, այն է 1424 թ.:

К ВОПРОСУ О ПАДЕНИИ КИЛИКИЙСКОГО АРМЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА

А. Г. ГАЛСТЯН

Доктор исторических наук

Р е з ю м е

В армянской исторической литературе существует мнение о том, что во второй половине XIV в. Киликийским армянским государством управляли не армянские, а пять латинских королей французского происхождения.

Эти пять королей якобы были надеждой всех христиан, в том числе армян на Ближнем Востоке.

Эта ложная концепция была создана историками римской церкви и армянскими католиками-униатами с политической целью.

На основании изучения исторических памятников, мы пришли к выводу, что династия Лузиньянов в Киликийской Армении не обосновалась. Трон армянского государства почти два века подряд находился в руках армянских царей — выходцев из рода Гетумидов, за исключением ставленника кипрского короля Гвидона Лузиньяна, который царствовал в Киликийской Армении всего два года. Из-за этой реакционной политики армянская знать убила его. Царствование Гвидона в истории Киликийского армянского государства носит эпизодический характер. Что касается Левона V, то он царствовал всего три месяца и хотел присоединить армянское государство к Кипрскому королевству с целью организации новых крестовых походов, за что армянская знать изгнала его за пределы Киликийской Армении.

Таким образом, после изгнания Левона V Лузиньяна, француза по происхождению, армянское государство продолжало сохранять свою самостоятельность не до 1375 года, как принято считать в арменистике, а до 1424 года. Правителем Киликийской Армении был Константин Гетумян, который правил страной с 1376 по 1424 год, после чего началась эмиграция части армян из Киликии.