

ԱՆԱՆՈՒՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ (XVI դ.)

1551 թվականին Վալախիայում (Ռումինիայում), Սուլավա քաղաքում և մի քանի այլ վայրերում հայերի դեմ կազմակերպված հալածանքների մասին Մինաս Թոխաթեցու «Ողբ ի վերայ Օլախաց երկրի հայերուն» բանաստեղծությունից քացի,¹ մեզ հասել են ևս մի քանի համառոտ այլ վկայություններ։ Չամչյանը 1551 թ. դեպի Հայաստան կատարած շահ Թահմազի արշավանքի և ավերածությունների մասին գրելուց հետո ավելացնում է, որ նույն ժամանակ Մուղալիայի Ստեփան իշխանը հալածանք սկսեց իր երկրում քնակվող հայերի դեմ։ Տեղեկությունը Չամչյանը քաղել է մի հիշատակարանից,² սակայն աղբյուրը չի նշել։ Այս հիշատակարանի առթիվ Պըյըբլյանը գրում է. «Այս անծանօթ ձեռքէ գրուած յիշատակարանը կերեալ թէ Մինաս սարկաազին ողբերգութիւնն ի քոց առնելով՝ Հայոց քով մի միակն եղած ըլլա, որ Ստեփան Ռարէսին անագորոնուպեան վերայ կը խօսի»։³

Սույն դեպքերի մասին «Տարեգիրք Կամենիցայ»-ի մեջ 1551 թվականի տակ նույնպես կարդում ենք. «Ի թվին Ռ (1551) Օլախի երկրին Շտեֆան պարոնն՝ Օլախի երկրին ղհայերն եհան ի հաւատէ, և զեկեղեցեստան քակեց զամէն բովանդակ»։⁴

Ալիշանը վերոհիշյալ հատվածին որպես լրացում տողատակ գրում է. «Այս ծանօթ պժգալի գիպոսածին վրայօք՝ դար մի վերջը Երեմիա չէլէպի Քէօմփուրճեան, եղբայր Երան. Կոմիտասայ, գրէ այսչափս. «Ի թոռականութեանո Հայոց Ռ-ին ի Սէլով քաղաք երկիր Ուլախին, թագաւորն Ստեփան՝ դաւանութեամբ Յունաց, բռնութեամբ կալաւ հազար տուն ի Հայոց ազգէ, գրով, դարձուցանել յաղանդա իւր, որք ընդ նորա իշխանութեամբ էին, և որք ոչ դարձան՝ նահատակեցան։ Յորոց մինն յի քաղմաց Խաչատուր քահանայ ոմն, որ զերկու աշան եհան, և զերկու ձեռան և զոտսն և զլեզու և զհոտոտելիս և զշրթունսն՝

¹ Սույն բանաստեղծությունը գտնվում է մեզ հայտնի հետևյալ հրատարակություններում՝ Բ. Պատկանյան] «Նշխարք մատենագրութեան Հայոց», Ս. Պետերբուրգ, 1884 թ., 53-58 էջերում «Մինասայ Թոխատեցու ողբ ի վերայ Հայոց աշխարհին Ուլախաց խորագրով։ Բանաստեղծությունը ոկզբից թերի է։ Գ. Գովրիկյանը բանաստեղծության ամբողջական բնագիրը հրատարակել է «Հանդէս Ամսօրեայ» ամսագրում, 1888 թ., էջ 39, 62. «Ողբ ի վերայ Օլախաց երկրի հայերուն ի Թաւխաթցի Մինաս սարկօազէ աստեղծալ» խորագրով։ Մի փոքր ավելի ուշ՝ 1896 թ. Ալիշանը սույն բանաստեղծությունը զետեղել է «Կամենիցա» աշխատության 20—27 էջերում։

² Չամչիան. «Պատմութիւն Հայոց», հատոր Գ, էջ 516։

³ Պըյըբլյան, «Մ. Թոխաթեցու ողբ ի վերայ Հայոց աշխարհին Ուլախաց» («Հանդէս Ամսօրեայ», 1895 թ., էջ 100)։

⁴ Վենետիկ, 1896, էջ 18։

նման Յակովկայ արար: Եւ Պալքոյ անուն ումեմն զճակատն քերթեցին, և այլ պէսպէս կտտամահ տպանին և զբաղումս: Դահիճք նոցա քահանայք էին Ուլա-խաց ազգէ, և գլխաւորք սոցա զեպիսկոպոսն իւրեանց, հրամանաւ պիղծ թագաւորին Ստեփանի. յորմէ էառ... (պակասէ)»¹

Շատ հավանական է, որ Չամչյանի օգտագործած հիշատակարանը վերոհիշյալ վկայութիւնը լինի:²

1551 թվականի Վալախիայի հայերի հալածանքի և այլ իրադարձութիւնների մասին բավական ընդարձակ վկայութեան ենք հանդիպում № 7584 ժողովածուի 684—686 էջերում գտնվող «Նախ վասն խօնթքարի և շահին և զկնի պղծին Ստեֆանի Օլախաց թագաւորի և շարեաց նորին որ առ ազգս Հայոց» խորագիրը կրող ժամանակագրութեան մեջ: Սրա միայն երկրորդ մասը պահվել է նաև № 3079 ժողովածուի 254-ա էջում, որի տարընթերցվածքները բերում ենք հրատարակվող բնագրի տողատակում:

Ժամանակագրութիւնը սկսվում է 1546 թվականի շահ Թահմազի ելքոր՝ Ալխասի Կ. Պոլիս փախչելու, փախուստին հաջորդող պարսկա-օսմանական կռիւների վկայութեամբ և վերջանում 1556 թվականի սուլթան Սուլեյման 1-ի հետ կապված մի դեպքի հիշատակութեամբ: Այսպիսով, ժամանակագրութիւնը ընդգրկում է 10 տարվա՝ 1546—1556 թ. թ. անցուդարձ, որի մեծագույն մասը նվիրված է 1551 թվականի Վալախիայի հայերի հալածանքին:

Թե ո՞վ է եղել առաջարկվող ժամանակագրութեան հեղինակը, հնարավոր չէ պարզել, սակայն պարզ է, որ այն կազմել է դեպքերին ժամանակակից մի անձնավորութիւն: Այդ երևում է ժամանակագրութեան վերջին հատվածից, որտեղ կարդում ենք. «Ի ժամեցալիս այսմիկ, որ է թիւ Հայոց Ռե (=1556) կամի խօնդարն և ի միտս եղեալ է ձեռն արկանել զքրիստոնէից թագաւորօքն, զոր անյաջող եղեցի»:

Մեզ զբաղեցնող ժամանակագրութեան 1551 թվականի Վալախիայի հայերի հալածանքին վերաբերող հատվածը և նույն դեպքերի մասին Քրոմորճյանի օգտագործած վկայութիւնը, որը մեջ է բերել Ալիշանը «Կամենից» աշխատութեան 18-րդ և 19-րդ էջերում, համեմատելիս կարելի է նկատել երկու բնագրերի համապատասխան հատվածների նույնութիւնը: Այս բանը մեզ ենթադրել է տալիս, թե Կ. Քրոմորճյանի օգտագործած վերոհիշյալ բնագիրը հավանորեն ծագել է ստորև հրապարակվող բնագրից: Սակայն հնարավոր է նաև այն, որ վերոհիշյալ երկու հատվածները ժամանակակից տարբեր հեղինակների են պատկանում, բայց մեզ հավանական թվում է առաջինը:

Այս ժամանակագրութեան մի շարք տեղեկութիւնները թեև հայտնի են Մինաս Թոխաթեցու միջոցով, ինչպես եկեղեցիների ավերում, թալան, գրքերի այրում, խոշտանգումներ, սպանութիւններ և այլն, սակայն հանդիպում են նաև այնպիսի փաստեր, որոնք կարող են նոր լույս սփռել հալածանքի պատճառների լուսաբանութեան վրա: Որոշ վկայութիւններ էլ կամ շեղվում են Մինաս Թոխաթեցու տեղեկութիւններից, կամ չեն նշված նրա կողմից:

¹ Կամենից, Վենետիկ, 1806, էջ 18—19:

² Վերոհիշյալ հալածանքների մասին որոշ ակնարկութիւններ պահել են նաև ուղմիշական տարեգրքներ Գ. Ուրբեյան և Ն. Քոսզեն («Հանգէս Ամսօրեայ», 1895 թ., էջ 100—101):

Պատմագրության մեջ վերոհիշյալ հալածանքի պատճառների մասին գոյություն ունեն հակասական կարծիքներ¹։

Առաջարկվող ժամանակագրության որոշ տվյալների ուշադիր քննումը ցույց է տալիս, որ վերոհիշյալ հալածանքի պատճառներն ավելի խոր արմատներ ունեին և որ դավանափոխության հարցը խնդրի արտաքին կողմն է միայն։ Ժամանակագրության առանձին նկարագրությունները և Մինաս Թոխաթեցու հեռավոր ակնարկները ի մի բերելով, կարելի է հանգել այն եզրակացության, որ հայերի հալածելու գլխավոր պատճառը ոչ թե հայերի դավանափոխության հարցն էր, այլ նրանց տնտեսապես թուլացնելու, ունեցվածքը ղավթելու և իրավական ու քաղաքական որոշ արտոնությունները սահմանափակելու հարցն էր։

Մասամբ այս տեսանկյունով մեկնաբանելու երկշտ փորձեր է կատարել պատմաբան Դեմետրիոս Տանը, հայերի հալածանքի պատճառների մասին դրելով. «Դարձնելու (խոսքը վերաբերում է հայերի դավանափոխությանը — Վ. Հ.) այս փորձերու պատճառն էր այն յեղափոխական ժամանակին հոգին, կամ թերևս ճշտագույնս, Ստեփան իշխանին անագորոյն բնութիւնն կամ ճարուստ ճայեռու դրամը կորզելու դիտավորութիւնն»։ (Ընդգծումը մերն է — Վ. Հ.)։

Ինչպես տեսնում ենք, հեղինակը հայերի հալածանքի պատճառը կապում է երեք հնարավոր հանգամանքների հետ։ Մինչդեռ երբ նկատի ենք ունենում Վալախիայի հայերի վիճակը և նրանց խաղաղած դերը Վալախիայի տնտեսական կյանքում մի կողմից և առաջարկվող ժամանակագրության տեղեկություններն ու Մինաս Թոխաթեցու որոշ ակնարկները մյուս կողմից, ապա դժվար չի լինի հետևել, որ հայերի հալածանքի բուն պատճառը պետք է փնտրել տնտեսական, որոշ առումով նաև քաղաքական, հողի վրա։

Դ. Տանը բազմաթիվ փաստերով ցույց է տալիս, որ հայ գաղթականները Վալախիայում նշանակալի արտոնություններ ունենալու շնորհիվ, տնտեսական իրենց գործունեությամբ կարողացել էին ահագին հարստություններ կոտալել և մեծ դեր խաղալ Վալախիայի տնտեսական կյանքում։ Նվիրատվությունների ու այլ գործարքների շնորհիվ հայկական եկեղեցիները նույնպես մեծ հարստությունների տեր էին դարձել²։ Այս հանգամանքները հասկանալի են

¹ Մինաս Թոխաթեցու կարծիքով դրանց պատճառը հայերի աստվածային պատվիրանի մեջ թերանալն է (58—60-րդ քառյակները)։ Ռումինական տարեգիրներ Ուրեխյան և Քոսդեն, նշում են դավանափոխության նկատառումները («Հանդէս Ամսօրեայ», 1895 թ. էջ 100—101)։ Ռումինական խոշոր պատմաբան Հաշեոուն սկզբում կարծում էր, թե հայերին հալածող Սա. Ռաբեսը ամուսնացած լինելով կաթոլիկ դարձած, մոլեռանդ և հայատյաց մի հայ կնոջ՝ Սերբեկայի հետ, վերջինիս դրամամբ էլ նա դիմել է այդ հալածանքին, որը «...կրնայ մեկնուիլ հոգեբանապէս եթէ ոչ իշխանին անմտութեամբն ու յիմարութեամբ, գոնեայ յունադաւանութեան դարձած կնոջ մը յոլեռանգութեամբ» («Հանդէս Ամսօրեայ», 1895, էջ 101)։ Սակայն, հետադայում Հաշեոուն երբ պարզում է, որ ինքը մի փոքր թյուրիմացության մեջ է, այսինքն՝ վերոհիշյալ Սերբեկայի ամուսինն եղել է ոչ թե հայերին հալածող Ստեփան Ռաբեսը, Պետրոս Ռաբեսի որդին, այլ վերջինիս՝ Պետրոս Ռաբեսի եզրայր Աստվածատուր Միակնու որդի Ստեփան կրտսերը, նա փոխում է իր նախորդ կարծիքը և նոր եզրակացության հանդում. «...աւելի ծանրակշիռ է քաղաքական տեսակետով՝ այն մեծ առաւելութիւնը, զոր մեր նախնիք չէին դանդաղած շնորհել այս Կալկասի դաւաններէն եկած աշխատասէր հիւրերուն...» («Հ. Ամսօրեայ», 1895 թ. էջ 134)։

² Դ. Տան, «Արեւելեան Հայքի Պոքոյիւն», Վիեննա, 1891, էջ 27—29։ Հմմտ. Մ. Թոխաթեցու ողբի 4-րդ, 6-րդ և 70-րդ քառյակները։

³ Նույն տեղ, էջ 14—17։

դարձնում, թե ինչու ուռնական իշխողները, ձգտել են հայերի դավանափոխության պատրվակի տակ հարուստ հայերի և եկեղեցիների ունեցվածքը բռնադրավելով, թուլացնել տնտեսապես, դրանով իսկ սահմանափակել նրանց տնտեսական ազատ գործունեությունը: Հենց այն փաստը, որ հայերի դավանափոխությունից հետո նրանց, հատկապես առևտրական կապիտալի ներկայացուցիչներին, շարունակել են կողոպտել և հալածել, ցույց է տալիս, որ 1551 թվականի հալածանքի պատճառները դուրս են եկել կրոնական ոլորտից: Այս կապակցությամբ թանկարժեք վկայություն է տալիս առաջարկվող ժամանակագրությունը, Քևպա գիտացիր եղբայր, որ յոյնք յեա դարձուցանելոյ զհայք ի դաւանութիւն իւրեանց, շար հրաման հանին ընդ ամենայն երկիր, որք էին ընդ իշխանութեամբ իւրեանց, ըմբռնել զվաճառականս ամենայն զճայ և զտանկիսն. և սպանին անթիւ վաճառականք ի Հայոց և ի Տաճկաց, որոց մինն ի բազմացն էր մեծ վաճառականն Կարապետ Կաֆայեցին և այլոց ոչ գոյր թիւս (ընդգծումը մերն է—Վ. Հ.):

Ինչպես տեսնում ենք, դավանափոխությունը հարցը չի լուծել և, որ կարևորն է, այժմ քոնագրավում են ոչ միայն հայ, այլև թուրք վաճառականների ունեցվածքը: Հարվածը առաջին հերթին իջել է ունևորների և եկեղեցու վրա: Այդ դմասին Մինաս Թոխաթեցին գրում է.

Ձեռքս փառաւոր հայեր կային.

Հանկարծ փորձանք եկավ նոցին» (15-րդ քառյակ):

Եվ եթե եկեղեցին նույնպես կրել է առաջին հարվածը, այդ բացատրվում է ոչ թե հայերի դավանանքի ոգեշնչող կենտրոն հանդիսանալու պատճառով, այլ նրանով, որ եկեղեցին ևս մեծ հարստություններ է ունեցել և ձգտել են այն ևս բռնադրավել: Եվ իսկապես, եթե հարցը վերաբերվեր հայերի դավանափոխությանը, ապա այդ հրամանը պետք է հայերին հայտնվեր նախքան հալածանքները, որպեսզի մերժելու դեպքում նոր միայն սկսվեր հալածանքը. մինչդեռ իրականում հայերին առաջարկում են դավանափոխ լինել կողոպուտը, բռնադրավումը, խոշտանգումները և սպանությունները չորս օր կատարելուց հետո: Այդ մասին հետաքրքիր վկայություն է տալիս Մինաս Թոխաթեցին իր «Ողբի» մեջ.

Ե՛հ լուսանալ շորեքշաբթին՝ (պետք է նկատի ունենալ, որ հալածանքը սկսվել է 1551 թ. օգոստոսի 16-ին կիրակի օրը)...

Այն վոյվոտայն պեղծ Շտեֆան

Որ ինքն եղաւ դիւաց դարան,

Ասաց. հայեր դուք միաբան,

Ունկըն դըրեք ամենեքեան.

Այդ ի՞նչ հաւատք որ կու պաշտէք,

Ամէն ազդէ դուք ի դուրս էք,

Որ դուք ամէնքըդ մուլար էք,

Եկէք ի մեր հաւատն մտէք»:

(27-րդ, 37-րդ և 38-րդ քառյակները):

Նկեղեցիների ոսկեղենի, արծաթեղենի և այլ իրերի կողոպուտի մասին ժամանակագրության մեջ կարդում ենք. «Ջսպասք և զինչք զխաչ և զսկիհքն, զի զոսկին և զարծաթն առին և ձիու թամբ և նալ շինեցին և միմեանց օժիտս առաքէին, զշուրջառն և զուրարն և զշապիքն և զայլ ամէնն անկողին և տօշակ շինեցին»: Իսկ Մինաս Թոխաթեցին նկարագրելով հալածանքից մի փոքր առաջ, թերևս օգոստոսի լույս 16-ի գիշերը Սուլավա բերդում տեղի ունեցած Ստեփան Ռարեսի մասնակցությամբ, քաղաքի ազդեցիկ մարդկանց և բարձր հոգևորականության խնճուղքը, գրում է.

ժողորհուրդ արին իւրեանց միջին,
Չարիք բազում սերմանեցին.
Շատոց ռխ կայր իւրեանց սրտին
Սուրբ հաւատոց կուսաւորչին» (11-րդ քառյակ):

Ընդգծված բառերը արդյո՞ք խոսկալիկ չեն հայերի (հարուստների և հայկական եկեղեցու) նկատմամբ անբարեհամբույր վերաբերմունքի մասին, որը կարող էր արդյունք լինել հայերի տնտեսական եռանդուն գործունեության, նրանց ունեցած որոշ արտոնությունների: Հետևաբար, հենց այդ էր ռխ պատճառը, որը Վալախիայի ունեւոր դասակարգի մեջ կոտակել էր աստեղություն դեպի հայ գաղութի ունեւոր շերտերի դավանությունը, սովորությունները և կենցաղը: Ուստի այս վերջիններս միահյուսվել են հալածանքի գլխավոր պատճառին և գերազանցապես քողարկել այն:

Ժամանակագրության որոշ տվյալները չեն հաստատում Մինաս Թոխաթեցու համապատասխան վկայությունները, ինչպես այն փաստը, որ խաչատուր քահանան ծանր խոշտանգումներից հետո ստիպված է դավանափոխ լինել, որովհետև սպառնում էին նաև նրա զավակներին, ուստի

«Ծընողական գութն շարժեցաւ
Նւ իւր տղոց ողորմեցաւ,
Նւ ականալ մըկըրտեցաւ
Նւ յՕլախի հաւատ մըրտաւ»,

գրում է Մինաս Թոխաթեցին:

Մինչդեռ ժամանակագրությունը հաստատելով խաչատուր քահանայի կրած տառապանքները, ավելացնում է, որ նա նահատակվեց: Ոմն Պալքոյի և խաչատուր Կաֆայեցու սպանության, ինչպես նաև Ստեփան Ռարեսի հաջորդ Ալեքսանդրի հայերի նկատմամբ վարած մեղմ քաղաքականության մասին Մինաս Թոխաթեցին որևէ հիշատակություն չի պահել: Այդ տեղեկություններն իմանում ենք ժամանակագրության միջոցով, ինչպես նաև պարսկա-թուրքական պատերազմների վերաբերող վկայությունները, որոնք հետաքրքիր են նրանով, որ մի փոքր շեղվում են Զաքարիա Սարկավազի տեղեկություններից:¹ Օրինակ, Զաքարիան չի նշում Ալխասի փախուստի տարեթիվը, մինչդեռ ժամանակագրությունը ատյն դեպքը դնում է ՋՂԵ (1546) թվականի տակ: Ըստ ժամանակագրության Ալխասի հարձակումը իր եղբոր դեմ տեղի է ունեցել ոչ թե ՋՂԵ (1548) թվականին, ինչպես հաղորդում է Զաքարիան, այլ ՋՂԶ (1547) թվականին և այլն:

¹ Հմմտ. «Պատմագրութիւն» հատոր առաջին, էջ 10—11: Զամչյանն Ալխասի փախուստը դնում է 1548 թվականի տակ, իսկ Սուլեյման I-ի և շահ Թահմազի կռիվները՝ 1549 թվականի տակ («Պատմութիւն Հայոց», հատոր Գ, էջ 813):

ՆԱԽ ՎԱՍՆ ԽՕՆԹՔԱՐԻ ԵՎ ՇԱՀԻՆ ԵՎ ԶԿՆԻ ՊՂԾԻՆ ՍՏԵՖԱՆԻ
ՕԼԱՍԱՑ ԹԱԳԱԽՈՐԻ ԵՎ ԶԱՐԵԱՑ ՆՈՐԻՆ ՈՐ ԱՌ ԱԶԳՍ ՀԱՅՈՑ՝

084

Ի թվիս Հայոց ԶՂԵ (1546) փախուցեալ շահի որդին եգրօ-
րէն իւրմէ և դնաց ի Սաամպօլ:²

5 Եւ ի ԶՂԶ (1547) թվին առեալ զխօնթքեարն բազում զօրօք
և դնաց ի վերայ իւր եղբօրն, շահ Թամազին. և ոչ ինչ կարաց
առնել նմա, բայց զՎանա բերդն և զԱրճէշ առեալ, և զազդս Հա-
յոց զօմն դերեցին և զոմն զողացեալ դարձան ի Սաամպօլ:³

10 Եւ ԶՂԷ (1548)-ին եկել շահն դեա նորա և աւերեալ ի
Վանա մինչև ի Եղնկան. և զորոց և հասանէին ի վերայ կոտո-
րէին ի քրիստոնէից և ի թուրքաց:

Իսկ ի ՌԲ (1553) թվին դարձեալ խօնթքտրն ի Սաամպօ-
լու և դնաց ի Ամասիա և եսպան զաւաղ որդին իւր, որ էր Թու-
դաւորեցուցեալ ի Ամասիա. ի Ռ (30000) հեծելազօրօք և անցեալ
15 զնաց ի վերայ շահին և ոչ ինչ կարաց առնել, բայց հաշտեցան
ընդ միմեանս և դարձաւ խօնթքարն ի Սաամպօլ:⁴ Եւ ապա
շահի հեծեալքն շատք ի Հայոց ազգաց սպանին՝ քահանայք,
եպիսկոպոսք, և վարդապետք և յաշխարհականաց անթիւ անձինս
կոտորեցին:

20 Ի Ռ (1551) թվիս Հայոց անօրէն թաղաւորն Ստեփան,⁵ որ
էր ազգաւ Օլախ, դաւանութեամբ հռոմ և թաղաւոր Սէչօվ քա-
ղաքին և Օլախ ազգին: Սա դարձոյց ի դաւանութիւն իւր Ռ
(1000) տուն ի Հայոց ազգէն և արար զամենեւեան ընդ դաւա-
նութեամբ հռոմին, որք էին ընդ իշխանութեամբ իւր: Եւ որք

25 ոչ դառնային ի դաւանութիւն իւր, ի սուր սուսերի մաշէր զնո-
սա. և բազումք նահատակեցան, յորոց մինն ի բազմաց ՚՚ էր տէր
Պաշատուր քահանայն, որ չարաչար տանջեցին՝ զԲ (2) աչքն հա-
նին, զԲ (2) ձեռքն և զԲ (2) ոտքն կտրեցին, զՊալքոյ ոմն հայ
ազգաւ զերեսն և զճակատն քերթեցին և սպանին: Բայց զհալա-

30 ծումն քահանայից, և սարկաւազաց, և ժողովրդեան, և զաւերումն
սուրբ եկեղեցեաց և զխորտակումն սուրբ խաչերաց, և զայրումն
սուրբ գրոց, և հեղումն սուրբ սեռոնին, և զանարդումն սուրբ
աւազանին, և զցրքումն սուրբ խորհրդոյն, և զբաժանումն սպա-
սուց սրբութեան, և զհայոյություն պատկերաց տէրունական և

35 որբոց նորա, և զլաց, և զհառաչ, և զաղաղակ մարց, և զճիւղ տղա-
յոց. և զսուգք ծերոց, և զսարսափ երիտասարդաց, և զղողումն
կուսանաց աղջկանաց, և զթաքչումն մանկանց, և զհառաչանաց

685

նոցա, ով կարէ պատմել և կամ ընդ զրով արկանել: Զսպառք
 և զինչք զխաչ և զսկիւնքն, զի զոսկին և զարծաթն առին և ձիւ
 թամբ և նալ շինեցին, և միմեանց օփտտ առաքէին, զշուր-
 ջառն և զուրարն և զշուպիքն և զայլ ամէնն անկողին և աօշակ
 5 շինեցին: Բայց ոչ եթող աստուած յանօրին այն, որ պարծէր
 յանօրէնութեան իւրում, զի ինքն աստուած եղև վրէժխնդիր
 արեան անպարտ սպանելոցն և մատնեաց զչար թագաւորն Ստի-
 ֆանէ ի ձեռն զօրաց իւրոց, որ չարաչար սպանին զնա և այն-
 պէս՝ չարն չարեաւ կորեաւ և բարձաւ ի միջոյ ի խաւարն ար-
 10 տաքին: Եւ յարեաւ այլ թագաւոր, երկիրդած յասառածոյ, բարե-
 պաշտ և խաղաղարար առ ամենեւեան, Աղէքսանդր անուն, զոր
 ետ հրաման Հայոց աղղիս պահել զդաւանութիւնս Լուսաւորչին
 ի վերայ իման առաքելոց և մարդարէից, և զամենայն կապեալս
 արձակեաց, և զփախուցեալսն և զաքսորեալոն դարձոյց, և զնե-
 15 ղեալսն զիւրացոյց: Եւ հրաման ետ շինել զեկեղեցիս և զվանո-
 րայսն. և սպասք սրբութեան շնորհեաց արքունուստ սսկոյ և
 արծաթոյ և ի պատկերացն: Եւ հրաման ետ Հայոց, թէ ուր գտա-
 նիցէք զսպասք եկեղեցեաց ձերոց բանիւ և հրամանաւ իմով
 առէք աներկիւղ և զդաւանութիւն ձեր պինտ պահեցէք, բայց
 20 զդոյշ լերուք, ասէր թագաւորն, ի չար ազգէն Օլախաց, որ կու-
 մախան ընդդէմ ձեր: Ապա գիտացիր եղբայր, որ յոյնք լետ
 զարցուցանելոյ զհայք ի դաւանութիւն իւրեանց չար հրաման
 հանին ընդ ամենայն երկիր, որք էին ընդ իշխանութեամբ
 իւրեանց, ըմբռնել զվաճառականս ամենայն զհայ և զտաճիկսն
 25 և սպանին անթիւ վաճառականք ի Հայոց և ի Տաճկաց, սրոց
 մինն ի բազմացն էր մեծ վաճառականն Կարապետ Կաֆայեցին
 և այլոց ոչ գոյր թիւ: Բայց զյունաց ազգն, որք էին վաճառա-
 կան ոչ սպանանէին, այլ ընչիւք իւրեանց արձակէր զնոսա, գնալ
 ի տունս իւրեանց: Բայց նման Յսւլիանոսի մանկամեռ. կարճ
 30 օրաց եղեալ, սատակեցաւ ի զօրաց իւրոց, չար թագաւորն այն՝
 պիղծ Ստէֆան, ըստ հրամանի տեառն թէ շղարն չարեաւ և
 կորոսցէ և զայգին տացէ այլոց մշակաց՝ Սա՝ պիղծս Ստե-
 ֆաննոս ոչ միայն զհայս այլ և զՊռանկաց ազգն ևս դարձոյց ի
 դաւանութիւն իւր: Յետ 2 (6) ամաց և զկնի Ա[1]ամ և Ա[1]ամիս
 35 թագաւորեաց չարն և անօրէնն: Եւ ի թագաւորեալն Աղէքսանդր-
 րու Օլախաց թագաւորին և սոքա ևս դարձան ի դաւանութիւն
 իւրեանց, հրամանաւ բարեպաշտ թագաւորին Աղէքսանդրու: Եւ
 զայս գիտացիր եղբայր, որ գահիճ պղծին չքահանայքն էին
 Օլախաց ազգէն և զլիսաւորք սոցա չեպիսկոպոսն իւրեանց ընդ

686

9 ի (խաւարն) չիք: 11 ամենեւեանսն: 13 վերայ չիք: 18 հրամանով: 20 զգուշ:
 26 Գաֆայեցին: 27 այլոցն որոց, վաճառականք: 28 սպանէին: 29 իւրեանց չիք: 31 պիղծն,
 թէ չիք: 34 մէկ փիւ. Ա, ամ չիք: 35 Աղէկսանդրու: 38 պիղծին:

Թագաւորին համահրաման ե յորդորօղ հարեացս: Ի Ժամանակիս
այսմիկ, որ է Թիվ Հայոց ԹԵ (1556) կամի խօնգրարն ե ի միտս
եղեալ է ձեռն արկանել զքրիստոնէից զթագաւորօքն, զոր ան-
յաջող եղիցի:

2 հիւնքարն: 3 արկել: 3—4 յաջող* փխ. անյաջող:

* Ճիշտ է անյաջող ձեռ. որովհետեւ Ն 3079 ձեռագրի մեջ «յաջող» բառից առաջ
մինչեւ «ղոր» բառը կա դատարկ տարածութիւն, այդ հանգամանքը ցույց է տալիս, որ ընդ-
օրինակողը «ան» նախդիրը հավանաբար չի կարողացել կարդալ ե տեղը բաց է թողել,
գրելով շարունակութիւնը՝ «յաջող» բառը:

ԺԱՆՈՒԹԱՅԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1. Բնագրում վերնագիրը դրված է կարմիր թանաքով:
2. Հմմտ. ՎՋարահայ Սարկաւազի Պատմագրութիւն», հ. Ա, Վաղարշապատ, 1870, էջ 10—11:
3. Սուլթան Սուլեյմանի և շահ Թահմազի սույն կոիվների մասին տես նաև Пеструшевский, „Азербайджан в XVI—XVII веках“, Собрник статей. стр. 267:
4. Հմմտ. X ժամանակագրութիւն, «Կամենից», էջ 19:
5. Խոսքը վերաբերում է Վալախիայի իշխան Ստեփան Ռարէշ 7-րդին, որն իշխել է շատ կարճ՝ 1551—1552 թ. թ.։ Նա զորճավ իշխանների ապստամբության ու դավադրությամբ պանվեց 1552 թ. (Հմմտ. Դեմետրիոս Տանի «Արևելեան Հայքի Պուրովինա», Վիեննա, 1891, էջ 20—21)։
6. Մատ. ԻԱ, 41:

ԱՆԱՆՈՒՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ (XVI դ.)

Մատենադարանի №№ 1737¹ (A տարբերակ), 3695² (B տարբերակ) ժողովածուներում գտնվում են միևնույն ժամանակագրության երկու տարբերակները: A-ն, որ ունի «Դուրս գալն թաթարաց» խորագիրը, B տարբերակը այն չունի:

Ժամանակագրության երկու տարբերակները եթե սկսվում են միևնույն գեպի՝ 1221 թ. դեպի Հայաստան մոնղոլների կատարած արշավանքի հիշատակությամբ, ապա վերջանում են տարբեր եղելությունների վկայությամբ: Այս փաստը մեզ ենթադրել է տալիս, որ նրանք հայտնի սահմանից հետո շարունակվել են տարբեր անձնավորությունների կողմից: Եվ իսկապես, ժամանակագրության երկու տարբերակների համեմատությունը ցույց տվեց, որ եթե մի քանի տեղեկությունների մեջ նկատի չունենանք նրանց աննշան շեղումները և մանրամասնությունները, ապա երկու տարբերակները սկզբից մինչև 1549 թվի վկայությունը ներառյալ, ընդհանուր առմամբ զուգահեռ դնում են և ծածկում միմյանց: Այնտեղեք երկու տարբերակներում էլ շարունակությունները զանազանվում են: Երկրորդ է, այստեղ մի քանի վկայություններ կրկնվում են, սակայն այդ դեպքերը երկու տարբերակում էլ դրված են տարբեր տարեթվերի ներքո, տարբեր ծավալով և մանրամասնությամբ: Վերոհիշյալ փաստերը մեզ ենթադրել են տալիս, որ ժամանակագրության սկզբնական բնագիրն ընդգրկել է 1221 թվից մինչև 1549 թվականի՝ շուրջ 330 տարվա եղելությունների համառոտ տեղեկություններ: Իսկ մնացած մասն ավելացրել են ուրիշները: Եթե ճիշտ է վերոհիշյալ մեր ենթադրությունը, նշանակում է ժամանակագրության սկզբնական բնագրի հեղինակը XVI դարի առաջին կեսի անձնավորություն է:

Սակայն զարմանալին այն է, որ հեղինակն իր մասին ոչ միայն հիշատակություն չի թողել, այլև ոչ մի տեղ չի ակնարկել, թե ինքը որևէ եղելության ժամանակակից է: Այդ և ժամանակագրության համառոտ լինելու պատճառով հնարավոր չէ նրա հեղինակի կամ աղբյուրների մասին որևէ բան ասել:

Ժամանակագրության տեղեկությունների մեջ կան այնպիսիները, որոնք քացահայտ սխալ են, ինչպես Հովառուի կողմից Բաղդադի գրավման, այնպես էլ Արդուհի, Քեղաթուրի, Բաթուի և այլոց գահակալության տեղեկությունները և այլն:

Ներկա հրատարակության համար հիմք ընդունել ենք B տարբերակը, իսկ A-ի տարբերակները նշել ենք տողատակ:

¹ էջ 185ա—186բ:

² էջ 6բ—9բ:

Բ. Մատենադարանի №№ 7040,¹ 8509- և 1127³ ժողովածոներում գտնվում է միևնույն ժամանակագրության երեք տարբերակները: Առաջարկվող ժամանակագրության առաջին մասը, սկզբից մինչև մոնղոլների կողմից Անիի և Լոռիի գրավման վկայությունը թողնում է I ժամանակագրության համառոտման տպավորությունը, իսկ երկրորդ մասը համապատասխանում է վերջվում նշված ժամանակագրության առաջին՝ Ա. մասին: Այսպիսով, շնայած առաջարկվող ժամանակագրությունը կարծեք թե կրկնում է I և IX (Ա) ժամանակագրության տեղեկությունները, սակայն նրա բնագիրը չտարալուծելու, ավելորդ բարդություններ ու թյուրիմացություններ չառաջացնելու նկատառումներով, որոշեցինք ներկա հրատարակության մեջ այն ներկայացնել ամբողջական, ինչպես բնագրում է:

Ենթադրությունների մեջ չդեգերելու համար, թե սույն ժամանակագրությունն ինչպե՞ս կարող էր առաջ դալ, կամ նրա հեղինակն ի՞նչ աղբյուրներ է օգտագործել, բավարարվե՞ք միայն մի քանի տեղեկություններով: Վերջինիս խորադիրը՝ «Թվականք առ հասարակ մինչև առ մեզ», պահվել է միայն Ա և Ե բնագրերում:⁴ Երեք տարբերակում էլ պատմական մասին նախորդում է, նահապետների ու նրանց սերունդների, տիեզերական ժողովների և վերջիններիս միջև ընկած տարիների ու այլ և այլ դեպքերի հաջորդական թվարկումը և այլն: Ա և Ե տարբերակների այս մասը ծածկում են իրար, իսկ Դ տարբերակում այն բավական ընդարձակ է: Հնարավոր է, որ ժամանակագրության նախասկզբնական օրինակում նահապետներին և այլոց վերաբերող տրադիցիոն պատմությունը եղել է այնպես, ինչպես Ա և Ե տարբերակներում, իսկ հետագայում ընդօրինակողներից որևէ մեկը չհավանելով դրան, սկզբնական մասն ինքն է կազմել՝ ավելի ընդարձակ ձևով: Սակայն հնարավոր է և հակառակը՝ Ա և Ե տարբերակների վերոհիշյալ մասը համառոտվել է Դ տարբերակի որևէ բնագրից:

Երեք տարբերակներում էլ պատմական մասը սկզբից ծածկում են միմյանց, մինչդեռ նրանք միևնույն տեղեկություններով չեն վերջանում: Ա տարբերակը վերջանում է 1418 թվականին, Ե տարբերակը՝ 1010 թվականին, իսկ Դ տարբերակը՝ 1302 թվականին վերաբերող վկայություններով: Այստեղից դրսևար չէ եզրակացնել, որ Ե և Դ տարբերակներում ժամանակագրությունը մնացել է թերի, որպիսի հանգամանքն ականառու կերպով երևում է Դ տարբերակի բնագրից: Սակայն կարծում ենք, որ թերի է նաև Ա տարբերակը: Հենց այն հանգամանքը, որ հեղինակը խորագրում խոստանում է տեղեկությունները հասցնել «մինչև առ մեզ»՝ իր ժամանակաշրջանը մի կողմից և IX ժամանակագրության Ա մասն էլ այդ դեպքից հետո շարունակվում է մյուս կողմից, ցույց է տալիս մեր ենթադրության հավանականությունը:

Հեղինակի օգտագործած սկզբնաղբյուրներից որոշակիորեն կարելի է նշել միայն Աստվածաշունչը. նա հենց այդպես էլ գրում է. «որոց (Առամի և հաջորդների տարիների քանակը — Վ. Հ.) շարադրութինք լինի ըստ եւթանասնիցն ամբ՝ ԲՃՂԸ (5198)»: Ներկա հրատարակության մեջ առաջարկվող ժամանակագրության Ա տարբերակը դարձրել ենք հիմք, իսկ Ե և Դ տարբերակների տարընթերցվածները տվել ենք տողատակ:

¹ Էջ 287ա—290ա, Ա տարբերակ:

² Էջ 121ա—123ա, Ե տարբերակ:

³ Էջ 40ա—44բ, Դ տարբերակ:

⁴ Դ տարբերակում խորագրի տեղը բաց է թողնված:

IX

Ա

ԳՈՒՐՍ ԳԱՆՆ ԹԱԹԱՐԱՅ՝

- Ի 113 (1221) Թուականին Հայոց առաջին թաթարն երեկ աշ- 6բ
խարհէն Բուլղարա, էսո զաշխարհս Հայոց, որ Խորազմ կոչուի:²
ԷՃ (1251)³ Թուին Մանկա խանն նստաւ թագաւոր:
5 ԶԳ (1254) Թուին առաջին Արղունն նստաւ թագաւոր:⁴
ԶԷ (1258) Թվին Հուլալ[ու] խանն նստաւ:⁵
ԶԺ (1261) Թվին և զԲաղդատ աւերեաց:⁶
ԶԺԱ (1262) Թվին Հուլ խանն նստաւ:⁷
ԶԺԴ (1265) Թվին Արղուն խանն նստաւ:⁸
10 ԶԺԶ (1267) Թվին Արղուն խանն նստաւ, որ Ճալալ պէկն
սպանաւ ի Հազվին:⁹
ԶԼԳ (1284) Թվին Քեզա խանն նստաւ:¹⁰
ԶԼԱ (1282) Թվին Ահմատ խանն նստաւ:¹¹
ԶԼԴ (1285) Թվին Բահուզին խանն նստաւ:¹²
15 ԶԽԶ (1297) Թվին Շամ Հազա[ն] խանն նստաւ:¹³
ԶՄԲ (1303) Թվին Խարպանտա խանն նստաւ:¹⁴
ԶԿԶ (1317) Թվին սուլթան Բուսայիդն նստաւ:¹⁵
ԶԴ (1341) Թվին Սորապէկն նստաւ:¹⁶
ԶԴԳ (1344) Թվին շիր Հասան Բասրնին նստաւ:¹⁷
20 ԶԴԶ (1347) Թվին Աշրափն նստաւ:¹⁸
ԳԸ (1359) Թվին Վայիս խանն նստաւ:¹⁹
ԳՄԷ (1408) Զօպան խանն նստաւ:²⁰
ԳԼԵ (1386) Թվին Թամուր խանն նստաւ. զնաց մինչև ի 7ա
Դմիշխ և անդ արարեալ բազում կոտորած և անդի եկն ի Հայս
25 ԺԷ (17) տար[ի] եկաց:²¹
ԳՄԳ (1404) Թվին Հարա Ուտուփն երեկ և նստաւ ի Թավ-
րէզ, ԺԷ (17) տարի թողաւորեաց:²²

2-3 Թուին Առն թաթարն երեկ աշխարհս Հայոց, որ է Խորազմ: 4 Զ փ. ԷՃ, Ման-
կուն, թագաւոր չիք: 5 Թվին, առաջին չիք, Արղուն խանն նստաւ: 6 Հուլալու: 7 և չիք.
Գաղատա այրեաց: 8 Զոհալ փ. Դուլ: 9 Յապազու: 10 Արղունխան: 10-11 որ Ճալալ պէկն
սպանաւ ի Հազվին չիք: 12 ԶԻԳ փ. ԶԼԳ, Քեզաթու: 14 ԶԽԲ փ. ԶԼԳ, Բահատին: 15
Թվին Շամ չիք, Հազան: 16 ԶՄԳ փ. ԶՄԲ, Հարարանաւ: 17 Բուսայիթն: 18 Յուսուֆ
րէկն փ. Սորապէկն: 10 Հասան, Բասրնին չիք: 20 Խան նստաւ: 22 ԳԺԵ Թվին փ.
ԳՄԷ: 23 ԳԼԷ փ. ԳԼԵ, Հանկ Թամուրն եկաւ փ. Թամուր խանն նստաւ: 24 Դմիտան
փ. Դմիշխ, անտ: 24-25 միտս ԺԷ և ապա զնաց ի Խորասան փ. բազում կոտորած և
անդի եկն ի Հայս ԺԷ տար[ի] եկաց: 26 և չիք: 26-27 Թաթարն Թավրէզ:

- ՊԾԶ (1407) թվին էդալին Մսրա երեկ Առճէշ և շինեաց
 գէթ կօռխանա իւր:
- ՊԿԷ (1418) թվին մեռաւ Ուսուփն, թագաւորեաց Իսկան-
 վար իմրգէն:³³
- 5 ՊՀ (1421) թվին Ճաղաթէն երեկ աշխարհս Հայոց:³⁴ Եւ Իս-
 կանդարն փախեալ Արզում և զՕթմանն (սպ)ան(եաց)³⁵ և դարձեալ
 տնդի եկն ի Արաղաստան:
- ՊՀԵ (1426) թվին Ջօնկա խանն երեկ:
- ՊԶԴ (1435) թվին Շախուխն երեկ և [Ջ]այնշէն թագա-
 10ւորեաց և ինքն գնաց ճանապարհի մեռաւ: Եւ միւս[ամին] Իսկան-
 դարն սպանաւ որդոյ իւրոյ Շաղուպանէն:³⁶
- ՊՀԸ (1448) թվին Իսկանդարի որդի Նուրալվանդն եկեալ
 թալանեաց զԱրճէշ և գնաց ի Գեղի նստաւ:
- ՊՀԼ (1449) թվին Ջանշէն Բաղդաա գնաց:
- 15 ՋԷ (1458) թվին Ջհանշէն ի Հերի գնաց:³⁸ Հասան || Ալին 7բ
 ելաւ Արճէշ: Հլիճ Ասլանն ելաւ զՎան գերեաց:³⁹
- ՋԺ (1461) թվին Ջաքարիա կաթողիկոս նստաւ էջմիածինն:
 Լուսաւորչի աջն յԱղթամարա երեք խաչալամով:⁴ Ի նոյն ամին
 Հասան Ալին Մանծկերտ շինեաց, Արճիշու եկեղեցւոյ գլուխն
 20 նորոգեաց:
- ՋԺԲ (1463) թվին Ջաքարիա կաթողիկոսն դեղեցին՝ մեռաւ:⁴⁰
- ՋԺԴ (1465) թվին Ջաղաթէն զՓիւրպուտաղն սպանէց:
- ՋԺԶ (1467) թվին Ջաղաթէն սպանաւ:⁴¹ Հասան Ալին ելաւ
 ի Մակու: Է (7) ամիս թագաւորեաց՝ ի նաւասարդէն մինչև ի
 25 Վարդաւառն:⁴² Հասան պէկն սպանէց գՀասան Ալին, ինքն թա-
 գաւորեաց ի Թարվէզ Թ (9) տարի:⁴³
- ՋԻ (1471) թվին Հասան պէկն զԲաղէշ ու զՂլաթ էառ:
- ՋԻԲ (1473) թվին եկն ի վերայ Զիթաղին և մազապրծուկ
 փախստական եղև:⁴⁴ որ և զՍտեփաննոս վարդապետն սպանեցին
 30 Մեծորա վանքն:
- ՋԻԵ (1476) թվին Հասան պէկն Վրաց տուն գնաց և բա-
 զում դերիս արար, թուով ԿԻ (60000):⁴⁵
- ՋԻԶ (1477) թվին դարձեալ գնաց Վրաց տուն || Եւ սրանեղ 8ա
 եղև ի սրբոյն Գէորգա և եկեալ մեռաւ:⁴⁶ Եւ թագաւորեաց Սօ-
 լիան: Եւ Շաղուպն գնաց ի Համիթ և եկաց անգ ժամանակ ինչ

1—2-րդ տողերը չիբ: 3 ՊԿԹ փխ. ՊԿԷ, մեռաւ Ուսուփն չիբ, Իսկանդարն թագաւոր-
 րեաց: 4 իմրգէն չիբ: 5 Ջրղաթէն: 6 Արզում, և (զՕթմանն) չիբ: 7 անդի չիբ. թախտն
 Թաւրէզ փխ. Արաղաստան: 8 ՊՀԷ փխ. ՊՀԵ, Ճօնկէն, խանն չիբ: 9 Շաղուխն, Ջրհանշէն:
 10 ճանապարհ և, ի միւս ամին: 11 յորդոյ յիւրմէ, ի Շահղուպանէն: 12 ՊՀԼ փխ. ՊՀԷ,
 Իսկանդարի, Նուրալվանդն: 13 զԱրճէշ, տեղին փխ. Գեղի: 14 ՊՀԹ փխ. ՊՀԼ, ի Բաղ-
 տատու: 15 ՋԷ թվին Ջհանշէն ի Հերի գնաց չիբ, և Հասան: 16 Առճէշ և Մակու, Ասլան
 Հլիճն, ելաւ չիբ, Վան: 17—21 տողերը չիբ: 22 Ջրղաթէն, զՓիւրպուտաղն սպանեաց: 23
 և Հասան Ալին: 24—25 ի նաւասարդէն մինչև ի Վարդաւառն չիբ: 25 Եւ Հասան րէկն սպան-
 եաց, և ինքն: 26 Թաւրէզ, Ը փխ. Թ: 27—րդ տողը չիբ: 28 29 ՋԻԹ թվին Հասան րէկն ի
 վերայ Զիթաղին գնաց և մազապրծ եղաւ: 29—30-րդ տողը (որ և Մեծորա վանքն) չիբ:
 31 ՋԻԵ փխ. ՋԻԵ, րէկն, ի Վրաց: 33 ՋԻԷ փխ. ՋԻԶ, ի Վրաց, սրահար եղեալ: 34 Գէորգայ,
 մեծ որդին Սուլթանն փխ. Սօլիան: 35 ի չիբ, և եկաց անգ ժամանակ ինչ չիբ:

և դարձեալ եկն ի պատերազմ հետ Խոյա սուլթանին և էառ Շա-
զուպ փառաշահն:³⁷

ՋԼ (1481) թվին զնսպ Սուլէման և Բայանտուրն ի վերայ
Շախ և պատերազմեցաւ Ուրհա և առին զփառաշահն:³⁸

5 ՋԼԵ (1486) թվին խօճա Միւրաքն սպանաւ ի Թարվէզ:³⁹

ՋԼԷ (1488) թվին Սուլէման պէկն զկարմրագլուխ շիրի
Հայտարն էսոք քաղուս զօրօք: Ի նոյն ամի Սարգիս կաթողիկոսն
այն Լուսաւորչին տարաւ առ Հէդար պէկն:

10 ՋԽ (1491) թվին Նաղուպ փառաշահ մեռաւ, ի մէջ ձմեռան.
և Սոփի Սալթիկ-թագաւորեցոյց զՊայտանդուրն:⁴⁰

Յաւուր ամառնամորին զնաց ի վերայ Վանա և Թալան-
եաց. և ամիս մի նստաւ անդ. զոր լուեալ Սուլէման պէկն յա-
րուցեալ եկն ի վերայ Համթա, էառ զթաթա նորին և նստաւ
աարի մի:⁴¹ և ապա որդի Մադսոտին, Բոսաամն ելեալ || ի զնտանէն

15 էառ զթաթան և նստաւ է (7) ամբի:⁴²

ՋԽԶ (1497) թվին որդի Եղիւրին, Ահմաթ խանն ելեալ ի
Հոռոմոյ էառ զԲոսաամն և նստաւ Ը (8) ամիս:⁴³

ՋԽԷ (1498) թվին Ալվանդն ելաւ Արճիշոյ գնաց ի Թար-
վէզ:⁴⁴ Գնաց Իբա սուլթան միւս Իբայ սուլթանն սպանաւ:⁴⁵

20 ՋԾ (1501) թվին շահ Իսմայէլն էառ զՇամաթի:⁴⁶

ՋԾԱ (1502) թվին փաթեաւ Ալվանդն:⁴⁷

ՋԿԳ (1514) թվին փազ շէն զօրս շահին կոտորեաց և դարձեալ
թագաւորեաց շահն:⁴⁸

25 ՋՀԳ (1524) թվին մեռաւ շահն և թագաւորեաց շահ Դան-
մազն:

ՋՂԳ (1544) թվին շահն էսոք զԹփղիս և կոտորեաց:

ՋՂԴ (1545) թվին Հոմային երեկ առ շահն:

ՋՂԸ (1549) թվին մահն երեկ աշխարհս:⁴⁹

30 ՌԳ (1554) թվին շահն ի Նախըլեան նստաւ: Խոնդարն
Սահաթն աւերեաց:⁵⁰ Շահն գնաց Վրաց տուն, բերդն էառ. և
դարձեալ գնաց ի Ղազվին: Որդի շահին, Իսմայէլ գնաց ի Խորա-
սան:

ՌԳ (1554) թվին զԼաւարսափն⁵¹ էսոք Շահվէրտի || սուլթանն
և եկն ինքն փաթստական ի Դանճայ:

1 ի չիք, պատերազմեցաւ, սուլթանին ի Խոյ: 1-2 զնա և նստաւ Նաղուպ փառաշահն:
3-5 տողերը չիք: 6 ՋԼԵ փխ. ՋԼԷ, Սիւլէման բէկն, զԿարմիր գլուխն: 7 չէտարն, սպա-
նեցաւ փխ. էառ: 7-8-րդ տողը (ի նոյն ամի... առ Հէդար պէկն) չիք: 9 փառաշահն, ի մէջ
ձմեռան չիք: 10 և չիք: Օրի փխ. Սոփի, թագաւորեաց, զՊայտանդուրն չիք: 11-15-րդ տո-
ղերը չիք: 16 Ուզուրլուին փխ. Նուրլուին: 16-17 Ահմաթ խանն ելեալ ի Հոռոմոց էառ զԲո-
սաամն չիք: 17 նստաւ թաթան փխ. և նստաւ: 18 Ալվանդ խանն նստաւ Թարվէզ փխ. Ալ-
վանդն ելաւ Արճիշոյ գնաց ի Թարվէզ: 19 գնաց Իբա սուլթան միւս Իբայ սուլթանն սպա-
նաւ չիք: 20-21 Կարմիր գլուխ շահ Իսմայէլն պատերազմեցաւ ընդ Ալվանդին և փա-
թոյց գնա և ինքն էառ զթաթան և նստաւ: 22-23 շահ Իսմայէլն հեծեալն կոտորեաց այլև
թագաւորեաց ինքն: փխ. շէն զօրս շահին կոտորեաց և դարձեալ թագաւորեաց շահն: 24
Շահ Իսմայէլն փխ. շահն: 24-25 որդին շահ Թամազն: 26 ՋՂ թվին շահ Թամազն ի
Վրաց տուն գնաց և աւերեաց Տփլիս և զամենայն յերկիրն և անթիւ դիրիս արար փխ.
ՋՂԳ թվին շահն էառ զԹփղիս և կոտորեաց: 27 ՋՂԳ փխ. ՋՂԴ, Հոռոմոյ փառաշահն
եկաւ ոտն շահ Թամազին և գնաց: 28 խիստ մահ ելաւ:

- ԲԶ (1557) Թվին զԻոմայէլ միրզէն եդին ի Ղազղա գալէն:
 Խոնդքարին տղայն, սուլթան Պայազիթն սպանաւ:
- ԲԺԶ (1567) Թվին զՍիմէոն խանն ձեր[ք]ակալ արարին:⁵²
 ԲԺԸ (1569) Թվին մարախն երեկ աշխարհս:
- 5 ԲԻԳ (1575) Թվին շահ Թահմազն մեռաւ:⁵³
 ԲԻԵ (1576) Թվին շահ Իսմայէլն մեռաւ:⁵⁴
 ԲԻԹ (1580) Թվին Ղայթազն որ եկաւ:
 ԲԻԷ (1578) Թվին Լալա փաշէն զՇամախի էառ:
 ԲԻԾԳ (1604) Թվին շահ Արասն զԹարվէզ և զԵրևան էառ:
 10 ԲԻԾԵ (1606) Թվին զԳանճայ էառ:
 ԲԻԾԶ (1607) Թվին զՇամախի էառ:
 ԲԻԾԼ (1609) Թվին շահն Ղարաղաճին զըշլամիւ եղաւ:
 ԲԿԳ (1615) Թվին շահն զՎրաց տուն էառ:
 ԲՀԱ (1622) Թվին շահն զՂանտահար էառ:
 15 ԲՀԳ (1624) Թվին զԲաղդադ տուն էառ:
 ԲՀԴ (1625) Թվին զՂարչղայ խանն և Ռեսուլի խանն Մով-
 ըրդն սպանէց. Եւ ի սոյն տարի Մովրդն ու Թամրազն եկին ի
 Գանճայ և աւերեալ զերեցին զերկիրն || ամենայն:⁵⁵ Եւ ի սոյն
- 20 տուն: զՂազախ խանն, Շրուանա և զՇահպանտա խանն Թարվի-
 զու ձերպակալ արարին:
 ԲԶԳ (1635) Թվին սուլթան Մուրատ խոնդքարն զԵրևան
 էառ:⁵⁶
- ԲԶԵ (1636) Թվին շահ Սաֆին եկեալ էառ բազում յազ-
 25 Թութեամբ:⁵⁷
- ԲՀԸ (1629) Թվին շահ Սաֆին Թաղաւորեաց:⁵⁸
 ԲՀԷ (1628) Թվին Դոուտ խանն տօնմիշ եկաւ. Եւ զԹամ-
 րազ խանն երեք ի Գանճայ և աւերեցին զբազում տեղիս:⁵⁹
- 30 Լալա փաշէն, որ Երևան զերեցոյց Թիւն ԲԻԷ (1578) էր:
 Փարհատ փաշէն, որ Երևան առաւ Թիւն ԲԼԳ (1584) էր:
 Օսման փաշէն, որ Թարվէզ առաւ Թիւն ԲԼԵ (1586) էր:
 Փարհատ փաշէն, որ Գանճայ առաւ Թիւն ԲԼԸ (1589) էր:
 Մուրատ փաշէն, որ սարտար երեկ Թարվէզ Թիւն ԲԾԸ
 (1609) էր:
- 35 Օքուզ Ահմադ փաշէն, որ սարաար երեկ Երևանա վերայ
 Թիւն ԲԿԵ (1616) էր:
 Խալիլ փաշէն, որ սարաար երեկ Թարվէզ, Թիւն ԲԿԷ
 (1618) էր:
- ԲԿԸ (1619) Թվին մորեխն եկն մինչ ի Գ (3) տարին կերաւ:
- 40 A ՏԱՐԲԵՐԱԿԻ ՇԱՐՈՒՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ
- ԲԳ (1554) Թվին խոնդկարն երեկ ի վերայ շահ Թամազին
 և նստաւ ի Նախջվան և զՍահաթն || աւերեաց և բազում 186ա
 զիրիս արար:⁶⁰
- ԲԸ (1559) Թվին սուլթանն Պայազիթն երեկ ի շահ Թամազի
 մօտն:

- ՌԺ (1561) Թվին խօնդկարն մարգ յըղարկեց Պայաղիթն սպանիլ երեսո:
- ՌԺԵ (1566) Թվին խան Ահմատ փաշէն բըռնեց Կիլան առաւ:
- ՌԺԸ (1569) Թվին Լովասափի որդին՝ Սիմոն խանն բռնել
5 իրետ, տարաւ իւր ոտքն:
- ՌԻԱ (1572) Թվին շահ Թահմազն Դեղարքունու ծովն քանտեւ ետուր:
- ՌԻԶ (1577) Թվին շահ Թահմազն մեռաւ: Շահ Իսմայիլն Թազաւորեաց Զ (6) ամիս,⁶¹ եւ ղկնի Թազաւորեաց շահ Խուտարանտին:
- ՌԼԵ (1586) Թվին մեռաւ Խուտարանտին,⁶¹ և Թազաւորեաց շահ Ապազն:
- ՌԾԲ (1603) Թվին շահ Ապազն երեւան առաւ:
- ՌԾԴ (1605) Թվին Դանջա առաւ:
- ՌԿԴ (1614) Թվին գնաց Վրաց տուն աւար էսոռ, սուրդուն
15 արաւ, տարաւ Փահրապատ և զայլսն գերի արար անթիւ:
- ՌԾԴ (1604) Թվին Ջղալօղլին երեկ Երէվանայ վերայ, շահ Ապազն Սհաթն քշեց, Ջուղա քշեց, տարաւ ի Սպահան:
- ՌԿԶ (1617) Թվին Օգուզ Ահմատ փաշէն երեկ Երէվանայ
20 վերայ անթիւ զօրօք: Շահ Ապազն Վրաց տուն գնաց նոյն տարին. անտի եկն Ակոթէն եայլամիշ ելաւ: Օգուզ Ահմատ փաշէն առանց պատերազմի դարձաւ յետս:
- ՌՀԲ (1623) ամին մահ եկաւ խիստ սաստիկ:
- ՌՀԴ (1625) Թվին Մովրաւն զօնմիշ ելաւ: շահէն. խաներն
25 կոտորեց. Ղարապազն գերավարեց:
- ՌՀԵ (1626) Թվին Դօրչիպաշին երեկ Վրաց տուն քանտեց, կոտորեց: Մովրոջն փախաւ գնաց Օսմանլուն:
- ՌՀԵ (1628) Թվին շահ Ապազն մեռաւ և Թազաւորեաց շահ Սաֆին:
- ՌԶԱ (1632) Թվին Դաւութ խանն զօնմիշ ելաւ գնաց, Թամրազի մօտ, Ղաճարի սլարնէքն || կոտորեաց. Թամրազն առաւ երեկ
30 Դանճա Թալանէց:
- ՌԶԲ (1633) Թվին Ըռըստում խանն իրեկ Վրաց տուն քանտեց: Դաւութ խանն փախաւ գնաց խոնթկարի մօտն:
- ՌԶԴ (1634) Թվին սաստիկ մահ եկաւ:
- ՌԶԴ (1635) Թվին խոնդկարն սուլթան Մուրատն անհուն
զօրօք եկն ի վերայ Երէվանայ: Գ (3) օրն առաւ զբերթն⁸³ և գնաց մինչ ի Թավրէզ. Բաղաստ առաւ և մեռաւ:
- ՌԶԵ (1636) Թվին շահ Սէֆին եկեալ էսոռ զբերթն բըռնու-
40 Թեամբ ապա բազումք ի զօրաց իւրեանց կոտորեցան:
- ՌՂԱ (1642) Թվին մեռաւ շահ Սաֆին և Թազաւորեաց որդին, փոքրն՝ շահ Ապազն և սա արար խաղաղութեամբ Թազաւորութիւն ին (25) ամ:
- ՌՃԺԵ (1666) Թվին մեռաւ շահ Ապազն և Թազաւորեաց
45 որդի նորա շահ Սուլէմանն ամռան եղանակին, սուրբ Աստուածածնին:⁸³

Թվին ՌձԽԵ (1696) շահ Սուլեյմանն մեռաւ:⁶⁴
 ՌձԽԵ (1696)-ու մէջ շահ սուլթան Հոսէյինն թագաւորեաց:
 ՌձԽԶ (1697) արեգական իսլաւարեցաւ:

Բ

ԹՎԱԿԱՆՔ ԱՌ ՀԱՍԱՐԱԿ ՄԻՆՁԵՎ ԱՌ ՄԵՁՂ

- 5 Աղամա մինչև ի ջրհեղեղն՝ ամբ ՍՄԽԲ (2242). 287ա
 Ջրհեղեղէն ի յաշտարակն՝ ամբ ՇԻԵ (525):
 Յաշտարակէն ի Յարահամ՝ ամբ ՆԺԷ (417):
 Յարահամէն մինչև ի Մովսէս յելսն յԵղիպտոսէ՝ ամբ ՇԵ
 (505):
- 10 Յելիցն մինչև ի Սողոմոն յառաջին շինուած տաճարին՝
 ամբ ՆԶ (480):
 Յառաջին շինուածոյն մինչև ի Զօրարարելի յերկրորդ շի-
 նու մէջ՝ ամբ ՇԺԱ (511):
 Եւ անտի մինչև ի ծնունդն Քրիստոսի՝ ամբ ॥ ՇԺԸ (518). 287բ
- 15 որոց շարադրութիւնք լինի ըստ եւթանասնիցն՝ ամբ
 ԲՃՂԸ (5198):
 Ի Յառաքելոյն Թագէտի մինչև ի սուրբն Գրիգոր՝ ամբ
 ՅԺԲ (312):
 Չամա ծննդեանն Քրիստոսի այսպէս արա՝ կալ ՇԾԳ (553)
- 20 զհայ թվականն ի վերայ բեր և այն է:
 Չամա Հուսաւորչին այսպէս արա՝ կալ ՄԽԱ (241) զհայ
 թվականն ի վերայ բեր և այն է:²
 Ի սուրբ Գրիգորէ ի Սահակ Պարթևն՝ ամբ ՃԸ (108):
 [Ի] Գրիգորէ [ի հայ] թվականն՝ ամբ ՄԾԲ (252):
- 25 Ի Գրիգորէ մինչև ի տէր Մովսէսն ԻԴ (24) կաթուղիկոս է:
 Ի սուրա Ժ (10) ամին եղաւ թվականն Հայոց ի ձեռն Անա-
 նիայ Շիրակացոյն մեծի իմաստասիրի:
 Ի ծննդեանն Քրիստոսի մինչև ի Ժողովն Նիկիայ՝ ամբ
 ՅԻԲ (322):
- 30 Անդի մինչև ի Կոստանդնուպոլսին՝ ամբ ՀԳ (73):
 Անդի ի Ժողովն Եփեսոսի՝ ամբ Մ (50):
 Անդի մինչև ի պիղծ Ժողովն Քաղ ॥ քեզոնի՝ ամբ ԻԷ (27). 288ա
 Անդի մինչև ի Ժողովն Գլնայ ի Հայք՝ ամբ (12):
 Անդի ի Ժողովն Էջմիածին Ղ (90) ամ էր, որոշեցին ղԵՌԿԵՆ:
- 35 Անդի կորացան, որ Հայոց թվականին ՀԳ (624) ի բաց
 կացին Վրացիքն ի միաբանութենէ Հայոց. ի ձեռն Կիւրոնի [և]
 Գտրբիէլի Վրաց առաջնորդի:

6 Ե ջրհեղեղէն, ՇԻԷ փի. ՇԻԵ: 7 Ե յԱրահամ: 8 Ե յԱրահամու, յելսն Մով-
 սէսի, ՇԷ փի. ՇԵ: 10 Ե Յելիցն Մովսէսի, Սողոմոնի: 12 Ե ի Զօրարարելի չիք. երկ[րո]րդ:
 18 Ե շարադրութիւնն, եւթանասնիցն: 17 Ե մինչև չիք: 19 Ե ծննդեան, արայ: 21 Ե
 արայ: 22 Ե թուականն: 23 Ե Գրիգորէն: 24 Ե ի Գրիգորէ մինչև, Դ թվական: 25 Ե կա-
 թուղիկոսն: 26 Դ թվական: 27 Ե իմաստասիրին, Դ իմաստասիրի մեծի: 30 Ե Անտի,
 Ե Կոստանդնուպոլսի Ժողովն: 31 Դ մինչև ի Ժողովն Եփեսոսի: 32 Ե Անտի, Դ Քաղկե-
 ղոնի: 33 Ե Անտի, Դ Գլնայ: 34 Ե Անտի մինչև ի Ժողովն, Ե Էջմիածին, Դ Զ փի.
 Ղ, Ե որ 'որոշեցին: 35 Ե Անտի, Ե թվական, Դ թվականէն: 36 Դ Վերքն:

- ՀԶ (627) Թվականի[ն] տէր Կոմիտաս շինեաց զսրբոյն
Հոռիփոխի վանքն:
- ԶԸ (639) Թվականին ելն տաճկաց ի Հայս:³
- ԾԲ (653) Թվականին շինեաց Ներսէս հայրապետն զսուրբն
- 5 Սարգիս ի Դվին և ՂՎիրապն սուրբ [Գրիգոր].
- ՃԺԸ (669) Թվին հայրապետն Անաստաս կոչէ առ ինքն
զմեծն Անանիա, անշարժ կարգել զտոմարս մեր. և արարեալ մե-
ծաւ ջանիւ, և իրրեկ կամեցան ժողովս առնել վաղճանաւ սուրբն
Անաստաս:
- 10 ՃԻԳ (674) Թվին երեւցաւ խաչն || Վարադայ: 288բ
- ՃՀԱ (722) Թվին Յոհան Օձնեցին պայծառացաւ ի Հայս:
- ՄԻԳ (774) Թվին շրջի տէր Յեսային մուրացիկ:
- ՄԼԵ (786) տէր Սողոմոն շինէ զՄաքենի:
- ՄԽԷ (798) Թվին Սահակ և Յովսէփ կատարեցան ի Կարնոյ
- 15 քաղաքն:
- ՅԽԱ (892) Թվին տէր Մաշտոց Ժ (10) ճգնաւորաւ պայ-
ծառանայր:
- ՅՂԸ (949) Թվին Սմպատ Տիեզերակ[ա]ն հիմնարկեաց զկա-
թողիկէն Հանի:
- 20 ՆԽԲ (993) Թվին կատարեաց Կատրամիտէ զսոյն կաթողիկէ:
- ՆԺԴ (965) Թվին շինեցաւ Յաղբատ քան զՍանահին, ԺԱ (11)
ամաւ յառաջ:
- ՆԻԸ (979) Թվին Թադաւորն Սըմպատ պարբսպէ զՀանի:
- ՆԶԹ (1040) Թվին Սըմպատ Մաքրիստոսն զԲզնայրն Դունայ
- 25 շինեաց:⁴
- ՇՀԱ (1122) Թվին Թադաւորն Դաւիթ էառ զՏփխիս:
- ՇՀԴ (1124) Թվին Թադաւորն [Դաւիթ] էառ զԹանի ի տաճ-
կէն և մեռաւ || և Թադաւորեաց որդի նորա Դեմետրէ:
- ՈԷ (1158) Թվին փոխեցաւ առ Գրիստոս Թադաւորն Դե-
մետրէ. և նստաւ աթոռ նորա Դաւիթ:
- 30 ՈԺ (1161) Թվին Թադաւորեաց մեծն Գուրգի և եհար զՇա-
հիարմէն սաստիկ պատերազմաւ:

1 Ե Եօթանասուն և 2 փե. ՀԶ, Կոմիտասն, ԾԻ զսուրբն: 2 Ե Հոռիփոխի, Դ Հոռի-
փիմէ, Ե վանք, Դ վասն (պետք է լինի վանս): 3 Ե տաճաց: 4 Դ տէր Ներսէս: 4—5 Ե և
Սարգիս զսուրբ Վիրապն փե. զսուրբն Սարգիս ի Դվին: 4 Դ զսուրբ: 5 Դ ի Վիրապն
փե. զՎիրապն: 6—9—րդ տողերը ԵԴ չիք: 10 ԵԴ ՃԺԴ փե. ՃԻԴ, Թվականին, Դ սուրբ
խաչն: 11 ԵԴ Թվականին, Դ Աձնեցին: 12 ԵԴ Թվականին, Դ շրջի չիք, Ե Եսային, Դ Յե-
սայի, Ե մուրացիկ չիք, Դ մուրացիկն: 13 Ե ՄԼԱ փե. ՄԼԵ, ԵԴ Թվականին (տէր), Ե
զՄաքենիս, Դ զՄաքենին: 14 ԵԴ Թվականին, Դ Կարգնո քաղաք: 16 ԵԴ Թվականին: 18
ԵԴ ՏԶԹ փե. ՏԶԸ, Դ [Թ]վականի, Ե Եղբրակալն, Դ Եղբրակալն: 19 ԵԴ Յանի փե. Հանի: 20
Ե ՆԽԲ փե. ՆԽԲ, Դ Թվականի[ն], Կատրամիտէ, Ե զայն փե. սոյն, ԵԴ Կաթողիկէն: 21 Դ
Թվականի[ն], Ե Հաւպատ, Դ Հաղբատ: 21—22 Ե և Սանահին ի կնոջէն Աշոտոյ Շահինչի (sic)
Ժամաւ յառաջ շինեցաւ Հաղպատ, քան զՍանահին փե. քան զՍանահին ԺԱ ամաւ յառաջ:
21 Դ Սանահին, 21—22 Դ ԺԱ ամաւ յառաջ չիք: 23 Դ Թվականի[ն], ԵԴ Սմպատ, Ե պարս-
պեաց, ԵԴ զԱնի: 24 Ե ՆԶԹ փե. ՆԶԹ, Դ Թվականի[ն], Սմպատ, Ե Մաքրիստոսն, Դ
զԲզնայր, Ե Տունայ փե. Դունայ: 25 Ե շինեաց չիք: 26 Թվականի[ն], զՏփխիստ: 22
Թվականի[ն], զԱնի: 29 Թվականի[ն], Դեմետրէ: 30 յաթոռ նորայ: 31 Թվականի[ն]:

- ՈԺԲ (1163) Թվին Ն[դ]կուզ աթափակն ի Յանի ի մեծն
Գորգէ էառ զնա:
- ՈԽԵ (1196) Թվին Թազաւորեաց Հայոց Լեոն:
- ՈԽԹ (1200) Թվին Խանկարուն զատկին և սուտ գտան
- 5 Վիրք և Յոյնք, բայց ի Հայոց:
- ՈԾԲ (1203) Թվին Ֆռանգն էառ զթազաւորութիւն Հոռոմին:⁵
- ՈԾԹ (1210) Թվին զԻւանէ աթապակն կալան ի Խլաթ:⁶
- ՈՀԱ (1222) Թվին մեռաւ Թազաւորն Լեոն:
- ՈՀԷ (1228) Թվին Խորազն ել ի Հայս,⁷ որ հայրն Յոհանու
- 10 հաւատաց ի Գրիստոս:
- ՈՁ (1231) Թվին Թաթարն ը[զ]Խ[որ]ազմն կոտորեաց և
զԳանձակ էառ:
- ՈՁԷ (1238) Թվին էառ Թազաւորն զԼօռէ և զՅանի:⁸ 289բ
- ՈՁԸ (1239) Թվին Խաւարեցաւ արեգակն. ի սոյն ամի մե-
- 15 ռաւ Աւագն:⁹
- Ձ (1251) Թվին Վանական վարդապետն մեռաւ:¹⁰ և Ման-
կուն Խանն Թազաւորեաց:¹¹
- ՁԳ (1254) Թվին Արղուն Խանն նստաւ:
- ՁԸ (1259) Թվին Դաւիթ Թազաւորն Վրաց Յափխազք եմուտ:¹²
- 20 ՁԺ (1261) Թվին սպանաւ Ջաքա[ր]իայ և Պազտատ աւերաց:¹³
- ՁԺԱ (1262) Թվին Հոլլայուն Խանն նստաւ:
- ՁԺԳ (1265) Թվին Արաղայ Խանն նստաւ:
- ՁԺԶ (1267) Թվին Արղուն Խանն նստաւ:
- ՁԼԳ (1284) Թվին Քեզաթու Խանն նստաւ:
- 25 ՁԼԱ (1282) Թվին Ահմատ Խանն նստաւ:
- ՁԽԲ (1293) Թվին Բահատին Խանն նստաւ:
- ՁԽԶ (1297) Թվին Ղազան Խանն նստաւ:
- ՁԾԲ (1303) Թվին Խարբանդա Խանն նստաւ:
- ՁԿԶ (1317) Թվին սուլթան Բուսաիթն նստաւ:¹⁴
- 30 ՁԴ (1341) Թվին Սոթի բէկն նստաւ:
- || ՁԴԳ (1344) Թվին շիւի Հասան նստաւ: 290ա
- ՁԴԶ (1347) Թվին Աշրափն նստաւ:
- ՊԾԵ (1406) Թվին Զօպան Խան նստաւ:¹⁵
- ՊԼԵ (1386) Թվին Թամուր Խանն նստաւ և գնաց մինչև ի
- 35 Գրմըշի և եկն ի Հայս. եկաց ամս ԺԷ (17) ի Սամարղանդ մեռաւ:
- ՊԾԳ (1404) Թվին Ղարա¹⁶ Յուսուփն նստաւ: Մարա եկն ի
Թարվէք. ԺԵ (15) տարի Թազաւորեաց:
- ՊԾԶ (1407) Թվին Էզ Ալին Մարա եկն, զԱրճէշ շինեաց
զգուժրէթն ըռազին:
- ՊԿԷ (1418) Թվին Իսկանդար¹⁷ միրզան Թազաւորեաց:

1 Թվականի[ն], ի մեծն չիք: 2 Գուրգի, զնայ: 3 Թվականի[ն]: 4 Թվականի[ն], զա-
տիկն: 5 և Վիրքն, Յոյնքն: 6 Թվականի[ն], զԹազաւորութիւնն, Հոռոմին: 7 Թվականի[ն]:
8 Թվականի[ն]: 9 Թվականի[ն], հայն փիւ. հայրն, Յոհաննու: 11 Թվականի[ն], զՊորազն:
12 էառ զԳանձակն: 13 Թվականի[ն], զգաւորէ փիւ. զԼօռէ, զԱնի: 14 Թվականի[ն]: 16
Թվականի[ն]: 16—17 Մանուկ փիւ. Մանուկն: 18 Թվականի[ն], Արղուն: 18 և 19 տողերի
արանքում: 21 Թվականի[ն] Հոլլայուն Խանն նստաւ: 19 Թվականի[ն]: 20 Թվին, աւերեաց:
21 Թվին, Հոլլայուն: 22 Թվին Արաղայն, Խանն չիք: 23 Թվին: 24 Քեզայոյ: 25 Թվականի[ն],
Ահմատ: 26 Թվին, Խան: 27 Թվին, Խան: 28-րդ տողը չիք: 29 ՁԾԱ փիւ. ՁԿԶ, Թվականի[ն],
Բուսաիթն չիք, Խան նստաւ:

ԺԱՆՈՒԹԱԳՐԱԴԱՐԱՆՆԵՐ

Ա

1. Սուլյն խորագիրը վերցրել ենք Ա տարրերակից:
2. Խոսքը վերաբերում է դեպի Անդրկովկաս մոնղոլների առաջին տրչավանքին, որը տեղի է ունեցել 1220 թ.: Այս մասին տես I ժամանակագրություն, էջ 26, 29, ժանոթ. 28:
3. Բնագրում «էջ» ձևով: Եվ իրոք Մանկու (Մունկէ) դանը դահը ստանձնել է 1251 թ. (տես Лэн-Пуль-Мусуль. династии" стр. 117), թագավորելով մինչև 1257 թ. ըստ (են-Պուլի (նույն տեղ, էջ 177), 1259 թ. ըստ Բարտոլդի (նույն տեղ, էջ 177, ժանոթ. 1):
4. Հեղինակը նկատի ունի Հայաստանում և այլուր աշխարհագիր անցկացնող Արղունին, որին Կ. Գանձակեցին կոչում է «Մեծ ոստիկանն Արղունն», էջ 374:
5. Տես էջ 121, ժանոթ. 1:
6. Հուլան Բաղդատը գրավել է 1258 թ.:
7. Խոսքն արդյո՞ք Հուլանու մասին է, որն իշխել է 1256—1265 թ. թ.:
8. Տես էջ 121, ժանոթ. 2:
9. Տես էջ 121, ժանոթ. 4: Խոսքը վերաբերում է Խաչենի իշխան Հասան Ջալալի սպանու-թյանը: Հմմտ. Կ. Գանձակեցի, էջ 373—376:
10. Տես էջ 121, ժանոթ. 5:
11. Տես էջ 121, ժանոթ. 3:
12. Տես էջ 121, ժանոթ. 6:
13. Տես էջ 121, ժանոթ. 7:
14. Տես էջ 111, ժանոթ. 3:
15. Տես էջ 111, ժանոթ. 3:
16. Տես էջ 121, ժանոթ. 14:
17. Եթե խոսքը վերաբերում է Զելալիների հիմնադիր շեյխ Հասան Բուզուրգին, ապա նա իշխել է 1336—1356 թ. թ. (Лэн-Пуль-Мусуль. династии" стр. 207) իսկ Հասան Կուլուկը տակավին սպանվել էր 1343 թ.:
18. Տես էջ 121, ժանոթ. 16:
19. Տես էջ 121, ժանոթ. 18:
20. Տես էջ 100, ժանոթ. 135:
21. Լենկ-Բեմուրն իշխել է 1370—1405 թ. թ.: Տես էջ 123, ժանոթ. 30:
22. Հեղինակը նկատի ունի Ղարա-Յուսուֆի (Ղարա-Կոյունլու թուրքմեն ցեղից) երկրորդ անգամ գահ բարձրանալը, սակայն այդ լինում է Լենկ-Բեմուրի մահից (1405 թ.) հետո և տևում է մինչև 1420 թ.: (Տես և հմմտ. «Այրարատ», էջ 328):
23. Ղարա-Յուսուֆի մահն ընդունված է նշել 1420 թ. (տես և հմմտ. Լեն-Պուլ "Мусуль. династии" էջ 214, Ալիշան «Այրարատ», էջ 328):
24. Խոսքը վերաբերում է Շահուխի արչավանքին:
25. Տես և հմմտ. էջ 123, ժանոթ. 41:
26. Հմմտ. Թ. Մեծոփեցի, էջ 107:
27. Հմմտ. Հ. Աճառեան «Յուցակ հայերէն ձեռագրաց Բաւրիղի», Վիեննա, 1910, էջ 103, և. Լալաեան «Յուցակ հայերէն ձեռագրաց Վասպուրականի», էջ 428, և "A catalogue of the Armenian manuscripts in the British Museum" London, 1913, p. 95:
28. Այս արչավանքը տեղի է ունեցել 1459 թ.: Այդ մասին տես Ոստանում ընդօրինակած

ճաշոցի հիշատակարանը, Ակինեան «Գաւաղանագիրք կաթողիկոսաց Աղթամարայ», Վիեննա, 1920, էջ 98—99:

29. 1466 թ. ընդօրինակած Հայսմաուրի հիշատակարանում Զաքարիայի հաշորդ Ստեփանոսի մասին գրված է. «և ի հայրապետութեան նորընծայ տէր Ստեփաննոսին Աղթամարայ...» («Նոտարք», էջ 225): Այս հիման վրա կարծում են, որ Զաքարիան մահացել է 1465 թ. վերջերին («Ազգագատում», էջ 2170): Մինչդեռ Ակինեյանը Զաքարիայի կաթողիկոսական տարիները նշում է 1434—1464 թ. թ. («Գաւաղանագիրք կաթողիկոսաց Աղթամարայ», էջ 85):

30. Հմմտ. ն. Ակինեան «Գաւաղանագիրք կաթողիկոսաց Աղթամարայ», Վիեննա, 1920, էջ 85—108:

31. Խոսքը վերաբերում է Զհանշահի սպանությանը, այդ մասին տես ներքևում՝ էջ 168, 175, ծանոթ. 14, էջ 194:

32. Հմմտ ներքևում էջ 168: 1468 թ. նախասարդ ամիսը կսկսվի 1467 թ. նոյեմբերի 24-ին, իսկ նույն տարվա վարդավառը կընկնի հուլիսի 24-ին. այսպիսով բնադրի «ի նաւասարդէն մինչև ի վարդավառի» վկայութիւնը կհամապատասխանի 1467 թ. դեկտեմբերից մինչև 1468 թ. հուլիսի 24-ը՝ նշանակում է Հասան Ալու իշխանութիւնը տևել է 7 ամսից մի քիչ ավել: Հմմտ. ներքևում, էջ 194:

33. Հասան Ալին ջախջախվեց 1468 թ. հուլիսի վերջին Մարանդում տեղի ունեցած ճակատամարտում (տես XI ժամանակագրութիւն, ծանոթ. 15), որից հետո Կարա-Կոյունլուների տիրութիւններն անցան Հասան ռեկին: Բնագրի այն վկայութիւնը, թե Ուզուն Հասանը Քավրիզում թագաւորել է 9 տարի, ստույգ է, որովհետև Ուզուն Հասանը մահացել է 1478 թ. հունվարի 5-ին (Տես XI ժամանակագրութիւն, ծանոթ. 23):

34. Հեղինակը նկատի ունի Ուզուն Հասանի և օսմանական սուլթան Մուհամմեդ II-ի միջև 1472—1473 թ. թ. տեղի ունեցած կռիվները, որի ժամանակ 1473 թ. օգոստոսին, Դերջանի մոտ Ուզուն Հասանը պարտվեց օսմանցիներից և փախավ: Տես XI ժամանակագրութիւն, ծանոթ. 21):

35. Հմմտ. XIII ժամանակագրութիւն, ծանոթ. 5:

36. Սուլեյ վկայութիւնը հաստատում են Զ. Բարբարոն և Զ. Անչիոլելլոն (տես «Ուղեգրութիւններ», Կ. Ա., էջ 204—205, 267—269), իսկ Ուզուն Հասանի մահվան մասին տես վերևում, ծանոթ. 33:

37. Տես XIII ժամանակագրութիւն, ծանոթ. 7:

38. Խոսքը վերաբերում է Յաղուբի բաշ զորավար Սուլեյման բեկ Բիթան օղլու և Բայանդուր բեկի վարած կռիվներին՝ Նզիպտոսի և Սիրիայի սուլթան Աշրաֆ Սելիֆ-ադ-դին Կաիտ բեկի դեմ (1468—1495 թ. թ.): Սակայն երկու բանակների ճակատամարտը տեղի է ունեցել 1480 թ. Ռուսի մոտ, որտեղ մամլուկները պարտվել են (տես Петрушевский" Гос а Азербайджана в XV в." (Сборник статей... выпуск I, стр 17):

39. Խոշա Միրասի նահատակութիւնը Քավրիզում տեղի է ունեցել 1486 թ. մարտի 24-ին, որբաթ օրը: Տես «Հայոց նոր վկաներ», էջ 322, 260. № 6273, էջ 199—202ա: Խոշա Միրասի նահատակության մասին խոսում է նաև Զ. Բարբարոն (տես «Ուղեգրութիւններ», Կ. Ա., էջ 213—214):

40. Հմմտ. XIII ժամանակագրութիւն, ծանոթ. 10:

41. Հմմտ. XIII ժամանակագրութիւն, ծանոթ. 13:

42. Հմմտ. նույն տեղ:

43. Հմմտ. նույն տեղ:

44. Հմմտ. նույն տեղ:

45. Հմմտ. նույն տեղ:

46. Հմմտ. նույն տեղ, ծանոթ. 22:

47. Հմմտ. նույն տեղ, ծանոթ. 23:

48. Սուլեյ հատվածի առաջին բառն աղավաղված է: Խոսքն արդյո՞ք չի վերաբերում սուլթան Սելիմ I-ի և ջահ Իսմայիլի 1514 թ. Չալտրանի ճակատամարտին:

49. Այնուհետև երկու բնագրերի շարունակութիւնը տարբերվում են միմյանցից, ուստի վերջիններս ներկայացնում ենք առանձին-առանձին:

50. Հեղինակը նկատի ունի Սուլեյման I-ի և ջահ Թահմաղի 1550—1554 թ. թ. պատերազմները: Բնագրի «ՉՍահաթն» երկիրը ընկնում է պատմական Նուսխաձորի մեջ (Արշարունիքում), Արաքսի աջ ափին, Կողբի մոտ, «... յերկիրն Սահաթոյ որ է յայնկոյս գետոյն Նրաս-

լուսի ի կողմն Կողբայ...» (Ա. Դավրիժեցի, էջ 228, տես նաև 81, հմմտ. Ալիշան «Տեղագիր Հայոց Մեծաց», էջ 65)։ Այս երկրի մի մասը՝ Երևանը Սուրմարիով կոչվում էր նաև Սահաթափոս կամ Սահաթ-Չուխուր (պարս. երջանիկ հովիտ-փոս)։

51. Վրաց թագավոր Լուարսաբ I-ը, թագավորել է 1534—1558 թ. թ.։

52. Վրաց թագավոր Սիմեոն I-ը թագավորել է 1558—1600 թ. թ.։

53. Իրականում 1576 թ.։

54. Իսմայիլ II, ըստ Լեն-Պուլի 1578 թ.։

55. Մանրամասն տես Ա. Դավրիժեցու մոտ, էջ 115—142։

56. Տես XIII ժամանակագրություն, ծանոթ. 36։

57. Խոսքը Երևանի ետ գրավման մասին է։ Տես և հմմտ. XIII ժամանակագրություն, ծանոթ. 39։

58. Շահ Աբգի I, թագավորել է 1628—1642 թ. թ.։

59. Այս հատվածից հետո բնագիրը շարունակել է այլ անձնավորություն, այդ երևում է շարագրության ոճից։ Հետևապես Ե տարբերակում առաջարկվող ժամանակագրության սկզբնական բնագիրը շարունակվել է երկու անձնավորության կողմից։

60. Հմմտ. վերևում, էջ 151, ծանոթ. 50։

61. Ընդգծված հատվածը գրված է աջ լուսանցքում։

62. Հմմտ. XIII ժամանակագրություն։

63. Այսինքն՝ օգոստոսի 12-ին։

64. Իրականում 1694 թ.։

Բ

1. Բնագրում վերնագիրը գրված է կարմիր թանաքով։

2. Առաջարկվող ժամանակագրության Ա և Ե տարբերակների աշխարհի արարչագործության ու եկեղեցական տրադիցիոն պատմության վերաբերող հատվածներն իրար ծածկում են, իսկ I-ն բավական ընդարձակ է, որովհետև վերջինս պատմական արժեք չի ներկայացնում, ուստի այդ հատվածի տարբերակները բաց թողինք։

3. Տես վերևում, էջ 28, ծանոթ. 3։

Ինչպես արդեն նշել ենք (էջ 141), սույն ժամանակագրության առաջին հատվածը I ժամանակագրությանը շատ մոտ է, ուստի բնագրին անհրաժեշտ ծանոթագրություններ չենք տա, այդպիսիք տես էջ 28—29։

4. Ժամանակագրության Ե տարբերակն այստեղ ընդհատվում է։ Տողատակի մնացած տարբերակները վերաբերում են Դ տարբերակին։

5. Տես և հմմտ. էջ 37, էջ 53, ծանոթ. 15։

6. Տես և հմմտ. էջ 38, էջ 54, ծանոթ. 18։

7. Խոսքը վերաբերում է Ջալալ-ադ-դինի դպի Հայաստան կատարած արշավանքին։ Սկզբնական օրինակում եղել է «ՈՂԵՆ փոխանակ ՈՂԵՆ»։

8. Բնագրի «ՈՂԵՆ» նշումն անշուշտ գրչագրական սխալ է և պետք է լինի «ՈՂԵՆ»։

9. Հմմտ. Կ. Գանձակեցի, էջ 305, վերևում, էջ 42, 105։

10. Տես վերևում, էջ 58, ծանոթ. 59։

11. Տես վերևում, էջ 150, ծանոթ. 3։ Ինչպես արդեն նշել ենք, այստեղից սկսած սույն ժամանակագրության տեղեկությունները, ծածկում են IX ժամանակագրության Ա մասի համապատասխան հատվածին, ուստի անհրաժեշտ ծանոթագրությունները չենք կրկնի, այդպիսիք տես վերևում, էջ 150—151։

12. Հմմտ. Կ. Գանձակեցի, էջ 373։

13. Կ. Գանձակեցին Ջաբարեի սպանությանը հատուկ գլուխ է նվիրում (էջ 377), բայց սպանության տարեթիվը չհիշելով, այն նշում է Խաչենի իշխան Հասան Ջալալի սպանությունից՝ 1261 թվից, հետո։ Բնագրի Բաղդատի ավերման վկայությունը վերաբերում է 1258 թ. Հուլիսի կողմից Բաղդատի գրավմանը, որը այստեղ նշված է իրականից երեք տարի ուշ։

14. Դ տարբերակն այստեղ ընդհատվում է։ Սույն դեպքը նույն տարբերակում դրված է ՉՄԱ (=1302) թվականի դիմաց։

15. Եթե խոսքը վերաբերում է Թամուրտաշի հորը՝ Չոբանին, ապա նա սպանվել է 1327 թ.

Արու-Սեյիդի կողմից (տես էջ 100, ծանոթ. 135), Սուլյն ժամանակաշրջանում Չոբան անունով կառավարի Հայտնի չէ:

16. Բնագրում չ'ընտառ ձևով:

17. Բնագրում «Իսկանգ» հենվել էր սրբ վերաբերում է Ղարա Յուսուֆի որդի Իսկանգարին, որն իշխել է 1420—1437 թ. թ. ըստ Լեն-Պուլի («Рус. династии». стр. 214) և 1421—1438 թ. թ. ըստ Ալիշանի («Ալրարատ», էջ 328), Սուլյն հատվածից հետո Ա տարբերակում բնագիրը վերջանում է: Ինչպես արդեն նշել ենք, սուլյն բնագիրը վերջից նույնպես թերի է: