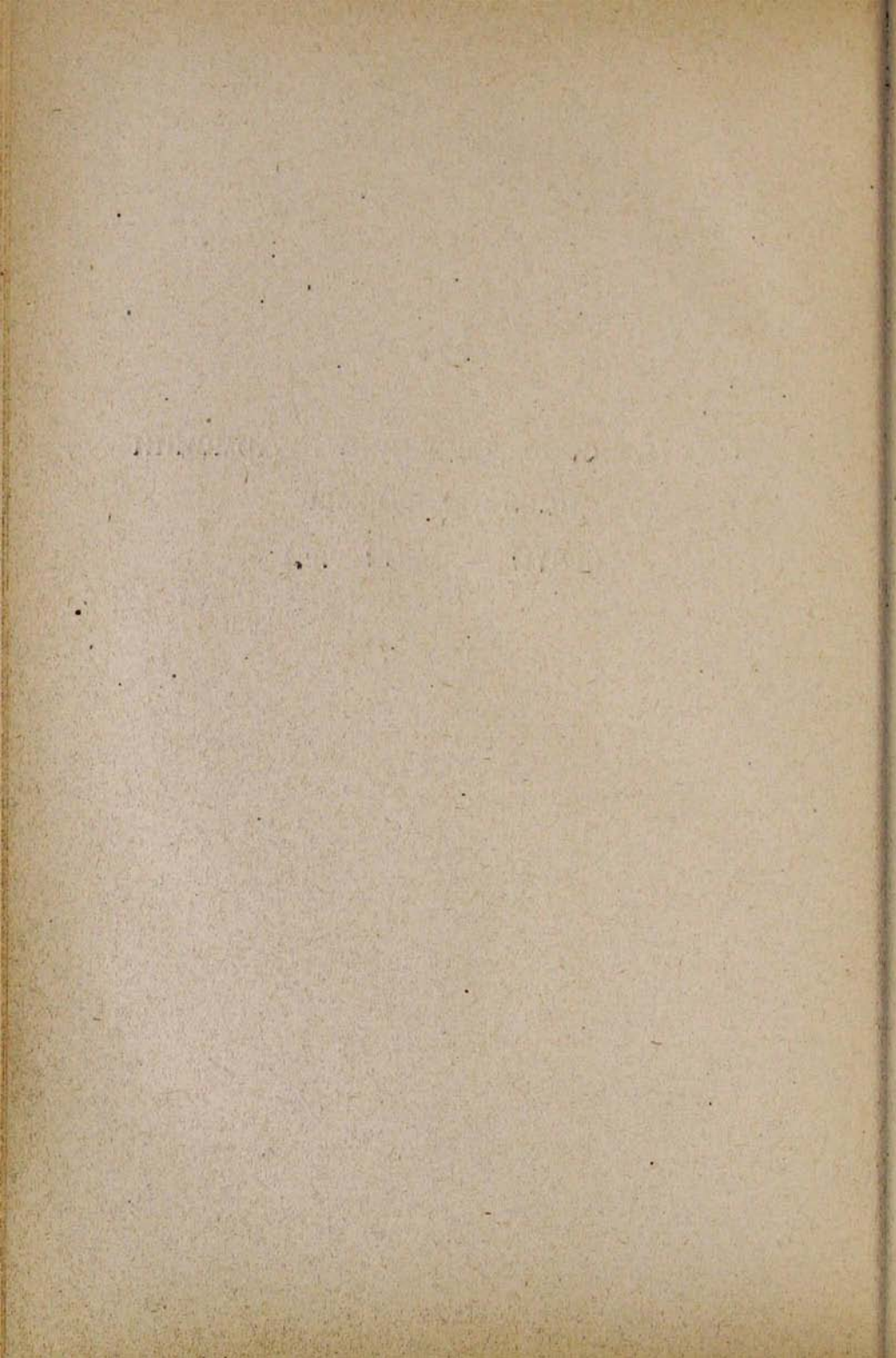


Часть II

**Крестьянское движение в Армении
после реформы
(1870 — 1900 г.г.)**



112—113.—1870 г. января 9 —1870 г. апреля 16.—О жалобе крестьян дер. Кущи-Дараси, Новобаязетского уезда, на захват их земель агаларами деревни Зод.

112.—1870 г. января 9.—Прощение крестьян деревни Кущи-Дараси, Новобаязетского уезда, эриванскому губернатору, о захвате их земель агаларами деревни Зод.

Мы, жители Александропольского уезда дер. Вартапли, поселились в 1858 г. с разрешения начальства на землю под названием Кущи-Дараси Новобаязетского уезда. После образования нами этой деревни агалары дер. Зод, имея на горе на нашей земле овчарник под названием Каравансарай-Дараси, недовольствуясь этим, присвоили в свою пользу пространство земли, которая служит нам для хлебопашества и поддержки нашего семейства.

Ваше превосходительство! деревня наша, состоящая из 21 семейства, находится в Гунейском магале и окружена с западной стороны озером Гокча, а с другой—степями, разделяющими Новобаязетский уезд с Елисаветопольским. Через это общество наше по немению земли день ото дня впало в бедность. Дабы избавиться от этого стеснения, считаем себя вынужденными покорнейше просить Ваше Превосходительство об обратном переселении нас в дер. Вартапли Александропольского уезда или предоставить нам пользоваться захваченными агаларами землями.

Подписи крестьян на азербайджанском языке.

Ф. 133, д. № 1008, «По прошению поверенных от общества жителей деревни Кущи-Дараси Новобаязетского уезда о присвоении агаларами дер. Зод их земли и обратном переселении их в дер. Вартапли Александропольского уезда»; на 10 листах, л. 5.

113.—1870 г. апреля 16.—Рапорт полицейского пристава Кегамова новобаязетскому уездному начальнику по поводу жалобы крестьян Кущи-Дараси на агаларов деревни Зод о захвате их земель.

Вследствие переданной мне при надписи новобаязетского уездного начальника за № 1362 переписки прибыв в деревню Кущи-Дараси и при понятых жителей той деревни агалара дер. Зод Искандар аги Вали ага оглы и жителя деревни Саданач Машади Гусейна Гаджи Расум оглы

осмотрев границы земель: деревни Буши-Дараси в смежности с Карвансарай-Дараси, определенные еще в 1859 г. землемером Новицким, о которой буши-дарасинцы возбудили вопрос о захвате агаларами дер. Зод земли, оказалось, что поставленные землемером Новицким межевые знаки стоят и доныне в целости, что их никто не нарушил, как удостоверили присутствовавшие при осмотре понятые, и никаких захватов зодские агалары не сделали.

Главная же цель буши-дарасинцев состоит в том, чтобы половина земля Каравансарай-Дараси, состоящей в пользовании агаларов дер. Зод, была предоставлена под хлебопашество в исключительное их пользование, или же дозволено было в крайних случаях переселиться обратно на прежнее их жительство в дер. Вартанли Александропольского уезда.

Полицейский пристав подпоручик Гегамов.

См. легенду к № 112; л. 8.

114—116.—1871 г. апреля 14 —1871 г. ноября 1 .—О жалоба мульткадара деревни Бугамлу, Эриванского уезда, на своих крестьян за неплатеж мультка.

114.—1871 г. апреля 14.—Прошение мульткадара деревни Бугамлу, Эриванского уезда, мировому посреднику принудить крестьян платить ему мультка и наказать «бунтовщиков».

Небезызвестно вам из имеющейся у вас переписки, что бугамлинское общество, несмотря на неоднократные письменные и словесные распоряжения г. эриванского воен. губ-ра, не платит мне мультка за прошлый 1870 год с 4 ¹/₂ акчей и что главные бунтовщики в этом деле суть тамошние жители: Машади Будаг Гиян оглы, Аласкер Имирза оглы, Кялбалай Гусейн Абас Али оглы и Мамед Гасан Али оглы.

Имея в виду, что бугамлинцы из личных своих выгод делают обслуживание и уклоняются от исполнения предписаний начальника губернии, каковой поступок их предусмотрен 273 и 332 ст. Улож. о наказаниях, я почтительнейше прошу ваше высокоблагородие вышепоменованных 4-х бугамлинцев, как главных зачинщиков в неплатеже мне мультка, предать суду для поступления с ними согласно вышеприведенных мною статей закона.

Мамед ага Абдулла султан оглы.

(подпись на азербайджанском языке).

Ф. 7с/70, д. 447, «О деревне Бугамлу», на 176 листах; л. 10.

115.—1871 г. октября 2.—Рапорт мирового посредника в эриванское губернское по поселянским делам присутствие о своем постановлении по жалобе мулькадара деревни Бугамлу.

В 1870 году 12 декабря мулькадар дер. Бугамлу Мамед ага Султанов занес мне жалобу на жителей упомянутой деревни за неплатеж мутька с 4 $\frac{1}{2}$ ахчи, причем представил: копию с решения мирового судьи Эриванского уезда по такому же делу за 1868 год и две копии с предписаний г-на управляющего губерниею к эриванскому уездному начальнику, где предписывается уездному начальнику взыскать с жителей Бугамлу мутьк с 4 $\frac{1}{2}$ ахчи в пользу Султанова.

Вследствие жалобы вышеупомянутого мулькадара мною были вызваны почетные жители дер. Бугамлу, которые показали следующее: сколько нам известно, мулькадару Мамед аге из нашей деревни принадлежит только 2 $\frac{1}{2}$ ахчи, между тем как он требует мутьк с 4 $\frac{1}{2}$ ахчей, хотя мы до сих пор платили Мамед аге мутьк за 4 $\frac{1}{2}$ ахчи, но это было не добровольно, а он, пользуясь своим влиянием и по праву сильного, брал, теперь же мы не намерены платить.

Рассмотрев представленные Мамед агою документы и принимая во внимание сознание самих жителей, я определил: 1) чтобы жители платили мулькадару с 4 $\frac{1}{2}$ ахчей, но никак 2 $\frac{1}{2}$ ахчей. 2) Так как жалегли пропустили срок уплаты мутька произведениями, то мутьк этот перевел на деньги в количестве 600 руб., руководствуясь следующим расчетом. Мутьк с трех ахчей был отдан в аренду за 400 руб., следовательно с 4 $\frac{1}{2}$ ахчей будет 600 руб. и еще за убытки, нанесенные жителями мулькадару, полагаемые по ст. Поселянского положения 100 руб. Итого определено взыскать с жителей дер. Бугамлу за мутьк, следуемый за 1870 г. мулькадару, 700 руб.

Решение это было объявлено жителям 15 января 1871 года. При сем имею честь представить и упомянутые документы.

См. легенду к № 114; ал. 19 и 48.

116.—1871 г. ноября 11.—Вторичная жалоба мулькадара деревни Бугамлу на своих крестьян об уклонении от платежа мутька.

Общество дер. Бугамлу по примеру прошлого года уклонилось и теперь уклоняется, как неизвестно вам, от уплаты мне дохода с четырех с половиной ахчи той деревни. Имея в виду, что владевший подобросовестно чужим имуществом, на основании 609 и 610 ст. ст. X тома, ч. I, должен

вознаградить хозяина за вред и убытки и возратить все доходы, я покорнейше прошу ваше высокоблагородие взыскать с бугаминского общества следуемые мне доходы за настоящий год с убытками, простирающиеся до тысячи ста рублей, о чем, постановив ваше решение, сообщить копию с своего ответчикам.

Количество же доходов и моих убытков доказываются самовольным забором ответчиками с поля всех произведений и подпущенным ими моему саркару к приведению в известность следуемых мне частей с оных; а также и упорным непризнанием меня мулякаром своей деревни, о чем неоднократно заявили и вашему высокоблагородию.

Мамед ага Абдулла султан оглы.
(подпись на азербайджанском языке).

См. легенду к № 114; л. 23.

117.— 1871 г. октября 29.—Отношение эриванского губернатора в управление государственными имуществами о жалобах крестьян разных деревень, поранных начальнику эриванского жандармского управления.

При разъездах нынешним летом исправляющего должность начальника эриванского жандармского управления кап. Золотовского сделаны ему жителями разные заявления, предмет коих относится до упр. гос. имуществами.

Заявления сии суть:

1) Жителей сел. Давалу, Эриванского уезда, что пристав над кочующими Араkelов, брат его и другие лица занимают на Айриджинской кочевке обширные и самые лучшие земли для пастбы скота. При каждом из семейств названных лиц кочует от 5 до 10 семейств и не платят сабалахо.¹

2) Жители дер. Кизил-Хараба, что по распоряжению дистанционного начальника Амирханова уничтожены межевые знаки, отведеляющие границу деревни, и на месте их разбиты давалинами палатки.²

3) Жителей дер. Заголу о желании переселиться на землю, под названием Кичик-баш, около дер. Мадине.

4) Жителей дер. Сатанахач, что они будто бы кочуют на своей обще-

¹ Против первого пункта на полях помета карандашом: «Вызвать старшину».

² Против второго пункта на полях помета карандашом: «Подать план землям этой деревни».

ственной земле, а между тем пристав Аракелов собирает с них сабалахо, преувеличивая при этом количество скота.¹

5) Жителей деревень, расположенных по берегу озера Гокчи, которые содержат на откупе рыбный промысел, что деньги для взноса в казну собираются будто бы со всех поровну, а между тем богатые пользуются большим количеством рыбы, чем бедные.²

6) Жители Александропольского уезда претендуют на лесничего Фондер-Полену за притеснение при получении билетов на рубку леса, за лишение сельских обществ права выбирать полесовщиков, за сбор с кочевых жителей других губерний, идущих на эриванские кочевки, с десяти овец одного барана (сбор этот производится объездчиком у гамзачианской станицы), за сбор сабалахо с жителей, имеющих скот на Безобдале, Курсали, Сарали, Гаджикаре, Алаверды и на Шихилинской кочевье.

7) Жители дер. Караглис, что лесничий имеет из общественного их участка 30 дес. земли, которую ему обрабатывают полесовщики бесплатно.³

и 8) Лесничий на выдаваемых на рубку леса билетах не проставляет взысканной суммы. Такие билеты случалось видеть ему, Золотовскому.

И. д. губернатора (подпись).

Ф. № 133, д. № 1046, «По письму и. д. эриванского губернатора Секретно»; на 15 листах, лл. 2—3.

118.—1871 г. ноября 25.—Конфиденциальное донесение начальника эриванского губернского жандармского управления в III отделение о жалобе крестьян деревни Шорлу-Демурчи, Эриванского уезда, на губернатора за намерение отнять у них земли и передать помещику Егиазарову.

В донесении своем вашему превосходительству от 24-го апреля за № 32 имел честь доложить о положении жителей деревни Шорлу-Демурчи, о намерении губернатора передать обработанную ими землю, под названием Насыр-Абат, помещику Егиазарову.

Как ни старались означенные жители отстаивать свои права на землю, всюду искали участия к своему положению, и как казалось главное управ-

¹ Против четвертого пункта на полях помета карандашом: «Подать поверочн. список».

² Против пятого пункта на полях помета карандашом: «Спросить уездного начальника».

³ Против седьмого пункта на полях помета карандашом: «Могут жаловаться сами полесовщики».

ление наместника кавказского сделало распоряжение в пользу их, но вследствие личного усиленного ходатайства губернатора, на днях, означенная земля должна перейти к помещику Егiazарову. Шорлы-демурчинцы ходили к губернатору, который им сказал, что земля, о которой они просят, им не дается, а взамен оной предложил им 500 десятин в том же участке. Жители на это не согласились и позволили себе сказать губернатору, что земля, которая отдается Егiazарову, ими обработана и ее орошает проведенная ими же канава. Та же земля, которая им предлагается, камениста и при том она не орошена. На это губернатор ответил: «не желаете, так как хотите». По получении такого ответа шорлы-демурчинцы пришли ко мне и спрашивали: что им теперь делать, куда идти. Я был у губернатора, просил помочь жителям, повторил ему просьбу их, что нельзя ли оставить землю и поливную канаву в их пользовании, как ими проведенную. На это губернатор сказал: что шорлы-демурчинцы ничего не делали на этой земле и никакой канавы не проводили, к тому же вопрос об этом мною в Тифлисе кончен.

Отвод же земли, как я имел честь доложить вашему превосходительству в донесении за № 32, произведен законным порядком, что и утверждено было наместником кавказским. По распоряжению бывшего губернатора генерал-майора Астафьева командирован был находящийся в губернии инженер гидравлик следить за производством работы по канаве и инженер говорит, что на работу эту затрачено жителями немало денег и трудов.

А что касается до того, что начальник губернии говорит, что шорлы-демурчинцы ничего не сеяли на земле Насыр-Абатской, тому есть противное доказательство. Что они имели посевы, об этом можно узнать в окружном суде, где производилось дело по уничтожению означенных посевов соседями шорлы-демурчинцев.

Участие губернатора к Егiazаровым, в ущерб бедных жителей, крайне удивляет многих. Один из них недавно по представлению губернатора получил орден, не будучи на службе и не заявив себя ничем полезным в делах общественных. Предшествующие губернаторы, говорят служащие лица, на Егiazаровых смотрели, как на людей ненадежных, которые готовы, в интересах своих, на все возможные сделки с бедными жителями.

В народе так теперь говорят: на небе бог, а на земле Егiazаровы. Убеждение это составилось между жителями потому, что все поземельные процессы, начатые ими с казною, выигрываются.

О чем имею честь доложить вашему превосходительству.

Капитан Золотовский.

ЦГИА в Москве, III О. IV эксп. 245, 1871 г.; л. 29—30.

119—125.—1872 г. января 14 —1874 г. июня 8.—О переселении 12 дымов тиульных крестьян деревни Бжни, Новобаязетского уезда, на казенную землю.

119.—1872 г. января 14.—Прошение 12 дымов крестьян деревни Бжни зриванскому губернатору о разрешении им переселиться в развалины «Мейрам-Дараси».

Крайне ощущая стеснение в быту нашего хозяйства, требующего соответственно числу населения удобств в хлебопашестве, копм приобретает средство к существованию подобного нам класса людей—земледельцев, мы в числе 12 дымов предположили выселиться из места настоящего жительства на развалины под названием Мейрам Дараси, состоящие в Дарачи-чагском участке, и об этом подали прошение г. н.-баязетскому уездному нач-ку.

Сей последний, вместо того чтобы нашему прошению дать установленный ход для разрешения этого вопроса, направил нас, неизвестно из каких соображений, к писцу своему Акопу Мелик-Шекоеву, т. е. к бывш. арендатору просимой нами развалины, которую, несмотря на то, что он, Мелик-Шекоев, имеет овчарник на Гунейской стороне в том же ущелье, летнее кочевое место на урочище Алибек и достаточный сенокосный луг с хлебопахотными местами в своей дер. Риндамад, домогается вечно присвоить долговременными откупам, устороня всякое соображение о том, что население на этой развалине больше может принести казне выгоду, чем предлагаемая им ежегодно арендная сумма, и это удастся ему с успехом потому только, что служба, им несенная при нач-ке того края, делает его в своем размере влиятельным над низшим классом людей—как мы, желающие возвести или рестировать развалину новою деревнею. И так Мелик-Шекоев домогается приобрести просимого нами места при изнуществе и избытке таковых у него, что противно правилам об улучшении хозяйства сельского быта.

Так как в дер. нашей Бжни нет достаточного места для нашей промышленности земледелия, а потому, доводя об этом до сведения Ваш. высокопр-ва, всепокорнейше просим распоряжения о принуждении г. новобаязетского уездного нач-ка к разрешению нашей просьбы законным порядком, убеждающим нас в возможности или невозможности пользоваться тем казенным местом, которое пока принадлежит только казне.

Подписи на азербайджанском языке.

Ф. 133, д. № 1072, «По прошению 12 семейств жителей Бжни Нисовбазетского уезда о дозволении им переселиться на пустопо-
рожную землю Мейрам-Дараси», на 87 листах, лл. 1—2.

120.—1872 г. января 14.—Приговор общества деревни Бжни, Новобазетского уезда, относительно переселения своих односельцев.

Мы, нижеподписавшиеся жители Эриванской губ. Новобазетского уезда дер. Бжни, даем сей увольнительный приговор односельцам нашим, желающим переселиться из мульткадарской нашей дер. на землю Мейрам-Дараси, именно: Гусейн Келбалай Импрза оглы, Прзе Кули оглы, Мустафе Кули оглы, Магарламу Раджаб оглы, Рустаму Байрам оглы, Ибрагиму Халил оглы, Кялбалай Али Машади Кярим оглы, Кялб. Эйдару Машади Кярим оглы, Али Гусейн оглы, Оджах Кули Шах-Мурад оглы и Прзе Кялбалай Прза оглы, в том, что на переселение их с нашей стороны никаких препятствий нет и за ними казенных взысканий не числится. В том подписали 57 человек.

Переводчик Аствацатуров.

См. легенду к № 119; л. 8.

121.—1872 г. мая 12.—Прошение 27 дымов крестьян деревни Бжни эриванскому губернатору о разрешении им переселиться в развалинную деревню Гаджи-Хараба.

Быт крестьянина зависит от трудолюбия его в земледелии, которое есть его действительная промышленность, а если он встречает в оном неудобства от недостатка пахотной земли, пастбы для скота и проч., то хозяйство его постоянно распадается и он лишается возможности оправдать свое значение.

Живя на мульткадарской земле, мы претерпеваем стеснения в приобретении удобной к хлебопашеству земли и пастбы для скотоводства нашего, которые уже заняты старшими и знатными членами общества нашей деревни.

Дабы по возможности и нам с доверителями нашими улучшить наше хозяйство и приобрести соразмерное средство к существованию, мы и доверители наши желаем выйти из дер. Бжни и поселиться в развалинной деревне Гаджи-Хараба,¹ Новобазетского уезда, а потому, представляя при сем удостоверение жителей дер. Бжни, коим они увольняют нас и до-

¹ Последние четыре слова подчеркнуты.

верителей наших из среды своей для переселения на избранное нами место без препятствия с их стороны, и доверенность владельцев наших, имеющих желание оставить дер. Бжни, на право подачи от лица их сего прошения и хождения по сему делу, всепокорнейше просим распоряжения вашего высокопр-ва о дозволении нам и доверителям нашим, именно: Вартану Асатурову, Его Мурадову, Егназару Мутдуси Варданову, Симону Торосову, Саркису Антонову, Акону Галустову, Петросу Хачатурову, Артему Багдасарову, Кочо Петоеву, Шеко Шароеву, Вартану Дрмоеву, Хачо Антонову, Вартану Аконову, Погосу Мгерову, Сако Макнидову, Габо Кеворкову, Бекану Хачатурову, Абраму Саркисову, Маркару Крикорову, Обанесу Назарову, Казару Тоноеву, Симону Назарову, Алахвердию Кочарову, Крикору Вартанову, Петросу Манукову, Амбарцуму Маркарову и Акону Тер-Криборову с семействами переселиться в развалинную деревню Гаджи Хараба.

Подписи на арм. языке.

Помета: «Доверенность дана просить о переселении на казенную землю, а поверенные ходатайствуют о поселении на земле своего же тиулиста».

Ф. № 133, д. № 1034, «По прошению 6-ти семейств жителей дер. Семеновки, Новобаязетского уезда, о дозволении им переселиться на пустопорожную землю под названием Гаджи Хараба и жителей сел. Бжни Н. Баязетского уезда о разрешении им переселиться в разваленную дер. Гаджи-Хараба»; на 14 листах, лл. 8—9.

122. — 1872 г. октября 12. Рапорт новобаязетского уездного начальника эриванскому губернатору о несогласии тиулиста селения Бжни Арсен султана Кегамова на переселение своих крестьян.

Представляя при сем Ваш. пр-ву истребованный, согласно предписанию от 23 августа за № 2162, от тиулиста сел. Бжни поруч. Арсен султана Кегамова, в переводе отзыв, коим он не изъявляет желания на переселение 11 семейств тамошних жителей на пустошь Мейрам Дараси, имею честь доложить, что просителей бжницев и одно семейство жит. дер. Дадакишляк следует обложить наравне с жителями дер. Тайчарух податью по 6 руб. и земским сбором по 6 руб. 20 коп.

Коллежский советник (подпись).

Секретарь (подпись).

См. легенду к № 119; л. 17.

123. -- 1872 г. ноября 24. -- Отношение эриванского губернского правления в управление государственными имуществами Эриванской губернии по поводу жалобы Арсен султана Кегамова наместнику Кавказскому на распоряжение местных властей о переселении 12 дымов крестьян деревни Бжни.

Жительствующий в гор. Эривани поручик Арсен султан Кегамов обратился к великому князю-наместнику, от 6 прошлого сентября, с прошением, в котором жалуется, между прочим, на распоряжение местного губернского начальства по предмету переселения из жителей принадлежащей ему на тиульном праве дер. Бжни 12 семейств в другое место.

По справе оказалось, что дело по этому предмету находится в производстве по управлению государственными имуществами. Вследствие этого губернское правление имеет честь покорнейше просить управление государственных имуществами сообщить ему: какое сделано распоряжение по переселению означенных семейств.

За советника (подпись).

За старшего делопроизводителя Аракелов.

См легенду к № 119; л. 22.

124. -- 1874 г. мая 23. -- Прошение крестьян деревни Бжни эриванскому губернатору о своем согласии отбывать Арсен султану Кегамову тиульные повинности и после переселения в «Мейрам-Дараси».

Вследствие просьбы нашей высшим нач-ством разрешено нам переселиться на развалины Мейрам Дараси Дарачичагского участка, по нашему переселению препятствует тиулист нашей деревни г. Арсен султан Кегамов из того расчета, что за выбытием нашим из дер. Бжни тиульная денежная повинность сложится с нас и он будет лишен этого дохода с 11 дымов, полагая по 2 руб. 50 коп. в год.

На это правильное требование нашего тиулиста мы, переселяющиеся, круговым ручательством обязываемся снм прошением ежегодно в исправности и недоимочно внести следуемую с нас тиульную повинность ему, г. Кегамову, до рассматривания и переобразования общих тиульных прав в сем крае. На этом основании и так как удобное время для распашки мест нового поселения нашего Мейрам Дараси проходит и мы совершенно отказались от всяческого надела земли по нашей дер., то, чтобы нам не перенести недостаток в пропитании наших семейств, покорнейше просим Ваше пр-во заблаговременно дозволить нам переселиться в Мейрам Дараси и продолжать наши сельскохозяйственные работы для устранения всяко-

го стеснения в существовании нашем, приняв от нас обязательство уплаты в пользу тшулста нашего г. Кегамова следуемой с нас денежной повинности.

Если же г. Кегамов и за сим не отпустит нас, для переселения, в таком случае, приняв подобный поступок его за мучение и противу распоряжения вачальства, сделать зависящее распоряжение по этому делу или же дозволить нам вестись с ним где и как следует.

11 подписей на азербайджанском языке.

См. легенду к № 119; лл. 62—63.

125—1874 г. июня 8.—Предписание эриванского губернатора новобаязетскому уездному начальнику о приостановке переселения крестьян деревни Бжи на казенную землю.

11 семейств тшулной дер. Бжи, вверенного Вам уезда, обратились ко мне с прошением о дозволении им переселиться на казенную землю Мейрам Дараси, на что будто бы уже последовало разрешение высшего начальства по поданному ими по сему предмету прошению.

По справке с делами Управления гос. имуществами оказалось, что предместником моим было внесено в Главное Упр-ние наместника кавказского представление о разрешении просителям переселиться на землю Мейрам Дараси, но Комитет об устройстве крестьян по журналу своему на 23 февраля 1873 г. состоявшемуся, утвержденному вел. кн. наместником, положил: разрешение этим семействам переселиться на сказанную землю приостановить впредь до разрешения вопроса о тшулах.

Сообщая об этом В. В. для объявления просителям, предлагаю взыскать с них и отослать в эриванское казначейство 40 коп. за лист негербовой бумаги, употребленной на отписку по их прошению.

Верно (подпись).

См. легенду к № 119; лл. 64—65.

126—127.—1872 г. июля 26—1873 г. января 26.—О жалобе мульткадара деревни Пнут, Эриванского уезда, на крестьян за несплатом мультка.

126.—1872 г. июля 26.—Прошение мульткадара деревни Пнут, Эриванского уезда, мировому посреднику понудить крестьян к уплате ему мультка за прошлый и настоящий годы.

Вашему высокобл-дию известно, что некоторые жители дер. Пнут в прошлом в 1871 г. мне не уплатили с земных произведений своего мульт-

ка и также в настоящем году некоторые из пнутцев, подстрекаемые тамошними жителями Мамо Ибрагим оглы, Мамац Вали оглы и Аббаса Али Сулейман оглы равно и сами не выделяют следуемой мне мульткадарской части.

Так как время уборки земных произведений уже наступило, то покорнейше прошу вашего надлежащего распоряжения на основании 46, 82, 85, 86 и 88 ст. ст. полож. о поземельном устройстве понудить вышеназванных лиц к выделу мне $\frac{2}{30}$ мульткадарской части с воспрещением им не касаться до земных произведений без приведения в известность саркаров моих и без уплаты мультка. Доверяю подавать по принадлежности исправляющему должность делопроизводителя Осепу Тер-Осипову.

Исмаил бек Сулейманбеков.

7с, 70, д. № 457, «По просьбам владельцев дер. Пнута о взыскании с поселян этой деревни мультка»; на 50 листах, л. 16.

127.—1873 г. января 26.—Жалоба мульткадара деревни Пнута мировому посреднику на крестьян, недоплативших ему мультк за прошлый год.

За прошлый 1872 г. жители дер. Пнута в счет мультка земных произведений своих только доставили ко мне в г. Эривань 2 халвара пшеницы шестьдесят батманов ячменя, как видно из донесения сельского старшины армихского общества к вам от 24 декабря того же года, а затем по прилагасмому к сему списку остается за ними недоплаченным мультк: пшеницы 12 халв. 25 батм., ячменя 8 халв. 11 батм., сена 3655 пучков, а саману 106 вьюков.

А потому в дополнение прошения моего к вам от 26 июля 1872 г. имею честь покорнейше просить ваше высокобл-дие сделать распоряжение о взыскании с них по сему списку на удовлетворение меня мультком за прошлый год с доставлением попрежнему в г. Эривань, где имею местожительство.

Мульткадар Исмаил бек Сулейманбеков.

См. легенду к № 126, л. 32.

128—129.—1872 г. августа 19—1884 г. сентября 5.—О борьбе крестьян деревни Джанфида, Эчмиадзинского уезда, с мулякадаром и с уездными властями во время составления уставной грамоты и об отказе платить муляк.

128.—1872 г. августа 19.—Прощение мулякадара деревни Джанфида, Эчмиадзинского уезда, эриванскому губернатору укротить строптивых крестьян и принудить их к уплате ему муляка.

В конце апреля месяца настоящего года прибыл в принадлежащую мне деревню Джанфида мировой посредник г. Мамацов для составления там уставной грамоты, но жители стали ему препятствовать, упорно отказались от исполнения его требования, и все убеждения его не привели ни к чему хорошему. Они начали называть деревню эту казенною и, видя, что кроме весьма слабого словесного настояния других мер к исполнению его требований не принимается, начали делать разные беспорядки, побили главу сельского общества и рассыльного его, побуждавшего их к исполнению требований посредника. После такого восстания джанфидинцев г. Мамацов просил распоряжения местной полиции об оказании ему содействия к усмирению жителей, но и это не привело ни к какому результату.

Наконец, уставную грамоту по селению этому он составил и она представлена в губернское по крестьянским делам присутствие. Затем джанфидинцы, ободрясь своей безнаказанностью за все их поступки, стали отказываться и от дачи мне муляка. Об этом я тогда же заявил мировому посреднику, просил о взыскании следуемого мне муляка, показав и количество такового. По этому поводу, хотя г. Мамацов и давал джанфидинцам неоднократные письменные и личные приказы, но поселяне, оставив эти приказы положительно без внимания, стали скрывать енджу, не допуская моего поверенного к проверке и получению муляка. Собрав, таким образом, самовольно произведения, они забрали все в свои дома.

После того мировой посредник обратился к содействию в этом деле к полиции, но и это содействие не имело никакого успеха, и жители начали самовольно, без всякого присмотра, молотить хлеб, несмотря на то, что уездный начальник посылал к ним письменные приказы, рассыльного и делал им личное внушение с предупреждением не собирать доходы без платежа муляка. Затем я вынужден был отправить моего поверенного Джафар Али в Александрополь, с жалобой на джанфидинцев к вашему пр-ву, о сопротивлении которых, вероятно, тогда же докладывал вашему пр-ву эчмиадзинский уездный начальник, будучи там.

Вследствие сего ваше пр-во дали предписание г. Божевскому, который немедленно отправился в сел. Джанфида и, разобрав на месте обстоятельство дела, постановил определение о взыскании с жителей мулька и на основании этого определения г. Божевский поручил переводчику мирового посредника, при бытности там моего поверенного, взыскать на гумне с жителей мулька, но последние не допустили его к тому, и так целым обществом с дубинами в руках вышли на гумно и стали препятствовать взысканию мулька, обругали моего поверенного неприличными словами, начали явно вытаскивать хлеб из гумна; после того полицейское управление, по требованию г. Божевского, выслало в сел. Джанфида несколько казаков и всадников, но и это средство несколько не помогло в усмирении жителей, которые опять вышли на гумно в числе 200 человек с дубинами и палками в руках, обидели переводчика Авнатомова, толкнули его, разорвали рукав его сюртука, бросили мерку в сторону и, оказав явное сопротивление, прогнали казаков и всадников. Обо всем этом и о главных виновных в неповиновении власти, вероятно, донес вашему пр-ву г. Божевский.

При таком положении дела, сопровождавшемся явным сопротивлением и неуважением к власти и ущербом для меня, остается обратиться к вашему пр-ву и просить распоряжения о принятии законных мер к понуждению джанфидинцев к платежу мне следуемого мулька. Хотя они, как выше сказано, уже собрали большую часть произведений в свои дома, частью обратили в муку и продали, но за всем тем я готов получить с них следуемый мне мулька с имеющихся теперь налично в домах их произведений, какие только окажутся посредством обыска при полицейском чиновнике, в противном случае мне с родственниками следует получить доход за настоящий год 5000 руб., как о том мною заявлено письменно вначале г. мировому посреднику, а также г. Божевскому.

Колл. секр. Агабек Мамедбеков.

Ф. 28с/91, д. № 763, «Уставная грамота на деревню Джанфида Эчмиадзинского уезда»; на 67 листах, лл. 4—5.

129.—1884 г. сентября 5.—Жалоба поверенных крестьян деревни Джанфида в эриванское губ. по поселянским делам присутствие на притеснение мулькадара и предложение о новом способе уплаты мулька.

Прилагаемое при сем решение г. мирового посредника 1-го эчмиадзинского отдела, состоявшееся 6-го минувшего августа, об обязанности нас

и некоторых других наших доверителей обратно перенести наши гумна в дер. Джанфида, на прежние наши места, и там вымалчивать хлебные произведения, воспретив при этом остальным четырем семействам строить новые гумна на местности Кара-Агач и проч., каковое решение мы находим неправильным и для нас крайне стеснительным и подлежащим отмене по следующим обстоятельствам.

Известно всему начальству, что все мулькадары, в том числе и Агабек Мамедбеков, постоянно притесняли и ныне притесняют нас и наших доверителей, а потому для устранения этого покорнейше просим эриванское губернское по поселянским делам присутствие вышеозначенное решение отменить и обязать упомянутого Агабек Мамедбекова получать от нас следуемый мульт со всех земных произведений на месте их произрастания слопами, а хлопку—по определению на корне, через избранных мулькадарами и нами добросовестных лиц, каковой мульт мы обязываемся доставить в дер. Джанфида на его гумно и амбар, и тем избавить нас от дальнейших столкновений и жалоб друг на друга.

Жалоба эта подается г. мировому посреднику 1-го эчмиадзинского отдела для представления по принадлежности.

Подписи на азербайджанск. языке.

См. легенду к № 128; лл. 50—51.

130—133.—1872 г. декабря 13—1875 г. июля 26.—О требованиях мулькадара деревни Юва, Эриванского уезда, при составлении уставной грамоты.

130.—1872 г. декабря 13.—Условия представленные мировому посреднику для внесения в уставную грамоту мулькадаром деревни Юва, Эриванского уезда, Агамалом Мелик Агамаловым.

При составлении Вами уставной грамоты на принадлежащей мне одной ахчы 19 стилей земли из дер. Юва, я словесно заявлял Вам относительно отбывания мне жителями дер. моей Юва мульты и в каком порядке для внесения в грамоту.

Ныне я повторяю мои заявления письменно, в следующем: 1, что жатва пшеницы и ячменя начинается у меня в дер. с 20 июня, по окончании которой жители своими средствами перевозят посевы свои на гумно, где и молотят их; молотья же начинается в дер. Юве в первых числах июля и продолжается до конца августа, потом жители собирают на куч и в это время назначенный мною серкерь (сборщик), который постоянно на-

ходится на молотильне и наблюдает за действиями поселян, прикладывает деревянную печать (тадж) вокруг зерновых куч и на другой день делает он поверку, если печать на месте—дозволяет поселянину очистку, а если не на месте, то серкерь приглашает старшину и 2—3 чел. из поселян и определяет в присутствии их уворованную из кучки часть. После этого жители начинают провевать в присутствии серкеры, а ночью они не должны везать без дозволения его; потом, когда окончивают эту работу, приступают к очистке, и по очищении серкерь приводит в известность посредством туземной меры (течгира), за тем поселяне платят мне или моему серкеры следующую мне часть зерном; таким же точно порядком поселяне отбывают мне повинности и из других произведений, как-то: из льна, кунджуа, проса и проч.; и все эти повинности, которые поселяне отбывают мне в натуре, перевозят они по указанию моего серкеры из гумна в амбар, в деревне же;

2, что при собирании хлопчатой бумаги жители дер. моей Юва с согласия моего или моего серкеры делают азир (т. е. определяют на месте)—сколько и в каком количестве они обязаны давать землевладельцу в очищенном виде хлопку, но если обоюдного соглашения не последует, тогда жители обязаны перевезти коконы на ток и платить мне следующую часть коконами;

3, что по окончании молотбы серкерь мой с согласия моего и жителей определяет следующий мне мульк с самана на деньги, и платят они мне деньгами, а если обоюдного соглашения не последует, тогда серкерь получает следующую мне часть саманом, по примеру прежних лет, и жители перевозят мульк из гумна в саманник, в деревне же;

4, что жители моей дер. Юва косят енджу три раза в год и следующий мне мульк жители также доставляют в деревню для складывания по указанию серкеры;

5, что собственные посеиы мои и сад постоянно орошались из общей канавы дер. моей Юва;

и, наконец, 6, что общее количество пахотной земли у поселян не приводена в известность инструментальным измерением, а только основана ювинцами на частном измерении через местного танафчи, и поэтому за исключением показанной поселянами на надел пахотной земли, если при размежевании окажется лишняя земля, то поселяне дер. Юва обязаны также отбывать мне с той земли мульк с 30-ти четвертую часть, как платили по сие время.

А потому я имею честь покорнейше просить Ваше высокобл-дие, на

основании высоч. утвержд. Полож. и существующего в губернии порядка вышеизложенные мои заявления внести в уставную грамоту. При сем при-
совокупляю, что о перевозке мульки я здесь не упоминаю, именно потому,
что об этом я особо подал Вам прошение, в котором просил также для вне-
сения в Грамоту и перевозку.

Тит. с. А. Мелнк-Агамалов.

Ф. 7с/70, д. № 471, «По делу по составлению уставной грамоты на
дер. Юва»; на 33 листах, лл. 2—3.

131.—1873 г. апреля 11.—Постановление мирового посредника об от-
казе мулькадару деревни Юва внести в уставную грамоту пункт от-
носительно перевозки мульки крестьянами из деревни в город
Зривань.

При проверке уставной грамоты на дер. Юва владелец упомянутой
деревни Агамал Мелнк-Агамалов отказался подписать грамоту, заявив не-
удовольствие относительно перевозки мульки из дер. в гор. Зривань, при-
чем просил обязать жителей перевозить мульку в город и это обязательство
внести в грамоту.

Хотя жители и показали, что в прежнее время возили мульку отчасти из
уважения к мулькадару, отчасти по приказанию начальства, но теперь,
когда устанавливается раз навсегда их отношение к владельцу, они не
желают возить мульку, т. е. это для них слишком обременительно, на даль-
ности г. Зривани, тем более что такого обычая не существовало.

Так как взаимного соглашения по вышеозначенному обстоятельству
не состоялось и находя эту повинность, со своей стороны, действительно
обременительной, тем более не имея законного источника, откуда бы эта
повинность происходила, я, мировой посредник, на основании 83 ст., опре-
делил: Отказать Мелнк-Агамалову в просьбе перевозки мульки, представив
ему обжаловать в зриванское губ. по поселянским делам присутствие в
трехмесячный срок.

Подлинное подписал мировой посредник
майор Шелковников

Что действительно копия сия с подлинным верна и выдана просите-
лю тит. советнику Агамалу Мелнк-Агамалову, в том подписью и приложе-
нием казенной печати удостоверяю.

Мировой посредник-майор Шелковников.

Ф. 28с/91, д. № 787, «Уставная грамота на деревню Юва, Зриван-
ского уезда», на 119 листах, лл. 44—45.

132.—1873 г. апреля 23.—Прощение мулькадара деревни Юва в эриванское губ. по поселянским делам присутствие об отмене постановления мирового посредника относительно перевозки мулька в пользу крестьян.

Мировой посредник эриванского отдела г. Шелковников, составив уставную грамоту на принадлежащие мне 39 стилей земли из дер. Юва, вверенного ему отдела, не включил в грамоту перевозку мулька, вследствие письменного моего заявления и протоколом, составленным от 11 сего апреля, отказал мне в перевозке, не приведя, однако, никаких основательных причин, находит, что перевозка обременительна для поселян. — Напротив, мировой посредник в протоколе излагает, что ювинцы, не отвергая перевозку, объяснили ему, что они постоянно возили мулька ко мне на дом.

Имея в виду, во-первых, что перевозка земных произведений существовала в губернии со времени персидского здесь правительства и что обязанность эта исполнялась жителями и установившимся обычаем до настоящего времени; во-вторых, жители дер. Юва постоянно возили мулька ко мне на дом; в третьих, что дорога ровная и [имеется] почтовый тракт и, наконец, четвертое, что ювинцы, имея много средств для перевозки, могут быть обременены этим.

А потому, представляя копию с протокола мирового посредника Шелковникова и находя распоряжение его неосновательным относительно перевозки мулька, я имею честь просить губернское по поселянским делам присутствие отменить распоряжение мирового посредника и приказать включить в грамоту перевозку мулька по дер. Юва.

Тит. сов. Агамал Мелли-Агамалов.

Помета: «Вызвать старшину и добросовестных, бывших при составлении грамоты».

См. легенду к № 131; л. 43.

133.—1875 г. июля 26.—Объявление мулькадара деревни Юва мировому посреднику об отказе от своего требования относительно перевозки мулька крестьянами в Эривань.

Относительно перевозки мулька поселянами дер. Юва ко мне в Эривань, хотя я просил бывшего мирового посредника г. Шелковникова внести в уставную грамоту, но ныне, делая снисхождение поселянам дер. Юва, я

отказываюсь от перевозки, и притом, имея в виду: 1) что расстояние большое и 2) что ювинцы постоянно берут на откуп принадлежащую мне часть из дер. Юва, на этом основании я прошу вас мое заявление о перевозке мутька дер. Юва оставить без последствий и дальнейшее производство о том прекратить.

Тит. сов. А. Мелик-Агамалов.

См. легенду к № 131; л. 54.

134—135.—1873 г. января 15 —1873 г. ноября 30.—О жалобе мутькадара деревни Далулар, Эриванского уезда, мировому посреднику на крестьян, отказывающихся от уплаты ему мутька.

134.—1873 г. января 15.—Прощение мутькадара деревни Далулар, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян неуплоченного мутька за 1871 и 1872 г. г.

Жители дер. Далулар, Эриванского уезда, в которой я имею 7 стилей мутька, в 1871 и 1872 г. г. не платили следуемого мне мутька. А потому, представляя при сем список, по которому значится за поселянами следуемый мне мутьк, имею честь покорнейше просить ваше высокоблагородие не оставить взыскать с жителей означенной деревни по тем спискам следуемый мне мутьк, тем и дать мне надлежащее удовлетворение.

Подпись на азербайджанском языке.

Ф. 7с/70, д. 479, «Жителя гор. Эривани Ага Сеид Али Ага Сеид Ирза оглы»; на 22 листах, л. 1.

135.—1873 г. ноября 30.—Приказ мирового посредника старшине огурбеклинского сельского общества представить ему подписку об объявлении его постановления крестьянам деревни Далулар.

Предлагаю вам немедленно, в течение 3 дней представить мне подписку в объявлении решения моего, состоявшегося 12 февраля, о взыскании с жителей дер. Далулар мутька за 1871 и 1872 г. г. в пользу мутькадара Ага Сеид Али бека.

См. легенду к № 134; л. 19.

136—137.—1873 г. июня 19—1873 г. июля 18.—О жалобе крестьян деревни Гезлу, Эчмиадзинского уезда в управление государственных имуществами Эриванской губернии на ложных мульткадаров и на их пособников в лице местных властей.

136.—1873 г. июня 19.—Прошение крестьян деревни Гезлу Эчмиадзинского уезда, управляющему государственных имуществ Эриванской губернии об освобождении их от требований ложных мульткадаров и понуждений местных властей.

С самого переселения нашего из заграницы—Турции (ныне покойным) генерал-фельдмаршалом князем Паскевичем в подданство всемилощивейшего российского государства, мы основали селение наше Гезлу, как казенную собственность, где и поныне, т. е. более 40 лет, имеем оседлое жительство и платим в казну подати и повинности, но во все сказанное время никто решительно не имел притязаний на право мульткадара на наше селение, а мы спокойно и бесспорно владеем и пользуемся как селением Гезлу, так и принадлежащими к оному землями по праву казенных крестьян.

Но вопреки всего этого, только в прошлом 1872 году осенью, кандидат при мировом посреднике 1-го эчмиадзинского отделения прибыл в наше селение и объявил нам, что будто бы селение наше Гезлу принадлежит эриванским жителям: Кярим беку, Мамед Кули беку, Расулу султану, Исманлу султану и Ага султану, почему он кандидат принуждал и принуждает нас, чтобы мы платили поименованным татарам за деревню доход, несмотря даже на то, что все эти татары давно находятся в бегах за границу и они никогда решительно не пользовались никакими доходами от нашего селения, т. к. селение это действительно есть казенное, тем более что такое неправильное домогательство только ныне возбуждает эриванский татарин Джафар Кули Кярим оглы под предлогом родственных прав выше поименованных беглецов, и без подлежащих по суду доказательств.

Вышеобъясненное обстоятельство возбудило в сердцах наших крайнее сожаление; чтобы не допустить подобных мнимых владельцев пользоваться нашим казенным селением Гезлу, а потому мы имели счастье подать об этом его императорскому высочеству великому князю наместнику кавказскому в настоящем июне месяце жалобу, также просим ваше превосходительство сделать распоряжение, чтобы административная власть само собою не предоставляла селение наше Гезлу поименованному татарину

Джафар Кули Кярим оглы, который в данном случае подобное домогательство свое должен доказать не иначе, как в надлежащем судебном месте.

Присовокупляем, что мировой посредник г. Мамацев принуждает нас, что мы к 1 июля заплатили неизвестному нам мулькадару доход; поэтому просим скорого приказання вашего превосходительства, чтобы он остановил это взыскание во внимание объясненного обстоятельства.

39 подписей на армянском языке.

Подпись вышепоименованных просителей удостоверил старшина сел. Гезлу

Авак Асланов.

Ф. 113, д. № 1138, «По прошению жителей дер. Гезлу. Эчмиадзинского уезда по жалобе на эриванцев Кярим бека, Мамед Кули бека, Расул султана и других за неправильное гребование с них мулька»; на 12 листах, лл. 2—3.

137.—1873 г. июля 18.—Рапорт эчмиадзинского уездного начальника в управление государственными имуществами Эриванской губернии о неосновательности жалобы крестьян деревни Гезлу на мулькадаров.

Во исполнение включенного здесь предписания управления государственными имуществами, от 7 сего июля № 1809, имею честь донести, что жители дер. Гезлу уже обращались с просьбою в означенное управление о принадлежности дер. Гезлу казне, по как таковая оказалась неосновательною, то предписанием господина бывшего военного губернатора от 28 сентября 1872 г. № 2360 оставлена без последствий. Докладывая, что и настоящая жалоба гезлинцев, как поданная с целью уклониться от платежа требуемого с них мулька, также подлежит оставлению без последствий.

Эчмиадзинский уездный начальник (подпись).

См. легенду к № 136; л. 4 об.

138.—152.—1873 г. декабря 7—1894 г. февраля 24.—О борьбе крестьян тиульно-мулькадарской деревни Кархун, Эчмиадзинского уезда, с владельцами относительно составления уставной грамоты, отбывания повинностей и пользования солончаками и болотами.

138.—1873 г. декабря 7.—Протокол, составленный и. д. мирового посредника эчмиадзинского отдела, об оказании ему сопротивления крестьянами деревни Кархун при отправлении служебных обязанностей и о привлечении виновных к ответственности.

1873 года, декабря 7 дня, эриванское губ. по поселянским делам присутствие постановлением, состоявшимся 17 минувшего октября по жало-

бам поселян и владельцев дер. Кархун на действие мирового посредника 1-го эчмадзинского отдела г. Мамазова по составлению уставной грамоты на эту деревню, между прочим определило: 1) количество земли, показанное г. Мамазовым в грамоте на дер. Кархун за владельцами, оставить без изменения; 2) в просьбе поселян о новом измерении кархунских земель через должностного землемера, т. е. измерение частного землемера, сотника Кулакова, было в отсутствии их и на таковое они не полагаются, отказать; и 3) передать владельцам 46 халв. 9 сом. 1 батман земли, находившихся в их распоряжении до составления уставной грамоты. П. д. мирового посредника был. ассессор Божевский, получив сь этим предписание губернского присутствия, объявил сторонам определение это, и в то же время было поручено поселянам немедленно передать владельцам означенную землю.

Во время чтения этого постановления поселяне, перебивая чтение, приходили в такое неистовство, что никакое увещание не действовало на них и требовало для убеждения в действительности разрешенных их споров показать прошение их, поданное ими по сему предмету в губернское присутствие, стязываясь, что прочитанное решение составлено в Кархуне. Для смягчения неистовства поселян оставалось только показать подписи их поверенных на уставной грамоте, но и это не укоротило их. Между тем поселянам был предложен составленный от имени их отзыв в объявлении того постановления, однако они, отказываясь от подписи такого, остались непреклонными и все более и более продолжали сопротивляться, объявляя, что они исполнить объявленного требования не желают.

К числу главных зачинщиков, возмущивших общество к сопротивлению, принадлежат: Кялбалай Мамед Машади Оджус Кули огаы, Гаджи Курбаа Гусейн Али огы, Машади Исмаил Гаджи Басум огы, Кялбалай Аласкер Мамед огы. Сам старшина Кялбалай Мустафа Исмаил огы, вместо всякого содействия в исполнении определения губернского присутствия, повторяя с тем же ожесточением, что они ни в каком случае не желают исполнить требование, хотя их зарежут или сошлют в Сибирь, выражал таким образом публично одно лишь совершенное противодействие, открыто подстрекая других, озираясь на все стороны, так что не было никакой возможности исполнить предписанное губернским присутствием.

При этом были свидетелями жители дер. Сафабаат: Мустафа Гаджи Молла Гусейн Али огы, Молла Бадал, старшина Пир Кули Сафар огы, и, несмотря на это, старшине общества вновь предложено было выполнить

означенное требование, но он решительно отказался и старшина сверх того направил множество односельцев к уездному начальнику с жалобой.

Между тем землевладелец Искендер хан Макинский обратился к колл. ассесору Божевскому с просьбою о взыскании с кархунских поселян дохода с той же самой земли, предоставленной решением губернского присутствия. По справке оказалось, что доход владельцев приведен г. Мамацовым в известность и о сохранении его в целости поручено Кялбалай Мустафе формальным приказом. Между тем во время разбора просьбы Искендер хана не только общество, но и старшина совершенно отказались от того.

Поэтому колл. ассесор Божевский отзыв старшины общества признал совершенно ложным и вследствие сего, в ожидании содействия полицейского управления, вновь поручил Кялбалай Мустафе немедленно исполнить означенное требование и удовлетворить Искендер хана, но Кялбалай Мустафа и поселяне в ответ на это оказали то же самое сопротивление. Отказав наотрез, они решительно объявили, что ни земли, ни дохода с нее они не дадут, хотя бы посредник и долго жил в деревне, «пусть он пишет, мы ничего не боимся».

О вышеизложенном записав в настоящий протокол, колл. ассесор Божевский определяет: препроводить таковой следователю г. колл. ассесору Богатурову для привлечения поименованных выше виновных к ответственности.

Верно: (Подпись).

Следователю колл. ассесору Богатурову.

Имею честь препроводить при сем к в. в. составленный мною протокол об оказанном мне старшиною кархунского сельского общества и его односельцами сопротивлении при отправлении мною службы, для привлечения виновных к законной ответственности.

Верно: колл. ассесор Божевский.

Ф. № 10с/73, д. № 3, «Земельный спор мулькадаров и поселян сел. Кархун относительно дохода и урожая с земель»; на 122 листах, лл. 12—13.

139.—1873 г. декабря 11.—Предписание и. д. эриванского губернатора эчмиадзинскому уездному начальнику с объявлением крестьянам деревни Кархун и мулькадарам постановления губернского присутствия по поводу их земельного спора за расписками.

Губернское присутствие решением от 17 minulshogo октября постановило: 1) количество земли, показанное мировым посредником I эчмиадзинского мирового отдела г. Мамацовым в уставной грамоте на дер. Кархун

за владельцами и поселянами, оставить без изменения; 2) в просьбе поселян о новом измерении через должностного землемера кархунских земель и взносе мутьба с пшеницы снопами и молотье таковой отдельно от собственной—отказать, и 3) предписать исправляющему должность мирового посредника I эчмадзинского мирового отдела кандидату Божевскому, чтобы он: а) на основании решения мирового посредника Мамацова, от 1 июня сего года, передал бы владельцам 46 халв. и 90 батманов земли, находившейся до составления грамоты в их посредственном распоряжении и записанной в грамоте за ними; б) представил бы в присутствии сведения о количестве ежегодной багры с пшеницы, первоначальных средствах поселян, о качестве дороги из Кархуна в Эривань и другие, признанные необходимыми для разрешения спора поселян и владельцев относительно солончаков, болот и перевозки багры с пшеницы и подробно указанные в докладе; в) по заявлениям владельцев о мельницах, машинах, камне и месте молотбы пшеницы постановил бы решение согласно 117 ст. Поселян. полож.; г) распределил бы между поселянами свободные 75 десятины и 2060 кв саж., и д) объявил бы это постановление сторонам.

Предписанием от 10 минувшего ноября, за № 393, губернское присутствие поручило г. Божевскому объявить это решение сторонам и затем привести его в исполнение по предметам, обозначенным в 3-ем пункте.

На основании 88 ст. полож. об учреждении по поселянским делам предлагаю вашему высокобл. истребовать от н. д. мирового посредника 1-го эчмадзинского отдела копию вышесказанного решения, объявить таковой сторонам за расписками с объяснением, что из них недовольная может в течение 30 дней со времени объявления подать наместнику кавказскому на простой бумаге, через присутствие, жалобу на это решение и согласно 3 п. того же решения передать владельцам 46 халв. 90 батманов земли, находившейся до составления грамоты в их распоряжении и присужденной им решением мирового посредника Мамацева, от 1-го июня сего года.

Об исполнении имеете донести мне с представлением при том подписок сторон об объявлении им решения.

Верно: сек-рь В. Егiazаров.

См. легенду к № 138; лл. 24—25. Копия.

140.—1873 г. декабря 12.—Отношение и. д. мирового посредника эчмиадзинского отдела уездному начальнику о необходимости устранить от должности старшины деревни Кархун в качестве участника оказанного ему сопротивления при исполнении служебных обязанностей.

По поводу оказанного мне сопротивления, при исполнении обязанностей службы, некоторыми жителями дер. Кархун и самим старшиною общества Кялбалай Мустафа Исмаил оглы, составленный мною протокол передан следователю для привлечения виновных к ответственности.

Ввиду этих обстоятельств, вынуждающих меня остановиться в дальнейших действиях в исполнении определения губернского присутствия и руководствуясь 16 ст. полож. о местных по поселянским делам учреждениях, нахожу необходимым устранить от должности старшины Кялбалай Мустафу, как лицо, совершенно противодействующее моим законным требованиям.

Поэтому имею честь покорнейше просить распоряжения в. в. о допущении к должности старшины кандидата Аласкер Пбрагим оглы, присовокупляя при этом, что об удалении старшины от должности мною вместе с сим допесне г. эриванскому губернатору.

Верно: колл. ассесор Божевский.

См. легенду к № 138; л. 18.

141.—1886 г. апреля 30.—Постановление эриванского губернского по поселянским делам присутствия о споре между крестьянами и владельцами деревни Кархун относительно способа вноса мулька с хлебных произведений.

Эриванское губернское по поселянским делам присутствие слушало доклад члена присутствия Юзбашева: Владельцы тчульно-мулькадарской дер. Кархун, Эчмиадзинского уезда, Искандар хан, Джафар хан и Муса хан Макинские в декабре 1883 года просили мирового посредника 1 эчмиадзинского отдела сделать распоряжение о вносе им, владельцам, мулька с хлебных произведений поселянами названной деревни в снопах или пучках, на гумне. При рассмотрении посредником сего дела поверенные со стороны поселян отозвались, что они выделяли мульк с хлебных произведений зерном, а если теперь владельцы желают получить его в снопах, то они против этого ничего не имеют сказать и добровольно соглашаются вносить таковой снопами.

Владелец Муса хан (он же поверенный братьев своих), объяснив, что, так как в Бархуне хлебные пучки не связываются посредством особой завязки и, при перевозке хлебов с поля на гумно, снопы перемешиваются между собою, при чем многие из них вываливаются с ароб, и вследствие этого не представляется возможности принимать мулку по счету, просил обязать кархунских поселян, чтобы они на будущее время вязали убранный хлеб в снопы или пучки и в таком виде возносили ему с доверителями $\frac{7}{30}$ частей с урожая хлебных произведений.

Против этого поверенные поселян возразили, что они согласились возносить мулку с хлебных произведений в снопах на гумно, в таком виде, в каком они сами делают их; если же владельцы Макинские требуют от них, чтобы они вязали зерновые произведения в снопы посредством особой завязки, чего у них нет в обычае, то они, поверенные, отказываются от этого.

Посредник, приняв во внимание: 1) что между поверенными поселян и землевладельцем не последовало полюбовного по сему предмету соглашения; 2) что при перевозке хлебов с поля на гумно снопы или пучки, не будучи связаны, перемешаются между собою, выпадут с воза и от этого осыпятся зерно, что одинаково невыгодно для интересов обеих сторон, да и, кроме того, самое то получение мулки по счету, вследствие неопределенности формы и величины снопов или пучков, неминуемо вызовет между сторонами различного рода споры и недоразумения; 3) что в прежнее время поселяне сами перевозили хлебные произведения с поля на гумно, вымолачивали, провеивали и очищали таковые собственными средствами и таким уже выделяли землевладельцам своим мулку как из зерна, так равно и из саману, что, бесспорно, требовало со стороны их немало труда, времени и денежных затрат; 4) для предупреждения правильного взыскания повинностей и во избежание различных злоупотреблений (о́мэр, кража или утайка зерна), допускавшихся поселянами во время молотбы, к токам приставлялись владельческие люди для надзора за работами поселян, прикладывалась печать (тадж), которая иногда по несколько дней не снималась, и, вследствие этого, обмолоченный на гумно хлеб подвергался гибельному действию дождя, ветра и солнца; и 5) при уничтожении повинности за саман имелась в виду, главным образом, эксплуатация землевладельцами поселянского труда, тогда как при взыске мулки с зерновых произведений в снопах или пучках труд этот исключается из рабочей силы поселян, 27 марта 1884 года определил, руководствуясь 83 ст. посел. полож., а также постановлением присутствия, 25 июля 1880 года состояв-

шимся, следующее: а) обязать поселян тнуляно-мулькаларской деревни Кархун, чтобы они на будущее время причитающийся с них в пользу владельцев этой деревни с хлебных произведений мульк, в размере $\frac{7}{20}$ частей, вязали в снопы или пучки и в таком виде выделяли им на гумне; б) постановление это, не приводя в исполнение, представить на усмотрение эриванского губ. присутствия, и в) о вышеизложенном объявить сторонам, за распискою их.

Поверенные поселяне от подписи отказались. Для решения настоящего дела были вызваны присутствием на 30 января 1885 года поверенные поселян дер. Кархун и владельцы Искандар хан, Джафар хан и Муса хан Макинские, но из них Муса хан не явился. Владелец Искандар хан просил присутствие обязать поселян дер. Кархун, чтобы они мульк с зерновых произведений выделяли бы в связанных снопах, а не в виде пучков, завернутых наподобие енджи и сена, на том основании, что в связанных снопах колосья находятся снаружи и видны, между тем как в завернутых пучках колосья, находясь внутри, не видны, вследствие чего поселяне могут отрезать колосья и взамен их вложить что-нибудь другое, например: сено, енджу и проч. Другой же владелец, Джафар хан, заявил, что по закону поселяне обязаны выделять мульк или зерном или в снопах и что не этому он желает получить в снопах, а не в пучках.

Против этого поверенные поселяне объяснили, что они по установившемуся издавна обычаю убирают хлебные произведения в виде пучков, а не связанных снопов, и что на выдел владельцам мульк в снопах довергали их не согласны. Затем на вопрос председателя владелец Искандар хан ответил, что он не видел, в каком виде поселяне дер. Кархун убирали хлебные произведения, так как он получал мульк зерном вместе с самом до отмены сей последней повинности; владелец же Джафар хан ответил, что половина кархунцев связывает снопы, а другая половина пучки, но поверенные возразили, что никогда и нигде не связывал снопов.

На предложение председателя окончить это дело взаимным соглашением, владелец Искандар хан и поверенные поселян отказались, а Джафар хан изъявил согласие получать причитающийся на его долю мульк в том виде, в каком поселяне убирают, с условием, чтобы выбор пучков был предоставлен ему и притом на гумне.

Губернское присутствие, выслушав вышеизложенное, нашло, что заявление владельцев и поверенных поселян о существующем обычном порядке уборки хлебных произведений взаимно противоречат; что в постановлении мирового посредника не заключается никакого по сему предмету

разъяснения, хотя вопрос этот был затронут сторонами; что посреднику надлежало выяснить—насколько достоверно заявление поселян о несуществовании у них обычая завязывать снопы и что при таком отсутствии данных для окончательного решения настоящего дела присутствие лишнее возможности дать свое заключение о том, будет ли обременителем для поселян установленный, согласно просьбе владельцев, посредником порядок вноса муляка в снопах или нет. А потому определило предложить мировому посреднику эчмадзинского отдела отправиться в дер. Кархун и выяснить дознанием, как производится уборка хлебов, т. е. вяжутся ли в пучки или в снопы как в самой дер. Кархун, так и в окрестных деревнях.

Во исполнение сего мировой посредник при рапорте, от 5 июня 1885 года, № 175, представил на усмотрение присутствия протокол произведенного им 2 июня в сел. Кархун дознания, из коего видно: а) посредником были вызваны по несколько человек почетных и добросовестных поселян из смежных с Кархуном казенных и мулякадарских деревень, б) поселяне казенных деревень: Верхний Хатунарх, Нижний Хатунарх, Сафиабат, Эвджиляр и Чубухчи показали, что в деревнях их убирают хлеба косою, причем убранный хлеб связывают в снопы посредством особой завязки, делаемой из мягких стеблей тех же хлебных растений, и в таком виде перевозят с поля на гумно; поселяне же мулякадарских деревень: Туркманлы и Камарлы показали, что они и односельцы их убирают хлебные произведения косою и серпом, часть убранный хлеба связывают в правильные снопы, а часть завертывают в пучки наподобие сена и что этот последний способ уборки практикуется мало и большею частью у беднейших семейств; в) относительно уборки хлебов в сел. Кархун поселяне поминованных выше деревень единогласно показали, что они, как соседи кархунцев, постоянно бывают в этой деревне и знают, что здесь хлебные растения убираются косою и серпом и что некоторые домохозяева вяжут хлеба в снопы, а другие завертывают их в пучки наподобие сена, но как велик размер тем или другим способом убранный хлеба, сказать не могут, ибо не помнят.

Губернское присутствие, в заседании 9 июля 1885 года выслушав допесение посредника и приняв во внимание: 1) что дознание посредника доказывает, что в Кархуне существует двойкий порядок уборки хлебных произведений, но какой из этих двух порядков преобладает, окольные жители почему-то уклонились выяснить, чего они не сделали в отношении всех прочих деревень; во-2) что ст. 83 Посел. полож. требует, чтобы вновь определенный порядок отбывания повинностей был установлен, по

соображению с местными условиями, мировым посредником с утверждения присутствия, но с тем, чтобы порядок этот не был для поселян обременительнее ныне существующего, и 3) что ни поселяне, ни владельцы, ни окольные жители не дали справедливых и точных сведений о преобладающем существующем способе уборки хлебных произведений в сел. Кархун,—признало затруднительным остановиться на одном из указанных порядков и решить, насколько заслуживает уважения, с одной стороны, заявление поселян о том, что сдача мульк с хлебных произведений в снопах противоречит существующему обычаю и обременительна для них, а с другой—заявление владельцев о том, что выдел мульк в пучках убыточен для них и дает поселянам повод к злоупотреблениям, а потому для безобидного для сторон разрешения сего дела определило: Предложить мировому посреднику 1 эчмадзинского отдела выяснить на месте категорически следующее: в каком виде (в снопах или пучках) большинство поселян дер. Кархун вносило владельцам в течение предыдущих годов мульк с хлебных произведений; какая существовала разница в уборке хлебов в снопах и в пучках и какие именно выгоды и невыгоды представляют каждый из этих порядков для владельцев и поселян.

Во исполнение сего мировой посредник 14 сего апреля, за № 105, доносил: сведущие лица, вызванные из окольных деревень: **Нижний Хатунарх**—Баба Мануков, Никогос Тер Карапетов и Нерсес Амбарцумов, **Верхний Хатунарх**—Оганес Бадалов, Вагаршак Газарос и Авак Аветисов, **Намарлу**—Мамед Машади Зейнал оглы, Кялбалачи Таги Гаджи Гусейн оглы и Машади Абас Гаджи Зейнал Абдин оглы, **Хараба-Колани**—Кялбалай Али Гаджи Кафар оглы и Кялбалай Мамед Зейнал Абдин оглы, **Шарифабат**—Кялбалай Абдулла Садых оглы и Мамед Багир Гаджи Абас оглы, и **Туркманлу**—Машади Искандар Гусейн оглы, Кялбалай Мамед Гаджи Ахмед оглы, Кялбалай Исмаил Вали оглы и Агали Мамед оглы показали: 1) что в дер. Кархун хлебные растения убираются косою (кяранди) и серпом (марапди) и что здесь существует двойкий способ уборки хлебов: в пучках или снопах; 2) поселяне дер. Кархун в течение предыдущих годов вносили землевладельцам своим мульк с хлебных произведений зерном; 3) большинство поселян означенной деревни убирает хлеба косою, завертывая их наподобие сена или энджи, а меньшинство—серпом, завязывая их в снопы; 4) разница в уборке хлебов в пучках и снопах заключается в том, что хлеба, убранные косою, завертываются в пучки, наподобие сена и энджи, и они не завязываются и колосья в них находятся внутри; хлеба же, скошенные серпом, завязываются в снопы и колосья в них находятся

снаружи; 5) уборка хлебов в пучках косою представляет для поселян те выгоды, что она требует меньше затрат и времени, чем уборка хлебов в снопах серпом. Искусный жнец выкосит в день 200—300 пучков, между тем как тот же самый жнец в тот же промежуток времени может сжать серпом только 80—100 снопов хлеба, и 6) уборка хлебов в пучках представляет для мулькадаров те невыгоды, что в пучках, завернутых наподобие сена, колосья находятся внутри и они их не видят, между тем как при уборке хлебов в завязанных снопах колосья изходятся снаружи и они, мулькадары, видят их при получении мุลъка, по счету, стогами на поле, или снопами на гумне и могут по своему усмотрению выбрать те стоги или снопы, в коих колосья полны зернами.

В заключение посредник доложил, что в дер. Кархун практикуется двойной способ уборки хлебных растений—снопами и пучками, причем первые из них завязываются посредством особой завязки, называемой «бандам», а вторые завертываются наподобие сена или еджи. Доказательством того, что в дер. Кархун преобладает порядок уборки хлебов в пучках, без завязки, служит, между прочим, собственное сознание мулькадара части этой деревни Муса хана Макинского, который при разборе посредником в 1884 г. настоящего дела заявил, что, так как в Кархуне хлебные пучки не завязываются посредством особой завязки и при перевозке хлебов с поля на гумно пучки (снопы) перемешиваются между собою, причем многие из них вываливаются с ароб и вследствие этого не представляется возможности принимать мულък по счету, и просил обязать кархунских поселян, чтобы они на будущее время вязали убранный хлеб в пучки или снопы и в таком виде вносили ему с доверителями установленный мулък.

Справка: в постановлении присутствия 25 июня 1880 года, на которое ссылается посредник в своем решении, между прочим, разъяснено, что с отменой мулъка за саман, дозволяется, по взаимному соглашению владельцев и поселян, уплачивать мулък с земных произведений: а) счетом (в снопах или пучках); б) мерою или весом (зерном) и что определение одного из этих способов взимания малджегата или багры и в каких случаях и на какое расстояние таковой должен перевозиться—предоставляется обоюдному соглашению владельцев и поселян; в тех же случаях, где соглашения не последует, порядок взимания малджегата или багры определяется, согласно 83 ст. Посел. полож., по соображению с местными удобствами и средствами, мировым посредником, с утверждения губернского присутствия, но с тем однако, чтобы новый порядок не был обременительнее существовавшего.

Законы: ст. 83 Посел. полож. (т. IX особ. прилож. изд. 1876 года).

Губернское присутствие, выслушав изложенное, находит, что ст. 83 Посел. полож. обязывает, чтобы вновь определенный порядок отбывания повинностей был установлен по соображению с местными условиями и чтобы порядок этот не был для поселян обременительнее ныне существующего. Посему и принимая во внимание: а) что в дер. Кархун существует двойной способ уборки хлебных растений; большинство поселян убирает хлеба косою, завертывая их наподобие сена или энджи в пучки, а меньшинство—серпами, завязывая их в снопы, и б) что уборка в пучках представляет для поселян те выгоды, что она требует меньше затрат и времени, чем уборка хлебов в снопах серпом, ибо искусный жнец может выкосить в день 200—300 пучков, между тем как серпом может сжать только 80—100 пучков,—присутствие признает справедливым установить в дер. Кархун преобладающий ныне порядок уборки хлебных произведений, т. е. в пучках без завязки, и потому определяет: Постановление мирового посредника 1 эчмиадзинского отдела, 27 марта 1884 года состоявшееся, коим он обязал кархунцев, чтобы причитающийся с них в пользу владельцев мулък, в размере $\frac{7}{30}$ частей, они вносили в снопы или пучки и в таком виде выделяли бы на гумне, отменить, а взамен того обязать тех же поселян выделять владельцам на гумне мулък с хлебных растений в пучках, завернутых наподобие сена и энджи, но без завязки, не препятствуя в то же время желающим поселянам вносить добровольно мулък и в связанных снопах.—Копию с сего постановления препроводить мировому посреднику 1 Эчмиадзинского отдела для объявления сторонам, с предоставлением, в случае неудовольствия, обжаловать оное правительствующему сенату, по 2 департаменту, в 30-дневный срок со дня объявления, с соблюдением при этом порядка, изложенного в высочайше утвержденном 30 апреля 1885 г. мнении государственного совета.

Председатель—эриванский губ-р (подпись).

Заседающий на правах члена—управляющий госуд. имущ. (подпись).

Члены Присутствия (подписи).

И. д. секретаря (подпись).

Ф. № 28с/91, д. № 701, «По отграничению земельного надела деревни Кархун, Эчмиадзинского уезда»; на 482 листах, лл. 8—15.

142.—1887 г. сентября 7.—Заявление владельцев тиульно-мулькадарской деревни Кархун мировому посреднику эчмиадзинского отдела о принуждении крестьян вносить им подымные подати и садовые деньги.

Имеем честь покорнейше просить распоряжения вашего высокоблагородия: 1) понудить поселян сел. Кархун ко взносу нам подымной подати за текущий 1887 г. и 2) обязать поселян сел. Кархун теперь же измерить чрез туземного мерщика в присутствии нашем или наших поверенных сарьяров пространство садов и бостанов и взнести по количеству оказавшегося пространства причитающиеся деньги.

Джафар хан Макинский,

Муса хан Макинский

Ф. 10с/73 д. 21, «Споры и переписка о нормах платежа подати и повинности с поселян мулькадарам-землевладельцам»; на 140 листах, л. 1.

143.—1888 г. не позже апреля 28.—Прошение крестьян деревни Кархун, Эчмиадзинского уезда, эриванскому губернатору об освобождении их от взноса мулька с сена и энджи, как это обещал им делать мировой посредник Казиев за 500 р. наличными деньгами.

Несколько месяцев тому назад мировой посредник эриванского отдела Исмаил Бек Казиев подослал к нам шурина своего машади Мамед Алиа и объяснив, что наши мулькадары неправильно взыскивают с нас тиул с сена и энджи, а потому если мы заплатим ему наличными деньгами 500 руб., он готов освободить нас от этой повинности; но так как нас не раз обманывали, то поэтому мы взамен 500 рублей предложили 100 рублей с условием вперед ничего не платить, но он не согласился и условие наше не состоялось, почему мы убежденные в верности слов Казиева, что с нас неправильно взыскивается тиул за сено и энджи, тем более, что наши старожилы утверждают, что при персидском правительстве с энджи и сена ничего не платили, стали искать такого лица, которое взялось бы за это дело с условием получить деньги по окончании дела.

Между прочим указали нам как добросовестного человека и на Артемия Айдинова, который мало того, что с нас вперед ничего не получил, но приложил свои деньги на составление между нами договора и на прочие расходы, но в нашем несчастье этот единственный человек, взявшись

хлопотать для нас безвозмездно, 12 числа сего месяца не известной нам причине уничтожив данное нами ему условие, прогнал нас от себя.

Таким образом, как ваше пр-во изволите усмотреть, мы взведены на известную мысль о несправедливом взыскании с нас тиула с енджи и сена лицом, в деле об отношениях мульткадаров и тиулистов к крестьянам совершенно компетентным и посвящавшим многие лета на изучение этого права, а именно: Исмаил беком Казиевым, а потому расстаться с этой мыслью нам не очень легко. Г. Казиев в разговорах с нами не раз говорил: повинность эту я уничтожу в течение нескольких дней, так как в силу высочайшего повеления 1 августа 1838 г. мы не должны платить [с] сена и енджи.

Убежденные в истинности слов Казиева, мы имеем честь покорнейше просить, приказать, разъяснить нам на сколько справедливо было заявление г. Казиева, основанное, вероятно, на высочайшем повелении 1-го августа 1838 г., с которого просим приказать выдать нам копию.

Прошение подписали на татарском языке: Кялбалай Муса Гаджи Баба оглы, Кялбалай Мурса Гаджи Касум оглы, Кялбалай Мамед Сардар оглы и Зейнал Абдул Гасан оглы.

с подлинным верно:

член присутствия (подпись).

сверял: секретарь присутствия (подпись).

Ф. № 7с/70; д. № 617, «Наряд бумагам, не требующим дальнейшего производства»; на 160 листах, л. 38.

144.—1888 г. мая 17.—Предписание эриванского губернатора мировому посреднику эриванского отдела Казиеву представить объяснение против обвинения его крестьянами деревни Кархун за вымогательство.

Препровождая при сем копию с прошения поданного мне именующими себя поверенными жителей тиульно-мульткадарской дер. Кархун, эчмядзинского уезда, Кялбалай Мурсал Гаджи Касум оглы, Кялбалай Мамед Саттар оглы, Кялбалай Муса Гаджи Баба оглы, Зейнал Аблин Гасан оглы, в коем они заявили против вас обвинение в том, что вы подослали к ним своего шурина Машади Мамед Алиа, который говорил им от вашего имени, что мульткадары дер. Кархун, неправильно взыскивают с них—поселян дер. Кархун, тиул с сена и енджи и потому если они, поселяне, заплатят вам наличными деньгами пятьсот руб., то вы готовы освободить их от этой повинности.

Предлагаю вам представить мне по обстоятельствам обвинения подлежащее объяснение. При этом считаю нужным присовокупить, что заявление названных поверенных от общества дер. Кархун о вымогательстве вами от них 500 руб. за освобождение их от взноса в пользу владельцев титула с сена и энджи было препровождено мною мировому посреднику первого эчмиадзинского отдела для предъявления его жалобщикам с предупреждением их об ответственности за клевету по 940 ст. улож. о наказ., но они заявление свое подтвердили, в чем и выдали подписку.

Ген.-лейт. (подпись).

Член присутствия (подпись).

Секретарь (подпись).

См. легенду к № 143; л. 37.

145.—1888 г. сентября 24.—Прошение владельцев д. Кархун мировому посреднику I эчмиадзинского отдела о взыскании с крестьян мулька с луку.

9 октября 1887 г. ваше высочордие постановило решение о взыскании с жителей дер. Кархун в пользу нашу мулька и багры в размере $\frac{7}{10}$ с луку в натуре за 1887 год. На решение это именующие себя поверенными дер. Кархун Кялбалай Мамед Саттар оглы и др. подали в срок жалобу в эриванское губернское по поселянским делам присутствие, которое, рассмотрев эту жалобу в присутствии сторон, нашло, что поверенные не были уполномочены на обжалование сказанного выше решения вашего и на ведение сего дела в губернском присутствии, а потому жалобу этих поверенных присутствие по постановлению своему, состоящему 28 октября 1887 г., оставило без рассмотрения.

На следующий день, т. е. 29 того же числа, поименованные выше поверенные подали тому же губернскому присутствию прошение, при котором, представив данную им обществом дер. Кархун доверенность, просили о восстановлении им срока для обжалования упомянутого решения вашего. Прошение это губернское присутствие признало подлежащим удовлетворению и определило 22 декабря 1887 г. предоставить просителям подать, в течение 30 дней со дня объявления им сего определения, новую жалобу на сказанное выше решение ваше.

Это последнее определение губ. присутствия было объявлено вами поверенным кархунского общества 15 января 1888 г. за их подпискою, которое представлено вами в то присутствие при рапорте 18 того же января, № 10. Затем названные поверенные 16 февраля сего года лично пода-

ли в губериское присутствие новую жалобу на упомянутое выше решение ваше. Но Губ. присутствие, находя, что жалоба эта подана поверенными кархунцев по истечении 30-дневного срока, данного им по постановлению своего 22 декабря 1887 г., оставило по этой причине сказанную жалобу кархунцев без рассмотрения и определение свое по этому предмету, состоявшееся 16 мая 1888 года, присутствие сообщило нам для объявления поверенным кархунцев и нам.

Таким образом решение ваше 9 октября 1887 г. за пропуском кархунцами как первого срока, установленного законом на обжалование оно-го, так и вторичного срока, возобновленного им губ. присутствием, вошло окончательно в законную силу, и потому решение это на основании 2 пункта 66 ст. Полож. о посел. учрежд. подлежит исполнению.

Поэтому покорнейше просим ваше высокобл-дие немедленно привести в исполнение упомянутое выше решение ваше от 9 октября 1887 г. о взыскании с кархунцев багры с луку.

Муса хан Макинский,
Джафар хан Макинский,
Искандер хан Макинский.

См. легенду к № 142; лл. 51—52.

146.—1888 г. ноября 9.—Заявление владельца деревни Кархун мировому посреднику эчмиадзинского отдела о взыскании с крестьян мулька с луку.

Покорнейше прошу ваше высокобл-дие сделать постановление о взыскании с некоторых поселян сел. Кархун, список которым я представляю вам, за настоящий год лук в натуре $\frac{7}{30}$ частей.

Муса хан Макинский.

Ф. 10с/73, д. № 22, «По прошению владельца тиульно-мулькадарской дер. Кархун Муса хана Макинского о приведении в известность количества земли, засеянного поселянами названной деревни луком в 1888 году»; на 48 листах, л. 9.

147.—1889 г. февраля 9.—Постановление мирового посредника эчмиадзинского отдела об отказе просьбы владельцев деревни Кархун привести в исполнение свое решение относительно взыскания мулька с луку у крестьян в их пользу.

27 сентября минувшего года владельцы тиульно-мулькадарской дер. Кархун: Искандер хан, Муса хан и Джафар хан Макинские подали мне

прошение, в котором объяснили, что 9 октября 1887 г. я постановил решение о взыскании с поселян дер. Кархун в пользу их, владельцев, багры с луку в натуре за 1887 год. На решение это именующие себя поверенными дер. Кархун Кялбалай Мамед Саттар оглы и др. подали в срок жалобу в Эриванское губернское по поселянским делам присутствие, которое, рассмотрев ее в присутствии сторон, не признало за означенными поверенными полномочия на обжалование и ведение сего дела в губернском присутствии и постановлением своим, 28 октября 1887 г. состоявшимся, оставило жалобу их без рассмотрения.

На следующий день, т. е. 29 того же октября, поименованные выше поверенные вновь подали губ. присутствию прошение, при котором, представляя данную им обществом дер. Кархун доверенность, просили о восстановлении им срока для обжалования сказанного решения моего. Губ. присутствие находя просьбу поверенных подлежащею удовлетворению, 22 декабря 1887 г. постановило предоставить просителям подать, в течение 30 дней со дня объявления им того постановления, новую жалобу на означенное мое решение. Постановление это объявлено мною поверенным общества дер. Кархун, 15 января 1888 года, за подпискою, и таковая представлена в присутствие при рапорте моем от 18 января того же года за № 10.

Засим, 15 февраля 1888 года помянутые поверенные подали в губ. присутствие новую жалобу на приведенное выше решение мое. Но присутствие, находя, что жалоба эта подана поверенными кархунцев по истечении 30-дневного срока, данного им по постановлению его от 22 декабря 1887 года, оставило ее без рассмотрения и определение свое по сему предмету, от 16 мая 1888 года, сообщило мне для объявления сторонам и что, так как решение мое, от 9 октября 1887 года за пропуском поверенными общества дер. Кархун срока на обжалование его вступило в законную силу, а потому и на основании 2 пункта 66 ст. полож. о мест. учрежд., они, владельцы, просили привести в исполнение означенное мое решение.

Справка: вследствие жалобы владельцев тигульно-мулькадарской дер. Кархун: Искандер хана, Джафар хана и Муса хана Макинских 9 октября 1887 года мною постановлено было решение о взыскании с поселян означенной деревни в пользу поименованных землевладельцев мулька с луку $\frac{7}{30}$ частей в натуре, за 1887 год. На это решение именующие себя поверенными общества дер. Кархун: Кялбалай Мамед Саттар оглы, Машади Ибра Раджаб оглы, Кялбалай Муса Гаджи Баба оглы, Кялбалай Тариверды Кялбалай Гусейн оглы и Кялбалай Кярим Гаджи Мамад Таги оглы подали

в срок жалобу в эриванское губернское присутствие, которое, рассмотрев ее, не признало за означенными поверенными полномочия на обжалование и ведение сего дела в губернском присутствии и потому постановлением своим, 28 октября состоявшимся, жалобу ту оставило без рассмотрения. На следующий день, т. е. 29 октября, поименованные выше поверенные подали в присутствие новое прошение, при котором, представляя данную им поселянским обществом доверенность, просили восстановить им срок для обжалования упомянутого решения моего. Губернское присутствие, признав прошение поверенных подлежащим удовлетворению, постановлением своим, от 22 декабря 1887 года, предоставило им, поверенным, подать в течение 30 дней со дня объявления им постановления в присутствии новую жалобу на решение мое от 9 октября 1887 года. Постановление это объявлено поверенным поселян 15 января 1888 года, а 16 февраля, т. е. по истечении 30-дневного срока, названные поверенные подали новое прошение в присутствие, которое постановлением своим, от 16 мая 1888 года, оставило прошение кархунцев, за пропуском срока, без рассмотрения. На отзыв мой, от 2 минувшего января за № 1, эриванское губернское по поселянским делам присутствие, от 13 января за № 21, уведомило, что поверенные поселян дер. Кархун подали жалобу на постановление присутствия, от 16 мая, каковая жалоба представлена г. нач-ком губернии на благоусмотрение правительствующего сената по 2-му департаменту, от 11 июля 1888 года за № 518. В 66 ст. Полож. о мест. по посел. делам учржд. изображено: решение мирового посредника подлежит исполнению: 1) когда решением обе стороны остались довольны; 2) когда на решение не представлено жалобы в установленный срок.

Ввиду изложенного и принимая во внимание: 1) что решение, постановленное мною 9 октября 1887 г., о взносе поселянами тягучно-мулькадарской дер. Кархун в пользу владельцев означенного имения Искяндар хана и Муса хана Макинских мулька с луку в натуре за 1887 г. еще не рассмотрено эриванским губ. по поселянским делам присутствием по существу и таковое нельзя признать окончательным и вступившим в законную силу; 2) что постановление губ. присутствия, от 16 мая 1888 года, об оставлении им без рассмотрения жалобы кархунцев на решение мое, от 9 октября 1887 года, за пропуском срока, как усматривается из приведенного выше предписания присутствия, обжаловано поверенными поселян в правительствующий сенат; 3) что исполнение означенного моего решения впредь до рассмотрения правительствующим сенатом жалобы поверенных общества дер. Кархун на постановление губ. присутствия,

от 16 мая 1888 года, и на случай отмены его подлежащею инстанцією может вызвать впоследствии различного рода недоразумения и осложнения и 4) что поселяне дер. Кархун, коим предложено было добровольно исполнить сказанное мое решение, отказались от исполнения его, я, мировый посредник 1-го эчмиадзинского мирового отдела, определяю: жалобу владельцев дер. Кархун Искандер хана, Джафар хана и Муса хана Макинских о приведении в исполнение решения моего, от 9 октября 1887 года, оставить без последствий, о чем объявить им за распиской их на сем же, предоставив им, буде желают обжаловать настоящее постановление в эриванское губ. по поселянским делам присутствие, в 30-дневный со дня объявления им сего срок.

Мировой посредник (подпись).

См. легенду к № 142; лл. 60—62.

148.—1889 г. октября 20.—Заявление владельцев деревни Кархун мировому посреднику эчмиадзинского отдела о взыскании с крестьян мутька с луку.

При сем представляя список поселян тнучно-мулькадарской дер. Кархун, заселявших в сем в 1889 г. лук, и на основании 67 ст. Полож. по посел. делам, покорнейше просим ваше высокобл-дие взять от них в обеспечение подписку и сделать распоряжение о вносе нам поселянами вышесказанной деревни мутька с луку в количестве $\frac{7}{30}$ долей натурою или же стоимостью таковых по справочной цене деньгами.

Искандер хан Макинский
Джафар хан Макинский,
Муса хан Макинский.

Ф. 10с/73, д. № 24, «Земельные вопросы между мулькадарами и поселянами»; на 77 листах, л. 8.

149.—1890 г. февраля 7.—Предписание эриванского губернского по поселянским делам присутствия мировому посреднику эчмиадзинского отдела объявить постановление сената крестьянам деревни Кархун о взыскании с них мутька с луку в пользу владельцев.

По поручению г. эриванского губернатора губ. присутствие препровождает при сем к вашему высокобл-дию копию с указа правительствующего сената по 2-му департаменту, последовавшего 23 января сего 1890 г., за № 377, в разрешение жалобы поселян дер. Кархун, Эчмиадзинского уезда, Бядбалай Мамеда Саттар оглы, Машади Прзы Раджаб оглы,

Бялбала Мусы Гаджи Баба оглы, Кялбалай Тариверди Кялбалай Гусейн оглы и Кялбалай Кярима Гаджи Мамед Таги оглы на постановление сего присутствия, от 16 мая 1887 г., по предмету взыскания с поселян дер. Кархун в пользу владельцев Макинских мулька с луку в натуре за 1887 г., для объявления содержания сего указа поименованным жалобщикам за подписками, которые затем должны быть представлены вами в сии присутствие без замедления.

Член присутствия К. Юзбашев.
Секретарь присутствия (подпись).

См. легенду к № 142; л. 80.

150.—1890 г. февраля 12.—Приказ мирового посредника эчмиадзинского отдела старшине кархунского сельского общества о взыскании с крестьян мулька с луку в пользу владельцев-тиуалистов.

Заочным решением моим, 7-го сего февраля состоявшимся, между прочим определено: взыскать с поселян дер. Кархун, поименованных в приложенном при сем списке, в пользу владельцев Искяндар хана, Джафар хана и Муса хана Макинских мульк с луку $\frac{7}{30}$ частей натурою, за 1889 г., или стоимость одного деньгами, по 5 коп. за каждый батман луку.

А потому, препровождая при сем список кархунцам, посеявшим в прошлом в 1889 г. лук, с обозначением в нем размера земли, количества полученного ими с каждого участка лука и багры $\frac{7}{20}$ частей, предписываю вам взыскать с поименованных в том списке кархунцев в пользу названных владельцев, Макинских, мульк с луку $\frac{7}{30}$ частей натурою или же стоимость одного деньгами, по 5 коп. за каждый батман.

Мировой посредник (подпись).

См. легенду к № 148; лл. 28—29.

151.—1891 г. октября 4.—Постановление сената оставить без последствия жалобу крестьян деревни Кархун на решение эриванского губ. по поселянским делам присутствия о взыскании с них в пользу владельцев мулька с лука в натуре.

По указу его и. в. правительствующий сенат слушали: дело по жалобе поверенных поселян дер. Кархун, Эчмиадзинского уезда, Кербалай Мусы Гаджи Баба оглы и других на постановление эриванского губернского по поселянским делам присутствия, от 24 апреля 1890 г., о взыскании с поселян дер. Кархун в пользу владельцев мулька с лука в натуре за 1889 г.,—приказали: Рассмотрев дело,—правительствующий сенат на-

ходит, что уставная грамота, согласно коей веригтели просителей обязаны уплачивать за лук не денежную повинность в размере установленном ст. 76, прилож. к ст. (прим. 2) Местн. полож. зыблж., а мулък натурою, вошла в законную силу и потому подлежит неуклонному исполнению; 2) что установление повинности за лук мулъком, а не деньгами, не составляет такого нарушения прав поселян, которое влекло бы за собою исправление уставной грамоты. По изложенным основаниям, признавая жалобу просителей незаслуживающе уважения, — правительствующий сенат определяет: Таковую оставить без последствий. О чем, в разрешении рапорта от 12 октября 1890 года за № 713 и для объявления просителям, эриванскому губ-ру послать указ.

Подписал за обер-секретаря Д. Пестржецкой.
и скрепил за помощника обер-секретаря В. Чижевский.

С подлинным верно: секр. присутствия (подпись).

См. легенду к № 148; л. 71. Копия.

152.—1894 г. февраля 24.—Постановление сената оставить без последствия жалобу владельцев деревни Кархун на решение эриванского губернского по поселянским делам присутствия об оставлении солончаков и болот в общем пользовании владельцев и поселян.

По указу его и. в., правительствующий сенат слушали:

Дело по жалобе мулъкадаров дер. Кархун, Эчмиадзинского уезда, Джафара хана, Искандара хана и Мусы хана Макинских на постановление эриванского губ. по поселянским делам присутствия, 27 ноября 1890 г. состоявшееся о солончаках и болотах. Приказали: Рассмотрев обстоятельства настоящего дела, правительствующий сенат находит, что, как видно из имеющихся в деле сведений, при составлении в 1873 г. на сел. Кархун уставной грамоты, поселяне отказались от принятия в надел солончаков и болот по безводности и неспособности к обработке, почему мировой посредник, затрудняясь, оставить ли места эти в исключительном пользовании владельцев, или же в общем пользовании их и поселян, представил решение этого вопроса на усмотрение эриванского губ. по поселянским делам присутствия.

Принимая во внимание, что, согласно донесению мирового посредника, солончаки и болота находились до и после составления в 1873 г. уставной грамоты на дер. Кархун в общем бесплатном пользовании поселян и владельцев и всегда служили местом для пастбы скота, причем, по удостоверению губернского присутствия, ни из уставной грамоты, ни из приложен-

ней к ней экспликация к съемке плана имени Кархун не видно, чтобы в этой деревне существовали особые выгонные и пастбищные места, правительствующий сенат, ввиду сего, признает, что эриванское по крестьянским делам присутствие поступило правильно, оставив солончаки и болота, находящиеся в дер. Кархун, в общем пользовании владельцев и крестьян, без всякой со стороны последних платы. Указание просителей в жалобе их правительствующему сенату на то, что пастбищем и выгоном для пастбы скота служат не солончаки и болота, а особый выгон, называемый «Нахиргою», не заслуживает уважения, так как из уставной грамоты и из донесения мирового посредника видно, что «Нахирга» не составляет особого выгона для пастбы скота, а служит только местом, где скот собирается и откуда уже гонится пастухами далее, на свободные или негодные места, а следовательно на солончаки и болота.

Затем, вопреки заявлению просителей, из дела вовсе не видно, чтобы мировой посредник оставил солончаки и болота во владении жалобщиков. Напротив, ввиду отказа крестьян принять их в надел, посредник затруднился, оставить ли их в исключительном пользовании владельцев Макинских или, попрежнему, в общем пользовании и тех и других, и вопрос этот представил на усмотрение присутствия. Равным образом не имеет значения и указание Макинских на то, что губ. присутствие, считая спорный вопрос открытым, приняло его к рассмотрению, упустив из виду, что грамота на сел. Кархун утверждена им в 1873 г. Из дела между тем усматривается, что грамота утверждена не присутствием, а мировым посредником, что вполне согласно с существующими на сей предмет законоположениями (ст. 124 и 129 Прилож. к ст. 2 (примеч. 2) Мест. полож.), присутствие же приняло к своему рассмотрению лишь вопрос о солончаках и болотах, вследствие принесенной поверенными крестьян жалобы и по представлению посредника.

Что касается заявления Макинских о праве собственности на спорные солончаки и болота, то из определения эриванского окружного суда от 6 октября 1887 г., представленного просителями в подтверждение этого заявления, видно, что окружной суд разрешил в судебном-межевом порядке спор, возникший между владельцами дер. Кархун и Туркманлу о пограничной черте, или о внешних границах этих деревень, вовсе не касаясь внутреннего разграничения владельческих земель и крестьянских наделов в сел. Кархун.

Наконец, нельзя признать основательною и ссылку просителей на земскую давность, в течение которой они владели спорными местами, так

как вопрос о праве пользования этими местами разрешен присутствием только в 1890 г.

Вследствие всего вышесказанного, признавая жалобу муккадаров дер. Бархун Джафара хана, Искандара хана и Мусы хана Макинских не заслуживающую уважения, правительствующий сенат, согласно с заключением главноначальствующего гражданской частью на Кавказе, определяет: оставить такую без последствий. О чем для объявления просителям, по месту их жительства, с возвращением представленных документов эриванскому губернатору, в разрешение рапорта его от 16 марта 1891 г., № 140, послать указ, каковым уведомить и главноначальствующего гражданской частью на Кавказе. Означенные документы при сем препровождаются.

Обер-секретарь Семенов.

Скрепил за обер секретаря (подпись).

См. легенду к № 141; лл. 200—203. Копия.

153—156.—1873 г. декабря 14—1886 г. июня 3.—О жалобе крестьян деревни Джабачалу, Эриванского уезда, на порядок перевозки мукла и на способ вноса мукла с хлебных произведений.

153.—1873 г. декабря 14.—Прошение поверенных крестьян деревни Джабачалу, Эриванского уезда, в эриванское губернское по поселанским делам присутствие выдать им копию с постановления присутствия о перевозке мукла для обжалования.

5-го числа текущего декабря состоялось в губернском по поселанским делам присутствии постановление по делу о перевозке мукла муккадарам д. Джабачалу Гасан аге и Мамед аге Султановым средствами общества.

Мы покорнейше просим губернское присутствие выдать нам копии с объясненного постановления для принесения жалобы на него в комитет по крестьянским делам, если только окажется, что постановлением тем нарушается право доверителей наших.

При этом представляем в присутствие приговор от общества д. Джабачалу на ходатайство по этому делу. Декабря 10 дня 1873 года г. Эривань.

Рагим Кербалай Гасан оглы и Ага Сеид Бюль Мамед Сеид Аллахверди оглы, а за них неграмотных по личной просьбе их подписался Миякиртия Аматауни.

Фонд № 28с/91, дело № 719, «Об утверждении уставной грамоты

владельца имения селения Джабачалу Эрив. у. корнета Гасан-аги и Мамед-аги Абдулла Султан-оглы», на 71 листе, л. 28.

154.—1874 г. июля 26.—Рапорт мирового посредника эриванского отдела в эриванское губернское по крестьянским делам присутствие о заявлении ему владельца деревни Джабачалу на основании постановления присутствия обязать крестьян к перевозке муляка в Эривань.

Владелец дер. Джабачалу Мамед ага Султанов заявил мне, что решением губернского присутствия определено обязать поселян сказанной деревни к перевозке собственными средствами к нему в г. Эривань всего годового муляка за исключением сена, снуджи и саману, между тем джабачалышцы отказываются от исполнения этого решения, которое, по необходимости ими и установленный срок, вошло в законную силу; по этому Мамед Ага просил распоряжения моего о понуждении их к исполнению приведенного распоряжения губернского начальства.

По справке в делах отдела, переданных мне кандидатом Тер-Мартиросовым, постановления присутствия, на которое ссылается Султанов, не оказалось.

Донеся об этом губернскому присутствию, имею честь почтительнейше просить выслать мне копию постановления, коим определен порядок взноса поселанами д. Джабачалу своим владельцам установленных повешностей из земных произведений.

Мировой посредник эриванского отдела
В. Егиазаров.

См. легенду к № 153; л. 30.

155.—1883 г. июня 4.—Утверждение эриванским губернским по крестьянским делам присутствием постановления мирового посредника о принуждении крестьян деревни Джабачалу вносить муляк своим мулякадарам с хлебных произведений в снопах или пучках на гумне.

Эриванское губернское по крестьянским делам присутствие слушало доклад г. Юзбашева: Мировой посредник эриванского отдела при рапорте от 22 декабря 1882 г. № 470 представил на утверждение присутствие постановление свое, состоявшееся 8 октября 1882 г., об установлении порядка взноса с хлебных произведений по дер. Джабачалу Эриванского уезда, принадлежащего, как видно из уставной грамоты, братьям Гасан

ага и Мамед ага Султановым. Из постановления этого видно: Владелец дер. Джабачалу Гасан ага Султанов обратился к нему—мировому посреднику с просьбою о разрешении ему получить муляк с хлебных произведений по дер. Джабачалу в снопах.

Для разрешения этой просьбы посредником были вызваны как владелец Султанов, так и поверенные поселян дер. Джабачалу и последним было предложено, согласно постановлению губернского присутствия от 25 июня 1880 г., выделять Султанову, по обоюдному соглашению, муляк с зерновых произведений в снопах или пучках на гумне, но поверенные поселян на это не согласились, объяснив, что повинность за саман, по воле начальства, уже отменена и потому они не желают огрызать Султанову муляка в снопах.

С своей стороны мировой посредник, приняв в соображение, что мольба составляет для поселян значительный труд, отнимает у них много времени, что самое и имелось в виду начальства при отмене повинности за саман, и что при настоящем порядке отбывания поселянами муляка в зерне постоянно происходит между поселянами и мулякадарами или их саркерами разного рода несогласия и споры о количестве муляка и проч., а потому во избежание этих неудобств Агамалов, руководствуясь 83 ст. Посел. полож. и упомянутым выше постановлением губернского присутствия 25 июня 1880 г., определил: обязать поселян дер. Джабачалу вносить землевладельцу Султанову муляк с хлебных произведений в снопах или пучках на гумне, но не приведа сего в исполнение, представить о том на утверждение губернского присутствия.

Определение это объявлено сторонам за распискою на самом же этом определении. Затем 25 апреля сего года совладелец дер. Джабачалу Мамед ага Султанов подал в губернское присутствие заявление, что он также желает, как брат его Гасан ага, получить муляк с зерновых произведений по имени Джабачалу в снопах.

Справка: 1) В постановлении присутствия 25 июня 1880 года, дано знать мировым посредникам, что с отменой муляка за саман, дозволяется, по взаимному соглашению владельцев и поселян, уплачивать муляк с земных произведений: а) счетом (в снопах или пучках), б) мерою или весом (зерном) и что определение одного из этих способов взимания маальджегата или багры и в каких случаях и на какое расстояние таковой должен перевозиться, предоставляется обоюдному соглашению владельцев и поселян; в тех же случаях, где соглашения не последует, порядок взимания маальджегата или багры определяется, согласно 83 ст. Посел. полож., по соображе-

нию с местными средствами и удобствами мировым посредником с утверждения губернского присутствия, но с тем однако, чтобы новый порядок не был обременительнее существовавшего. 2) Повесть за сзан в Эриванской губернии, как не оправдываемая законом, отменена и из уставных грамот исключена. Состоявшееся по сему делу решение совета наместника кавказского сообщено журналом присутствия мировым посредникам 17 декабря 1881 г.

Губернское присутствие, выслушав вышеизложенное и находя постановление мирового посредника о взносе мульты с хлебных произведений в снопах на гумне, ввиду изложенных им соображений, согласным со ст. 83 Пос. полож. и разъяснением присутствия 25 июня 1880 г., определяет: постановление это утвердить, о чем дать знать мировому посреднику эриванского отдела для соответствующих распоряжений и для объявления сторонам с предоставленным недовольной из них обжаловать оное главноначальствующему в порядке и в срок, указанные в ст. 97 и 98 Пос. полож. о мест. поселян. дел учреждения.

См. легенду к № 153; лл. 57—58.

156.—1886 г. июня 3.—Постановление сената оставить без последствия жалобу поверенного крестьян д. Джабачалу на решение эриванского губ. по поселянским делам присутствия о взносе мульты в пользу владельцев снопами на гумне.

По указу его императорского величества. Правительствующий сенат слушал:

Представленное эриванским губернатором при рапорте от 15-го марта 1884 года за № 105, дело по жалобе поверенного сельского общества дер. Джабачалу—Гаджи Алиа Машади Джафар оглы на постановление эриванского губернского по поселянским делам присутствия, по делу о взносе поселянами дер. Джабачалу в пользу владельцев Султановых мульты с хлебных произведений в снопах на гумне.

Приказали: рассмотреть обстоятельства настоящего дела и принимая во внимание: 1, что поверенный сельского общества дер. Джабачалу ходатайствует об отмене постановления эриванского губернского по поселянским делам присутствия, коим утверждено определение мирового посредника, о взносе доверителями просителя следующего с них в пользу владельцев имения Султановых маджегата снопами на гумне, на том основании, что повинность за сзан уничтожена в Эриванской губернии; 2, что, как видно из дела, после отмены великим князем наместником кавказ-

ским повинности за саман,—вопрос о порядке взноса поселянами мааджегата разрешен губернским присутствием в том смысле, что в случае распределения означенного порядка не будет обозначено в уставной грамоте, или не последует на счет одного обоюдного соглашения, таковой порядок устанавливается мировым посредником с утверждением губернского присутствия, с тем единственно, чтобы вновь определяемый порядок не был для поселян обременительнее прежнего и 3, что на сие последнее обстоятельство просить в жалобе не указывает, а при определении мировым посредником порядка взноса повинности с хлебных произведений были приняты в соображение местные условия, более удобные для поселян, правительствующий сенат находит жалобу поверенного дер. Джабачалу Гаджи Алиа Машади Джафар-оглы незаслуживающе уважения, а посему определяет: оставить таковую без последствий. О чем для объявления просителю Эриванскому губернатору послать указ.

Обер-секретарь (подпись).

Помощник обер-секретаря (подпись).

См. легенду к № 153; лл. 68—69.

157—158. 1874 г. мая 12—1874 г. октября 25.—О жалобе мулькадара деревни Ариндж, Эриванского уезда, на крестьян за неплатеж мульня и за недоставку его в Эривань.

157.—1874 г. мая 12.—Прошение поверенного мулькадара деревни Ариндж мировому посреднику эриванского отдела взыскать с крестьян деньги за мульк и за его перевозку в Эривань за прошлый год.

Представляя при сем 2 списка поселян дер. Ариндж, которые должны платить доверителю моему капитану Спиридону Мелик-Агамалову по № 1 садовые деньги за 1873 год 100 руб. 91 коп. и по № 2 за саман деньгами, за перевозку одного, пшеницы и энджи за тот же год 92 руб. 82 коп., всего сто девяносто три руб. семьдесят три коп. серебром, я покорнейше прошу распоряжения вашего высокобл-дия о взыскании с них означенных денег в пользу мулькадара Мелик-Агамалова и вручение таковых мне, как поверенному его.

Штабс-капитан Александр Мелик-Агамалов.

Ф. 7с/70, д. 492, «По жалобе владельца дер. Ариндж Спиридона Мелик Агамалова на поселян этого имения о недоимочной багре и о перевозке»; на 12 листах, л. 1.

158.—1874 г. октября 25.—Приказ мирового посредника старшине аринджского сельского общества предложить крестьянам деревни Ариндж доставить муляк в Эривань своим мулькадарам.

Предписываю вам немедленно по получении сего приказа предложить жителям дер. Ариндж, чтобы они муляк с зерновых произведений, епджу доставили бы в г. Эривань своим мулькадарам, так как они по уставной грамоте обязаны доставить, а в противном случае они подвергнутся взысканию за убытки.

Верно: (подпись).

См. легенду к № 157; л. 11.

159.—1874 г. мая 14.—Прошение поверенного крестьян деревни Донгузян, Эриванского уезда, наместнику кавказскому о вторичном взыскании со своих доверителей муляка в пользу владельца за 1873 г.

Владелец дер. Донгузян, эриванский житель Алихан Фатулла хан оглы в октябре мес. 1873 г. просил мирового посредника эриванского уездного мирового отдела о взыскании с поселян той деревни муляка в его пользу, вследствие чего мировой посредник постановлением, в том же октябре месяце состоявшимся, определил взыскать с донгузянцев требуемый Али-ханом муляк. Постановление это утверждено эриванским по поселянским делам присутствием и оно вошло в законную силу по необжалованию высшему начальству.

Затем мировой посредник сделал новое постановление о переложении муляка на деньги по расценке и вошел о том с представлением в губернское присутствие, в котором назначено было по этому поводу 20 февраля настоящего года заседание. В этот день я, будучи поверенным со стороны поселян дер. Донгузян, доказывал письменными документами, что Али-хан муляк с пяти ахчей означенной деревни за прошлый 1873 г. отдал в аренду частным лицам по условию, засвидетельствованному мировым посредником, и взыскал с арендаторов откупные деньги по судебному решению; а потому и просил губернское присутствие отказать Али-хану в домогательстве; но ходатайство мое по сему предмету осталось со стороны губернского присутствия неуважительным ввиду того, что им разрешался вопрос о расценке, а не по существу.

Так как обстоятельства отдачи Али-ханом муляка с дер. Донгузян в арендное содержание за прошлый 1873 г. и получения им от арендаторов откупных денег открылись после решения мирового посредника, утвер-

женного губернским присутствием и вступлении этого в законную силу, та поэтому, представляя при сем: 1) копию решения губернского присутствия от 20 февраля сего года, из которой видно, что Али-хан искал муляк с донгузинских поселян в свою пользу; 2) копию с протокола присутствия от 20 же февраля, в коем содержится сознание Али-хана о решении дела в мировом суде в его пользу на счет взыскания с арсидаторов денег и 3) удостоверение мирового посредника за № 271 и два документа мирового судьи, коими подтверждается отдача Али-ханом в аренду муляка с дер. Донгузий и получение от откупщиков денег,¹ а позволю себе всеижайше просить распоряжения вашего высокопр-ва о пересмотре решения мирового посредника, вошедшего в законную силу, по вповь открывшимся обстоятельствам.

Пересмотр решения крайне необходим, потому что Али-хан, отдавши муляк за 1873 г. в аренду и получивши от откупщиков денег, не вправе претендовать с поселян за тот же год муляка, уже полученного арендаторами.

Губ. секретарь Степан Павсардов.

Помета: «О неправильном требовании владельцем дер. Донгузий Али-хан Фатулла хан оглы с поселян той деревни вторичного муляка».

Ф. № 28с/91, д. № 790, «Об утверждении уставной грамоты сел. Донгузий по имению эриванского жителя поручика Али-хана Эриванского», на 74 листах, лл. 11 и 17.

160.—1875 г. мая 19.—Прошение крестьян селения Шахриар, Зчмиадзинского уезда, штаб-офицеру корпуса жандармов Эриванской губернии майору Золотовскому о притеснениях Огана султана Шахатунова и о доведении их просьбы до сведения наместника кавказского.

Благословенное наше правительство постоянно заботится улучшением быта своих подданных и по ходатайству его императорского величества наместника кавказского, жителям закавказского края были дарованы права управлять своим обществом, за такое высокое внимание правительства, все подданные возлюбленного нашего монарха из признательности готовы принести в жертву все свое достоинство и жизнь. Однакож к несчастию часто являются в обществе такие камни преткновения, что все благие намерения правительства остаются не осуществленными. К числу таких личностей принадлежит односелец наш прапорщик Оган султан Шахатунов,

¹ Последние три слова подчеркнуты.

который владея некоторыми собственностями в селении Шахгриар, сделался для нашего общества как бы бичем Божиим.

Надеясь избавиться от притеснения Шахатунова мы осмеливаемся доложить вашему высокоблагородию о некоторых его противузаконных действиях.

1-е, Несмотря на распоряжение покойного генерала Коллюбакина отобравшего у Шахатунова общественную землю и переданную в пользование поселам, Шахатунов и по настоящее время владеет тем же двадцати халварным местом, за которое общество беспрерывно платит казне следующие поземельные повинности.

2-е, Шахатунов обращается с обществом как полный персидский владыка, вмешиваясь в его дела, как гражданские так и духовные и всегда направляет оные по своему усмотрению а именно: а) при выборе старшин он своими угрозами заставляет общество выбрать таких лиц, которые исполняли бы все его прихоти и желания во вред обществу в б) пользуясь общественною землею, Шахатунов не платит ему за то ни какой повинности, хотя прежде наравне с обществом вносил сполна; и при счислении казавы, он не оказывает ни какой помощи и сверх того отнимает их воду и близь мельниц и своего дома начал присвоивать общественную землю, саманники и гумна.

3-е, Шахатунов без всякого вознаграждения в случае надобности берет от поселам для своего семейства подводы, а скот возвращает после долгого времени в совершенно изнуренном состоянии.

4-е, Шахатунов заставляет безвозмездно работать для себя.

5-е, Когда из стада общества случайно учинят скольконибудь потравы в его посевах, то Шахатунов без зазрения совести приказывает зарезать его для своего употребления.

и 6-е, Когда на притеснения Шахатунова ктонибудь из общества собирается принести жалобу по начальству, то он посылает своих приближенных людей, которые догнав на дороге бьют и колотят беспощадно, приказывая ему вернуться назад, а потому из опасения никто не смеет принести жалобу.

Все эти действия его проходят безнаказанно.

Общество селения Шахгриар когда узнало о приезде его императорского высочества наместника кавказского в Эриванскую губернию и Кульпы, то оно собиралось с своими семействами пасть к стопам высокого сего покровителя дабы он избавил от фараоновского тяжкого притеснения Огала султана Шахатунова, которое более не в силах перенести, но

к нашему несчастью приезд его высочества не осуществился, а потому поручило настоящую просьбу представить к вашему высокоблагородию с тем чтобы таковая вами была бы доведена до сведения его императорского высочества паместника кавказского.

Не оставьте милостивый государь с вашей стороны оказать содействие, дабы страдальцы шагриарские получили облегчение от притеснения Шахатунова.

Подлинную подписали: Тарас Енгибарян, Хачатур Мугдусы, Карапет Петросян, за неграмотностью трех лиц по просьбам их расписался Ефок Тер Микиртичян, Хачатур Андриасов, Ростам Айрапетов, за неграмотности сих двух лиц по просьбе их расписался Баграм Овакимян и Микиртич Хачатуров.

С подлинным верно: майор Золотовский.

ЦГИА в Москве, III. О. 3. эксп. 120, 1875 г. л. 29—31.

161—163.—1875 г. августа 14—1876 г. сентября 25.—О перевозке муляка крестьянами деревни Арбат в Эривань к своему владельцу.

161—1875 г. августа 14.—Постановление эриванского губ. по поселянским делам присутствия об отмене решения мирового посредника эриванского отдела относительно отказа в просьбе мулякадару деревни Арбат о перевозке крестьянами муляка в Эривань.

По указу его и. в. эриванское губернское по поселянским делам присутствие в следующем составе: г. г. председательствующий за эриванского губернатора вице-губернатор с. с. В. А. Чеховский и член-управляющий государственными имуществами Эриванской губернии с. с. А. П. Георгиев, за члена—эриванский уездный начальник В. Е. Камсаракан при секретаре Н. Б. Казиеве слушало доклад: владелец дер. Арбат Аббас Кули хан Эриванский подал в губернское присутствие в срок жалобу на решение мирового посредника эриванского отдела от 25 октября 1872 г., коим отказано ему в просьбе о понуждении поселян дер. Арбат к перевозке ему в гор. Эривань бесплатно муляка, получаемого им со всех земных произведений.¹

В жалобе этой Аббас Кули хан, выражая свое неудовольствие против означенного решения мирового посредника, просит об отмене такового и о понуждении поселян дер. Арбат к перевозке ему в гор. Эривань муляка на том основании, что эту повинность поселяне отбывали ему, по обычаю,

¹ Последние две фразы подчеркнуты.

до 1873 г., в чем предоставил присутствию удостовериться через опрос жителей соседних с Арбатом деревень.

Из обжалованного решения мирового посредника видно, что Аббас-Кули хану отказано в просьбе о перевозке поселянами к нему мулька на том основании: 1) что на эту перевозку не последовало соглашение сторон и 2) что повинность эта, по мнению его, посредника, представляется обременительной для поселян.¹

Чтобы знать, в какой степени основательно означенное выше требование Аббас-Кули хана о перевозке мулька, а также какими соображениями руководствовался мировой посредник, признавая эту перевозку обременительной для поселян, т. е. этого из решения его не видно — губернское присутствие предписало ему, 8 августа 1874 г. № 341, собрать из места чрез опрос жителей соседних с Арбатом деревень и доставить присутствию следующие сведения: 1) перевозили ли поселяне дер. Арбат Аббас Кули хану в Эривань бесплатно мульк до введения в Эриванской губ. Поселянского положения, 2) если перевозили, то сколько именно требуется для этой надобности ежегодно ароб и вьючного скота, 3) имеют ли арбаты столько перевозочных средств, чтоб перевозка мулька не составляла для них большого обременения, и 4) сколько считается верст от Арбата до гор. Эривани и удобна ли она для проезда.

На это ныне мировой посредник от 31 минувшего июля за № 245 доносит: а) что поселяне дер. Арбат до 1873 г. бесплатно возили Аббас-Кули хану в Эривань весь ежегодный его мульк, б) что для перевозки мулька из чайтыка, хлеба и хлопка потребно 38 ароб, а сена и ендыми — 33, всего 71 арба на один день,² в) что арбаты располагают следующими перевозочными средствами: 23 арбами и 316 рабочим скотом,³ и г) что от Арбата до гор. Эривани 9 верст и дорога удобная. колесная.

Усматривая из вышеизложенного, что поселяне дер. Арбат, как удостоверяет мировой посредник эриванского отдела, до 1873 г., т. е. и после введения здесь Поселянского положения, возили к Аббас-Кули хану в Эривань бесплатно весь его мульк, что арбаты располагают достаточными перевозочными средствами и что, наконец, расстояние между Эриванью и Арбатом очень близкое — 9 верст и дорога колесная, и руководствуясь 83 ст. Посел. полож. 14/20 мая 1870 г. и 38 ст. Полож. о местн. по поселянским делам учреждений, губернское присутствие определяет: 1) упо-

¹ Весь второй пункт подчеркнут.

² Последняя строка подчеркнута.

³ То же.

мянутое выше решение мирового посредника эриванского отдела от 25 октября 1872 г., коим отказано Аббас-Кули хану в просьбе о перевозке арбатцами муляка в Эривань, отменить, обязав поселян дер. Арбат перевозить попрежнему к Аббас-Кули хану в гор. Эривань бесплатно весь муляк с земных произведений.¹

От этом объявить как Аббас-Кули хану, так и поселянам дер. Арбат через эриванского мирового посредника с предоставлением недовольной стороне права обжаловать это постановление в установленном 96—98 ст. полож. 11 октября 1870 г. порядке и 2) постановлением это приобщить к уставной грамоте на дер. Арбат.

Верно. Секретарь (подпись).

Ф. 7с/70, д. № 468, «Уставная грамота по дер. Арбат и другая переписка по этому имению»; на 34 листах, лл. 21—22. Копия.

162.—1876 г. марта 5.—Отношение канцелярии главного управления наместника кавказского эриванскому губернатору объявить крестьянам деревни Арбат об оставлении без последствия их жалобы на неправильное наложение на них перевозки муляка в Эривань к владельцу.

Вследствие присланной, от 18 ноября 1875 г., именующими себя поверенными общества дер. Арбат, Эриванского уезда, Кялбалай Заман Садах оглы, Абдулла Гаджи Мустафа оглы с товарищами на имя наместника кавказского жалобы на неправильное будто бы наложение на них перевозки муляка в гор. Эривань к владельцу Аббас Кули хану, я, с соизволения его выс-ства покорнейше прошу в. пр-во приказать объявить этим жалобщикам, что по рассмотрении представленной ими же копии с постановления губернского присутствия по сему предмету, состоявшегося 14 августа прошлого года, оно найдено совершенно согласным с обстоятельствами дела и законами, и потому домогательство жалобщиков оставляется без уважения.

Подлинное подписал исправляющий должность нач-ка главного управления сенатор с. секр. кн. Багратион Мухранский.

Верно: секретарь (подпись).

Копия сего отношения выдана поверенным поселян дер. Арбат Кялбалай Заману Маппади Садах оглы и другим от 29 апреля 1876 г. за № 118.

См. легенду к № 161; лл. 27—28. Копия.

¹ С начала первого пункта все подчеркнуто.

163.—1876 г. сентября 25.—Постановление мирового посредника эриванского отдела просить эриванское уездное полицейское управление понудить крестьян деревни Арбат к перевозке муляка в Эривань к владельцу.

Старшина ширабадского сельского общества, которому предписывалось приказом момк, данным ему от 3 сего сентября за № 231, с понуждения поселян дер. Арбат к перевозке багры к своему владельцу Аббас Кули хану Эриванскому в гор. Эривань согласно постановления эриванского губернского присутствия, состоявшегося 14 августа с/г. и утвержденного наместником кавказским 5 марта с. г. за № 167, рапортом своим от 21 сентября с/г. доносит, что он не в состоянии исполнить вышеупомянутого приказа, т. е. поселяне его не слушают. А потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, на основании 69 ст. полож. 11 октября 1870 г. и 119 ст. Посел. полож. определяю: о понуждении поселян дер. Арбат к перевозке к своему владельцу Аббас Кули хану багру в гор. Эривань просить эриванское уездное полицейское управление, которому и препроводить копию сего постановления.

Мировой посредник эриванского мирового
отдела капитан (подпись).

См. легенду к № 161; ал. 32—33.

164—168.—1875 г. сентября 3 —1893 г. ноября 20.—О споре крестьян деревни Бжни, Новобаязетского уезда, с тиулистом по поводу сенокосного участка «Кётуклу».

164.—1875 г. сентября 3.—Постановление мирового посредника эриванского отдела по поводу спора между крестьянами деревни Бжни и их тиулистом о сенокосном участке «Кётуклу».

По указу его императорского величества я, мировой посредник эриванского мирового отдела, выслушав публично дело по спору, возникшему между владельцем и поселянами дер. Бжни о праве пользования сенокосным участком «Кётуклу», нашел следующее. При составлении уставной грамоты на дер. Бжни поверенный владельца этого имения поруч. Арсен султана Кегамова сын его Василий Кегамов объяснил, что в границах дер. Бжни находится сенокосный участок «Кётуклу» на 245 дес. и 1920 кв. саж., и просил оставить эту землю по грамоте в непосредственном распоряжении его доверителя. Поверенные же поселяц, напротив, требовали, чтобы участок этот был бы предоставлен в пользование поселян с уплатою владельцу муляка.

Каждая из этих сторон претензию свою на спорную землю основывала на том, что она, а не противная сторона пользовалась ею постоянно, однако при этом поселяне удостоверили, что год или два будет как Кегамов отобрал от них спорную землю и пользуется ею исключительно.

Из арендных договоров, исполнительного листа, представленных к делу поверенным владельца, донесения каравадсарайского пристава от 5-го августа 1872 г. за № 1156, препровожденного к бывшему мировому посреднику при предписании председателя эриванского присутствия от 18 сентября 1872 года за № 337, для соображения при составлении уставной грамоты на дер. Бжни, и из объяснений сторон, данных мне письменно и словесно 4 мая и 18 августа сего года, я прихожу к заключению: 1. что не только последние два года, но и до того, именно во время утверждения Поселянского положения, спорный участок не входит в надел поселян, 2, что эту землю как в день утверждения поселянского положения, так и после того пользовался владелец Кегамов, 3, что владение это проявлялось в отдаче им спорной земли на откуп посторонним лицам и во взыскании по суду вознаграждения за поправку ее и 4, что при межевании в 1872 г. дер. Бжни участок «Кётуклу» снят на план как земля, состоявшая до того в исключительном пользовании владельца.

Поэтому и принимая во внимание, что на основании 8 ст. Полож. за поселянами утверждаются лишь те земли, коими они пользовались в день утверждения этого Положения, я нахожу: 1, что нет надобности в допросе свидетелей, указанных сторонами, и 2, что требование Кегамова об оставлении всего участка «Кётуклу» в его исключительном пользовании по вышеизложенным обстоятельствам представляется совершенно правильным, тем более в особенности, что с присоединением этой земли к владельческим угодьям количество их всетаки не составит одной трети всех удобных земель, находящихся в пределах дер. Бжни (10 ст. Посел. положения).

По этим соображениям и руководствуясь 117 ст. Посел. положения и 57 и 62—64 ст. положения 11 октября 1870 года, я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: участок «Кётуклу» оставить в исключительном и непосредственном пользовании владельца дер. Бжни, объявив сторонам, что они могут обжаловать это решение эриванскому губернскому присутствию в 30-дневный срок, считая с сего числа и с присовокуплением поверстного срока.

Подлинное подписал Мировой посредник Эриванского мирового отдела Егизаров.

Верно: Мировой посредник Егизаров.

Копия эта списана верно и выдана поверенным поселян дер. Бжни Унану Арутюнову и др. вследствие словесной их просьбы. Октября 17 дня 1875 г. гор. Эривань.

Мировой посредник эриванского отдела: Егиазаров.

Ф. 28с/91. д. № 793, «По жалобе поверенных общества жителей дер. Бжни Унана Арутюнова и др. об участке «Кетуклу», спорном между владельцем Кегамовым и поселянами»; на 38 листах, лл. 3—5.

165.—1875 г. ноябрь 4.—Жалоба поверенных крестьян деревни Бжни в эриванское губернское по поселаянским делам присутствие на постановление мирового посредника о спорной земле «Кетуклу».

Мировой посредник эриванского мирового отдела г. Егиазаров. 3-го проиндого сентября, рассмотрев дело по спору, возникшему между владельцем сел. Бжни поруч. Кегамовым и доверителями нашими относительно пользования сенокосным участком «Кетуклу», постановил: участок «Кетуклу» оставить в исключительном и непосредственном пользовании владельца сел. Бжни.

Это решение мирового посредника основано главным образом на следующих доводах: а) будто исключительное пользование Кегамовым участком «Кетуклу» началось лет двадцать тому назад и выразилось отдачею спорного участка в арендное содержание до 1875 г. разным лицам и обществам, и) при межевании дер. Бжни «Кетуклу» снят на план отдельным участком и со стороны поселян не было заявлено о включении его в состав дачи дер. Бжни.

Это решение мирового посредника, объявленное нашему обществу 12 мицулнего октября, мы признаем неправильным и несогласным с обстоятельствами дела по следующим основаниям:

1) Хотя поручик Кегамов собственник сел. Бжни, в состав земель которого входит и участок «Кетуклу», но собственник не полный, так как этот участок находился в постоянном пользовании общества поселян сказанной деревни и только со времени введения в действие Поселаянского полож. Кегамов стал прибегать к разным мерам, иногда насильственным, чтобы укрепить за собою этот участок на праве полной собственности.

2) Арендные договоры, на которые так сильно попирает г. Кегамов, как заключенные им с третьими лицами и притом домашним порядком, несколько не обязательным для нашего общества и ими не могут быть приобретаемы права собственности на земли.

3) Также не может служить доказательством, говорящим в пользу Ге-

тамова, и межевание «Кётуклу» особым участком, потому что межевание относилось до споров смежных владельцев с ним, Кегамовым, а не поселян, живущих на его земле.

4) Сам Кегамов в эриванском окружном суде свое право на землю «Кётуклу» доказывал собственно пользованием поселян этим участком и, благодаря этому обстоятельству, успел выиграть его от казны. Подобное сознание Кегамова устраняет всякое сомнение относительно пользования бжнипским обществом, сказанным участком на праве мульткадарском.

По всем этим основаниям мы просим губернское присутствие признать участок «Кётуклу» входящим в состав дачи дер. Бжни и решение мирового посредника, как неправильное, отменить. При сем представляем копию с решения мирового посредника.

См. легенду к № 164; лл. 1—2.

166.—1886 г. февраля 10.—Постановление эриванского губернского по крестьянским делам присутствия о произведении местного дознания для выяснения спора из-за участка «Кётуклу» между тиуалистом и крестьянами деревни Бжни.

Эриванское губ. по крестьянским делам присутствие слушало доклад члена присутствия Юзбашева: При составлении, в 1875 г., уставной грамоты на дер. Бжни между владельцем Арсен султаном Кегамовым и поселянами этой деревни возник спор о сенокосном участке «Кётуклу». Для разрешения сего спора губернское присутствие по постановлению своему, состоявшемуся 17-го ноября 1876 года, предписало бывшему мировому посреднику эриванского отдела произвести местное дознание о том: в чем пользовании находился участок «Кётуклу» до введения Поселянского положения.

При исполнении этого постановления владелец дер. Бжни, Кегамов, представив мировому посреднику выписку из межевого плана дер. Бжни, в котором участок «Кётуклу» показан принадлежащим ему на праве отдельной собственности, просил посредника войти в губернское присутствие с представлением: не найдет-ли оно возможным, в силу сказанного межевого плана, решать спор об участке «Кётуклу» без производства местного дознания, так как, каковы бы ни были результаты дознания, они не могут погасить силу межевого плана.

Бследствие сего мировой посредник, приостановив производство дознания об участке «Кётуклу», представил изложенную просьбу Кегамова на усмотрение губернского присутствия вместе с межевым планом. При-

существо, рассмотрев это обстоятельство, в заседании 9 января 1885 г., определило: возвратив мировому посреднику копию межевого плана дер. Бжнн, предложить ему немедленно предъявить этот план поверенному поселен дер. Бжнн, Джалалову, и, если с его стороны последуют возражения, то: 1, рассмотреть их установленным порядком и представить в присутствие вместе с своим заключением по делу и 2, потребовать от Джалалова копию с заявленного им при рассмотрении присутствием дела—17 ноября 1876 г., решения эриванского окружного суда об участке «Кетуклу».

По предъявлении бывшим мировым посредником Мелик Агамаловым Джалалову копии с сказанного межевого плана, он, Джалалов, подал 5-го февраля 1885 года письменное возражение, в котором объяснил, что план этот, как составленный при размежевании дачи муккадарского имения, не может иметь доказательной силы по отношению к спорному участку «Кетуклу», ибо таковой составлен без участия поселенского общества, не имеющего, по 34 и 65 ст. положения о размежевании Закавказского Края, права участия в судебном-межевых делах; поэтому Джалалов просил произвести местное дознание об участке «Кетуклу», согласно постановлению присутствия 17-го ноября 1876 года. Означенное возражение Джалалова Мелик Агамалов 14 февраля 1885 года за № 54 представил в губернское присутствие и вместе с тем, по особому постановлению, определил: ввиду того, что участок «Кетуклу» покрыт снегом, производство дознания об этом участке отложить до весны.

Независимо сего он, Мелик Агамалов, потребовал от Джалалова доставить ему копию с решения эриванского окружного суда об участке «Кетуклу», но Джалалов отозвался, что по случаю выезда своего из Эривани не может представить означенной копии и что с этим требованием следует обратиться к выборным общества дер. Бжнн.

Цыне мировой посредник эриванского отдела колл. с. Казиев в рапорте от 26 октября 1885 г. № 266 доносит: так как последним постановлением губернского присутствия 9-го января 1885 года от мирового посредника требовалось лишь заключение его по возражениям Джалалова против межевого плана, если бы таковые последовали, но не решение вопроса о производстве или непроизводстве местного дознания об участке «Кетуклу», каковое решение должно было последовать от губернского присутствия, то посему признает упомянутое выше определение посредника о производстве сказанного дознания несогласным с требованием присутствия и необязательным для него, Казиева.

Представляя обстоятельство это на благоусмотрение Присутствия, г. Казиев докладывает: 1, что производство местного дознания об участке «Кётуклу», ввиду возражений Джалалова, он с своей стороны находит необходимым, если только последует на это разрешение присутствия, и 2, что по отзыву Джалалова он обратился к выборным общества дер. Бжни о доставлении копии с решения эриванского окружного суда об участке «Кётуклу», но они отозвались, что им неизвестно, когда это решение состоялось, и потому не имеют возможности представить таковую.

Губернское присутствие, выслушав изложенное и соглашась вполне с заключением мирового посредника, определяет: предписать ему, посреднику, произвести требуемое постановлением присутствия 17-го ноября 1876 года дознание об участке «Кётуклу».

Председательствующий (подпись).

Заседающий на правах члена—управляющий госуд. имуществами
(подпись).

См. легенду к № 164; лл. 27—29.

167.—1893 г. октября 7.—Протокол, составленный мировым посредником эриванского отдела, по поводу вопроса поверенных крестьян деревни Бжни и поверенного Эчмиадзинского монастыря о спорном участке «Кётуклу».

Вызванные на сие число поверенные жителей дер. Бжни, Повобаветского уезда, Ефрем Абрамов, Кальбалай Аллахверди Рафи оглы и Асатур Арутюнов, на спрос мой, в присутствии поверенного Эчмиадзинского монастыря бол. регистратора Тер Гавриелова, относительно пользования участком земли «Кётуклу»—отозвались, что участок тот тридцать лет тому назад паходился в беспорном их пользовании, но затем, когда доверители их обеднели, участком тем стал произвольно пользоваться мулькадар их, эриванский житель Арсен сулган Кегамов, пока они, лет пятнадцать назад, не предъявили вновь своих прав, тогда Кегамов заявил полные права свои на «Кётуклу», после чего затеялась тяжба. Из последних пятнадцати лет: девять самостоятельно пользовался Кегамов, а шесть—новый владелец Эчмиадзинский монастырь. При чем поверенные бжнинцев добавили, что, если монастырь отдаст им «Кётуклу» на мулькадарском праве, то они прекратят тяжбу.

Поверенный монастыря, выслушав заявление бжнинцев, отозвался, что он ничего не имеет возразить на показание бжнинцев относительно пользования участком «Кётуклу» в последние тридцать лет, но на сделку

с бжнинцами относительно мульты пойти не может, не будучи на то уполномочен монастырем, но что на отдачу бжнинцам Кетуклинского участка в аренду, на существующих на то условиях, если они того пожелают,—он уполномочен монастырем. На это бжнинцы отозвались, что они аренды не желают, а попробуют войти в соглашение лично с эчмнадзинским синодом. Поверенный монастыря против этого не возразил и просил отложить дальнейшее производство до более удобного времени, ввиду вызова его на 8 число этого месяца по другим делам монастыря.

На основании вышесказанного я, мировой посредник эриванского отдела, определяю: отложить дальнейший разбор этого дела и назначить на то другой срок, к каковому вызвать: как поверенного монастыря, так и поверенных жителей дер. Бжни.

Подлинный подписали: Мировой посредник Цыганков, поверенный синода Тер Гавриелов и поверенные бжнинцев Ефрем Абрамов, Калбалай Аллахверди Рафи оглы и Асатур Арутюнов.

С подлинным верно:

Мировой посредник эриванского отдела Цыганков.

См. легенду к № 164; лл. 35—36.

168.—1890 г. ноября 20.—Поставление мирового посредника эриванского отдела об оставлении без последствий претензии крестьян деревни Бжни на участок «Кетуклу».

По протоколу 7 октября этого года относительно права пользования участком земли под названием «Кетуклу» дальнейший разбор этого дела, на основании обоюдного согласия сторон, был отложен до другого срока.

Вызванные повестками, на сие число, поверенные жители дер. Бжни, тамошние жители: Калбалай Аллахверди Рафи оглы и Асатур Арутюнов (Ефрем Абрамов по болезни не явился), а также поверенный Эчмнадзинского монастыря, колл. регистратор Тер-Гавриелов,—объяснили: первые—что они остаются при показании и желании, выраженных ими 7 октября этого года и занесенных в протокол того числа, и что, хотя они намеревались тогда лично переговорить с синодом Эчмнадзинского монастыря о предоставлении им участка «Кетуклу» за мульту в $\frac{4}{30}$, но намерение их не осуществилось, а потому просят, чтобы право их на сказанный участок земли было определено в указанном законном порядке,—и последний, т. е. поверенный монастыря чиновник Тер Гавриелов, что он по уполномочию синода во всякое время готов войти в соглашение с жителями дер. Бжни об отдаче им, на самый продолжительный срок в аренду участка «Кетук-

лу», по отдать им таковой за муть не может, так как синод на последнюю меру решительно не согласен.

Желание мирового посредника склонить стороны к добровольному соглашению не имело успеха,—каждая сторона осталась при своем.

Рассмотрев вышеизложенные обстоятельства и принимая во внимание примечание в уставной грамоте на дер. Бжни, лит. 6 § 2, разд. II, а также показание самих поверенных жителей дер. Бжни о том, что участок земли «Кетуклу» находился в личном пользовании владельцев лет тридцать тому назад, т. е. еще до составления уставной грамоты на дер. Бжни, — я, мировой посредник эриванского по поселянским делам отдела, — определяю: домогательство жителей дер. Бжни, в лице своих поверенных, приобрести в пользование участок земли «Кетуклу» за муть,—оставить без последствий, предоставив им, если пожелают, войти самостоятельно вновь в переговоры на этот счет с ечмиадзинским синодом.

Об этом объявить сторонам, за подписками, с объяснением, что недовольная этим решением сторона может в тридцатидневный, со дня объявления его, срок обжаловать таковое в эриванское губернское по поселянским делам присутствие. Подлинное подписали: мировой посредник Цыганков, поверенный синода Тер Гавриелов и поверенные бжнищев: Кальбай Аллахверди Рафи оглы и Асатур Арутюнов.

С подлинным верно:

Мировой посредник эриванского отдела Цыганков.

См. легенду к № 164; лл. 37—38.

169—184.—1875 г. сентября 21—1891 г. августа 16.—О борьбе крестьян деревни Новрузлу, Эриванского уезда, с мулькадарами и администрацией вокруг земли и уплаты мультка.

169.—1875 г. сентября 21.—Прошение мулькадаров деревни Новрузлу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян мультка за 1875 год.

Имеем честь представить при сем вашему высокобл-дию список жителям дер. Новрузлу, принадлежащей нам на мулькадарских правах, которые уже с настоящего года отказываются от уплаты нам следуемого с них дохода (мультка).

Поэтому покорнейше просим вас сделать надлежащее распоряжение о взыскании с них означенных доходов.

Губ. секретарь Ахмед бек Каримбеков и др.

Ф. 7с/70, д. 494, «По прошению мулькадаров дер. Новрузлу Ахмед бека Каримбекова и поверенного владельца Гейдар Кули хана Ра-сул бек оглы, Гаджи Молла Абаса Молла Мамед оглы на некоторых жителей дер. Новрузлу за неплатеж мулька и садовых денег»; на 21 листе; л. 1.

170.—1875 г. ноября 12.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине огурбеклинского сельского общества о немедленном взыскании с крестьян д. Новрузлу мулька в пользу владельца.

Владелец части дер. Новрузлу Ахмед бек Каримбеков заявил мне сего числа, что хотя решение мирового посредника, 27 сентября сего года состоявшееся, по делу о взыскании с некоторых жителей дер. Новрузлу мулька с земных произведений и садовых денег и обращено тебе к исполнению приказом от 2 прошлого октября, за № 395, но что ты не приступал даже к исполнению этого решения до сего времени.

Так как на основании 89, 90, 95 ст. Посел. полож. взыскание недоимок лежит на твоей обязанности и последствием медленности или послабления с твоей стороны бывает ответственность с твоей стороны согласно 16 ст. полож. 11 октября 1870 г., поэтому предлагаю тебе по получении сего приказа немедленно приступить к исполнению означенного решения и удовлетворить владельцев, вместе с тем сейчас же донести мне, почему решение это до сего времени не приведено в исполнение.

Верно (подпись).

См. легенду к № 169; л. 15.

171.—1877 г. мая 9.—Прошение мулькадара деревни Новрузлу мировому посреднику о взыскании в его пользу мулька с крестьян за 1876 г.

За некоторыми из поселян дер. Новрузлу остается в недоимке за прошлый 1876 год багра с земных произведений и денежная повинность с бостанов и садов, мне причитающиеся, всего на сумму 227 руб. 66 коп.

О взыскании таковых повинностей хотя неоднократно обращался я к сельскому старшине угурбеклинского общества с жалобой, но по настоящее время никакого удовлетворения не могу получить.¹

Потому, представляя при сем список неистраженным поселянам с указанием за кем и в каком размере остаются недоимки, покорнейше прошу

¹ Последние две фразы подчеркнуты.

ваше высокобл-дие сделать надлежащее распоряжение о доставлении мне удовлетворения согласно 90 ст. Поселянского положения.

Колл. советник Ефрем Дейкарханов.

Ф. 7с/70, д. № 510, «По прошению владельца дер. Новрузлу коллежского советника Ефрема Дейкарханова о взыскании с поселян дер. Новрузлу в пользу его недоимочной багры за 1876 г., на 47 листах; л. 1.

172.—1877 г. июня 23.—Прошение мулькадаров деревни Новрузлу мировому посреднику об отказе крестьянами вносить мулък в их пользу и об удалении их сборщика с деревни.

Серкар паш, ереванский житель Молла Абас Манади оглы, который был послан нами в нашу деревню Новрузлу для сбора с тамошних поселян причитающихся нам доходов с земных произведений, сего числа возвратившись, объявил нам, что жители дер. Новрузлу во главе с помощником сельского старшины по той деревне Саркиса Хачатурова, Худы Едигарова, Агахана Ованесова, Хачо Елмасова и Погося Нязарова, совершенно уклоняясь от взноса следуемой нам багры с урожая настоящего года, прогнали его с угрозами причинить ему побои.

При этом свидетелями были жители дер. Камэрлу: Молла Гусейн Гаджи Гасан оглы, Молла Абдиль Молла Асадулла оглы и Манук Камбаров. О чем заявляя в. высокобл-дию, покорнейше просим надлежащего распоряжения.

Колл. с. (подпись).

Губернский секретарь (подпись).

Ф. № 7с/70, д. № 506, «По прошению мулькадаров дер. Новрузлу о недопущении поселянами этой деревни саркара их Молла Аббаса для сбора следуемых мулькадарам повинностей за 1877 г.» на 3 листах, л. 1.

173.—1880 г. сентября 23.—Прошение мулькадаров деревни Новрузлу мировому посреднику о взыскании с крестьян мулъка в их пользу за настоящий год.

Так как ежегодно мы, мулькадары, получали от общества дер. Новрузлу положенный мулък, но в настоящем году мы поставили своих саркаров для получения означенного мулъка, но общество дер. Новрузлу отказалось от уплаты нам мулъка. Вследствие сего имеем честь при сем представить опись подымным участкам с указанием имен хозяев их по дер.

Новрузлу и почтнейше просить распоряжения вашего высокобл-дия о понуждении общества дер. Новрузлу к взносу нам мульты.

Ахмед бек Кярим бек оглы,
Гаджи Джафар Кули бек, Мамед Кулибек оглы и
Гейдар Кули хан Расул бек оглы.

Ф. 7с.70, д. 540, «По прошению жителей города Эривани Ахмед бека Кяримбекова и др. о взыскании с поселян дер. Новрузлу мульты с земных произведений», на 124 листах, л. 1.

174.—1882 г. января 17.—Прощение мультадаров деревни Новрузлу мировому посреднику о взыскании с крестьян в их пользу стоимость повинности за 1880 г. согласно представленному счету.

В 1880 г. мы подали вашему высокобл-дию пршение, коим просили взыскать с поселян дер. Новрузлу следуемый нам доход за 1880 г., но так как нами не были указаны части каждого соучастника, а также сколько кому из нас следовало, поэтому прошение наше было оставлено без движения.

Ввиду этого имеем честь объяснить, что из нас Ахмед беку из дер. Новрузлу принадлежит 22,5 стилиа, а Гейдар Кули хану 15 стилией. Сразмерно этому из нас Ахмед беку приходится доходу за 1880 год: шпеницы 3 халв. 18 батманов, т. е. 95,5 пудов, стоимостью халвар 65 рублей, всего 206 руб. 70 коп.; проса 1 халв. 86 батманов 8 фунтов, т. е. 56 пудов, стоимостью халв. 35 руб., всего 65 руб. 50 коп.; хлопка 7,5 батманов, стоимостью батман 2 р. 50 коп., всего 18 р. 75 коп.; сена 450 пучков, сотня по 5 руб., всего 22 р. 50 к.,—всего вместе на долю Ахмед бека Кяримбекова приходится 313 руб. 30 коп.

А на долю Гейдар Кули хана приходится доходу: шпеницы 2 халвара, 12 батманов, т. е. 63,5 пуда 4 фунта, стоимостью халвар 65 руб., всего 137 руб. 80 коп.; проса один халвар 25 батманов, т. е. 37,5 пуда, стоимостью халвар 35 руб., всего 43 руб. 75 коп.; хлопка 5 батманов, стоимостью батман 2 р. 50 коп., всего 12 руб. 50 коп., сена 300 пучков, сотня по 5 руб., всего 15 рублей,—всего вместе на долю Гейдар Кули хана Расулбек оглы приходится 209 руб. 5 коп.

Заявляя об этом вашему высокобл-дию, имеем честь всепочтнейше просить сделать, на основании 91 и 92 ст. Посел. полож., распоряжение о взыскании с поселян дер. Новрузлу в нашу пользу стоимость означенной повинности с пеней.

Губ. секретарь Ахмед бек Кяримбеков.

Помета: «Потребовать сведения и от других совладельцев о количестве следуемых им повинностей и затем сообщить г-ну уездному начальнику» (подпись).

См. легенду к № 173; л. 43.

175.—1882 г. сентября 8.—Прошение мулякадара деревни Новрузлу мировому посреднику поставить его в известность о времени взыскания с крестьян мулька в его пользу за 1880 г.

Прошу ваше высокобл-дие поставить меня в известность, когда именно вы намерены приступить к взысканию с новрузлинецв следующего мне мулька за 1880 год.

Губ. секретарь Ахмед бек Киримбеков.

Помета: «Взыскание производится старшиною и большая часть собрана, владельцу следует получить от старшины».

(Подпись).

См. легенду к 173; л. 71.

176.—1883 г. февраля 3.—Отношение эриванского полицейского управления мировому посреднику о выдержании старшиной огурбеклинского сельского общества и его помощником 6-суточного ареста при полиции.

Присланные при отношении от 28 января сего года № 41 старшина огурбеклинского сельского общества Петрос Бадалов и помощник его подер. Новрузлу Саркис Хачатуров уже выдержали 6-суточный арест при полиции.

Уездное полицейское управление, уведомляя об этом ваше высокобл-дие, имеет честь препроводить их к вам обратно.

Уездный пач-к (подпись).

Секретарь (подпись).

И. д. делопроизводителя (подпись).

См. легенду к 173; л. 87.

177.—1883 г. февраля 3.—Приказ мирового посредника эриванского стдела старшине огурбеклинского сельского общества безоговорочно в 10-дневный срок взыскать с крестьян деревни Новрузлу мулык в пользу владельцев.

На рапорт ваш от 25 января сего года даем вам знать, никакие отговорки со стороны жителей дер. Новрузлу Бадала Таривердя, Симона Осипова, Матоса Мнацаканова, Арутюна Амрахова, Гукаса Бабаснева,

Саака Осипова и Петроса Агаханова не могут служить оправданием вашим для невзыскания повинностей, следуемых владельцам оной дер. Кяримбековым и прочим.

Почему приказываю вам совместно с помощником вашим по дер. Новрузлу Саркисом Хачатуровым немедленно взыскать все повинности, следуемые как с вышесказанных, так равно и прочих поселян дер. Новрузлу, которые не внесли еще повинности, и удовлетворить владельцев.

При этом предупреждаю вас и помощника вашего по дер. Новрузлу Саркиса Хачатурова, если и за сим не будет произведено сказанное взыскание в продолжение 10 дней, считая сроком с сего числа, то вы оба будете удалены от своих должностей. К сроку назначенному для исполнения сего приказа обязываетесь вы с прочими саркярами явиться ко мне для дачи мне отчета.

Верно: (подпись).

См. легенду к № 173; лл. 90—91.

178.—1883 г. августа 17.—Жалоба поверенных крестьян деревни Новрузлу мировому посреднику Эриванского отдела на мульткадаров и на их сборщиков (саркяров) за злоупотребления при взыскании мультка.

Небезызвестно вам, что арендаторы дер. Новрузлу ежегодно приносят жалобы вам, что жители дер. Новрузлу не заплатили им мультка с некоторых произведений, и почти взыскивают с некоторых по два раза, затем отдельно требуют и мульткадары.

Во избежание недоразумений и неправильных жалоб покорнейше просим, во-первых, истребовать от настоящих арендаторов жителей дер. Новрузлу Погоса Назарова, Саркиса Симонова и Аргема Вартанова законную доверенность от мульткадаров, что они уполномочены взыскать с жителей дер. Новрузлу мультк за настоящий год, и, во-вторых, после представления ими доверенностей от мульткадаров, приказать им выдать квитанцию поселинам во взыскании мультка с каждого произведения отдельно, в противном случае без приписанных данных поселяне не могут отбивать мультка названным арендаторам.

Доверенность нашу на принесение жалобы мы приложили к прошению, посланному по почте его пр-ву г-ну эриванскому губернатору по этому же предмету сего же числа.

За неграмотностью поверенных Эйваза Бабаева и Татоса Худоева расписался Степан Аветов.

Помета: «Предписать старшине предложить саркярам немедленно выдать поселянам квитанции при получении земных произведений».

(Подпись).

Ф. 7с/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мулька»; на 151 листе, л. 63.

179.—1884 г. октября 16.—Прошение мулькадара деревни Новрузлу и Мазры-Тайтан эриванскому губернатору сделать распоряжение взыскать с крестьян мульк в его пользу за 1880 г.

В 1880 г. мировым посредником составлено постановление о взыскании с поселян дер. Новрузлу и Мазры Тайтан мулька в мою пользу за тот же год, но постановление это и по настоящее время не приведено в исполнение.

А потому всепокорнейше прошу ваше пр-во сделать распоряжение о приведении означенного постановления в исполнение.

Губ. секр. Ахмед бек Гяримбеков.

Ф. 7с/70, д. № 540, «По прошению жителей г. Эривани Ахмед бека Кяримбекова и др. о взыскании с поселян деревни Новрузлу мулька с земных произведений», на 124 листах, л. 109.

180.—1890 г. декабря 4.—Предписание губернатора мировому посреднику эриванского отдела ускорить рассмотрение просьбы владельца деревни Новрузлу о взыскании мулька с крестьян с участка Мазра-Даллар.

Землевладелец с. с. Дейкарханов в прошении, поданном мне 26 minulшего ноября, заявил, что он в текущем году неоднократно обращался к вам с просьбой о понуждении поселян дер. Новрузлу внести ему мульк в размере $\frac{4}{30}$ с участка Мазра-Даллар за время с 1886 по 1890 г., но до сего времени не получил удовлетворения.

Вследствие сего предлагаю в. высокобл-дию усмотреть, по возможности, рассмотрением просьбы Дейкарханова в порядке, установленном поселянскими законоположениями, в присутствии и с участием заинтересованных в деле сторон.

Эриванский губ.-р. ген.-лейт.

Ф. 7с/70, д. № 634, «По прошению статского советника Ефрема Дейкарханова и др. об удовлетворении их мульком с участка Мазра-Даллар»; на 37 листах, л. 8.

181. — 1891 г. июня 1. — Заявление собственников части пустоши Мазра-Далюлар мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян мульты за 1887—1890 г. г. за пользование их землей.

Постановлением своим 5 мая 1887 г. ваше высокородие между прочим определили распространить действие поселянского положения 14 мая 1870 г. на принадлежащие мне в собственность непаселенные земли в пустоши Мазра Далюлар в размере 51 дес. 2440 кв. саж. с отводом этой земли в постоянное пользование общества поселян сел. Новрузлу за плату мне, владельцу, дохода $\frac{4}{20}$ урожая всех земных произведений.

Оставшись недовольным таковым вашим постановлением, как известно вам, я тогда же обжаловал ваше постановление в поселянское присутствие, которое, признав ваше постановление правильным, оставило мою жалобу без последствий; постановление поселянского присутствия мною было обжаловано в правительствующий сенат, который предписал поселянскому присутствию рассмотреть это дело вторично.

Новрузлинцы за все это время самовольно [пользовались] моею землею Мазра Далюлар и никаких доходов мне не платили. Так как неизвестно—когда дело означенной моей жалобы придет к концу и чем оно решится, то, сохраняя за собою все заявленные мною по тому делу права впредь до окончательного его решения, считаю возможным пока довольствоваться доходами в определенном вами размере, во избежание неоплатности накопившихся доходов, что составило бы для меня чувствительную потерю, а потому имею честь покорнейше просить ваше высокородие о попущении общества поселян сел. Новрузлу к немедленному взносу мне доходов за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы за пользование ими своей землей.—Доверенность брата вместе со списками представляю в вашу разбора.

Собственник части пустоши Мазра Далюлар

Дворянин Л. Амирханов.

См. легенду к № 180; л. 21.

182. — 1891 г. июня 14. — Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине огурбеклинского сельского общества о взыскании с крестьян деревни Новрузлу с участка Мазра-Далюлар мульты в пользу владельцев.

Владельцы участка Мазра-Далюлар Ефрем Дейкарханов, Левон Амирханов и Гусейн Али бек Исмиханов обратились ко мне с просьбою о взыскании с поселян дер. Новрузлу мульты с участка Мазра-Далюлар—Дейкар-

ханов и Исмханов за пять лет—с 1886—1891 г., а Амирханов за 4 года — с 1887 по 1891 г.

При разборе мною 9-го сего июня настоящего дела названные выше владельцы и поверенные общества дер. Новрузлу Авакел Балнез, Авак Месропов, Погос Назаров, Ефрем Кяримов и Мани Магерлам окончили это дело между собой миром на следующих условиях: поверенные общества обязались заплатить целым обществом, по раскладке между собою, соразлично количеству земли каждого поселенца в Мазра-Даллуларе, следующее количество муляка: Дейкарханову 45 халв. пшеницы, Амирханову 22,5 халв. пшеницы и Гусейн Али беку 5 халв. пшеницы с тем, чтобы пшеница эта была уплачена в течение 3 лет, начиная с настоящего 1891 г., т. е. Дейкарханову по 15 халв. в год и Амирханову по 7,5 халв. в год, а Гусейн Али беку все 5 халв. разом в настоящем 1891 г., вместе с платежом всем этим владельцам и текущего муляка за сей и будущий годы в размере $\frac{4}{30}$.

Сверх сего, поселяне, имеющие сады в участке Мазра Даллулар на земле, принадлежащей Амирханову, как из камарлинцев, так и новрузлинцев обязаны заплатить ему—Амирханову садовые деньги за прошедшие четыре года по 1 руб. 20 коп. за сомар.

Давая об этом знать, предписываю вам распорядиться, чтобы поселяне дер. Новрузлу при уборке с участка М. Даллулар урожая настоящего года заплатили Дейкарханову 15 халв., Амирханову 7,5 халв. и Гусейн Али беку 5 халв., а также муляк $\frac{4}{30}$ за настоящий год, и чтобы такие же количества пшеницы поселяне платили Дейкарханову и Амирханову и в следующие 2 года—1892 и 1893, под квитанцией за каждый год отдельно названных владельцев или их поверенных.

Со стороны Гусейн Али бека для получения следующих ему 5 халв. пшеницы и муляка сего года с. М.-Даллулара назначен поверенным житель дер. Гедяклу Григор Асратов, которому поселяне и должны внести долю Гусейн Али бека, под квитанциею его, Асратова.

При этом препровождая вам список камарлинцев и новрузлинцев, имеющих сады в М.-Даллуларе, поручаю взыскать в пользу Амирханова садовые деньги за прошедшие четыре года и за настоящий год и деньги эти передать Амирханову за его распиской.

Верно: и. посредник (подпись).

См. легенду к № 180; лл. 31—32.

183.—1891 г. августа 2.—Заявление владельцев участка Мазра-Далюлар мировому посреднику эриванского отдела об отказе крестьянами деревни Новрузлу платить им муляк.

3-го июня сего 1891 г. между нами и выборными общества поселян дер. Новрузлу заключена у вашего высокородия мировая сделка, по которой выборные общества дер. Новрузлу обязались платить нам, впредь до окончания спора о праве собственности на пустошь Мазра-Далюлар, $\frac{1}{30}$ дохода со всего урожая; в конце июня сего года нами вручено предписание ваше старшине огурбеклинского сельск. общества, в котором между прочим сказано: доход с участка Мазра Далюлар передать Амирхановым или их поверенному. Поселяне в лице старшины ничего не желают платить нашему поверенному, отговариваясь тем, что в предписании не упомянуто имя нашего поверенного.

Ныне имеем честь покорнейше просить ваше высокородие предписать старшине огурбеклинского сельск. общества взыскать доход с поселян дер. Новрузлу, которые имеют расписки в пустоши Мазра Далюлар, и передать нашему поверенному жит. сел. Гедакля Саркису Шахбазову.

Л. Амирханов, Писиф Амирханов.

См. легенду к № 180; л. 34.

184.—1891 г. августа 16.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине огурбеклинского сельского общества взыскать с крестьян деревни Новрузлу в пользу владельца Дейкарханова муляк с участка Мазра-Далюлар.

Владелец участка Мазра Ефрем Дейкарханов в присланной мне 15 сего августа из Тифлиса телеграмме, заявляя, что новрузлинцы отказываются платить саркерам его—Асратову и Бадалову муляк с участка Мазра Далюлар, просит моего распоряжения по сему предмету.

Предписываю вам теперь же понудить новрузлинцев к уплате следуемого Дейкарханову муляка с участка Мазра Далюлар названным саркерам Асратову и Бадалову под их расписки и об исполнении сего довести мне немедленно.

См. легенду к № 180; л. 37.

185.—1875 г. сентября 30.—Жалоба тиулиста деревни Бжни, Новобаязетского уезда, в эриванское губернское по поселянским делам присутствии на мирового посредника по поводу его посягательства в пользу крестьян.

Мировой посредник эриванского отдела Г. Егiazаров решением, от 3 сего сентября состоявшимся по делу о воспрещении жителям дер. Бжни молотить зерновые произведения в самой деревне; определил: обязать поселян этой деревни, имеющих токи в самой деревне, к молотбе зерновых произведений вне деревни, за развалинами старой крепости и около татарского кладбища, вместе с остальными поселянами, с тем однако, чтобы я удовлетворил поселян стоимостью старых саманников по оценке.

Основания, по которым г. мировой посредник признает необходимым, чтобы я удовлетворил поселян за старые саманники по оценке, следующие: 1) порядок уборки, молотбы и вообще отбивания муллка в имениях, в копх об этом не последует добровольного соглашения между владельцами и поселянами, определяется мировым посредником посредством поселян и удобствами местности с условием, чтобы вновь определяемый порядок не был для поселян тяжелее ныне существующего. 2) почти половина поселян с давних времен производит молотбу в самой деревне без протеста с моей стороны и 3) для исполнения моего требования поселяне не только должны тратить лишний труд для приспособления новых мест под токи, но также и устраивать с большими издержками новые саманники, потому что перевозка саману с новых токов на старые саманники отнимет у поселян в рабочую пору много времени и изнурит их скот.

Приведенные выше доводы, на которых мировой посредник основал означенное свое решение, которое наносит этим вред имущественному моему состоянию и вместе с тем, сам того не замечая, подвергает в разорение и нищету жителей дер. Бжни,—не действительны, вымышленны и к настоящему делу не применимы, а потому решение его, на этих доводах основанное, я считаю совершенно неправильным и подлежащим отмене по следующим данным:

Г. Егiazаров, чтобы дать этому решению хотя бы снаружи законную форму, решается принять на себя роль законодательной власти¹ и делать дополнения к 83 ст. Посел. полож., выведенной в 1 пункте его доводов. Он в этом пункте, цитируя как бы слова текста 83 ст., на которую и ссылается в решении, говорит, что порядок уборки, молотбы и вообще отби-

¹ Последнее предложение отчеркнуто на полях.

вания мутька в именных, в конх об этом не последует добровольного соглашения между владельцами и поселянами, определяется мировым посредником посредством поселян и удобством местности с условием, чтобы вновь определяемый порядок не был для поселян тяжелее ныне существующего.

Сравнив эти слова мирового посредника с действительным текстом 83 ст. Посел. полож., я вижу, что в нем и помину нет о порядке уборки и молотбы зерновых произведений и что слова, «порядок уборки и молотбы» добавлены и вставлены мировым посредником в текст 83 ст. произвольно, с целью подвести требование мое под 83 ст. и согласовать с нею остальные пункты своих доводов относительно обременительности для поселян этого моего требования.

В статье этой ясно и отчетливо говорится только о порядке взимания малджигата и багры с земных произведений и о переброске их, каковой порядок действительно в тех имениях, где соглашения между владельцами и поселянами по этому предмету не последует, определяется, по соображению с местными удобствами и средствами, мировым посредником, с утверждением губернского присутствия, с тем единственно, чтобы вновь определяемый порядок отбывания означенной повинности не был для поселян обременительнее ныне существующего, на основании прежних положений порядка.

Из этого ясно выходит, что, если бы пришлось г. мировому посреднику разобрать споры между мною и жителями деревни моей Бжни, напр., хотя бы о вспашке земли и засеве, то он для мотивирования своего решения не преминул бы вставить и эти слова в текст 83 ст. Посел. полож. и на основании ее отказать в моем требовании, как новом и обременительном для поселян. [Потому] я полагаю, что такого рода произвольные, преднамеренные действия¹ мирового посредника, который, как беспристрастный судья, должен действовать во всем примирительно, ограждая права и интересы обеих сторон, являются совершенно несовместимыми со священной обязанностью столь высокого звания. Мировой посредник, вместо того, чтобы не ухищряться² таким образом подводить мне требование под 83 ст. и подыскивать разные аргументации об обременительности для поселян этого требования, на основании которой и присудил с меня в пользу их стоимость старых саманников по оценке, но моему, поступил бы со-

¹ Последние три слова подчеркнуты.

² Это слово подчеркнуто.

вершено правильно, если бы обратил внимание на 46 ст. положен. 11 октября 1870 г., по которой все вопросы и случаи, непредусмотренные в Посел. положении, решаются на основании общих местных обычаев вполне согласных как с духом этого положения и существующих законов, так и с административным распоряжением, сделанным в 1834 г., по всей нынешней губернии бывшим управлением доходами казны, по каковому распоряжению не только в мулякадарских, но и казенных деревнях жители обязательно должны были устраивать и устроили везде свои токи вдали от деревень без всякого за их труд по устройству новых токов вознаграждения со стороны владельцев.

Порядок производства жителями молотбы в самой деревне до введения в крае судебной реформы и Посел. положения, вполне зависевший от меня, мог быть без протеста терпим и действительно я терпел его, снисходя к жителям вследствие традиционного, еще со времени персидского владычества, страха их—строго отвечать мне за кражу или утайку в своих домах зерновых произведений. В настоящее же время, когда отношения наши изменились, когда прекратилось всякое влияние мое по управлению моими деревнями,¹ как это было при персидском правительстве и в первые годы после покорения края русским оружием и когда таким образом еще вдобавок благодаря добрым людям, пользовавшимся вниманием и милостями бывшего губернатора генерала Кармалина и превратившись в Поселянское положение,² они стали ко мне совершенно в неприязненные, враждебные отношения, дошедшие до того, что они дерзнули даже летом 1871 года поджечь мою конюшню.

Пыне терпеть этот порядок является для меня совершенно невозможным и разорительным, потому что при описанном настроянии ко мне жителей, старающихся на каждом шагу вредить мне утайбою или расхищением зерновых произведений, не менее разорительным является для меня и содержание такого огромного числа, до 12 чел., саркеров (поверенных), которых я принужден держать, чтобы не лишиться совершенно последних своих доходов, и мнение мирового посредника, «что поселяне для исполнения требования моего должны не только тратить лишний труд для приспособления новых мест под токи, но также и устроить с большими издержками новые саманники, потому что перевозка саману с новых токов на старые саманники отнимет у поселян в рабочую пору

1 Последние два предложения отчеркнуты на полях.

2 Последние две фразы подчеркнуты.

много времени и изнурит их скот», — совершенно неправильно, голословно, потому что поселянам, взамен старых, под новые токи отводится ровное, чистое поле. Спрашивается, какой же лишний труд они должны затратить для приспособления этих мест под новые токи? Разве то, что они должны будут подметать, очистить эти места от мелких камушков, сору и затем поливать водою, чтобы земля отвердела. Да эту же самую работу они производят ежегодно перед началом молотбы зерновых произведений и на старых токах, и между этими двумя работами, мне кажется, совершенно нет никакой разницы; новые места представляют удобово еще те удобства, что они ровнее, просторнее старых токов и, как открытые местности, в которых постоянно свободно гуляет ветер, более удобны к провешиванию хлебов, чем старые токи, более или менее закрытые и защищенные от ветров.

Наконец, молотба и провешивание в самой деревне вредны для меня и моего семейства, как и для самих жителей в гигиеническом отношении, засыпая постоянно глаза пылью и развивая, таким образом, глазные болезни, которые летом во время молотбы действительно сильно свирепствуют и в конце концов отзываются на здоровье.

Затем, обращаясь к предложенной мировым посредником, по его мнению, благотельной для поселян мере — построить саманники на новых токах, чтобы не пропало у них в рабочую пору много времени, и изнурить их скот перевозкой саману с новых токов на старые саманники, я прихожу, что мера эта может быть хороша и удобна только по теории Г. Егiazарова, но отнюдь не на практике, потому что поселяне везде, как в казенных, так и в мулякарских деревнях, во избежание кражи, расхищения друг у друга или же посторонними людьми и вообще для удобства своего — в день три или четыре раза кормить скотину, устраивают саманники всегда вблизи своих помещений, конюшен или хлебов, а не на версту или на полверсты вдали от них, откуда таскать саман в день три или четыре раза для корма скота, не говоря о том, что было бы и в хорошую погоду весьма затруднительным для них, представилось бы им совершенно невозможным в дождливые, ненастные дни и в суровые зимние морозы и мятели. Перевозка же саману с новых токов на старые саманники не может отнять у поселян рабочего времени и изнурить их скот, потому что перевозка эта производится не в рабочую пору, а после окончания молотбы, а до этого саман сгребается в кучу на одном конце тока и после окончания работы и выделения муляка и с саману, каковой перевозится поселянами в устроенных на арбах чатанах в свои саманники, построенные возле своих

кониюшны и хлебов. Таков, по крайней мере, порядок везде, таксв он и для той половины жителей моей деревни Бжин, которые имеют токи вне деревни.

После всего этого спрашивается, что удобнее и легче для поселянина, в году один или два дня употребить на переброску в чатанах саману с новых токов на старые свои саманники или же в течение года каждый день самому три или четыре раза таскать на себе саман для корма скота? Впрочем, Г. Егiazаров, как видно, предпочитает, чтобы поселяне изнуряли и мучили себя в течение целого года, таская в день три или четыре раза саман, чем свою скотину в продолжение одного или двух дней, хотя в сущности перевозка эта по окончании всех работ в такой короткий промежуток времени не может причинить никакого изнурения скотине.

Таким образом, по вышеобъясненным причинам постройка новых саманников вдали от деревни представляется во всех отношениях совершенно бесполезною, неудобною и лишнею тратою времени и денег для поселян, потому что они взамен своих старых саманников, которые должны по оценке старого леса перейти в мое пользование, принуждены будут по такому новомодному¹ решению Г. Егiazарова пойти в разорение, нищету, воздвигая лишние, совершенно ненужные и ни к чему не ведущие постройки с покупкою на это нового, по нынешним ценам совершенно недоступного для них леса, не говоря уже о ничем вознаграждаемых убытках, которые причинит мне удовлетворение поселян за 60—70 саманников, хотя бы по самым умеренным ценам.

После всего вышесказанного я признаю более рациональным, в ограждение интересов обеих сторон, перенести токи поселян вне деревни, с оставлением на прежнем месте их старых саманников, перевозка саману на которые, по изложенным мною причинам, не составит никакого затруднения, траты времени и денег для поселян.—Такою мерою будут окончательно устранены на будущее время между мною и поселянами всякие недоразумения, подававшие до сего времени повод к нескончасным спорам и жалобам.

А потому, на основании вышеприведенного, прошу эриванское губернское по поселянским делам присутствие, отменив решение мирового посредника эриванского мирового отдела, 3-го сего сентября состоявшееся, в обжалуемой мною части со всеми его последствиями, постановить на основании 83 ст. Посел. полож. взамен оного новое решение о перенесении

¹ Это слово подчеркнуто.

поселянами дер. Бжни токов, находящихся ныне в самой деревне, за развалинами старой крепости и около татарского кладбища, без всякого вознаграждения их за это с моей стороны.

При сем прилагается копия с обжалованного решения. Жалобу эту доверяю подать сыну моему Василию Кегамову.

Поручик Арсен султан Кегамов.

Ф. № 28с/91, д. № 794, «По спору, возникшему при составлении уставной грамоты на деревню Бжни, между поселянами и владельцем этой деревни Василием Кегамовым»; на 23 листах, лл. 1—8.

186—190.—1877 г. января 4—1899 г. декабря 20.—Об освобождении крестьян четырех деревень, Новобаязетского уезда, от зависимых отношений к агаларам и о выделе последним казенных участков земли за потерю доходов с крестьян.

186.—1877 г. января 4.—Отношение наместника кавказского к председателю кавказского комитета об освобождении крестьян четырех агаларских деревень, Новобаязетского уезда, от зависимого положения и о вознаграждении агаларов.

В Эриванской губернии, в Новобаязетском уезде, существует 9 семейств агаларского происхождения, которые пользуются различного рода повинностями (издельные и личные) с поселян в числе 198 дымов, водворенных на казенных землях в сел. Большая Мазра, Зод, Кизил-Булаг и Сутап-Алп-Кипчляг. Агалары эти переселились в назначенные селения еще при персидском правительстве, в начале нынешнего столетия, из бывших татарских дистанций Грузии. Как поселяне, водворенные на казенных землях в названных селениях, так и агалары там поселенные, имеют земельные наделы, отведенные им издавна от казны, и за которые они участвуют вместе с поселянами в платеже поземельной подати в казну.

Положительных сведений о том, — какие именно повинности поселяне вышеозначенных четырех деревень отбывали агаларам в прежнее время при персидском правительстве и в первое время, после завоевания Эриванского ханства, в местных архивах нет; по отзывам же самих агаларов, они пользовались повинностями по общему положению об агаларах татарских дистанций. В настоящее же время поселяне, в силу издавна установившегося и постоянно соблюдавшегося обычая, дают агаларам рабочих, личную прислугу, земледельческие орудия, перевозочные средства

и доставляют им сено, дрова и проч. По переложению на деньги, стоимость всех ежегодно отбываемых поселянами повинностей в пользу агаларов определялась суммою 1631 руб. Права агаларов на взимание означенных повинностей постоянно были признаваемы начальством Закавказского края.

Бысочайше утвержденное 14/26 мая 1870 г. положение о поземельном устройстве гос. поселян, водворенных на землях лиц высшего мусульманского сословия, а равно меликов из армян, в губерниях: Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и части Тифлиской, не коснулось поселян вышепомянутых четырех селений, а также и в отношении к агаларам Эриванской губернии, потому, во-1-х) что поселяне означенных селений поселены не на владельческих, а на казенных землях, и, во-2-х) агалары Эриванской губернии не могут быть приравнены в своих правах к агаларам Елисаветпольской губернии, которые получают десятую часть с урожая земных произведений, как собственники земли; между тем эриванские агалары собственные свои хозяйства имеют на казенных землях, отведенных им лишь в пользование, что они и сами не отрицают.

Тем не менее существование особых зависящих отношений поселян к агаларам в Эриванской губернии в такой форме, которая хотя и не включает в себе признаков крепостной зависимости, но несовместно с указанным в законоположении 19 февраля 1861 г. началами устройства быта крестьян, вызывает необходимость в отмене сих отношений на будущее время навсегда, с соответственным вознаграждением агаларов за потерю доходов, получаемых ими с тех повинностей. Отмена эта представляется необходимою и в интересах справедливости, ибо поселяне в помянутых четырех селениях, за пользование надельными землями, отбывают казне общеустановленные повинности на одинаковых основаниях со всеми другими поселянами, водворенными на казенных землях, а следовательно излишние их повинности в пользу агаларов составляют лишь несправедливое отягощение их личного труда.

Относительно способа вознаграждения помянутых агаларов за потерю доходов чрез стмену тех личных повинностей, коими они издавна пользовались от поселян и стоимость которых, по переложении на деньги, определялась в 1631 руб., эриванским губернатором предложена мера, которая заключается в том, чтобы, приняв за норму высший надел землею, существующий во владении одного из агаларских семейств, остальных, совместно с первым, наделить казенными землями, в разкере 150 дес., на каждое семейство, включив в это количество все те земельные угодия, коими

ныне агалары владеют, и предоставив означенные паделы в полную потомственную собственность агаларов безвозмездно. Мера эту управление государственными имуществами в Закавказском крае признало, по отношению к агаларам, справедливою, а для правительства необременительно.

Комитет об устройстве крестьян, при главном управлении, войдя в рассмотрение настоящего дела, с своей стороны нашел, что мера, предложенная эриванским губернатором и одобренная центральным управлением государственных имуществами, представляет многие преимущества, ибо, во-1-х) этим способом не только дается агаларам справедливое вознаграждение за потерю ими доходов с повинностей поселян, так как с своих собственных хозяйств они получают доход вдвое более, против поселянских повинностей, но главным образом вполне и прочно обеспечивается земельный быт самих агаларов, и, во-2-х) отрезка агаларам до 1350 дес. удобной земли, не составляя для правительства большого пожертвования, в то же время не может на практике встретить никаких затруднений, так как от этого ни в чем не нарушается существующее владение землею агаларов и поселян, а для недостающей до указанной нормы 150 дес., на каждое семейство, земли, имеется достаточный излишек в свободных казенных землях, приуроченных к упомянутым селениям.

По, с другой стороны, приняв во внимание: а) что освобождение поселян от повинностей агаларам должно последовать одновременно с приведением в исполнение мер относительно вознаграждения агаларов за лишение тех повинностей и обеспечения их быта и б) что самое вознаграждение агаларов посредством выдела им в собственность участков казенных земель должно быть соразмерно со степенью потери доходов, каких лишались агалары чрез отмену личных в пользу их повинностей поселян, положил: 1) Поселян, водворенных на казенных землях в селениях: Буюк Мазра, Зод, Кизил-Булаг и Султан-Али-Кишлаг, Новобаязетского уезда, Эриванской губернии, от всяких повинностей, личных и падельных, в пользу агаларских семейств, проживающих в тех же селениях, а именно: Були ага Мустафа ага оглы, Искендер ага Вели ага оглы, Наги ага Хали ага оглы, Амир Аслан ага Вели ага оглы, Шейх Али бек Мустафа ага оглы, Ибрагим ага Сулейман ага оглы, Абас Али ага Абдулла ага оглы, Пеманли ага Абдулла ага оглы и Гусейн паша Сулейман ага оглы, освободить навсегда.

2) На вознаграждение упомянутых в предыдущей статье агаларов, за потерю ими доходов, чрез взимание повинностей поселян, выделить 1350 дес. из свободных казенных земель, приуроченных к упомянутым выше се-

лениям: Бекю Мазра, Зод, Кизил-Булаг, и Султан Али Кипчлаг, в полную потомственную собственность агаларов безвозмездно.

Распределение означенной земли между отдельными семействами агаларов подчинить следующим условиям: а) сохранить во владении агаларских семейств все те земли и угодья, которыми они ныне владеют, и б) излишек против сего количества 750 дес. распределить между агаларскими семействами, пропорционально числу поселянских дымов, с которых агалары получали повинности.

3) Приведение в исполнение меры, указанной в предыдущей 2-й статье, возложить на управление гос. имуществами при главном управлении наместника кавказского, которое предположения свои о способе выделения казенных участков в пользу агаларов по соображениям с местными условиями представит установленным порядком на утверждение наместника кавказского.

4) До окончательного устройства поземельного быта поманутых агаларов поселяне, обязанные им повинностями, продолжают вносить им означенные повинности в существующем ныне размере.

Такое заключение комитета я одобрил.

Соборя о сем вашему высокопр-ву, прошу вас доставить вышеизложенное на высочайшее соизволение и о последующем меня уведомить.

На копии написано—верно: Делопроизводитель Зубаков. Верно: делопроизводитель V класса Н. Сверил и. д. делопроизводитель VII класса Н.

Верно: секретарь присутствия (подпись).

Ф. № 133, д. № 13456, «Об освобождении поселян, водворенных на казенных землях в Новобаязетском уезде, от зависимых отношений к девяти семействам агаларского происхождения»: на 423 листах, ал. 238—241. Копия.

187.—1880 г. августа 21.—Отношение эриванского губернатора управляющему государственными имуществами Эриванской губернии поспешить с составлением проекта о выделе в пользу агаларов Новобаязетского уезда казенных участков земли взамен освобождения от зависимых отношений к ним агаларских крестьян.

По журналу соединенного присутствия главного комитета об устройстве сельского состояния и кавказского комитета, высочайше утвержденному 18 апреля 1877 г., определено: поселян, водворенных на казенных землях в 4 селениях Новобаязетского уезда, освободить от личных повинностей, стбываемых ими в пользу 9 агаларских семейств, которым, за поте-

рю доходов чрез взимание повинностей с поселян, безвозмездно выделить в собственность 1350 десятин из свободных казенных земель.

Вследствие сего центральное управление гос. имуществами, 19 июля 1877 года за № 2407, просило меня сообщить соображения свои относительно выдела казенных участков в пользу агаларов и планы надела отдельно для каждого семейства.

Составление предположений о способе выдела казенных участков в пользу агаларов и снятие на планы надела возложено на управление гос. имуществами Эриванской губернии, но до сего времени поручение это остается невыполненным.

Между тем, с того времени, как сделалось известным предположение правительства освободить поселян от обязательных отрощений к агаларам, поселяне эти начали уклоняться от отбывания агаларам повинностей, на что со стороны последних возникают постоянные жалобы, удовлетворить которые встречается явная невозможность, так как причитающаяся с поселян недоимка повинностей возрастает до значительных размеров и поселяне оказываются несостоятельными к уплате этой недоимки.

На предложение управлявшего губерниею, поспешить составлением соображений относительно выдела в пользу агаларов казенных участков земли, ваше сиятельство, 25-го декабря 1878 г. за № 2498, сообщили: 1) что вам не было передаваемо никаких просьб агаларов о скорейшем устройстве их быта, равным образом не было отдаваемо вам никаких личных приказаний о делаемых агаларами по сему предмету заявлениях, и 2) хотя дело о выделе в пользу агаларов казенных участков земли подготовлено, но, по случаю оказавшихся в нем некоторых противоречий, делу этому может быть дан ход не ранее приезда бывшего губернатора.

Озабочиваясь скорейшим приведением к окончанию столь важного дела, я прошу вас поспешить составлением соображений относительно выдела в пользу агаларов казенных участков земли.

Губернатор (подпись).

За вице-губернатора (подпись).

За советника (подпись).

Помощник делопроизводителя (подпись).

Ф. № 133, д. № 1345а, «Об освобождении поселян, родворенных на казенных землях в Новобаязетском уезде от зависимых отношений к 9-и семействам агаларского происхождения»; на 423 листах, лл. 33 — 35.

1881.—1882 г. июня 16.—Прощение доверенных крестьян селения Кизил-Булаг (оно же Чахирулу), Новобаязетского уезда в управление государственными имуществами Эриванской губернии о захвате их земли агаларом.

На основании высочайшего повеления от 17 апреля 1877 г. по распоряжению центрального управления гос. имуществами при главном управлении наместника кавказского, проживающему в нашем обществе агалару Шихали беку Мустафа ага оглы уже выделено 510 дес. земли из казенных земель, приуроченных к нашему обществу, каковая земля снята уже землемером на план и эта земля введена уже во владение Шихали беку в установленном порядке.

Между тем, недовольствуясь этим, Шихали бек вздумал недавно снять на план чрез другого землемера другую совсем пахотную землю нашу в размере 60 дес., которую он присвоил себе по праву сильного.

В дополнение к поданному нами уже в управление гос. имуществами по этому предмету прошению, покорнейше просим в защиту нас, казенных поселен, впредь до разбора этого нашего прошения предписать местному полицейскому начальству означенную пахотную землю нашу, которую мы уже заселили, оставить попрежнему в нашем пользовании и велеть Шихали беку не касаться до этой нашей земли, а пользоваться объясненной своею землею в размере 510 дес., которая заключается в особом участке и никакого соотношения с означенною землею нашею в размере 60 дес. не имеет, предоставив ему Шихали беку, будь он пожелает, эту нашу землю, в количестве 60 дес., отыскивать от нас в лице казенного управления судебным порядком.

Подписи доверенных на азербайджанском языке.

См. легенду к № 187; л. 97—98.

189.—1882 г. октября 29.—Отношение начальника управления государственными имуществами при главном управлении главноначальствующего гражданскою частью на Кавказе в управление государственными имуществами Эриванской губернии уведомить его о результате земельного спора крестьян деревни Чахирулу со своим агаларом.

От 8-го августа сего года, за № 2589, г. начальник главного управления препроводил на заключение эриванского губернатора просьбу агалара селения Чахирулу, Новобаязетского уезда, Шихали бек Мустафа бек

отглы об ограждении его от притязаний жителей означенного селения на присужденную ему землю.

По исполнению на это ответа, управление гос. имуществами покорнейше просит ваше с-ство уведомить его: в каком находится положении дело по упомянутому предмету.

Нач-к управления (подпись).

Делопротоизводитель V класса (подпись).

См. легенду к № 187; л. 92.

190. — 1899 г. декабря 20. — Из доклада управляющего гос. имуществами Эриванской губернии в департамент гос. земельных имуществ о результатах проведения в исполнение выдела агаларам Новобаязетского уезда казенных участков земли азаман освобождения крестьян 4 деревень от зависимого положения к ним.

... Из прилагаемого при сем в копии доклада Управления гос. имуществ в центральное управление видно, что по собранным в 1876 году сведениям в Эриванской губернии, в Новобаязетском уезде, существовало 9 семейств агаларского происхождения, переселившихся в селения: Мазра, Зед, Кизил-Булаг и Султан-Али Кишлаг еще при персидском правительстве, в начале нынешнего столетия, из бывших татарских дистанций Грузии и пользовавшихся различного рода повинностями (издельною и личною) с поселян, в числе 198 дымов, проживавших в означенных четырех селениях.

Означенные агалары, водворенные на казенных землях, в названных селениях пользовались издавна отведенными крестьянами, от казны, наделенными землями, за пользование которыми агалары участвовали наравне с поселянами в платеже поземельной подати в казну.

Так как высочайше утвержденное 14/28 мая 1870 года положение о поземельном устройстве гос. поселян, водворенных на землях лиц высшего мусульманского сословия, а равно меликов из армян, не могло распространяться на поселян вышеозначенных четырех селений, а равно агаларов, ибо означенные поселяне: а) были поселены не на владельческих, а на казенных землях, и б) самые агалары имели свои хозяйства не на собственных землях, а на казенных, отведенных им обществами крестьян во временное пользование, то оказалось необходимым устроить быт этих агаларов на несколько иных основаниях.

А именно, бывшим эриванским губернатором было предложено в отмену натуральных личных повинностей, лежавших в силу обычая на по-

сеянах означенных четырех деревень, оцененных всего в 1631 руб. и в вознаграждение за потерю этого дохода наделить всех агаларов землею из свободных казенных земель, приуроченных к помянутым выше селениям: Белег Мазра, Зод, Кизил-Булаг и Султан-Али Кишлаг, — приняв существовавшее во владении одного агаларского семейства пользование в 150 дес. за высшую норму надела, согласно каковой, отвести в полную потомственную собственность безвозмездно всем 9 агаларским семействам 1350 дес., включив в это число все те земельные угодья, коими агалары в то время владели, и только недостающую часть земельных угодий до 1350 дес. нарезать из казенных свободных земель.

Комитет по устройству крестьян при главном управлении признал, что предложенным г. эриванским губернатором способом не только дается агаларам справедливое вознаграждение за потерю ими доходов с повинностей с поселян, но, главным образом, вполне и прочно обеспечивается помещельный быт самих агаларов.

На этих главных основаниях последовало и высочайшее повеление 18 апреля 1877 года о предоставлении эриванским агаларам в собственность 1350 дес. земли.

Таким образом, исключительное положение эриванских агаларов и особенность отношений к ним местного казенного населения вызвали необходимость создания особого сепаратного закона, имевшего в виду не только избавление крестьян от личных натуральных повинностей, но и прочное обеспечение быта самих агаларов, причем 150-десятинный земельный надел был признан вполне достаточным для каждого агаларского семейства.

... Согласно с этим, окончательно было назначено к отводу и отведено:

Агаларам, проживающим в селениях	К землям, состоявшим в пользовании	Добавлено из свободных казенных земель	А всего отведено в потомственную собственность
Зод	195 д. 1800 кв. с.	239 л. 1080 кв. с.	435 д. 480 кв. с.
Большая Мазра	59 д. 600 кв. с.	314 л. 1120 кв. с.	378 д. 1720 кв. с.
Кизил Булаг	21 д. 1200 кв. с.	570 л.	5 1/2 д. 1200 кв. с.
Султан-Али-Кишлаг	4 д. 400 кв. с.	120 л. 470 кв. с.	124 д. 870 кв. с. ¹
Итого	250 д. 1600 кв. с.	1184 л. 270 кв. с.	1434 д. ² 1870 к. с. ³

¹ Карандашом написано: «неверно».

² Внизу последней цифры карандашом написано: 5.

³ Внизу последних трех цифр карандашом написано: 790.

... Следует еще заметить, что произведенный отвод в собственность агаларов крайне стеснил население, отняв от него самые лучшие земли и установив крайне вредную чересполосность владений, так как участки, выделенные агаларам, находятся более чем в 40 различных местах, каковую чересполосность было бы желательно и необходимо устранить во что бы то ни стало, так что, если министерство признает справедливым, вопреки всего вышеизложенного, привести в исполнение решение Тифлисской судебной палаты, дав агаларам сел. Зод требуемый ими дополнительный отвод в 156 десят., то его желательно было бы обусловить совершенным или возможным уничтожением чересполосности владений.

См. легенду к № 187; д. № 13456; лл. 215, 216. 217.

191—193.—1877 г. марта 3—1877 г. апреля 11.—Об уравнительном разделе земли в мулькадарской деревне Агамзалу, Эриванского уезда.

191.—1877 г. марта 3.—Прошение поверенных крестьян мулькадарской деревни Агамзалу, Эриванского уезда, мировому посреднику воспретить зажиточным односельцам их не препятствовать им произвести уравнильный надел общественной земли по числу душ каждого семейства.

Общество ваше по последнему камеральному описанию состоит из 50 дворов, из коих многие пользуются общественной пахотной землей, против других домохозяев, в самом меньшем количестве, но чтобы оградить себя от могущих быть во всякое время неприятностей, происходивших вообще между ними за уравнильный надел общественной земли, избрало нас поверенными обратиться к Ваш. Выс.-бл-днию с просьбою, для исполнения этого ответственного распоряжения.

Вследствие этого честь имеем почтительнейше просить ваше выс.-бл-дие велеть не оставить приказать через кого следует воспретить 10-ти семействам односельцев наших—как зажиточным влиятельным лицам не препятствовать разными своими выходами производство нами уравнильного надела общественной земли по числу душ каждого семейства, добывая при этом, что, как видно из представляемой доверенности домохозяев из 50 желающих произвести этот надел, в чем и подписались по

доверенности, а нежелающих только 10 чел., которые пользуются в большом количестве земли.

Ответная марка 40 к. достоинства при сем представляется.

Халат Мажлумов, Григор Давидов,
Григор Айвазов, Мажлум Азатов. По неграмотности и по просьбе их распорядился
Ефрей Аваков.

Ф. 7с/70, д. № 507. «По прошению поверенных жителей мулькадарской д. Агамзалу Халата Мажлумова и др. относительно уравнительного надела общественной земли по числу душ каждого семейства», на 6 листах, лл. 1—2.

192—1877 г. марта 25.—Постановление мирового посредника эриванского отдела о воспреещении уравнительного надела земли в д. Агамзалу после составления и введения в действие уставной грамоты.

Поверенные жит. дер. Агамзалу Халат Мажлумов и другие подали мне прошение от 3 сего марта разрешить им произвести уравнительный надел общественной земли по числу душ каждого семейства и представить при этом законную доверенность от общества.

Так как Уставная грамота на эту деревню уже составлена и введена в действие, по которой утверждены за каждым дымом поселян свои наделные земли, не подлежащие более никакому изменению, а каждый дым должен пользоваться тем количеством земли, которая показана за ним по уставной грамоте, то просьбу поверенных поселян дер. Агамзалу относительно нового уравнительного надела, как незаслуживающую уважения, я, мировой посредник эриванского мирового отдела определяю: оставить без последствия, о чем объявить им через старшину иманшалинского сельского общества.

Мировой посредник эриванского мирового отдела
капитан Мелик-Агамалов.

См. легенду к № 191; лл. 3—4.

193.—1877 г. апреля 11.—Прощение поверенных крестьян мулькадарской деревни Агамзалу мировому посреднику эриванского отдела разрешить им произвести поверку отведенных по уставной грамоте наделов и излишне оказавшиеся земли предоставить нуждающимся.

Некоторые домовладельцы из жителей дер. Агамзалу сверх отведенной им сообразно причитающейся по уставной грамоте на каждое семей-

ство по числу душ мужского пола земли, как положительное известно нам, что они стали пользоваться против других домохозяев в большом размере, многие же совершенно нуждаются в земле и находятся в бедственном положении.

По поводу сего и чтобы оградить себя от могущих быть неприятностей, происходивших в обществе за землю, всепокорнейше просим ваше высокоблагородие приказать, через кого следует, дозволить нам произвести проверку отведенной по уставной грамоте земли у всех домохозяев дер. Агамзалу, затем излишние оказавшиеся земли, отобрав, предоставить более нуждающимся в оной и этим избавить нас и доверителей наших от всяких могущих быть неприятностей в обществе.

При том честь имеем сооккупить, что приговор общества нашего, данный нам по сему делу в первых числах минувшего марта, мы представили вашему высокоблагородию. Общество наше состоит из 50 дымов, и приговор подписан 40 дымов владельцами.

Халат Мажлумов, Ерикор Давидов, Мажлум Айвазов, Ерикор Айвазов.

Ф. 7с/70, д. 516. «По прошению доверенных жителей дер. Агамзалу Халата Мажлумова и друг. о дозволении им произвести вновь проверку наделных земель поселян оной деревни и лишние земли распределить между своими доверителями»; на 15 листах, лл. 1 и 4.

194—195.—1877 г. мая 19—1877 г. июня 7.—О внутренней борьбе крестьян д. Бекджазлу, Эриванского уезда, из за передела наделных земель.

194.—1877 г. мая 19.—Прошение поверенных мулькадарской деревни Бекджазлу, Эриванского уезда, мировому посреднику дозволить им произвести проверку отведенных по уставной грамоте наделов и оказавшиеся излишними земли предоставить нуждающимся.

Некоторые домовладельцы из жителей дер. Бекджазлу, сверх отведенной им сообразно причитающейся по уставной грамоте земли, как нам положительно известно, стали пользоваться, против других домохозяев нашей деревни, в большом размере; многие же совершенно нуждаются в земле и находятся совершенно в бедном положении.

По поводу сего и чтоб отгородить себя от могущих быть неприятностей, происходящих в обществе нашей деревни, всепокорнейше просим ваше высокоблагородие приказать, через кого следует, дозволить нам произвести

поверьку отведенной по грамоте земли у всех поселян нашей деревни, затем оказавшиеся излишними земли отобрать и предоставить более нуждающимся в оном. Этим избавите как доверителей наших, так и нас от всяких могущих быть в обществе неприятностей.

При сем предлагается доверенность вверителей наших.

Мукаел Саркисов и Григор Саркисов.

Ф. № 7с/70, д. 514, «По прошению поверенных общества дер. Бекджгазлу Мукаела Саркисова и Григора Саркисова о разделе земель, находящихся у них сверх уставной грамоты»; на 15 листах, л. 1.

195.—1877 г. июня 7.—Прошение поверенных 60-ти дымов д. Бекджгазлу мировому посреднику о несогласии их на передел общественной земли и жалоба их на незаконные действия старшины.

Деревня наша Бекджгазлу состоит всего из 108 дымов, из которых каждый уже был снабжен причитающеюся ему по наделу землею и о количестве ее уже составлена уставная грамота.

Ныне некоторые жители этой деревни—односельцы наши в числе 48 дымов, как мы осведомились, составили от имени всего общества мирский приговор об отрезке земель доверивших нам лиц в свою пользу.

Приговор этот, совершенно нам неизвестный, засвидетельствован старшиной камарлинского общества Бабо Карибовым, который совершил засвидетельствование с умыслом, без всякой справки о том, что все лица, поименованные в оном, участвовали в составлении его или нет.

Таким образом, не говоря о том, что означенный приговор не имеет силы на основании 2 п. 16 ст. Полож. о сел. обществе за участие в нем даже гораздо менее половины всех крестьян,—старшина Бабо Карибов является виновным в совершении подлога—в засвидетельствовании бумаг приговора от имени лиц, вовсе в нем не участвовавших.

Часть общества жителей дер. Бекджгазлу, помогавшая передела земли, приводит основанием то, что земля, пахотная в пользовании наших доверителей, будто излишняя противу показанной в уставной грамоте, между тем как по существующему между нами правилу мера, по которой измеряются земли, имеет 24 аршина ханских, а в других деревнях и больше; они же уменьшили его на 2 аршина с целью, чтобы при измерении оставался бы излишек земли.

Старшина камарлинского общества Бабо Карибов, которому доверившее нам общество представило прилагаемую при сем доверенность к засвидетельствованию, без всякого основания отказал в этом, поддерживая другую партию нашего общества, помогающуюся с его помощью передела земли, утвержденной за поселянами по уставной грамоте.

По вышеизложенному покорнейше просим распоряжения и ходатайства вашего высокобл-дия о признании составленного меньшинством общества жителей дер. Бекджигазлу мирского приговора от имени доверителей наших недействительным, подвергнув старшину камарлинского общества Бабо Карибова законной ответственности за подложное засвидетельствование того приговора без ведома и расспроса наших доверителей равно и за уклонение его от засвидетельствования прилагаемой при сем доверенности.

Бадал Мпацаканов, Гюрджи Едигаров, Фарад Азизов.

См. легенду к № 194; лл. 4 и 7.

196—197.—1877 г. октября 18 —1877 г. ноября 26.—О жалобе владельца деревни Караторпах, Зриванского уезда, на самочольно ушедшего от него крестьянина.

196.—1877 г. октября 18.—Прошение владельца деревни Караторпах, Зриванского уезда, мировому посреднику о водворении на место жительства в деревню Караторпах со изысканием позинностей самочольно перешедшего в деревню Бахчаджик крестьянина.

Житель дер. Караторпах Гасан Эйлас оглы, оставив предоставленную ему по паделу общества землю, как показано в уставной грамоте за ним, без обработки и производства посева, самочольно перешел в дер. Бахчаджик, Зриванского же уезда.

А потому покорнейше прошу ваше высокобл-дие сделать распоряжение о водворении его на место жительства в дер. Караторпах со изысканием с него, Гасана, за ту землю натурой в пользу мою по примеру прошлых лет четыре халвара пшеницы, полтора халвара ячменя, 600 пучков сена и 30 бьюков саману.

Исмаил бек Сулейманов.

Ф. № 7с, 70, д. № 512, «По прошению владельца дер. Караторпах Исмаил бек Сулейманбекова об оставлении жителем той деревни Исмаилом Эйлас оглы земли своей без обработки»; на 2 листах, л. 1.

197.—1877 г. ноября 26.—Постановление мирового посредника по поводу прошения владельца деревни Караторпах о самовольно ушедшем от него крестьянине.

1877 года, ноября 26 дня, владелец дер. Караторпах Исмаил бек Сулейманбеков подал мне прошение, что житель сной деревни Гасан Эляс оглы, оставив предоставленную ему по наделу общества землю, как показано в уставной грамоте за ним, без обработки и производства посева, самовольно перешел в дер. Бахчаджик, Эриванского же уезда, и просит моего распоряжения о водворении на место жительства в дер. Караторпах Гасана Эляс оглы и взыскании с него повинностей за ту землю натурою 4 халвара пшеницы, 1,5 халвара ячменя, 600 пучков сена и 30 выюков саману.

Так как: 1) водворение самовольно переселившихся поселян из одной деревни в другую предоставляется полицейским управлениям, а не мировым посредникам, и 2) что хотя с поселян взыскиваются ущербы в пользу владельца на основании 49 ст. полож. за оставленные ими земли без обработки умышленно или по нерадению, но здесь в данном случае факт этот ничем не доказывается, а земли оставлены без обработки ввиду переселения с другою какою-нибудь целью, а отнюдь не для нанесения ущерба владельцу.

А потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: Просьбу владельца дер. Караторпах Исмаил бек Сулейманбекова о взыскании с Гасана Эляс оглы повинностей оставить без последствий, а что же касается о водворении его, Гасана, на место жительства—предоставить ему право обратиться к эриванскому уездному полицейскому управлению.

Мировой посредник эриванского мирового отдела
(подпись).

См. легенду к № 196; л. 2.

198—200.—1878 г. апреля 6 —1892 г. июня 7.—О споре крестьян деревни Шен-Навит, Эриванского уезда, с мельниками относительно земли и порядка отбывания повинностей с садов.

198.—1878 г. апреля 6.—Прошение поверенного крестьян деревни Шен-Навит, Эриванского уезда, мировому посреднику предложить владельцам деревни Шен-Навит возвратит крестьянам количество земли, показанное в уставной грамоте.

Общество дер. В. Шенкавит, долженствующее иметь в своем действительном владении 180 дес. земли по уставной грамоте, составленной

предместником вашим майором Шелковниковым, пользуется лишь 80 десятинами, остальное же количество земли находится во владении владельцев той деревни эриванских жителей: Ага бек Абас Кули Ханова, Гаджи Али бека Мамышбек оглы и Айрапета Тер-Овакимова.

Получив доверенность от поверенных общества означенной деревни на ведение мною дела того общества во всех учреждениях посчет восстановления права поселян на показанное за ними в уставной грамоте количество земли, я имею честь покорнейше просить ваше высокоблагородие предложить владельцам Шен-Кавита: Ага-бек Абас Кули Ханову и Гаджи Али-бек Мамышбек оглы возвратить поселянам их земли с тем, чтобы во владении крестьян находилось 180 дес. пахотной земли, как показано в уставной грамоте, а самим пользоваться излишком земли, если таковой останется за удовлетворением шинкавитцев своим наделом.

Что же касается владельца Айрапета Тер-Овакимова, то прошу не привлекать его к ответственности, так как поземельный спор, до него касавшийся, не подсуден вам.

Данная мне поверенными общества доверенность при сем представляется, и прошу по миновании в ней надобности возвратить мне.

Губернский секретарь Степан Навасардов.

Помета: «Доверенность с приговором общества получил обратно 11 марта 1880 г.».

С. Навасардов.

Ф. 7с/70, д. 520, «По прошению поверенного общества дер. Верхний Шинкавит чиновника Степана Навасартова о дополнении наделов поселян оной деревни из земель владельцев этой же деревни Агабека Абаскулиханова и других»; на 146 листах, лл. 1—2.

188.—1888 г. марта 3.—Постановление сената оставить без последствий жалобу поверенных крестьян деревни Шен-Кавит на решение эриванского губернского по поселянским делам присутствия об отрезке от владельца на пополнение крестьянских наделов из земли менее удобной.

По указу е. и. в. правительствующий сенат слушал: дело по жалобе поверенных жителей дер. В. Шинкавит Антона Саркисова, Арутюна Бадалова и Ованеса Егиазарова на постановление эриванского губернского по поселянским делам присутствия об отрезке от владельца имения земли на пополнение поселянских наделов из земли менее удобной.

Приказали: Сообразив жалобу просителей и принимая во внимание,

что решением мирового посредника 10 декабря 1884 г. не разрешалось какого-либо спора, а было лишь приведено в исполнение решение его 3 декабря 1880 г., как не обжалованное сторонами, что указание, будто решение 1880 г. не было объявлено поселянам, опровергается доставленным объяснительными сведениями и протоколом 3-го декабря 1880 г.; из коих видно, что поверенным поселян был чиновник Павасартов, которым и подписано означенное решение и оставлено без обжалования поселянами, которые и в жалобе губернскому присутствию не заявляли, что о существовании решения 3 декабря 1880 г. им не было известно до 1884 года, и что означенным решением было определено прирезать 31 дес. из менее удобной земли, из местности называемой «Гир», почему заявление поселян о неудобстве этой прирезки несвоевременное, кроме же того, из дела видно, что местными учреждениями установлено, что эта земля только менее удобна, чем другие, но не совершенно неудобна, и что другой прирезки без нарушения уставной грамоты и невозможно произвести за недостатком земли у владельца, правительствующий сенат находит обжалованное постановление губернского присутствия правильным, и потому определяет: жалобу Саркисова и других оставить без последствий.

О чем для объявления им по месту жительства Эриванского уезда Загибасарского магала в дер. В. Шинкавит, эриванскому губ-ру в разрешение рапорта 7 марта 1886 г. за № 158, послать указ марта 3 дня 1888 г.

Подписали: За обер секретаря Бюктин

И за помощника обер секретаря М. Иславин

С подлинным верно: член присутствия К. Юзбашев.

Сверил секретарь (подпись).

См. легенду к № 198; л. 143. Копия.

200.—1892 г. июня 17.—Постановление сената об отмене решения эриванского губернского по поселянским делам присутствия относительно порядка отбывания повинностей с садов, постоянных бо-
станов и огородов в имениях, принадлежащих лицам не высшего
сословия.

По указу е. и. в. правительствующий сенат слушал: 1) дело, представленное эриванским губернатором вследствие жалобы владельца части имения В. Шинкавит Нагапета Тер-Овакимова и опекуна над частью того же имения, принадлежащую владельцу Нерсесу Тапрову, Александра Оганова на постановление эриванского губернского по поселянским делам

присутствия от 18 марта 1891 г. по предмету распространения действия Поселянского положения 5 сентября 1877 г. на доли просителей и 2) указ правительствующего сената от 8 мая 1889 г. за № 3099, коим было отменено постановление эриванского губернского по поселянским делам присутствия от 27 декабря 1889 г., приказали: Рассмотрев дело, правительствующий сенат находит, что прим. к ст. 7 Поселянского полож. 1877 г. (прилож. к прим. 3 ст. 2 т. местн. пол. Закавк. по прол. 1890 г.) бывшему наместнику кавказскому было предоставлено право установить размер повинностей поселян в пользу владельцев в имениях общего владения лиц, принадлежащих и не принадлежащих к высшему сословию. Вследствие этого с. и. в. бывш. наместник кавказский утвердил состоявшийся в его совете 18 октября 1879 г. журнал, в котором между прочим содержится правила об отбывании поселянами упомянутых имений повинностей.

Из этих правил видно, что багру в размере $\frac{4}{30}$ частей урожая всех земных произведений поселяне обязаны выделять владельцам всех без различия сословий лишь за полевую надельную землю; относительно же земли садовой в правилах сказано, что сады облагаются денежной повинностью в пользу владельцев высшего сословия, но в них вовсе не говорится, чтобы владельцы, не принадлежащие к высшему сословию, имели право получать от поселян за надельные сады натуральную повинность в $\frac{4}{30}$ части урожая. Изложенное правило, как изданное бывшим наместником в силу полномочия, данного ему на то законом, может быть отменено лишь в законодательном порядке.

Применяя правила от 18 октября 1879 г. к обстоятельствам настоящего дела, следует признать, что все сады поселян, существовавшие ко дню его обнаружения, должны быть предоставлены поселянам, водворенным на землях, не принадлежащих к высшему в крае мусульманскому сословию, в безвозмездное пользование, вновь же разведенные сады должны быть показываемы по уставной грамоте ползовым угодьями, за которые поселяне обязаны уплачивать багру на общем основании. Поэтому губернское присутствие при рассмотрении настоящего дела должно было войти в подробное расследование вопроса о том, какие сады, постоянные бостаны и огороды поселян существовали до обнаружения распоряжения бывшего наместника кавказского от 18 октября 1879 г. и какие разведены вновь, и, по расследовании, первые предоставить поселянам в собственность, а вторые—в качестве полевого надела, за установленную багру.

По изложенным основаниям, признавая, что губернское присутствие поступило неправильно, предоставив поселянам в безмездное пользование

все без исключения поселянские сады, постоянные ботаны и огороды, не сделав между ними указанного выше различия, — правительствующий сенат определяет: обжалованное постановление губернского присутствия отменить, поручив названному присутствию постановить по сему делу новое, не стесняясь прежним, определение, на изложенных правительствующим сенатом основаниях. О чем, для объявления просителям, эриванскому губернатору послать указ.

Подписал обер-секретарь Семенов
и скрепил за помощника обер-секретаря Альферов.

С подлинным верно: секретарь
присутствия (попись).

См. легенду к № 198; лл. 145—146. Копия.

201—202.—1878 г. июня 7 —1883 г. июня 24.—О спорах между крестьянами деревни Н. Койласар, Эриванского уезда и мульдарами относительно земли и денежных повинностей.

201.—1878 г. июня 7.—Прошение поверенных крестьян деревни Нижний Койласар, Эриванского уезда, мировому посреднику об отобрании у мульдадаров неправильно используемой ими земли в пользу их общества.

По уставной грамоте дер. Нижний Койласар досталась на собственное владение односельцев наших Мелик-Саяда, Мелик-Николая Мелик-Алахвердовых 10 халв. земли, а между тем они пользуются кроме этих 10 халв. лишнюю землю, а потому имеем честь покорнейше просить распоряжения вашего высокобл-дия об отобрании у поименованных Мелик-Саяда и Мелик-Николая Мелик-Алахвердовых количества неправильно используемой ими земли в пользу общества дер. Н. Койласар.

Саркис Акопов и др.

Ф. 7с/70, д. № 521, «По прошению поверенных общества дер. Нижний Койласар Ованеса Бабаева и других об отобрании у жителей оной деревни Мелик Саяда и Мелик Николая Мелик Алахвердовых количества неправильно используемой ими по уставной грамоте земли в пользу общества дер. Нижний Койласар»; на 6 листах, л. 1.

202.—1883 г. июня 24.—Прошение поверенного владельца деревни Н. Койласар мировому посреднику эриванского отдела о дозволении ему измерить сады крестьян с целью закончить постоянно возникающие споры относительно денежной повинности.

Я желаю измерить сады поселян дер. Нижний Койласар для правильного получения садовых денег с них, чтобы постоянно не возникали между

мною и поселянами споры, но поселяне сказанной деревни препятствуют мне в этом.

А потому имею честь покорнейше просить ваше высокобл-дие сделать распоряжение о дозволении мне измерить сады поселян дер. Нижний Койласар, чтобы раз навсегда покончить с возникающими между мною и поселянами спорами, кроме того, приказать поселянам той деревни, чтобы казенную часть зерновых произведений молотили в отдельности от мульткадарской, потому что при получении багры тоже возникают споры.

Подпись поверенного на азербайджанском языке.

Ф. № 7с/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мультка»; на 151 листе, л. 33.

203.—206.—1878 г. августа 9 — 1880 г. сентября 4.—О неплатеже мультка и садовых денег крестьянами деревни Такия, Эчмиадзинского уезда и об оказании сопротивления взысканию их властями.

203.—1878 г. августа 9.—Приказ мирового посредника эчмиадзинского отдела помощнику старшины пираканского сельского общества по деревне Такия воспретить крестьянам без согласия владельца перевозить жатву с других мест в деревню Такия и молотить там.

Саркис владельца дер. Такия Панахана Макинского житель той же деревни Гаджи Рустам Машади Исмаил оглы заявил мне, что некоторые из поселян дер. Такия производят посевы в разных местах, лежащих вне границ названной деревни, и снопы перевозят на арбах в дер. Такия, где и молотят их, без согласия на то владельца.

Вследствие сего предписываю вам удостовериться на месте и если заявление Гаджи Рустама по сему предмету подтвердится, то воспретить этим лицам перевозить жатву в дер. Такия и молотить на такинских гумнах.

Верно: И. д. мирового посредника (подпись).

Ф. № 10с/73, д. № 8, «По жалобам владельцев на поселян о неплатеже мультка за 1878 год»; на 31 листе, л. 6.

204.—1878 г. декабря 3.—Заявление владельца деревни Такия мировому посреднику эчмиадзинского отдела о взыскании с крестьян садовых денег за 1877 и 1878 годы.

Жители дер. Такия в 1877 г. и 1878 г. не платили мне садовые деньги, несмотря на неоднократные заявления моих саркисов Гаджи Ру-

стам и Мамед Хонади вашему высокобл-дию по этому делу; но, однакж, до сих пор не взысканы мои деньги. Поэтому вновь обращаюсь к вам с просьбою и прошу—мой саркяр Мамад Хонади укажет, за кем остаются недоимки—то сделайте распоряжение о взыскании моих денег с такинцев.

Пана хан Макинский.

См. легенду к № 203; л. 8.

205.—1880 г. сентября 4.—Постановление мирового посредника эчмиадзинского отдела просить содействия уездного начальника в взыскании мулька за 1878 г. с крестьян д. Такия, отказавшихся исполнить его решение.

Согласно постановлению моему, 4 минувшего августа состоявшемуся, прибыв сего числа в дер. Такия, я предложил поселянам добровольно исполнить решение мое, коим определено взыскать с них в пользу Пана хана Макинского садовые деньги, а также и мульк с сена за 1878 г., но они отказались от добровольного исполнения оного.

А потому я, мировой посредник 1-го эчмиадзинского мирового отдела, определяю: на основании 69 ст. полож. о мест. учр. копию с означенного постановления препроводить господину эчмиадзинскому уездному начальнику и просить содействия его в взыскании с поименованных в том постановлении поселян следующего с них в пользу владельца дер. Такия мулька с сена, а также и садовых денег за 1878 г.

Мировой посредник (подпись).

См. легенду к № 203; л. 23.

206.—1880 г. сентября 4.—Постановление мирового посредника эчмиадзинского отдела просить содействия уездного начальника в взыскании мулька за 1879 г. с крестьян д. Такия, отказавшихся исполнить его решение.

Согласно постановлению моему, 4-го минувшего августа состоявшемуся, прибыв сего числа в дер. Такия, я предложил поселянам добровольно на основании 69 ст. полож. о мест. учреж., копию с означенного поста-Пана хана Макинского садовые деньги, а также и мульк с сена за 1879 г., но они отказались от добровольного исполнения оного, а потому я, мировой посредник 1-го эчмиадзинского мирового отдела, определяю: на основании 69 ст. полож. о мест. учреж., копию с означенного постановления препроводить к г. эчмиадзинскому уездному начальнику и про-

«суть содействия его в взыскании с поименованных в том постановлении поселян следующего с них в пользу владельца дер. Такия мулька с сена, а также и садовых денег за 1879 г.

Мировой посредник (подпись).

Ф. 10с/73, д. № 9, «Об исправном взносе поселянами владельческих деревень следуемой в пользу землевладельцев багры за 1879 год»; на 50 листах, л. 10.

207.—1878 г. августа 9.—Приказ мирового посредника эчмиадзинского отдела помощнику старшины Тосского сельского общества по деревне Аяры взыскать с крестьян в пользу владельца мульк с табаку.

Саркяр владельца Пана хана Макинского житель дер. Такия, Гаджи Рустам Машади Исмаил оглы, сего числа письменно заявил мне, что поселяне дер. Аяры самовольно убрали с поля табак, не выделив из него мулька, следуемого в пользу владельца за настоящий 1878 год.

Вследствие этого предписываю вам по получении сего немедленно отправиться в дер. Аяры и, по удостоверении в справедливости заявления его, распорядиться взысканием следуемого с них в пользу владельца мулька с табаку и о последующем донести мне.

Независимо от сего предписываю вам воспретить жителю дер. Аяры Баба Келбалай Алиш оглы строить мельницу на владельческой земле без согласия на то мулькадара Пана хана Макинского.

Верно и. д. мирового посредника (подпись).

Ф. № 10с/73, д. № 8, «По жалобам владельцев на поселян о неплатеже мулька за 1878 год»; на 31 листе, л. 3.

208.—1878 г. августа 9.—Приказ мирового посредника эчмиадзинского отдела старшине Кошского сельского общества взыскать в пользу владельца с крестьян деревни Кош мульк с пшеницы.

Саркер владельца Пана хана Макинского Гаджи Рустам Машади Исмаил сны сего числа письменно заявил мне, что куртины упомянутой деревни Гаджи Мустафа Гаджи Био оглы и Гусейн Гаджи Гасан оглы не выделяют следуемого в пользу владельца мулька с пшеницы за настоящий 1878 год.

Вследствие сего предписываю вам, по удостоверении в справедливости заявления Гаджи Рустама, распорядиться взысканием с означенных

курдов причитающегося с них в пользу владельца мулька с пшеницы и о последующем донести мне в скором времени.

П. д. мирового посредника (подпись).

См. легенду к № 207; л. 5.

209.—211.—1878 г. сентября 12—1880 г. октября 23.—О взыскании мулька с крестьян деревень Гаджи-Байрам и Хейрибеклу, Эчмиадзинского уезда, в пользу владельцев.

209.—1878 г. сентября 12.—Приказ мирового посредника эчмиадзинского отдела старшине хейрибеклинского сельского общества взыскать с крестьян деревень Хейрибеклу и Гаджи-Байрам в пользу владельца садовые и бостанные деньги.

Владелец деревень: Хейрибекли и Гаджи Байрам Алашраф бек Гаджи Ага бек оглы 11 сего сентября словесно заявил мне, что поселяне этих деревень не платят ему садовых и бостанных денег, следуемых ему за настоящий 1878 г., а потому просил распоряжения моего о понуждении тех поселян к уплате причитающихся с них в пользу владельца садовых и бостанных денег.

Вследствие сего приказываю вам по получении сего немедленно отправиться в дер. Гаджи Байрам и по удостоверении в справедливости жалобы Алашраф бека распорядиться, чтобы поселяне те безоговорочно уплатили следуемые ему за настоящий год садовые и бостанные деньги и об исполнении сего донести мне в скором времени.

Верно: И. д. мирового посредника (подпись).

См. легенду к № 207; л. 7.

210.—1879 г. сентября 15.—Приказ мирового посредника эчмиадзинского отдела старшине хейрибеклинского общества о взыскании с крестьян деревни Гаджи-Байрам мулька в пользу владельца.

Предписываю вам по получении сего немедленно распорядиться, чтобы следующие от поселян дер. Гаджи-Байрам в пользу сироты жителя дер. Гаджибайрам Гейдар Були бека Абас бек оглы Назлу бекум ханумы мулька с пшеницы, сена, чалтыка, а также садовые деньги за 1879 год, были взысканы и вручены опекуну названной сироты Мехти бек Джафар бек оглы.

Независимо от сего приказываю вам объявить жителю дер. Хейри-

беклю Алашраф беку Алабек оглы, что если он имеет какую-либо претензию к названной выше сироте Назлу бекум хануме, то пусть он с иском своим обращается к эчмиадзинскому мировому судье.

При этом предвещаю вас, что если законный опекун настоящей сироты Мехти бек не будет удовлетворен в причитающемся в пользу опекаемой им сироты мульке, то вы на основании 90 ст. посл. полож. будете привлечены к законной ответственности.

И. д. мирового посредника (подпись).

См. легенду к № 206; л. 6.

211.—1886 г. октября 23.—Прошение владельца деревни Гаджи-Байрам мировому посреднику эчмиадзинского отдела о взыскании с крестьян в его пользу мулька и садовых денег.

Вследствие отношения от 14 сентября сего года за № 199 имею честь уведомить ваше высокоблагородие, что следуемый в пользу мою мулька с земных произведений за 1879 г. с поселян деревень Хейрбеклу и Гасар мною уже получен полностью, а с поселян же дер. Гаджибайрам, список конх при сем представляется, остается невзысканным и от уплаты таковых уклоняются.

А потому покорнейше прошу распоряжения вашего о взыскании следующего по представленному мною списку мулька, а также и садовых денег по уставной грамоте.

Искандар бек Султанов.

См. легенду к № 206; л. 19.

212—213.—1879 г. марта 21 — 1879 г. апреля 18.—О разделе наделной земли между крестьянами деревни Далулар после составления уставной грамоты.

212.—1879 г. марта 21.—Прошение поверенных крестьян деревни Далулар, Эриванского уезда, мировому посреднику о разрешении им разделить между малоземельными или безземельными крестьянами земли, не вошедшие в уставную грамоту.

Уставная грамота на нашу деревню составлена в 1873 году и записаны за каждым поселянином нашей деревни свои наделные земли, но сверх этих наделов есть еще свободные земли, невошедшие в грамоты, поэтому общество нашей деревни выбрало нас поверенными, чтобы привести сказанные в известность через измерения и лишние земли разделить меж-

ду теми поселянами, которые вовсе не имеют или имеют против других в малом количестве земли.

А потому покорнейше просим ваше высокобл-ние сделать распоряжение дозволить нам привести земли нашей деревни в известность, а лишние по грамоте земли разделить между поселянами нашей деревни, которые вовсе не имеют или имеют в малом количестве земли.

Подписи поверенных на арм. языке:

Закар Явриев, Асатур Саркисов.

Ф. № 7с/70, д. № 529, «По прошению поверенных общества дер. Далулар Закара Явриева и др. о дозволении им разделить свободные земли оной деревни между своими членами»; на 9 листах, л. 1.

213.—1879 г. апреля 18.—Промение поверенных крестьян деревни Далулар мировому посреднику воспретить согласно указанию закона новое распределение наделных земель после составления уставной грамоты.

Некоторые из односельцев наших, именно: Зако Явриев и Асатур Саркисов будто бы в лице поверенных от общества нашей деревни самовольно и без согласия нашего общества, нарушая силу уставной грамоты, распределяют между собою наделные земли доверителей наших, записанные за ними по грамоте, как никто не имеет такое право после составления оной грамоты.

А потому имеем честь покорнейше просить ваше высокобл-ние сделать распоряжение предписать старшине нашего огурубеклинского сел. общества воспретить вышеозначенным поверенным касаться до наделов доверителей наших, записанных за ними по грамоте, как закон прямо воспрещает поселянам после составления грамоты распределить наделы общества.

Подписи: Арутюн Худсов, Амбарцум Сааков.

См. легенду к № 212; л. 6.

214.—1879 г. июля 19.—Приказ мирового посредника эчмиадзинского отдела старшинам сельских обществ иметь неослабное наблюдение за взносом крестьянами своим владельцам мульна.

Ввиду наступления срока уборки и молотбы земных произведений во владельческих деревнях вверенного мне мирового отдела и принимая во внимание, что на основании 88 ст. Посел. полож. причитающиеся в пользу землевладельца повинности взыскиваются с той же строгостью,

как и государственные податные сборы, предписываю вам иметь неослабное наблюдение, чтобы следующие с поселян в пользу землевладельца малджегат или багра были вносимы ими землевладельцам или их поверенным в сроки, для того установленные, и в надлежащем виде и целости.

- № 58 Сагмосаванскому сельскому старшине
- № 59 Пираганскому сельскому старшине
- № 60 Кизилтамурускому сельскому старшине
- № 61 Тосекому сельскому старшине
- № 62 Агавиатунскому сельскому старшине
- № 63 Керпалинскому сельскому старшине
- № 64 Бархунскому сельскому старшине
- № 65 Бурдукулинскому сельскому старшине
- № 66 Шагриярскому сельскому старшине
- № 67 Кечерлинскому сельскому старшине
- № 68 Хейрибеклинскому сельскому старшине
- № 69 Кошскому сельскому старшине
- № 70 Таллинскому сельскому старшине
- № 71 Мегрибанскому сельскому старшине

И. д. мирового посредника (подпись).

Ф. № 10с/73, д. № 9, «Об исправном взносе поселянами владельческих деревень следуемой в пользу землевладельцев багры за настоящий год»; на 50 листах, л. 3.

215—218.—1879 г. августа 14 —1883 г. мая 8.—О жалобе мулькадаров д. Тайтан, Эриванского уезда, на неплатеж мулька крестьянами.

215.—1879 г. августа 14.—Заявление владельца д. Тайтан, Эриванского уезда, мировому посреднику о неплатеже ему мулька крестьянами.

В настоящем году жители дер. Тайтана, приступив к уборке посева, не уплатили следуемого мне мулька, а потому покорнейше прошу Ваше высокоблагородие приказать кому следует о понуждении тайтанцев к уплате мне следуемого мне по числу ахчей с земных произведений мулька.

Владелец Исмаил-бек Сулейманбескэв.

Ф. 7с/70, д. № 5286, «По заявлению владельца д. Тайтан Исмаил бека Сулейманбекова о понуждении поселян д. Тайтан к уплате ему по числу ахчей с земных произведений мулька»; на 16 листах, л. 1.

216.—1880 г. октября 21.—Прошение мулькадара деревни Тайтан мировому посреднику эриванского отдела сделать распоряжение о взыскании мулька с крестьян в его пользу.

Следующие жители дер. Тайтан Эриванского уезда не отдали причитающегося мне за настоящий год мулька: 1, Мамед Мамед Али оглы, 1 халвар 80 батман. пшеницы, 40 батманов проса, 2, Маме Пир Мурад оглы—15 батманов ячменя; 3, Гасан Касум оглы 40 батманов проса. Покорнейше прошу Ваше высокобл-дие сделать распоряжение о взыскании с вышеозначенных лиц следуемого мне мулька.

Штабс-капитан Амирханов.

Ф. 7с/70, д. № 593, «По прошению жителя дер. Давалу штабс-капитана Мирза-Карапета Амирханова о взыскании с некоторых поселян дер. Тайтан в его пользу мулька с земных произведений»; на 5 листах, л. 1.

217.—1881 г. марта 6.—Прошение мулькадара деревни Тайтан мировому посреднику эриванского отдела о взыскании недополученного им мулька с крестьян за 1879 г.

В дополнение прошения моего к Вашему высокобл-дию от 14 августа 1879 года имею честь покорнейше просить распоряжения Вашего высокобл-дия о взыскании недоуплаченного мне мулька за 1879 год от жителей дер. Тайтана Калбалай Мамед Гусейна, Калбалай Мамеда Рали оглы одного халвара пшеницы и 50 батманов ячменя, Калбалай Зейнал-Абдила Кязум оглы 80 батманов пшеницы и 30 батм. ячменя, Джафар Нулия Ибрагим оглы одного халв. пшеницы, Али Нулия Кязум оглы одного халв. пшеницы и 20 батм. ячменя и Нулия Магарлам оглы семьдесят батманов пшеницы и 20 батм. ячменя, как донес Вам старшина Белоусовского сельского общества на предписания Вашего от 26 августа того же года за № 230—31-го декабря.

Мулькадар П. Сулейманбеков.

См. легенду к № 215; л. 4.

218.—1883 г. мая 8.—Прошение мулькадара деревни Тайтан мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян мулька за прошлый год.

Небезызвестно вам, что в дер. Тайтане имею на мулькадарских правах одну ахчу; жители этой деревни не желают вносить следуемый мне мульк, а потому, представляя при сем список неплатящих лиц, имею честь по-

корнейше просить сделать распоряжение о взыскании с жителей сел. Тайтан следуемого мне за минувший год мุลъка.

Бала Суатян Фати хан оглы.

Ф. 7с/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно не взыскания с поселян в пользу их мุลъка»; на 151 листе, л. 13.

219.—1879 г. августа 15.—Приказ мирового посредника старшине сагмосаванкского сельского общества принудить крестьян деревни Айгирсак платить мულък согласно установленному порядку.

Вследствие заявления саркара владельца дер. Айгирсак Искандар хана Макинского Раджаб Алиа Гусейн Али оглы предписываю вам по получении сего немедленно отправиться в дер. Айгирсак и распорядиться, чтобы те из поселян дер. Айгирсак, кои имеют посеиы в дер. Кетаклю, не перевозили их в дер. Айгирсак, а оставили в дер. Кетаклю и там же платили установленный мулък.

И. д. мирового посредника (подпись).

Ф. № 10с/73, д. № 9, «Об исправном взносе поселянами владельческих деревень следуемой в пользу землевладельцев багры за 1879 г.»; на 50 листах, л. 5.

220—221.—1880 г. мая 6—1880 г. августа 9.—О споре владельца деревень Джанфида и Ходжаяралу, Эчмиадзинского уезда, с крестьянами относительно получения мулъка с хлебных произведений в снопах на гумне.

220.—1880 г. мая 6.—Прошение владельца деревень Джанфида и Ходжаяралу, Эчмиадзинского уезда, мировому посреднику о своем желании получить мулък с хлебных произведений в снопах на гумне впредь до выяснения вопроса относительно взимания мулъка с саману.

По распоряжению эриванского губернского по поселянским делам присутствия, уже вам известному, взимание мулъка с саману отменено, как посягательство будто, по мнению присутствия, со стороны владельцев на личный труд поселянина.

Так как на означенное распоряжение присутствия мулъкадары уже подали жалобу гел. кн. наместнику и ответа еще не последовало и едва ли последует до новых урожаев, то я покорнейше прошу ваше высочайшее, сделать распоряжение, чтобы поселяне принадлежащих мне деревень,

впредь до решения сказанной жалобы мулькадаров, отбывали мне мульк с хлебных произведений в снопах пучками и на гумне, ибо я желаю вымолотить хлеб своими средствами; причем и не будет с моей стороны посягательства на труд поселянна.

Ага бек Мамедбеков.

Ф. 10с/73, д. № 15, «По прошению некоторых землевладельцев о выделе им мулька с хлебных произведений в снопах на гумне»; на 13 листах, л. 1.

221.—1880 г. августа 9.—Прошение владельца деревень Джанфида и Ходжаяралу, Эчмиадзинского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян денег за саман.

Жители дер. Джанфида и Ходжаяралу не захотели выделить мне мульк в снопах пучками и не позволили по крайней мере сосчитать количество снопов, имеющихсся на гумне, и записать за каждым дымом отдельно, говоря: «мулька в снопах не дадим», такой же ответ дали голове шагриарского общества, когда он предъявлял им приказ, данный вами по сему предмету.

Увидев такое слушание, я просил голову предварить их, чтобы они приостановили очистку хлебов, отправили бы поверенного для выслушания вашего решения по сему предмету, но они ответили ему: «мулька в снопах не дадим, поверенного или же сами к мировому посреднику не отправимся, очистку или молотбу будем продолжать», и действительно начали усиленно молотить хлеба.

Заявляя об этом вашему высокобл-дию с препровождением рапорта головы шагриарского общества, покорнейше прошу распоряжения о взыскании с жителей дер. Джанфида и Ходжаяралу за самовольную и неправильную молотбу или очистку соломы денег, с халвара 6 руб., по расчёту сообразно количеству получаемой пшеницы с каждого дыма отдельно, ибо я сам хотел своими средствами вымолотить снопы и получить пшеницу и саман и что с халвара пшеницы выходит средним числом два халвара саману.

Счет или список следовавшего мне долга за солому с каждого поселянна в отдельности я представляю вслед за сим по окончании молотбы.

Ага бек Абас Кулиханов.

См. легенду к № 220; лл. 11—12.

222.—1880 г. июня 20.—Прошение владельца д. Шихляр, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян в его пользу мулька за 1879 г.

Представляя при сем список жителей дер. Шихляр, не внесших мне мульк в течение 1879 года, имею честь покорнейше просить распоряжения вашего о взыскании с них и удовлетворении меня стоимостью неуплаченного мне мулька.

Пана хан Макинский.

Ф. 7с/70, д. № 542, «По прошению жителя гор. Эривани Панахана Макинского о взыскании с жителей дер. Шихляр мулька с земных произведений в пользу его»; на 5 листах, л. 1.

223—227.—1880 г. июня 24—1898 июля 26.—О спорах крестьян и владельцев деревни Тоханшалу, Эриванского уезда, относительно земли и порядка отбывания мулька.

223.—1880 г. июня 24.—Прошение поверенных крестьян д. Тоханшалу, Эриванского уезда, мировому посреднику отобрать у владельца ахчевую землю для пополнения наделных земель крестьян.

У нас в селе в пользовании нашего общества находится владельческой земли—садовой, усадебной и пахотной земли 133 дес. 800 саж., пастбищ 52 дес. 400 саж. и спорное с сабунчинцами и сенокосное место 31 дес. 600 саж., а всего 216 дес. 1800 саж., жителей же в нашем селе свыше 15-летнего возраста мужского пола 128 душ, так что на каждую душу и двух десятин не приходится. Между тем на основании 9-й и 10-й ст. Положения 1870 года должно быть не менее 5 десятин.

Но, ввиду того, что земли, находящиеся в пользовании нашего общества, не соответствуют с поименованными ст. ст. и у владельца Гаджи Наджаф Кули бек Мамыш бек оглы находится 12,5 дес. ахчевой земли, то поэтому покорнейше просим ваше высокоблагородие на основании 4 п. 7 ст. Положения комитетов соединенного присутствия отобрать из владения владельца Мамыш бек оглы поименованную землю и передать таковую в пользование нашего общества для пополнения на каждую душу по крайней мере по две десятины земли.

Григор Мугдуси Агаханов, Ованес Азизов,
Бабаджан Мирзоев, Шахбаз Гурджиев.

Резолюция: «В просьбе поверенных отказать».

Ф. № 7с/70, д. № 536, «По прошению поверенных общества дер. Тоханшалу Крикора Мугдуси Агаханова и др. об отобрании у вла-

дельца оной деревни Наджаф Кули бека Мамыш оглы ахчевой земли и передаче поселянам дер. Тоханшалу»; на 5 листах, л. 3.

224.—1881 г. октября 21.—Прощение поверенного владельца деревни Тоханшалу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании муляка с крестьян, уклоняющихся от платежа под выдуманным предлогом.

Из поселян дер. Тоханшалу, Эриванского уезда, Бабаджан Мирзоев, Саркис Симонов, Вартанес Ахвердов, Шахгельди Петросов, Акоп Чирагов, Шахбаз Аваков, Климат Мирзоевна, Акоп Ахвердов, Арутюн Сонаев и Саркис Абапов, каждый из них засеяв по одному халвару земли пшеницею и энджею, не дали за оных в сем 1881 году установленного законом муляка в размере восемь халваров, под предлогом будто бы земли эти записаны за ними садами, и предлагают платить «багат».

Находя это несправедливым, имею честь покорнейше просить ваше высокоблагородие не оставить о понуждении вышеприменованных поселян к платежу установленного законом муляка $\frac{4}{30}$ следующих доверителю моему Гаджи Наджаф кули бек Мамедбекову, постановить надлежащее решение.—К сему прилагается и доверенность уполномочивающая меня на ведение этого дела.

Фридун бек Алахверан бек оглы.

Ф. 7с/70, д. № 545, «По жалобе разных владельцев на поселян и последних на владельцев по поземельным отношениям»; на 63 листах, л. 37.

Резолюция: «1881 год ноября 2 дня, из прошения поверенного владельцев дер. Тоханшалу Наджав Кули бек Гаджи Мамед Гусейн бек оглы Мамед бек, Фридун бек Алахверан бек оглы не видно, что он первоначально на основании 89 ст. Поселянского положения обратился к сельскому старшине, на обязанности которого лежит соблюдение, чтобы поселяне исправно вносили бы повинности своим владельцам. А потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: Просьбу поверенного Фридуна бека оставить без рассмотрения, предложив ему с таковою просьбою обратиться на основании 89 ст. Посел. положения к сельскому старшине. О чем объявить ему.

Мировой посредник (подпись)».

Вторая резолюция: «Определяю просимую доверенность возратить просителю».

Мировой посредник (подпись).

225.—1883 г. мая 18.—Заявление владельцев деревни Тоханшалу, Эриванского уезда, Гаджи Имамверди Машади Ибрагим оглы и Гаджи Молла Мустафы Гасан Али оглы мировому посреднику о своем желании получить муляк с земных произведений в снопах.

Желая получить наравне с прочими совладельцами дер. Тоханшалу муляк с зерновых произведений не зерном, а в снопах, тем и прекратить спор, могущий возникнуть между нами и поселянами, имеем честь покорнейше просить ваше высокоблагородие распорядиться, чтобы поселяне дер. Тоханшалу на будущее время вносили следующую нам багру с земных произведений в размере $\frac{4}{30}$ в снопах.

Подписи на азербайджанском языке.

Ф. № 7с/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их муляка»; на 151 листе, л. 7.

226.—1898 г. июня 30.—Прошение владельцев части деревни Тоханшалу Гаджи Имамверди Машади Ибрагим оглы и Кербалай Гасан Али Гаджи Садых оглы мировому посреднику эриванского отдела о взыскании в их пользу муляка с садов и с чесноку.

Представляя при сем списки лиц, разведших в дер. Тоханшалу без разрешения нашего сады, имеем честь покорнейше просить постановить решение о взыскании с них натурою муляка с произведений садов, равно и о даче нам с чесноку муляка натурою по $\frac{4}{30}$ частей.

Подписи на азербайджанском языке.

Ф. 7с/70, д. № 698, «О взыскании с жителей некоторых деревень муляка с садов»; на 66 листах, л. 1.

227.—1898 г. июля 26.—Протокол, составленный старшиной койласарского сельского общества, Эриванского уезда, об отказе крестьянами деревни Тоханшалу войти в добровольное соглашение с мулякадами относительно муляка с садов.

Я, старшина койласарского сельского общества, Авак Мелнк-Газаров, вследствие предписания г. мирового посредника эриванского отдела от 2 июля с. г. за № 393 об объявлении поименованным в списке, препровожденном вместе с означенным выше предписанием, некоторым жителям сел. Тоханшалу, посадившим сады после 1879 года, прибыл в сел. Тоханшалу и в присутствии понятых жителей того же селения Аршака Биримова и Мисака Григорова объявил им войти в добровольное соглашение с мулякадами и предложил им отдать подписку об этом, причем они

отказались от дачи таковой, о чем и составленный протокол постановил препроводить его высокобродню г. мировому посреднику эриванского от-дела.

Поняты (подписи).

Старшина Авак Мелик Газаров.

См. легенду к № 226; л. 6.

228—229.—1880 г. октября 2 —1881 г. июля 29.—О жалобе мулька-дара деревни Юва мировому посреднику эриванского отдела на крестьян, уклоняющихся от платежа мулька.

228.—1880 г. октября 2.—Заявление мулькадара деревни Юва мировому посреднику о неплатеже ему мулька некоторыми крестьянами.

Некоторые лица из посежи деревни моей Юва, вверенного вам отде-ла, по заявлению моего серкья ювинца Сардара Алахвердова, не плати-ли из пшеницы мне мульк за настоящий год. Несмотря на это, я сам лич-но удостоверился на месте, и оказалось, что действительно эти лица, на которых указал серкья мой, не платили мульк, именно: 1) Барсег Тер-Барсегов с одного халв. места, засеянного пшеницей, не платил равно ни-чего и без ведома моего серкья пшеницу целиком взял к себе домой, не выделав мне следующую мне часть мулька, по количеству один халвар, что могут подтвердить многие из его односельцев, кои были очевидцами; 2) Акоп Сулейманов 14 батманов; 3) Ефрем Мугдуси Бароев 36 батманов; 4) Галуст Мугдуси Бароев 42 батмана; 5) Абул Саркисов 3 батманов и 6) Зограб Саркисов 17 батманов.

Доволя об этом до сведения вашего высокоброд-ния, прошу распоряже-ния вашего о понуждении, чрез кого следует, вышеозначенных лиц к уплате мне следуемого мулька, причем присовокупляю, что Барсег Тер-Барсегов, огговариваясь, что будто в прежние годы взимал он деньги, как за садовое место, тогда как нет даже там признаков сада, хочет этим пу-тем не давать мулька.

Агамал Мелик-Агамалов.

Ф. 7с/70, д. № 535, «По прошению владельца дер. Юва, титулярно-го советника Агамала Мелик-Агамалова о взыскании с квинцев Парсега Тер-Парсегова и др. мулька с земных произведений»; на 4 листах, л. 1.

229.—1881 г. июля 29.—Вторичное заявление мукладара деревни Юва мировому посреднику о неплатеже ему мукла крестьянами под разными предлогами.

Неизвестно вашему высокобл-дню, что я был в отсутствии. Возвратившись 24-го числа сего месяца, я отправился в мою деревню Юву и узнал как от моего серкера ювинца Сардара Аллахвердова, а также от других, что поселяне деревни моей Юва: Парсег Мугдуси Кароев, Багдасар Осенов, Бабакул Тароев, Саяд Тароев, Саяд Айвазов, Саргад Айвазов, Оган Мугдуси Аллахвердов, Бабо Мугдуси Овасанов, Крикор Саркисов, Зораб Саркисов, Гуло Симонов, Мнацакан Давидов, Гариб Вартапов, Капрел Мугдуси Ахвердов, Агакул Тароев, Варган Тароев и Акон Мугдуси Овасанов не хотят платить мне $1/30$ мукла из зерна, отговариваясь, что будто снопы перевезены ими из дер. Даргалу и Бекджгазлу, между тем они об этом ни мне и не серкеру моему не объявили, и что из них Агакул Таросв самовольно перевез на арбе пшеницу из своей малотильни к себе на дом, не давши знать серкерю, и не платя следуемый мне мукла из зерна, один халвар перевез к себе на дом.

Если это в самом деле так и они посеяны производили на земле дер. Даргалу и Бекджгазлу, то они во всяком случае обязаны были, во 1-х, мне дать знать и испрашивать моего согласия, и, во 2-х, произведенные на чужей земле посеяны они должны были там же молотить, а не то секретно ночью перевести снопы на гумно моей деревни Юва и вместе с пучков чужих и смешивать еще 1000 пучков своих, а потом сказать, что это привезено из Даргалу и из Бекджгазлу, даже не дозволяют серкерю положить теж на пшеничную кучу.

Таким образом они, как видно, хотят окончательно разорить меня, хотя серкером моим Сардаром Аллахвердовым было объявлено сельскому старшине, но сей последний и внимание не обратил.—Причем имею честь приевокупить, что еще некто Давид Гарибов самовольно по очистке пшеницу забрал без ведома серкера к себе на дом и не платил мне следуемый мукла—2 течкера 8 батманов.

Доведя обо всем этом до сведения вашего высокобл-дня, покерсепнее прощу справедливого и законного распоряжения и затем оказать мне удовлетворение.

Тит. сзв. А. Агамалов.

Ф. № 7с,70, д. № 545, «По жалобе разных владельцев на поселян и последних на владельцев по поземельным отношениям»; на 63 листах, л. 17.

230—231.—1881 г. мая 13 —1883 г. марта 21.—О жалобе владельцев деревни Зар, Эриванского уезда, на крестьян относительно молотбы и веяния хлеба.

230.—1881 г. мая 13.—Прошение мулякадара деревни Зар, Эриванского уезда, мировому посреднику запретить крестьянам молотить пшеницу около домов и веять ночью.

Жители дер. Зар молотят хлеба около своих домов и веют хлеба ночью, чрез что мы лишились своих доходов.

Покорнейше прошу ваше высокобл-дние запретить жителям не молотить пшеницу около своих домов и веять пшеницу днем, а не ночью.

Болл. секр. Мушегов.

Резолюция: «Предписать старшине приказать поселянам молотить хлеб на прежних гумных местах, а не устраивать таковые около своих домов, а провешивание хлебов производить по принятому обычаю впредь до составления уставной грамоты (Подпись).

Коллежский секретарь Мушегов

Ф. № 7с/70, д. № 545, «По жалобе разных владельцев на поселян и обратно по земельным отношениям»; из 63 листах, л. 6.

231.—1883 г. марта 21.—Прошение владельцев деревни Зар, Эриванского уезда, мировому посреднику запретить крестьянам молотить хлеба около домов и веять ночью.

Жители дер. Зар хлеба свои ежегодно молотят пред своими домами и веют по ночам и неоднократно нами замечены в воровстве, несмотря, что за каждым их действием следят даже саркари.

А потому покорнейше просим ваше высокобл-дние сделать надлежащее распоряжение, чтоб впредь жители дер. Зар хлеба свои молотили бы от краю деревни в двух сарнах, и воспретить им, чтобы по ночам не производили бы вейки хлеба, тем и удовлетворить нас.

Коллежский секретарь Мушегов

Арутюн Макашев.

Помета: «О гумных местах сделано распоряжение еще в прошлом 1882 г.».

(Подпись).

Ф. № 7с/70, дело № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мулька»; на 151 листе, л. 5.

232—248.—1881 г. июля 2 —1899 г. февраля 20.—О борьбе крестьян деревни Птгни, Эриванского уезда, за освобождение от тиульных повинностей.

232.—1881 г. июля 2.—Прощение владельца деревни Птгни, Эриванского уезда, мировому посреднику о своем вынужденном удалении из деревни вследствие угроз крестьян и лишения доходов.

Неизвестно в. высокобл-дию, что в настоящем году поселяне деревни моей Птгни, не знаю—сами по себе или, как они объясняют, по совету местных властей, сговорились, поголовно приняли присягу удалиться меня из дер. Птгни и не давать мне никаких повинностей. Так они и сделали. Вследствие оскорблений и угроз их я вынужден был оставить свое имение и хозяйство и приехать в Эривань, намереваясь обратиться к законной защите правительства.

Таким образом, я обратился к вам сперва с просьбой о взыскании с жителей дер. Птгни, повинностей $\frac{7}{30}$ частей первой съемки энджи, затем по распоряжению вашему к управляющему уездом, принятие меры коего заключались в неоднократных вызовах поверенных поселян дер. Птгни и предложении им платить мне повинности $\frac{7}{30}$ частей урожая; причем поверенные наотрез отказались, и я по сие время не получаю никакого удовлетворения.

Ныне же уездный начальник не считает себя обязанным принять понудительные меры против поселян моей дер. Птгни ко взысканию повинностей на том основании, что не предусматривает из сообщения вашего, чтобы вы на месте приступали бы ко взысканию следуемой мне повинности и жители оказали бы вам сопротивление, находит при том, что не указано—с кого что должен он взыскать и не имеет в виду приглашения с вашей стороны для оказания содействия при взыскании.

Между тем жители дер. Птгни самовольно уже перенесли к себе первые съемки энджи, продав лишнее количество, и ныне принимают они всевозможные меры к скорейшей уборке остальных произведений и не только отказываются от платежа мне повинности, но и присвоили посевы хлеба на собственной моей земле. Некоторые даже успели смолотить на гумнах часть моей пшеницы и перенесли к себе, также часть продали.

Объясняя об этом в. высокобл-дию и представляя при сем особую ведомость с указанием в ней по 1-ое сего июля присвоенных жителями дер. Птгни размеров земных произведений, а именно энджи первой съемки и

смолотой пшеницы, каждый из них в отдельности, и размеров следуемых мне повинностей с оных по 1-ое сего июля, я имею честь вновь покорнейше просить не оставить взыскать, на основании 88, 89 и 90 ст. Полож. о позем. устр. госуд. поселян помещ. имений, на месте с жителей дер. Птгни следуемые мне повинности $\frac{7}{20}$ частей урожая как по представленной ведомости, так и с произведений, еще не перенесенных жителями к себе, а также подымные денежные подати по 2 р. 50 к. с каждого, а именно: (Следуют 30 фамилий).

Владелец дер. Птгни Агаджан бек Мелик-Каракозов.

Ф. 7с/70. д. № 546, «По предписанию эриванского губернского присутствия относительно прав пользования дер. Птгни Агаджаном Мелик Каракозовым на тиульно-мулькадарском праве»; на 68 листах, лл. 14—15.

233. — 1881 г. июля 7. — Предписание эриванского губернатора мировому посреднику эриванского отдела о выяснении тиульно-мулькадарских прав Мелик-Каракозова на деревню Птгни.

Общество дер. Птгни, Эриванского уезда, через поверенных своих Калустова, Крикорова и Абрамова подало мне, 12 января сего года, прошение, в котором оно объясняло, что дер. Птгни, принадлежавшая на тиульном праве Ованесу Мнансарову, перешла в 1870 г., с публичных торгов, к княгине Кали Чавчавадзе, которая и пользовалась ею по день своей смерти, т. е. до осени 1880 г., но в настоящее время проживающий в Вагаршапате Агаджан Мелик-Каракозов, предъявлял свои права на дер. Птгни, требует от поселян отбывания ему повинностей по тиульно-мулькадарскому праву. А потому названные поверенные просят: истребовать от Каракозова документ о принадлежности ему дер. Птгни, и если такового у него не окажется, то дер. Птгни, по случаю смерти княгини Чавчавадзе бездетно, принять в казну как имение выморочное. Но если Каракозов в подтверждение прав своих на дер. Птгни представит законные доказательства, то в таком случае, воспретив ему пользоваться тиулом с дер. Птгни, который за смертью Чавчавадзе должен поступить в казну, оставить за Каракозовым только право взимания мулька в размере $\frac{4}{30}$.

По повелу этого прошения поселян дер. Птгни предписано было вам доставить подробные сведения, и вследствие сего при рапорте от 20 января, № 17, вы представили письменный отзыв Мелик-Каракозова, в коем он, между прочим, объясняет, что дер. Птгни перешла к нему от кн. Чавчавадзе по дарственной записи, совершенной в законном порядке 30 марта

1872 г.; причем Мелик-Каракозов представил копии и сказанную дарственную запись.

Из записи этой видно, что дер. Птгни кн. Чавчавадзе подарила Мелик-Каракозову только на тиульном праве, а не на тиульно-мулькадарском; как это объясняет Мелик-Каракозов.

Так как дела по спорам и недоразумениям, возникающим из земельных отношений между владельцами и поселянами или поселянскими обществами, водворенными на их землях, на основании 14 ст. Полож. о посел. учрежд., подлежат ведению мировых посредников, то я предлагаю вашему высокобл-дию теперь же истребовать от Мелик-Каракозова документ, на основании которого он считает за собою, независимо тиульного, еще и мулькадарское право на дер. Птгни, и затем войти в рассмотрение жалобы общества дер. Птгни в отношении собственно мулькадарских прав Мелик-Каракозова на эту деревню и в дальнейшем направлении дела поступить по указанию ст. ст. 30—70 того же Полож.

О настоящем распоряжении моем поручаю вам объявлять названным выше поверенным общества дер. Птгни, присовокупив к тому, что вопрос о тиульных правах Мелик-Каракозова на дер. Птгни будет внесен в скором времени на разрешение главного управления наместника кавказского и о результате его они будут извещены в свое время.

Эриванский губернатор ген.-майор (подпись).

Секретарь (подпись).

См. легенду к № 232; лл. 37—38.

234.—1881 г. июля 13.—Протокол, составленный мировым посредником эриванского отдела, о бунте крестьян деревни Птгни при взыскании с них мулька в пользу владельца.

Я, мировой посредник эриванского мирового отдела, ввиду отказа со стороны поселян дер. Птгни от добровольного исполнения решения моего, состоявшегося сего числа о взыскании в пользу владельца Агаджан бека Мелик-Каракозова повинностей $\frac{7}{30}$ частей урожая первой съемки энджи и проч., приступил к исполнению означенного решения, для чего предложил поселянам указать свои скирды для сосчитания и отдачи владельцу $\frac{7}{30}$ частей пучков энджи.

Но поселяне, подняв **общий бунт во главе зачинщиков** Рустама Аветова, Мелика Григорова, Погоса Абрамова и Амбарцума Авакова и заявив, что они не признают никакого учреждения и властей, оказали этим явное

неуважение, делали угрозы не допускать никого к скирдам энджи, сказали, что подожгут, пришли в ярость, произнесли разные и неприличные и оскорбительные слова, и когда по моему приказанию старшина аринджского сельского общества принялся вести одного из зачинщиков Мелика Крикова к скирде энджи, то общество, оказав сопротивление упомянутому старшине, отняв Крикова и уведши его, разошлось, произнося бранные слова.

При этом помощник старшины по дер. Птгин Рустам Капрелов на приглашение мое отказался от оказания содействия и указания скирдов-поселян, отговариваясь тем, что поселяне подожгут его дом. Владелец Мелик-Каракозов хотя и вызвался указать скирды каждого из поселян, но ввиду общего бунта их и угроз зачинщиков, обнаруживающих сопротивление, могущих понести к самым печальным и дурным последствиям, отложил исполнение решения впредь до оказания полицией законного содействия.¹

При этом присутствовали понятые: жители дер. Кетрап Мустафа Муса оглы, Исмаил Памаз оглы и Ахмед Муса оглы, свидетелями были старшина сельского общества Вартап Арутюнов и урядник земской стражи канакирского поста Новруз Мамед оглы.

Я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: Поступок поименованных лиц Аветова, Крикова, Абрамова и Авакова передать на рассмотрение (судебного) следователя I участка Эриванского уезда г-на Руденко, а о взыскании же повинностей с поселян дер. Птгин в пользу владельца Мелик-Каракозова просить содействия эриванского уездного начальника, а помощника старшины по дер. Птгин Рустама Капрелова за неисполнение моего приказа подвергнуть аресту при эриванском уездном полицейском управлении на 6 дней, возложив исполнение его обязанностей на его кандидата. Копии же дела этого протокола препроводить как следователю Г. Гуденко, так равно и эриванскому уездному начальнику.

Мировой посредник эриванского мирового отдела майор
Мелик-Агамалов.

Понятые и свидетели неграмотные и некому было за них расписаться.

Мировой посредник-майор:

Мелик-Агамалов.

См. легенду к № 232; лл. 24—25.

¹ Весь абзац отчеркнут на полях.

235.—1881 г. июля 13.—Прошение крестьян деревни Птгни мировому посреднику эриванского отдела не требовать от них взноса мультка в пользу Мелик-Каракозова до разрешения губернатором их спора с ним.

Вследствие требования вашего высокобл-ния о взносе мультка с произведенный дер. Птгни на тиульно-мульткадарском праве, т. е. $\frac{7}{30}$ частей Агаджану Мелик-Карагезову, имеем честь отозваться, что после смерти ки. Чавчавадзе, как Мелик-Карагезов начал требовать с нас подымные подати, мы подали г-ну эриванскому губернатору прошение и объяснили, что Агаджан Мелик-Карагезов требует с нас подати и называет себя владельцем деревни, но мы, зная, что деревня наша от Миансарева перешла ки. Чавчавадзе, а не Мелик-Карагезову, просили истребовать от Мелик-Карагезова доказательство прав на деревню, в противном случае деревню эту признать выморочным и принять в казну. А если Мелик-Карагезов представит на это какое-либо доказательство, то во всяком случае воспретить ему пользование на тиульном праве, так как тиульное право при отчуждении не переходит в чужую собственность, а обращается в казну, но по настоящее время не получили ответа на наше прошение—как поступить в дальнейшем.

А потому покорнейше просим ходатайства вашего высокобл-ния пред его пр-вом губернатором о скорейшем рассмотрении и разрешении нашей просьбы.

Подписи 33-х крестьян на арм. языке.

См. легенду к № 232; лл. 18—19.

236.—1881 г. июля 26.—Постановление мирового посредника эриванского отдела, вследствие упорного сопротивления крестьян деревни Птгни, возложить взыскание повинностей с них в пользу владельца на эриванское уездное полицейское управление.

Решением моим, состоявшимся 13 сего июля вследствие прошения владельца дер. Птгни Агаджан бека Мелик-Каракозова от 2-го же июля сего года о взыскании с поселян его оной же деревни следуемых ему повинностей тиульно-мульткадарских $\frac{7}{30}$ частей, постановлено было: 1) привести скрпы енджи в известность и выделить владельцу соразмерную часть, 2) подымные подати по 2 руб. 50 к. [взыскать] с каждого дыма, поменованные в прошении владельца, и 3) пшеницей удовлетворить владельца по представленным им ведомостям, так как поселяне отказались указать истинное количество пшеницы и не допустили при уборке таковой

саркара владельца на гумны, дабы узнать какими поселянами и сколько вымолочено хлеба. Определить пространство под хлеба не представлялось возможности, потому что поселяне отказались бы указать свои пашни, точно также как отказались для проверки указать свои скирды енджи.

Решение это было прочитано поселянам при добросовестных и предложено было им исполнить оное добровольно, поселяне отказались исполнить. Когда же я приступил в присутствии старшины ариджского сель. общества и понятых к приведению в исполнение сказанного моего решения и когда было предложено указать для проверки скирды енджи для взыскания повинностей в пользу владельца, они все подняли бунт и оказали сопротивление власти, о чем состоялся тогда же протокол,¹ но предвидя, что без содействия полиции дело это может кончиться самым печальным образом, а потому исполнение этого решения было отложено с тем, чтобы просить законного полицейского содействия эриванского полицейского начальника, что и было исполнено отношением моим к г. эриванскому уездному начальнику от 21 июля за № 273, назначив срок оказания содействия 26-го сего месяца, как решением, равно и приказом моим, данным старшине от 21 июля за № 275, была возложена на него обязанность строго следить за поселянами, за исправным отбыванием ими повинностей с новых ими убираемых произведений.

Старшина рапортом своим от 21 сего июля за № 41 доносит, что, исполняя возложенную на него обязанность, приступил к отмериванию на гумне ячменя Саркиса Шахбазова, собравшиеся поселяне отняли у него теджиру (мерка), отбросили в сторону и тем оказали ему сопротивление, о чем о виновных составлен им протокол.

Прибыв 26 числа сего месяца в дер. Птгнн для приведения решения в исполнение, куда и прибыл назначенный от г. эриванского уездного начальника чинovníй IX класса Тер-Маруков с двумя казками для оказания мне содействия, собрав я сход, прочитал в присутствии г. Тер-Марукова, старшины сел. общества и понятых снова решение мое и предложил добровольно исполнить оное и внушил поселянам, чтобы они не оказывали никакогослушания или сопротивления, которые могут привести их к дурным последствиям. Поселяне положительно отказались исполнить и разошлись.¹

Тогда г. Тер-Маруков с помощью казаков остановил поселян и приступил со мною вместе к исполнению решения. Когда мною была указана

¹ Почти весь абзац подчеркнут.

² Последние четыре предложения отчеркнуты на полях.

для проверки скирда ендаи, принадлежащей помощнику по этой деревне Русгаму Капрелову, г. Тер-Маруков приказал казакам подняться на крышу и сосчитать пучки, которые не успев сосчитать несколько пучков, как все поселяне и их жены и дети начали бросать на них камни, начали бить дубинами;¹ вследствие сопротивления действием, оказанным поселянами, и по недостаточности полицейской силы, г. Тер-Маруков по необходимости должен был приостановиться исполнением сказанного решения.

Так как для приведения решения моего в исполнение мною после принятых всевозможных мер, не приводящих ни к какому окончательному результату, и далее не представляется мне возможности исполнить, в данном случае может быть только исполнено полицейскою властью, а потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, на основании 69 ст. Полож. с мест. посел. дел. учр., определяю: приведение решения моего, состоявшегося 13 сего июля, с дополнительным таковым 26 числа о взыскании повинностей с поселян дер. Птгни в пользу владельца Мелик Каракзова возложить на эриванское уездное полицейское управление, для чего препроводить г. эриванскому уездному начальнику копию сего постановления вместе со списком поселян дер. Птгни с указанием с кого сколько и каких повинностей подлежит ко взысканию, и просить сделать распоряжение наблюдать за дальнейшим исправным взносом поселянами в пользу владельца из оставшихся земных произведений законной части повинности, так как старшина оказался не состоятельным выполнить с точностью этой обязанности.

Мировой посредник эриванского мирового отдела майор
Мелик-Агамалов.

См. легенду к № 232; лл. 32—33.

237.—1881 г. августа 4.—Предписание эриванского губернатора члену эриванского губернского по поселянским делам присутствия надворному советнику Юзбашеву произвести дознание в селении Птгни.

Препровождая при сем прошение жителей дер. Птгни, прошу ваше высокоблагородие с получением сего немедленно отправить в названную деревню и

1) произвести по обстоятельствам прошения дознание с целью выяснения поводов к беспорядкам и в чем последние заключались.

¹ Последние четыре предложения подчеркнуты на полях.

2) Выяснить соблюден ли мировым посредником Мелик-Агамаловым весь порядок рассмотрения подобных дел, указанный в ст. 36—69 Положения о поселянских учреждениях, а также—почему он обратился прямо к содействию полиции по ст. 70.

3) Выяснить жителям Птгни, что они безусловно обязаны платить Мелик-Каракозову $\frac{1}{20}$ с урожая и теперь же внесли оные.

4) Выяснить тем же поселянам, что вопрос о праве названного владельца на тиульную повинность находится на рассмотрении помещника кавказского и что если вопрос этот будет решен не в их пользу, то они во всяком случае должны иметь наготове тиульную часть для взноса, и

5) Произведенное дознание представить мне.

Подлинное подписал эриванский губ-р Шаликов и скрепил. правитель канцелярии Пасербский.

См. легенду к № 232; л. 54. Копия.

238.—1881 г. августа 31.—Рапорт мирового посредника эриванского отдела губернатору о постепенном урегулировании взыскания мультка с крестьян деревни Птгни в пользу владельца.

В бытность мою 27 числа сего месяца в дер. Птгни, узнал, что большая часть мульткадарских $\frac{1}{20}$ повинностей поселянами оной деревни внесены владельцу и остальную часть продолжают вносить; тиульные же $\frac{3}{20}$ частей от поселян уже собраны, которых должны быть сложены для хранения в особый амбар или помещения, которых в деревне не имеется. Некоторые поселяне изъявили согласие сложить тиульную часть в амбар владельца, а другие, напротив, не соглашались, а желают по имению помещения хранить в ямах. Владелец не соглашается на такую методу хранения, имея в виду: 1) что пшеница в ямах портится, (что он не имеет), 2) в случае растраты поселянами снова должна начаться тяжба, чего он не желает.

Так как я 28 числа сего месяца должен был выехать обратно в дер. Бжни, то по необходимости эту тиульную часть передал на хранение трем братьям поселян оной деревни Калустовым, в числе копх Кеворк состоит поверенным, и приказал хлебные произведения насыпать в ямы впредь до особого распоряжения. Донося о сем вашему пр-ву, честь имею покорнейше просить разрешения—как поступить в данном случае, передать ли тиульную часть для хранения за распискою Мелик-Каракозову, с обязательством возвратить при первом требовании, или же оставить в этих

ях, за распискою и ответственностью трех братьев выше именованных поселян Калустовых.

(Подпись).

См. легенду к № 232; лл. 55—56.

239.—1894 г. декабря 20.—Постановление эриванского губернского по крестьянским делам присутствия о признании тиульных прав Мелик-Каракозова на деревню Птгни, Эриванского уезда.

Эриванское губернное по крестьянским делам присутствие слушало доклад члена присутствия Юзбашева: В 1881 году поверенные поселян дер. Птгни, Эриванского уезда, подали бывшему наместнику кавказскому и эриванскому губернатору прошения о неправильном требовании с них Агаджаном Мелик-Каракозовым тиульной и мулкдарской повинностей, платимых ими до того кн. Калин Чавчавадзе, умершей осенью 1880 г.

Губернское присутствие, рассмотрев это дело, постановило 23 июля 1881 г. пользование Мелик-Каракозовым тиулом по дер. Птгни прекратить с 1881 г., не приводя постановления этого в исполнение, представить на благоусмотрение и разрешение н. д. наместника кавказского. Независимо от сего бывший эриванский губернатор ген. Шаликов, представляя означенное постановление, выразил в дополнении к оному свое личное мнение о том, что Мелик-Каракозов не имел права, по своему званию, приобретать вообще населенное имение, и, в частности, тиульное право, и что поэтому он не может быть владельцем тиула Птгни, принадлежавшего Мнансарову, умершему в 1877 году.

В ответ на это бывш. канцелярия по делам устройства крестьян от 29 января 1882 г. за № 43, препроводив губернатору копию с выписки из журнала совета наместника кавказского, состоявшегося 31 декабря 1881 г. по вопросу о том, кому принадлежит право на тиуль дер. Птгни, а также печатный экземпляр записки названной канцелярии, внесенной в совет от 4 декабря того же года, просила сделать соответствующие к исполнению сного распоряжения и объявления сторонам. Из журнала совета и записки канцелярии видно, что решение губернского присутствия об отказе Мелик-Каракозову в праве на тиуль дер. Птгни признано правильным и что поселяне дер. Птгни с 1880 г., т. е. со времени смерти кн. Чавчавадзе, должны быть освобождены от взноса тиульных повинностей. Губернское присутствие, с своей стороны, по журналу 24 февраля 1882 г. состоявшемуся, поручило мировому посреднику эриванского отдела объявить об этом Мелик-Каракозову и поселянам дер. Птгни. Таким образом,

всилу решения совета, поселяне дер. Птгин были освобождены от взноса Мелик-Каракозову тилюльной повинности.

Между тем 7-го октября 1894 года, т. е. по прошествии более 12 лет, получен г. эриванским губернатором указ правительствующего сената, по 2-му департаменту, от 23 сентября сего-же года за № 5619, следующего содержания: «По указу его императорского величества, правительствующий сенат слушал: дело по жалобе владельца дер. Птгин Агаджанбека Мелик-Каракозова на определение совета бывшего наместника кавказского по предмету непризнания за просителем тилюльных прав на принадлежащую ему на этом праве дер. Птгин. Приказали: рассмотрев обстоятельства настоящего дела, правительствующий сенат находит, что тилюльное право не было правом собственности на имение; это право на получение владельцем с водворенных в имении поселян повинностей, следуемых в казну; право это обыкновенно предоставлялось пожизненно, но бывали случаи предоставления сего права и потомственному, и вообще ввиду неустойчивости понятий о сем праве, которое местною администрацией признавалось то пожизненным, то потомственным, оно служило иногда предметом гражданской сделки и передавалось в другие руки, даже, как в настоящем случае, местная администрация, подвергая это право продаже с публичных торгов, сама принимала участие в передаче тилюльного права лицам, которым оно не было предоставлено правительственными распоряжениями, и таким образом допускала приобретение сего права общим гражданским порядком.

Правила 14 мая 1875 г. (примеч. к 137 ст., прим. 3) мест. полож. зак. разд. ХХ особ. прил. к т. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.), разрешив вопрос о существе тилюльного права, признали таковое пожизненным и установили порядок об изменении получения тилюльных доходов и о прекращении тилюльного права, причем тилюлистами признаны лица, действительно пользующиеся тилюлами в день обнародования тех правил. Из буквального смысла этих правил следует заключить, что комитеты главный и кавказский, рассматривая вопрос о тилюльном праве, имели в виду неустойчивость понятий об этом праве до последнего времени, возможность перехода такового в другие руки и в силу того, что в некоторых случаях тилюлами пользуются не те лица, которым оно было предоставлено, положили признать тилюлистами не тех лиц, которым это право было предоставлено, и не тех, за которыми оно значилось по ведомости, представленной наместником кавказским, а лиц, действительно пользовавшихся этим правом в день издания тех правил.

Принимая во внимание, что дер. Птгин значится в списке, бывшем в рассмотрении комитетов, и таким образом тиюль по этой деревне признан за владельцем той деревни, что тиюльное право на дер. Птгин, принадлежавшее Мнансарову, приобретено кн. Чавчавадзе с публичных торгов без оговорки о том, что таковым она может пользоваться за время жизни Мнансарова, что право это, как бывшее предметом гражданской сделки при переходе к Чавчавадзе и от этой последней тем-же гражданским порядком могло перейти к просителю Каракозову, правительствующий сенат находит, что на основании правил 14 мая 1875 г. Каракозов, как действительный пользовавшийся тиюлом на дер. Птгин в 1875 г., должен быть признан лицом, имеющим право на пожизненное пользование тем тиюлом или на замену его порядком, указанным в тех правилах.

Посему, признавая состоявшиеся по настоящему делу решения эриванского губернского по поселянским делам присутствия и совета бывшего наместника кавказского несогласными с вышеприведенными правилами 14-мая 1875 г., правительствующий сенат определяет: отменив таковые, предписать губернскому присутствию пересмотреть дело вновь.

О чем, для надлежащего распоряжения к исполнению и объявлению просителю по жительству его в гор. Эривани, эриванскому губернатору послать указ, каковым уведомить и главноначальствующего гражданского часть на Кавказе».

Справка: 1, В записке бывшей канцелярии по делам устройства крестьян при главном управлении наместника кавказского от 4 декабря 1881 года за № 418, в котором приведены содержание постановления губернского присутствия 23 июля 1881 г. и отзыв бывш. эриванского губернатора ген. Шаликова от 4 августа того-же года за № 232, изложено: дер. Птгин, принадлежавшая на тиюльном праве Онанесу Мнансарову, перешла в 1870 г., с публичных торгов, к кн. Калин Чавчавадзе, которая в свою очередь подарила эту деревню, в 1872 г., на тиюльном-же праве, Агаджанбеку Мелик-Каракозову, который по своему происхождению не принадлежит к высшему сословию, но поселяне дер. Птгин, после смерти кн. Чавчавадзе, отказались отбывать тиюльные повинности новому владельцу, не признавая его тиюлистом и заявляя в крестьянские учреждения, что деревня эта, после ее прежней владелицы, бесследно умершей Чавчавадзе, должна перейти в казну. Мелик Каракозов-же объяснял, что права его подтверждены судом, перепискою губернского правления и приказом уездного начальника о платеже поселянами дер. Птгин в его пользу тиюла и что, в силу высочайшего повеления 18/26 мая 1875 г., отменяю-

щего тиульное право и назначающего пожизненную пенсию тиулистам, т. е. тем лицам, которые в день обнародования настоящего повеления действительно пользовались тиулами, действительным тиулистом в день обнародования этого закона был он, Каракозов, и что поэтому он-же, Каракозов, имеет право пользоваться вышеозначенным тиулом или заменяющим его вознаграждением, подобно прочим тиулистам, по день своей смерти.

По справке губернского присутствия оказалось, что пользование тиулами, с самого покорения Эриванского ханства по высочайше одобренному распоряжению графа Паскевича-Эриванского, признавалось не потомственным, а пожизненным, и потому тиулисты не иначе могли передавать посторонним лицам пользование как на время своей, тиулистов, жизни. Вследствие сего присутствие признало тиулистом дер. Итгин не Мелик-Каракозова, а первоначального владельца—Ованеса Мнансарова, умершего в 1877 г., и постановило 23 июля 1881 г. прекратить с разрешения наместника тиуль Каракозова.

Эриванский губернатор, представляя 4-го августа 1881 г., № 232, это постановление присутствия в главное управление, объяснил следующее: Для разрешения вопроса о праве Мелик-Каракозова на получение тиульных доходов с дер. Итгин необходимо рассмотреть происхождение, определить сущность и юридический характер тиульного права. Тиульное право есть форма пользования имуществом, установившаяся в здешнем крае во время персидского владения. Под тиулом тогда понималось не право владения известным имением, а право получения с водворенных в имении поселян известного определенного дохода. Тиулы давались сардарям в виде жалованья за службу, за немногими-же исключениями, пожизненно. Лицо, получившее известную деревню в тиуль, имело право получать с поселян ^{3/4} всех земных произведений, именно ту часть доходов, которая платилась сардарю со всех вообще имений и от которой сардарь отказывался в пользу известного лица, награжденного им за службу. Так как тиулы давались как жалованье за службу, то отсюда понятно, что пользование тиулом имело, по большей части, характер чисто личный, служебный и со смертью тиулиста прекращалось. Сардари не могли раздавать тиула в потомственное владение, потому что с течением времени, при увеличении служебного персонала, количество тиулов могло возрасти до того, что они сами должны были лишиться почти всех своих доходов.

Сообразно с таким характером тиульного права, при водворении русского владычества главноначальствующий граф Паскевич-Эриванский предложил армянскому областному правлению, от 26 декабря 1828 г. за

№ 3788, к исполнению следующее: 1, чтобы тиюлы к наследникам отнюдь не переходили; 2, чтобы тиюлы впредь никому не давались и 3, чтобы по тем тиюлам, кои остаются в пожизненное пользование разным лицам, сборы с жителей делаемы были не выше того, что должны платить поселяне казенные, по новому, имеющему состояться при нашем правительстве положению. Меры эти, как уведомил о том графа Паскевича-Эриванского ген.-адъютант граф Чернышев, от 12 февраля 1829 года за № 489, удостоились высочайшего одобрения.

Хотя впоследствии и допущены были некоторые отступления от начал, принятых в предложении графа Паскевича-Эриванского по тиюльному вопросу, состоящие в том, что за смертью первоначальных тиюлистов тиюлы не отбирались в казну, а по особым постановлениям совета главного управления наместника кавказского оставались в пользовании их наследников впредь до разрешения общего вопроса о тиюлах, но тем не менее высшая, как центральная, так и местная администрация, при разрешении возникающих по тиюльному делу вопросов, признала, что тиюльное право есть право пожизненное, каковой взгляд выражен в постановлении совета главного управления 28 апреля 1839 года и в заключении министерства государственных имуществ, сообщении ген. Головину, при отзыве от 19 января 1840 г.

Что правительство наше признавало тиюльное право правом личным пожизненным, это доказывается высочайше утвержденным положением¹⁴ 26 мая 1875 г., которым тиюльные права окончательно признаны пожизненными. Из сущности тиюльного права, как права пожизненного, несомненно вытекает то заключение, что право это есть право личное, тесно и неразрывно связанное с личностью тиюлиста, а потому не отчуждаемое. Если местная высшая администрация края допускала некоторые отступления от этого принципа, оставляя до поры до времени пользование тиюлами после смерти первоначальных тиюлистов за их наследниками, то эти отступления, имея известное основание по отношению к законным наследникам, ни в каком случае не могут быть допущены по отношению к посторонним лицам, приобретшим тиюльные права от законных тиюлистов, а тем более к лицам, не имеющим права владеть населенными имениями. Тиюльное право по своей сущности имеет свершенное сходство с правом на пенсию и с правом пожизненного владения. Право получения пенсионного или пожизненного дохода может быть передано другому лицу на срок более или менее продолжительный, даже до конца жизни, может быть принудительно предоставлено другому лицу—кредитору, но самое право на

пенсию или на пожизненное владение, как самостоятельное и притом личное право, не может быть, по самой своей природе, ни передаваемо, ни приобретаемо.

Применив по аналогии эти соображения и к тиюльному праву, как праву личному, нельзя не прийти к тому убеждению, что, несмотря на приобретение Мелик-Каракозовым дер. Птгни, он мог приобрести лишь право получения тиюльных доходов в пределах жизни тиюлиста Миансарова, а не самостоятельные тиюльные права, независимые от прав Миансарова. Права Мелик-Каракозова находились в зависимости от прав Миансарова и со смертью последнего, последовавшею в 1877 году, несомненно прекратились, так как Мелик-Каракозов не мог приобрести тех прав, которых не имел тиюлист Миансаров, т. е. получения тиюльных доходов после смерти Миансарова.

Таким образом из вышеизложенного ясно следует, что Мелик-Каракозов не мог приобрести прав на тиюль дер. Птгни, а следовательно, и высочайше утвержденное положение ¹⁴/₂₆ мая 1875 г. об изменении порядка получения тиюльных доходов не может иметь применения к Мелик-Каракозову, так как, хотя в этом положении сказано, что оно применяется к лицам, которые в день обнародования оного действительно пользовались тиюлами, но Мелик-Каракозов получал лишь только тиюльный доход, право же на тиюль, как личное и неотчуждаемое, в это время принадлежало Ованесу Миансарову, о чем он и заявил в прошении, поданном 31 мая 1876 года на имя армянского губернатора. Несостоятельна и ссылка Мелик-Каракозова, в подтверждение права его на тиюль дер. Птгни, на бесспорное обмежевание этого имения в его пользу и на судебное решение, по которому Чавчавадзе отказано в иске о возвращении от Мелик-Каракозова дер. Птгни. Ни межевание, ни судебные решения не касались, да и не могли касаться, вопроса о правах Мелик-Каракозова на тиюль дер. Птгни. Тиюль есть право не на владение известным имуществом, а право на получение известного дохода, следуемого в казну, от которого правительство по тем или иным соображениям отказывается в пользу пожизненного тиюлиста. Поэтому ни бесспорное обмежевание известного имения, ни судебное решение, присуждающее это имение в пользу известного лица, не могут утвердить за этим лицом право на тиюль в том имении, которое может принадлежать лишь известному определенному лицу—тиюлисту, а не всякому владельцу имения, в котором поселяне отбывают тиюльные повинности. Тиюль не есть принадлежность права собственности на известное имение.

оно есть совершенно самостоятельное и отдельное от права собственности право на доход, уступаемый казною тиюлисту.

Равным образом не может служить к укреплению прав Мелик-Каракозова на тиюльное право дер. Птгини и переписки, производившаяся в губернском присутствии по предмету определения тиюльных повинностей, и приказ уездного начальника о платеже поселянами дер. Птгини в пользу Мелик-Каракозова тиюльных повинностей. Из переписки, производившейся в губернском присутствии, видно, что мировой посредник эриванского отдела представил ведомость о количестве тиюльных доходов, получаемых Мелик-Каракозовым с дер. Птгини; сам по себе этот факт не имеет никакого значения и не может служить к подкреплению прав Мелик-Каракозова. Распоряжение уездного начальника о том, чтобы поселяне дер. Птгини платили Мелик-Каракозову тиюльные повинности, также не может служить к укреплению прав Мелик-Каракозова на тиюль дер. Птгини, так как такое распоряжение уездного начальника допущено им вне пределов его власти.

Если допустить даже, что посторонние лица могли приобретать тиюль, несмотря на меры, изложенные в высочайше одобренном предложении графа Паскевича-Эриванского от 26-го декабря 1928 г., по смыслу которых возникновение новых тиюлов и тиюлистов не допускалось, то все же на основании 773 ст. I ч. X т. Мелик-Каракозов, как лицо, не принадлежащее к высшему сословию в крае, не имел права по своему званию приобретать вообще населенное имение и в частности тиюльное право на дер. Птгини, а, следовательно, он не может быть владельцем тиюла после смерти тиюлиста Мнансарова, умершего в 1877 г.

В сентябре настоящего года на имя наместника было подано Мелик-Каракозовым новое заявление, представляющее следующие возражения на вышеизложенное заключение присутствия: 1, Тиюльное право при русском владычестве фактически являлось обыкновенным имущественным правом, переходившим беспрепятственно как к наследникам, так и к посторонним лицам, по общегражданским сделкам; 2, правительственные учреждения высказывали об этом праве в разное время многообразные мнения, сохранившиеся и по сие время в архиве, но единственным законом по настоящему предмету является высочайше утвержденное 14/26 мая 1875 г. Положение, которое, уничтожив тиюльное право, «предоставляет лицам, действительно пользовавшимся тиюлом в день обнародования этого закона, денежную сумму, в виде пожизненной пенсии, а до получения ее, установившиеся прежде тиюльные сборы с поселян», а потому, если бы присут-

стве толковало названное положение, согласно 65 ст. осн. зак., по буквальному грамматическому и логическому его смыслу. не могло-бы не признать претензии его, заявителя, справедливыми, и 3. 773 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., ограничивающая права лиц не высшего сословия на населенные имения, едва-ли сохранила силу после издания высочайше утвержденного мнения государственного совета 1877 г. о распространении силы закона 14 мая 1870 г. на имения лиц не высшего сословия в Эриванской губернии (Положения о поземельном устройстве госуд. поселян на землях высш. мусульм. сословия и армянских меликов).

Справка: 1, Комитет об устройстве крестьян при главном управлении, разрабатывая проект замены тиюльных повинностей пожизненными пенсиями, нашел между прочим, «что хотя права тиюлистов, при самом завоевании Эриванской и Нахичеванской провинций, первоначальным, высочайше одобренным распоряжением главного в крае начальства были признаны безусловно пожизненными, с восприятием перехода их к наследникам, но что впоследствии со временем взгляд на права тиюлистов изменился, в силу высочайше утвержденного журнала кавказского комитета 8-го июля 1851 г., основанного на удостоверении главного местного начальства и на произведенных тщательных местных изысканиях. Ввиду сего комитет пришел к убеждению, что следует признать начало наследственности тиюла не подлежащим отрицанию, и поэтому допустить существование тиюлов, как пожизненных, так и наследственных, сохранив во всяком случае за всеми настоящими владельцами тиюлов пожизненное пользование ими».

2, Вместе с проектом об уничтожении тиюлов и замене их пожизненными пенсиями, наместник кавказский представил в кавказский комитет печатную ведомость о тиюлистах и тиюлах в Эриванской губернии. В ведомости этой тиюлистом дер. Птгни означена кн. Капи Чавчавадзе, с следующим разъяснением: «Тиюль с деревень Птгни и Мгуб был пожалован последним эриванским сардаром деду Ованеса Мянсарова, Вартану Карагезу, служившему у него тобчибагом (начальником артиллерии), но это право было-ли ему предоставлено потомственно или пожизненно, по нахождению Ованеса Мянсарова в Тифлисе, не возможно было собрать сведения, сын-же его Мнѣиртич Мянсаров заявил, что отец его имеет от персидского правительства документы, которые заверены в бывшем армянском областном правлении и доказывают, что тиюль в дер. Птгни и Мгуб был пожалован их фамилии наследственно. В 1870 г. дер. Птгни перешла с публич-

ных торгов на тиюльно-мулькадарском праве к княгине Бали Чавчавадзе, у которой она до того была в залоге.

3. Соединенное присутствие комитетов главного об устройстве сельского состояния и кавказского, одобряя в принципе проекты кавказского начальства по настоящему делу, высказало между прочим следующие соображения: «Вместе с предоставлением лицам, действительно ныне пользующимся тиюльными сборами, права на ежегодное, взамен опых, получение от казны соответствующей суммы пожизненно, предлагается (§ 1, 2, 5) постановить, что лицам, кои докажут, что тиюль был пожалован их предкам потомственно, предоставляется право получать также потомственно причитающиеся, взамен тиюльных сборов, денежные из казны выдачи. При сем доказательствами потомственного пожалования тиюла предполагается признать такие, жалованные от персидского правительства грамоты, кои, определительно выражая это право, были, согласно распоряжению главноуправлявшего в Грузии графа Паскевича-Эриванского, надлежащим образом засвидетельствованы в бывшем армянском областном правлении».

Между тем из представленных по настоящему делу сведений видно, что велед за присоединением армянской области к России, по распоряжению графа Паскевича-Эриванского, было произведено особою комиссиею местное исследование о тиюлах, и так-как по оному оказалось, что тиюлы давались персидским правительством не наследственно, а на время, то граф Паскевич-Эриванский сделал в 1828 г. распоряжение, удостоившееся высочайшего одобрения, чтобы тиюлы к наследникам отнюдь не переходили. Впоследствии хотя некоторыми лицами местного управления и были делаемы заявления о существовании наследственных тиюлов, но заявления сии не подтверждались надлежащими доказательствами, а, напротив того, опровергались исследованиями других лиц, на обнаружившими существования наследственных тиюлов. Хотя большая часть нынешних тиюлистов и предъявляет притязания на потомственные тиюлы, но из дела не видно, чтобы в подтверждение сих домогательств они имели документы, удовлетворяющие установленным условиям.

При отсутствии, таким образом, положительных данных, кои удостоверяли бы самое существование наследственных тиюлов, соединенное присутствие признало правильным, не упоминая в издаваемом постановлении о наследственных тиюлах, предоставить его императорскому высочеству наместнику кавказскому, в случае если бы кем-либо из тиюлистов, в доказательство права на потомственный тиюль, были действительно пред-

ставлены действительно надлежащие, согласно распоряжению 1828 г., документы, с особыми о том представлениями с указанием и способа меры для этих лиц сборов денежным из казны выдачею.

В вопросе о том, кому в настоящее время принадлежит право на тиулы дер. Птги Эриванской губернии, решающее значение принадлежит высочайше утвержденным 14 мая 1875 г. правилам об изменении порядка получения тиульных доходов в Эриванской губернии. Означенными правилами установлено, во 1-х, что право на тиулы есть право исключительно пожизненное и, во 2-х, что оно должно принадлежать лицам, которые в день обнародования означенных правил действительно пользовались тиулами. Первое из сих положений указывает, что тиульные имения не могут быть отчуждаемы, как недвижимая наследственная собственность; второе касается до второго положения, то, по мнению канцелярии, приведенное в законе выражение «лица, которые в день обнародования настоящих правил действительно пользовались тиулами», относится к тем тиулистам, которые были признаны в сем звании правительством и которые значатся в списке тиулистов, представленном бывшим чамесником кавказским в кавказский комитет и находившемся в рассмотрении соединенного присутствия комитетов при окончательном разрешении вопроса о тиульном праве.

Если же принять то основание, которое присваивает этому выражению преемство Мелик-Каракозов, то, по мнению канцелярии, это было бы равносильно, если бы допустить, что каждый арендатор имения, даже всякий поселянин, пользовавшийся в день обнародования закона чьи-либо тиулом, мог бы требовать себе пожизненной пачси, назначенной правительством для тиулистов.

По сим соображениям, тиулистом дер. Птги надлежит, по мнению канцелярии, признавать кн. Кали Чавчавадзе, а так как кн. Чавчавадзе не представила правительству документов, доказывающих наследственность ее тиула, поэтому с 1880 г., т. е. по смерти ее, поселяне дер. Птги освобождаются на основании ст. 3 правил 14 мая 1875 г. от взноса в пользу частного владельца тиульных сборов.

Ссылка эриванского губернатора на ст. 773 I ч. X т. Св. Зак., воспрещающую лицам, не принадлежащим к высшему сословию, приобретать населенное имение, не может, по мнению канцелярии, в данном случае иметь место, потому, во 1-х, что поселянское положение 1870 г., а следовательно и тиульные правила получили в Эриванской губернии применение ко всем имениям, принадлежащим лицам высшего и не высшего со-

словия, и во 2-х, в означенных правилах не указано никакого изъятия в отношении лиц, не принадлежащих к высшему сословию. Ввиду вышеизложенного и разделяя в остальном вполне соображения эриванского губернатора, приведенные в его отзыве за № 232, канцелярии по делам устройства крестьян полагает решение эриванского губернского присутствия об отказе Мелик-Каракозову в признании его прав на тиуль дер. Птгни признать правильным.

Законы: Высочайшее повеление 14/26 мая 1875 г. (прилож. к ст. 137 (примеч. 3) мест. полн. Закавказ. разд. XX, особ. прилож.) к т. IX Зак. (изд. 1876 г.) правила об изменении порядка получения тиульных доходов в Эриванской губернии.

К слушанию настоящего дела явились в губернское присутствие со стороны владельца Мелик-Каракозова г. Оганов, а поселянского общества дер. Птгни поселяне: Арутюн Сааков, Мкртич Калустов, Рустам Каприелов, Наганет Карапетов и Кеворк Калустов, представившие—первый нотариальную доверенность, а последние мирский приговор. По выслушании доклада поверенные поселянского общества заявили, что они не обязаны платить тиульной повинности Мелик-Каракозову, так как последним тиулистом был Вартан Миансаров, со смертью которого тиуль прекращен. Затем г. Оганов объяснил, что решающее значение в данном случае должно иметь высочайшее повеление 14/26 мая 1875 г., в котором тиулистом признается то лицо, которое в день обнародования оного пользовалось тиулом, Мелик-Каракозов же, как видно из представленных им крепостных документов, пользовался с 1872 г. тиулом дер. Птгни. Поэтому он просит, во 1-х, восстановить право Мелик-Каракозова на тиуль дер. Птгни и, во 2-х, возвратить тиульные доходы за все прошлое с 1881 г. время, выразив готовность сделать поселянам значительные уступки и покончить это дело с ними миролюбивым соглашением. Но поверенные поселян не согласились принять предложение и просили выдать им копии с указа правительствующего сената.

Губернское присутствие, выслушав изложение, находит, что на основании правил 14 мая 1875 г., право на получение с поселян тиульной повинности признано за теми лицами, кои действительно пользовались тиулом в день обнародования означенных правил, из обстоятельств же дела видно, что тиуль дер. Птгни, принадлежавшее Ованесу Миансарову, перешло в 1870 г. к кн. Чавчавадзе, а 30 марта 1872 г., по дарственной записи, к Мелик-Каракозову, который и пользовался тиулом непрерывно

до 1881 г., т. е. до прекращения одного решением губернского присутствия и совета бывш. наместника кавказского.

Таким образом, в день обнародования пришло 14 мая 1875 г. действительным тиулистом дер. Птгни был Мелик-Каракозов, вследствие чего и право его на пожизненное пользование тиулом дер. Птгни является несомненным. Что же касается заявления г. Оганова об удовлетворении Мелик-Каракозова тиульным доходом за все с 1881 г. время, то вопрос этот, на основании ст. 81 Полож. о мест. посел. дел учрежд., не подлежит рассмотрению присутствия.

Ввиду всего изложенного губернское присутствие определяет: 1. Признать за Мелик-Каракозовым право на пожизненное получение с поселян дер. Птгни тиульных доходов, начиная с 1881 г., и, во 2-х, предоставить г. Оганову обратиться с иском своим о тиульных доходах за прошлое с 1881 г. время непосредственно к местному мировому посреднику.

Копию сего постановления послать мировому посреднику эриванского отдела, для объявления участвующим в деле лицам, с разъяснением, что постановление это, в случае неудовольствия, может быть обжаловано во 2-й департамент правительствующего сената в тридцатидневный со дня объявления срок и что при написании и подаче жалобы должен быть соблюден порядок, указанный в правилах, приложенных к ст. 49 (примеч.), т. 1, ч. 2, учрежд. правит. сената (изд. 1886 г.).

Подлинное подписали: Председатель, и. д. эриванского губернатора, князь Пакашидзе, заседающий на правах члена за управ. госуд. имущ. И. Чижиков, члены присутствия: Е. Юзбашев и А. Андреев и скрепил секретарь М. Михайлов.

Верно: секретарь (подпись).

Ф. № 7с/70, д. № 675, «О прекращении тиульных прав на дер. Птгни Агаджана Мелик-Каракозова»; на 106 листах, лл. 2—15. Копия.

240.—1895 г. октября 31.—Определение сената оставить без рассмотрения жалобу поверенных крестьян деревни Птгни на постановление эриванского губернского по поселянским делам присутствия о признании тиульных прав Мелик-Каракозова на деревню Птгни.

По указу его императорского величества, правительствующий сенат слушал: дело по жалобе поверен. общества крестьян дер. Птгни Эриванского уезда Микиртыча Калустова и Погоса Кеворкова на постановление эриванского губернского по крестьянским делам присутствия, 20 декабря

1894 г. состоявшееся, о признании за Агаджаном Мелик-Баракозовым тиульного права на д. Птгни.

Приказали: Усматривая из имеющихся в деле сведений, что обжалованное Калустовым и др. постановление эриванского губернского по крестьянским делам присутствия, состоявшееся 20 декабря 1894 г., объявлено присутствиям 23 января 1895 года, жалоба на сие постановление принесена им в губернское присутствие, с соблюдением предписанного порядка для представления правительствующему сенату 11 марта того же года, т. е. по истечении установленного п. 2, прим. к ст. 132 (примеч.) полож. учр. крест. срока для обжалования постановлений губернских присутствий,—правительствующий сенат определяет жалобу Калустова и Кеворкова, по изъясненной причине, оставить без рассмотрения. О чем для объявления присутствиям, по жительству их эриванскому губернатору, послать указ октября 31 дня 1895 года.

Подлинный подписал обер-секретарь барон Врангель и скрепил за помощника обер-секретаря Чигерин.

С подлинным верно: секретарь.

См. легенду к № 239; л. 26. Копия.

241.—1895 г. ноября 27.—Прошение поверенного владельца деревни Птгни мировому посреднику эриванского отдела принять меры к взысканию с крестьян тиульных доходов своего доверителя.

Так как решение эриванского губернского по поселянским делам присутствия относительно взыскания владельцу Мелик-Баракозову тиульного дохода основано на указе сената и поселяне не желают добровольно внести Мелик-Баракозову тиульные доходы, то прошу сделать распоряжение собрать эти доходы от поселян и наложить на оные арест, поручив таковые на хранение мне или кому-нибудь, надежному и состоятельному человеку, и что расходы по сбору этого тиуля и по хранению принимаю на себя и готов внести. При сем представляю доверенность. Июня 27 дня 1895 г. г. Эривань.

Поверенный Акоп Тер Осипянц.

См. легенду к № 239; л. 20.

Пометы: «Вошло-ли решение присутствия в силу?»

Доверенность получил обратно. 7 мая 1896 г. Акоп Тер Осипов.

Справка: Указанное здесь решение поселянского присутствия еще

не вошло в законную силу по случаю обжалования его иттинцами в сенат.

Объявить просителю через эриванскую городскую полицию. Июля 4 дня 1895 г.

Мировой посредник (подпись).

242. — 1896 г. июля 29. — Прошение владельца деревни Птгни мировому посреднику с понудительным взысканием с крестьян в его пользу тиюльных доходов за текущий год.

В прошении моем, поданном Вам 8 мая сего года, я просил, на основании определения эриванского по поселянским делам присутствия и указов правительствующего сената, конии восстаповлены права мои на получение тиюла с дер. Птгни, объявить жителям той деревни, чтобы они за настоящий год тиюльный доход мой $\frac{3}{30}$ с урожая земных произведений внесли жителю той же деревни Аршаку Тер Исраелову, который назначен мною саркараром (управляющим).

Ныне осведомился я, что просьба моя своевременно не была исполнена и после неоднократных просьб моего саркара к Вам и к местному старшине, недавно только объявлено о том жителям дер. Птгни, которые, пользуясь послаблением со стороны властей, не желали добровольно внести тиюл мой и свободно забрали к себе енджу, хотя и об этом саркар мой Тер Исраелов донес словесно Вашему высокоблагородию и местному главному старшине и просил о понудительном взыскании моего тиюла, но до сих пор не приняты никакие понудительные меры и поселяне дер. Птгни, пользуясь этим, продолжают и ныне забирать к себе молотую ишенипу без платежа тиюла, чтобы затем растратить и лишить меня возможности впоследствии взыскать с чего либо, как это практиковалось ими и в прошлом году ввиду того, что прошение доверителя моего Тер Осипова о взыскании тиюла или паложении на оный ареста почему-то было оставлено без последствий.

Доведя об этом до сведения Вашего высокобл-дия, я имею честь покорнейше просить теперь же принять личные понудительные законные меры и взыскать с поселян дер. Птгни следуемых мне за настоящий год тиюла $\frac{3}{30}$ доходов со всех земных произведений и передать таковой саркарару моему Аршаку Тер Исраелову.

Владелец Агаджан Мелик-Каракозов.

См. легенду к № 239; л. 34.

243.—1897 г. июня 21.—Прошение владельца деревни Птгни мировому посреднику о неотбывании крестьянами тиульных повинностей.

Жители сел. Птгни съездили енджу и забирают к себе домой, не внося мне за настоящий год тиульной повинности, и говорят, что, если Ваше высокоблагородие лично объявите им и взыщите, то тогда внесут и что старшины им не предъявляли объявления Вашего, и если объявят, то все таки без Вас не внесут они.

Довела об этом до сведения Вашего высокоблагородия, покорнейше прошу о приведении в исполнение решения, состоявшегося 12 февраля сего года, и взыскании с поселян теперь же тиульной повинности, так как после забирания к себе произведений затруднится получение их. По болезни своей прошение это доверяю подать саркару Аршаку Тер Исраелову.

Владелец Агаджан бек Мелик-Каракозов.

См. Легенду к № 239; л. 67.

244.—1897 г. июля 9.—Прошение владельца деревни Птгни мировому посреднику о взыскании с крестьян тиульных повинностей и о возврате ему из казны податных денег за 1897 г.

Поданным Вашему высокоблагородию 21-го прошлого июня прошением объяснил я, что поселяне дер. Птгни добровольно не вносят мне тиульной повинности за этот год, и просил распоряжения Вашего о взыскании таковых согласно окончательного постановления Вашего от 12 января сего года. Хотя того же числа Вы послали старшине канакирского сельск. общества приказ: взыскать с поселян $\frac{3}{80}$ тиюла и передать моему саркару, но старшина, 22 июня прибыв в дер. Птгни, не взыскал, а собрав некоторых жителей сказал им, что получена им бумага, из которой видно, что поселяне должны внести мне $\frac{7}{20}$ мулка, и, ограничиваясь этим, уехал.

На это а 30 июня донес Вам словесную жалобу и просил принять строгие законные меры к взысканию моего тиюла, так как поселяне, забирая к себе земные произведения, растратят и тем лишат меня возможности получить тиюл и за этот год. Вы обещали написать вторично старшине и затем в скорости и уездному начальнику. Прошло вот уже 20 дней, никем никаких мер ко взысканию тиюла не принимается, а поселяне, пользуясь этим, свободно забирают к себе мой доход и не верят даже, что решено платить им мне тиюл, говорят: что, если решено, то почему власти не тре-

буют с них и что старшина был подкуплен мною сказать им, что решено дело о тиуле и проч.

А потому я в третий раз покорнейше прошу Ваше высокоблагородие удовлетворить мою законную просьбу взысканием с поселян дер. Птгни в мою пользу $\frac{3}{20}$ земных произведений за этот год. При этом долгом считаю присовокупить, что податные деньги до сообщения Вашего казенной палате об исключении дер. Птгни из облагательных податных табелей местною администрациею сделано было распоряжение о взыскании, и поселяне внесли таковые в казну за этот год, а потому прошу распоряжения Вашего о возврате мне из казны и этих денег, по болезни бывшего саркара Арпака и назначил нового—жителя дер. Птгни Макара Гукасова.

Владелец Агаджан Мелик-Каракозов.

См. легенду к № 239; лл. 78—79.

245.—1897 г. августа 14.—Отношение мирового посредника эриванскому уездному начальнику о понуждении крестьян деревни Птгни к взносу тиула Мелик-Каракозову.

Постановлением моим, 12 февраля этого года состоявшимся, и не только вошедшим в законную силу, но даже не подлежащим обжалованию, между прочим—определено, взыскать с жителей дер. Птгни, за настоящий год, тиульный доход в размере $\frac{3}{20}$ частей со всех земных произведений в пользу тиулиста той деревни Агаджана Мелик Каракозова.

Постановление это было, того же числа, лично мною объявлено поверенным птыгнинцев, а затем, того же февраля 20 числа за № 74, послано, через старшину канакирского сельского общества, особое объявление о том постановлении на имя всего птыгнинского общества и так как оно от приятия объявления отказалось, то таковое прибито было старшиною на видном месте в деревне. Затем неоднократно было предписывалось названному выше старшине о приведении в исполнение моего постановления, но птыгнинцы каждый раз отказывались от взноса тиула под разными неосновательными предложениями.

Наконец, на основании 69 ст. Поселян. положения, 19 минувшего июля, был мною назначен птыгнинцам трехдневный срок на расчет с тиулистом Мелик Каракозовым, об этом также объявлено птыгнинскому обществу старшиною канакирского сельского общества, на сходе 4-го сего августа за подпискою. Срок прошел, а птыгнинцы и не думают о расчете.

Сообщая о вышеизложенном Вашему выс. бл-дню я, в силу приведенного выше закона, покорнейше прошу распоряжения о понуждении жителей дер. Птгни к немедленному расчету с тиулистом Мелик Каракозовым.

О последующем прошу меня уведомить.

Мировой посредник

эриванского отдела (подпись).

Помета: «В. Нужное».

См. легенду к № 239; лл. 91—92.

246.—1897 г. августа 27.—Вторичное отношение мирового посредника эриванскому уездному начальнику о понуждении крестьян деревни Птгни к расчету с тиулистом Мелик-Каракозовым.

На отношение от 22 числа этого месяца за № 1202 честь имею сообщить Вашему высокоблагородию, что отношением моим 14 числа этого-же месяца за № 488 я просил распоряжения Вашего не о командировании чиновника для оказания мне содействия при взыскании тиульных доходов с жителей дер. Птгни, а о понуждении тех жителей к расчету с тиулистом Мелик Каракозовым, так как принятая мною к тому последняя мера,—по ст. 68 Поселян. полож., и при содействии сельской полицейской власти не достигла желанных результатов. Сказанная-же просьба моя была основана по ст. 69 Поселян. полож., содержание которой следующее: «Если в назначенный срок (по ст. 68) исполнения не последует, то мировой посредник приведет свое решение в исполнение или сам, при содействии сельского начальства и местной полиции, или сообщает об исполнении, смотря по роду дела, означенному начальству или полиции». Последующая-же 70 ст. в дополнение к предшествующей 69 ст., говорит: «Во всяком случае, мировой посредник наблюдает, чтобы сделанное им распоряжение по исполнению решений было приведено в действие с тою скоростью, какую допускает свойство дела».

Как выше сказано, личные мои действия, в данном деле, и участие сельского начальства не имели успеха; следовательно, остается одно средство: вступление в дело полиции; поэтому я вновь покорнейше прошу распоряжения вашего высокоблагородия о приведении в исполнение прилагаемого в подлиннике постановления моего, 12 февраля, по содержанию которого также можно судить и о свойстве птгнинского тиульного дела (ст. 70-я).

По минувании надобности в посылаемом постановлении не оставьте
возвратить таковое мне, с извещением об исходе дела.

Мировой посредник

эриванского отдела (подпись).

См. легенду к № 239; лл. 99—100.

247.—1897 г. ноября 12.—Высочайшее повеление оставить без послед-
ствия жалобу уполномоченных крестьян деревни Птгни на опреде-
ление 2-го департамента сената по делу о тиульном праве на их
деревню Мелик-Каракозова.

Государь император, по заключению особого присутствия при госу-
дарственном совете, для предварительного рассмотрения жалоб на опреде-
ления департаментов сената, в 6-й день ноября сего года, высочайше по-
велеть соизволил: всеподданнейшую жалобу на определение 2-го департа-
мента правительствующего сената уполномоченных жителей сс. Птгни
Эриванского уезда и губернии: Арутюна Сааков, Паганета Каряпетов и
Мелика Крикорова, по делу о тиульном праве на деревню, оставить без по-
следствия.

О таковой высочайшей воле имею честь сообщить Вашему сиятельству
для объявления, с подпискою, просителям, проживающим в селении Птгни,
Эриванского уезда; упомянутую-же подписку покорнейше прошу оставить
при делах вашей канцелярии.

Подписал главноуправляющий егермейстер N и скрепил начальник
канцелярии N.

Приложение:

Доверенность от 21 июля 1896 года.

За делопроизводителя N.

С подлинным верно.

Секретарь (подпись).

См. легенду к № 239; л. 102. Копия.

248.—1899 г. февраля 20.—Отношение эриванской казенной палаты
на имя эриванского губернского по поселянским делам присут-
ствия с прекращением тиула по деревне Птгни с 1-го января
1899 года.

За министра финансов товарищ министра, по департаменту окладных
сборов предписанием от 27 января 1899 г. за № 709, поставил в извест-
ность эриванскую казенную палату, что высочайше утвержденным 8 янва-
ря 1899 г. положением комитета министров постановлено:

1. Прекратить с 1-го января 1899 г. тиуль по дер. Птгин, Эриванской губернии и уезда, а взамен тиульных доходов, причитающихся землевладельцу Агаджану Мелик-Каракозову как за 1881—1898 г. г., так и за будущее с 1-го января 1899 г. время выдать названному землевладельцу одновременное из казны вознаграждение в размере девяти тысяч пяти сот (9500) р. с отнесением сего расхода на кредит, открываемый по § 10 ст. 3 сметы департамента окладных сборов на выдачу выкупных ссуд.

2. В возмещение казне указанных в предыдущем пункте 9500 р. принять к зачету ненадлежаще уплаченные поселянами дер. Птгин в подымную подать за 1881—1898 г. г. две тысячи триста восемьдесят девять руб. пятьдесят коп. (2389 р. 50 к.), уплату же остальных семи тысяч ста десяти руб. пятидесяти коп. (7110 р. 50 к.) возложить на лагерных поселян рассрочив им эту уплату на 20 лет, начиная с 1-го января 1899 г., равными долями без процентов.

О таковом высочайшем повелении казенная палата имеет честь уведомить эриванское губернское по крестьянским делам присутствие для надлежащего в чем следует исполнения, присовокупляя, что одновременно с сим палатою сделано распоряжение о показании по счетам эриванского губернского казначейства долгом за поселянами сел. Птгин 7110 р. 50 к., с рассрочкою им уплаты этой суммы на 20 лет, начиная с 1 января 1899 г., по 355 р. 52,5 коп. в год без процентов. Подписали: управляющий палатою Михайлов и начальник отделения Л. Славин и скрепил бухгалтер. N.

С подлинным верно —

Секретарь (подпись).

См. легенду к № 239; лл. 105—106. Копия.

249—251.—1881 г. декабря 14 —1900 г. июля 1.—Об уклонении крестьян тиульной д. Эйлар, Эриванского уезда, от платежа повинностей владельцу Мелик-Агамалову.

249.—1881 г. декабря 14.—Заявление владельца тиульной д. Эйлар мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян подымную подать и садовых денег за текущий год.

Поселяне тиульной деревни моей Эйлар не платили за настоящий 1881 год следуемых мне в подымную подать денег, равно не платили они и за сады.—Хотя об этом неоднократно заявлено было мною вам и сельскому старшине аринджского общества Варгану Арютинову, но по сие время никакого удовлетворения я не получал.

А потому имею честь покорнейше просить ваше высокобл-дие—познать поселян дер. Эйлар удовлетворить меня и садовыми деньгами полностью.—Присовокупляю, что пока не будут приняты строгие меры, эйларцы не заплатят мне деньги, потому что сельский старшина аринджского общества не обращает внимания, так как он сам эйларский житель.

Агамал Мелик-Агамалов.

Ф. № 7с/70, д. № 545, «По жалобе разных владельцев на поселян и последних на владельцев по поземельным отношениям»; на 63 листах, л. 43.

250.—1883 г. апреля 26.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине аринджского сельского общества взыскать с крестьян д. Эйлар в пользу тиулиста подымной подати, садовые и бостанные деньги.

Владелец дер. Эйлар Агамал Мелик Агамалов заявил мне, что поселяне его деревни Эйлар до сего времени не уплатили ему садовых и бостанных денег и подымной подати за прошлый 1882 г., и просит о взыскании сказанных повинностей сделать распоряжение.

А потому предписываю вам в недельный срок взыскать с поселян дер. Эйлар следуемые владельцу Агамалу Мелик Агамалову садовые и бостанные деньги и подымной подати и удовлетворить его, Мелик Агамалова, и об исполнении донести мне.

Верно: (подпись).

Ф. 7с/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мулька»; на 151 листе, лл. 9—10.

251.—1900 г. июля 1.—Предписание эриванского губернатора мировому посреднику эриванского отдела объявить крестьянам д. Эйлар об оставлении без последствия их прошения относительно трудности уплаты владельцу мулька и тиула.

Предлагаю Вашему Высокобл-дию объявить псевденным поселянам дер. Эйлар Геворку Адамянцу, Мкртичу Аветисянцу и др., что поданное ими мне 3 июня прошение о затруднительном будто положении общества заплатить $7/8$ мулька и тиула владельцу Мелик-Агамалову я оставляю без последствий, так как на основании поселянского законоположения они обязаны внести сполна в установленные сроки причитающиеся владельцу натуральные и денежные платежи.

Эриванский губернатор (подпись).

Член присутствия (подпись).

За секретаря (подпись).

Ф. 7с/70, д. № 721, «О неплатеже жителями разных селений Эри-
ванского уезда землеладельцам мулькадарских повинностей»; на
25 листах, л. 1.

252—253.—1881 г. декабря 24 —1888 г. мая 27.—О споре владельцев
д. Мгуб, Эриванского уезда, с крестьянами относительно земли и молотбы
хлеба.

252.—1881 г. декабря 24.—Прошение владельца д. Могуб мировому
посреднику эриванского отдела о проверке границ наделных
земель крестьян.

В прошлом 1880 году я подписал составленную вами опись подымным
участкам поселян моей дер. Могуб с показанием размера и границ их, имея
в виду, что поселяне если показали верно размер своих участков, то и
должны были быть показаны верно и границы их. Между тем, проверив
в настоящем году границы указанных поселянами своих участков и размер,
оказалось, что в размерах очень мало разницы, между тем как границы
указаны в широких размерах, туда они включили и мои земли, предостав-
ленные мне в пользование по уставной грамоте.

А потому покорнейше прошу ваше высокоблагородие, не представляя
описи поселянским подымным участкам дер. Могуб в эриванское губерн-
ское по поселянским делам присутствие, произвести на месте проверку гра-
ниц и размера этих участков и показать—в действительности какими раз-
мерами и в каких границах поселяне должны пользоваться своими наделъ-
ными землями, затем, остальные земли согласно уставной грамоте оставить
в моем пользовании.

Никита Милансаров.

Ф. 7с/70, д. № 545, «По жалобе разных владельцев на поселян и
последних на владельцев по поземельным отношениям»; на 63 ли-
стах, л. 60.

253.—1888 г. мая 27.—Прошение владельца д. Мгуб мировому по-
среднику эриванского отдела запретить крестьянам перенести гум-
на из общего места.

Жители принадлежащей мне дер. Мгуб М. Казаров, Саркис Багдаса-
ров, Саркис Арутюнов, Алек Хачатуров без моего позволения и согласия
перенесли свои гумна из общего места на другое, чего они согласно устав-
ной грамоте не могут сделать.

Поэтому покорнейше прошу ваше высокобл-дие запретить вышеупомянутым лицам иметь гумна на отдельном от общего места.

Подачу сего прошения доверяю Александру Патрикову.

Инна Миансарова.

Резолюция: «5-го июля № 244 предписано старшине арияджского сельского общества воспретить названным выше поселянам молотить свои произведения вне общего гумна, согласно уставной грамоте».

Казиев.

Ф. № 7с/70, д. № 617, «Наряд бумагам, не требующим дальнейшего производства»; на 160 листах, л. 43.

254—258.—1882 г. января 26—1883 г. октября 5.—О жалобе владельцев д. Шидлу, Эриванского уезда, на крестьян за неплатеж мульа.

254.—1882 г. января 26.—Прощение владельца д. Шидлу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян в его пользу установленные повинности за 1881 г.

Из акта, составленного старшиною или мамед кишляхского сельского общества при понятых, при сем в подлиннике с переводом на русский язык представляемого, ваше высокобл-дие можете усмотреть, что некоторые из поселян принадлежащей мне дер. Шидлу, Эриванского уезда, не вносили мне повинность, установленную уставной грамотой, с земельных произведений за 1881 г. и даже по настоящее время не обмолотили свои произведения. А потому применяясь к ст. 88 положения о поземельном устройстве государственных поселян и представляя у сего список тех лиц из поселян, кои не платили мне багры, и с показанием размера невзысканной мне багры, прошу о взыскании и об удовлетворении оными меня принять повелительные меры. Прощение это доверяю Лютвалю Беку Казиеву подать по принадлежности.

Подпись на азербайджанском языке.

Ф. 7с/70, д. № 549, «По прошению владельца дер. Шидлу Гаджи Наджаф Кулибека Мамедбекова о взыскании с некоторых поселян оной деревни повинностей с земных произведений»; на 8 листах, л. 1.

255.—1882 г. января 28.—Постановление мирового посредника эриванского отдела отказать в просьбе владельцу д. Шидлу о взыскании с крестьян повинностей из невымолоченного хлеба.

Владелец дер. Шидлу Гаджи Наджаф Кулибек Гаджи Мамед Гусейбеговы Мамедбеков подал мне, мировому посреднику, прошение от 27 января

сего года с представлением акта, составленного старшиною алхамедского сельского общества, жалуются, что некоторые из его поселян дер. Шидлу не внесли ему установленных по уставной грамоте повинностей с земных произведений за прошлый 1881 год и даже не обмолотили свои произведения, а потому применяясь к 88 ст. Посел. полож. с представлением именного списка поселян, кто из них не платил им повинности с указанием размера невозможной им багры, принять о взыскании и удовлетворении его оными понудительные меры. Из самого прошения просителя, так равно и представленного акта старшины видно, что произведения эти поселянами дер. Шидлу не вымолочены и находятся по настоящее время в снопах.

Так как вообще повинности с зернового произведения вносятся поселянами своим владельцам по молотбе и выяснении количества вымолоченного произведения или по общему соглашению сторон о размере повинностей невымолоченного произведения, а не актом, составленным по желанию владельца, старшиною при понятых, определяющим глазмерно количество следуемой повинности, которые могут иметь большие разницы против действительности, не допускающей даже по закону принимать для взыскания подобных расчетов, представленных владельцами или составленными актами, я, мировой посредник, определяю: в просьбе владельцу дер. Шидлу Гаджи Наджаф Кулибек Гаджи Мамед Гусейн-бек оглы Мамедбекову в удовлетворении в настоящее время из невымолоченного произведения поселянами повинности отказать¹ и предписать старшине сельского общества иметь строгое наблюдение, чтобы при молотбе снопов зерновых произведений были бы ими повинности немедленно внесены своему владельцу Гаджи Наджаф Кулибеку. О чем объявить Гаджи Наджаф Кулибек Мамедбекову.

Мировой посредник эриванского мирового отдела, майор (подпись).

См. легенду к № 254; лл. 5—6.

256.—1882 г. ноября 16.—Прошение владельца деревень Шидлу и Тоханшалу Гаджи Наджаф Кули бек Мамедбекова мировому посреднику эриванского отдела обязать крестьян внести ему муляк снопами.

В Эриванском уезде я имею две деревни, под названием Тоханшалу и Шидлу, из коих при получении муляк с земных произведений постоянно

¹ Это слово подчеркнуто.

но происходят между мною и поселянами столкновения и споры, обременяющие начальство своими последствиями, а потому во избежание возможных произойти между мною и поселянами споров, желаю получить следующий мне мюльк с земных произведений не зерном, а снопами; имею честь покорнейше просить ваше высокобл-дние распорядиться обязать жителей упомянутых деревень внести следующий мне мюльк снопами.

Подпись на азербайдж. языке.

Резолюция: «Вызвать ко мне владельца дер. Тоханшалу и Шидлу и по три поверенных поселян с этих деревень к 22 числу месяца.

С. Агамалов.

Ф. 7с/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мюлька»: на 151 листе, л. 111.

257.—1883 г. июня 1.—Прошение мюлькадара д. Шидлу мировому посреднику эриванского отдела обязать крестьян вносить ему мюльк с зерновых произведений снопами.

В дер. Шидлу, Эриванского уезда, принадлежит мне право на семь с половиною стилей мюлька.

Покорнейше прошу ваше высокородие обязать поселян дер. Шидлу вносить мне мюльк в отношении пшеницы, ячменя и вообще зерновых произведений снопами.

Бл. Тер-Иоаннесянц.

См. легенду к № 256; л. 15.

258.—1883 г. октября 5.—Прошение владельца д. Шидлу Джалил бек Али Кули бек оглы мировому посреднику эриванского отдела обязать крестьян выделить ему мюльк с зерновых произведений снопами.

Имею честь покорнейше просить ваше высокобл-дние обязать жителей дер. Шидлу, чтобы они с будущего года выделили мне мюльк с зерновых произведений снопами или в пучках, дабы после этого раз навсегда покончить с поселянами все споры и недоразумения, возникающие между нами.

Подпись на азербайджанском языке.

См. легенду к № 256; л. 85.

259—261.—1882 г. февраля 27 —1884 г. декабря 12.—О наделных землях крестьян деревень Чибухлу и Семеновки Новобаязетского уезда.

259.—1882 г. февраля 27.—Прошение поверенных крестьян д. Чибухлу, Новобаязетского уезда, эриванскому губернатору об отрезке им необходимого количества земли из обширных наделов молокан д. Семеновки.

При образовании дер. Семеновки и переселении туда молокан по распоряжению правительства из земель дер. Чибухлу были отрезаны и отданы молканским жителям дер. Семеновки, а теперь за переселением нескольких дымов из дер. Семеновки в Карсскую область земли их остаются без распашки и их отдают в аренду как жителям дер. Чибухлу, так и цамкабердцам.

Так как у жителей дер. Семеновки так много земли, что они даже отдают ее жителям других деревень в аренду и остаются без распашки, и жители дер. Чибухлу постепенно прибавляются, а в Семеновке они убавились за переселением в Карсскую область, потому и спокорнейше просим в. пр-во назначить землемера, чтобы земли деревень Семеновки и Чибухлу по числу населения распределил бы в известных границах между жителями обеих деревень.

При этом докладываем, что по последнему камеральному описанию, 1873 года, число дымов жителей дер. Чибухлу 114, а Семеновки—36 вместе с переселившимися в Карсскую область. При сем представляется мирский приговор общества жителей дер. Чибухлу.

Միմարի Միմարի և Պետրոս Գրիգորի: Ի տեղի նոցա և ի տեղի իմ ստորագրելի Սիմոն Վարդանյան:

Ф. № 133, д. № 1507, «По прошению жителей дер. Чибухлу о командировании землемера для определения границ земель их и дер. Семеновки»; на 15 листах, л. 6.

260.—1882 г. августа 26.—Прошение поверенных крестьян д. Чибухлу, Новобаязетского уезда, эриванскому губернатору наделить их землей из громадного излишка земли молокан д. Семеновка.

В феврале месяце настоящего года мы имели честь обратиться к в. пр-ву с просьбой о распределении земель между обществом наших доверителей и обществом сел. Семеновки, но до настоящего времени нет никакого по этому поводу распоряжения, почему мы и доверители наши, имея крайнюю и настоятельную нужду в дополнительном наделе землею, осмеливаемся вторично беспокоить ваше пр-во покорнейшею просьбой обратить внимание на следующие обстоятельства.

В обществе нашем по камеральному описанию 1873 года считается 114 дымов, не говоря уже о том, что за последние девять лет селение наше разрослось до 150 дымов, земли же не будет у нас полностью и 1800 дес., из коей дес. 200 неудобных каменистых мест; но даже приняв всю землю за удобную, на каждый дым земельного надела придется не более 15 дес. У соседей же наших—семеновцев считается по камеральному описанию 36 дымов, из которых 10 дымов переселились в Карескую область, значит их осталось всего 26 дымов; земли же в их наделе по плану значится 2160 дес. и еще чересполосной, около Сухого фонтана, 100 дес.; следовательно, у семеновцев на каждый дым приходится по $86\frac{3}{4}$ дес., что составит разницу в наделе землею нашего общества и общества сел. Семеновки, при одинаковых географических условиях местности, очень значительную.

Кроме того, мы имеем еще причину предположить, что семеновцы, помимо своего надела, пользуются неправильно значительной частью нашей земли, вследствие чего у нас происходили неоднократные споры, доходившие до мирового судьи, но правильного установления границ через землемера не было.

Недостаток земли в нашем обществе настолько ощутителен, что мы ежегодно принуждены арендовать у семеновцев землю на очень значительную сумму, являясь, таким образом, постоянными и выгодными данниками обществу казенных крестьян сел. Семеновки.

А потому, ввиду справедливости, покорнейше просим ваше пр-во командировать землемера: 1) для правильного установления границ наших земель со стороны земли сел. Семеновки по плану семеновской земли, так как на нашу землю плана не имеется, и 2) привести в точную известность наши земельные наделы и потом, ежели в земле окажется недостаток, наделить нас из громадного излишка семеновской земли, оставив семеновцам законный надел.

При сем прилагается гербовая марка.

*Պատրոն Գորգիսիով և Մկրտիչ Մինասով: Վասն անգրադի-
տության սոցա և ի տեղի իմ անորադրեցի Սիմոն Վարդանով:*

См. легенду к № 259; ал. 2—3.

261.—1884 г. декабря 12.—Рапорт землемера Закулевского в управление гос. имуществами Эриванской губернии о количестве земли деревень Чибухлу и Семеновки.

Во исполнение предписания управления гос. имуществами от 9 декабря прошлого года, за № 2001, прилагая при сем снятый мною план казен-

ной дачи дер. Чибухлу, Новобаязетского уезда, и переписку, честь имею почтительнейше донести, что у чибухлинцев, со смежным участком, находящимся в их пользовании и обозначенном на плане дер. Семеновки литерой X, состоит всей земли: удобной под неполивными пашнями, лугом, усадьбой и сенокосными местами—1658 дес., 1100 кв. саж. и неудобной под выгоном, кладбищем и каменистыми местами—1634 дес. 700 кв. саж., а у семеновцев по планам дачи и чресполосного участка, на Сухом Фонтане всей земли: удобной под неполивными пашнями и сенокосным местом—1218 дес. 2290 кв. саж. и неудобной под выгоном 946 дес. 2160 кв. саж., т. е., с зачетом 2-х дес. неудобной за одну удобную, у чибухлинцев по 21³/₄ дес., а у семеновцев, за переселением 8 семейств в Карсскую область, по 56 дес. на каждый дым камерального описания.

Землемер Закулевский, № 56, 12 декабря 1884 г. г. Эривань.

Землемер Закулевский.

См. легенду к № 259; лл. 14—15.

262—280.—1883 г. января 17 —1898 г. июня 20.—О борьбе крестьян деревень Чикдамлу и Карагамзалу, Эриванского уезда, с мулькадаром из-за земли и мульна.

262.—1883 г. января 17.—Прошение мулькадара д. Чикдамлу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании в его пользу с крестьян садовых денег за прошлый год.

Жители дер. Чикдамлу, поименованные в прилагаемом списке, несмотря на то, что обязаны были внести мне садовые деньги к 1 октября прошлого года, и несмотря на то, что об уплате этих денег было объявлено поселянам дер. Чикдамлу вашим высокобл-дием во всеобщее сведение при введении в действие уставной грамоты, но по сие время не удовлетворяют меня означенными деньгами.

Посему имею честь покорнейше просить ваше высокобл-дие постановить решение, коим обязать чикдамлинцев удовлетворить меня садовыми деньгами, подробно обозначенными в помянутом выше списке.

Григорий Егиазаров.

Ф. 7с/70, д. № 571, «По прошению мулькадара дер. Чикдамлу Григория Егиазарова о взыскании с поселян оной деревни в его пользу садовых денег»; на 4 листах, л. 1.

263.—1884 г. января 19.—Прошение мулякадара д. Чикдамлу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян бостанных денег за 1883 г.

Липа, поименованные в прилагаемом при сем списке, уклоняются от взноса мне бостанных денег за занятые ими в 1883 г. в дер. Чикдамлу земли.

Заявляя об этом вашему высокобл-дню, имею честь покорнейше просить по вызове их постановить решение, к-м обязать их удовлетворить меня бостанными деньгами.

При этом присовокупляю, что как количество причитающихся мне денег, так равно и пространство земли, засеянное бостанными овцами, объяснены в упомянутом выше списке.

Григорий Егиазаров.

Ф. 7с/70, д. № 572, «По прошению владельца деревни Чикдамлу Григория Егиазарова о взыскании с поселян дер. Чикдамлу в его пользу бостанных денег»; на 6 листах, л. 1.

264.—1884 г. декабря 3.—Постановление мирового посредника эриванского отдела о взыскании с крестьян д. Чикдамлу муляка с хлопка в пользу владельца.

Владелец дер. Чикдамлу Григорий Егиазаров заявил мне, что некоторые поселяне его дер. Чикдамлу уклоняются от взноса ему повинностей с хлопка за настоящий 1884 г. под разными предлогами, что хлопок засеян ими в садах и ввиду того, что поселяне освобождены от взноса своему владельцу как не высшего сословия садовых денег, то не считают себя обязанными вносить повинности с хлопка, засеянного в садах.

Для разбора этого дела и выяснения недоразумения поселян прибыл я в дер. Чикдамлу и приступил к разбору дела; и выяснилось мне, что коль скоро обстоятельство это предусмотрено в уставной грамоте, составленной 18 октября 1883 г., где сказано, в 3-м пункте 5 отдела грамоты, что «если поселяне будут засеивать в садах виноградных, фруктовых и местах, засаженных деревьями, другие полевые растения, то они обязаны выделять землевладельцу своему муляк с урожая с их посевов в установленном размере», что и было в свое время объявлено поселянам дер. Чикдамлу, и уставная грамота давно вошла в законную силу. Следовательно, поселяне совершенно не правильно уклоняются от взноса повинностей с хлопка своему владельцу.

А потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: взыскать с поселян дер. Чикдамлу поименованные в прилагаемом при сем списке повинности с хлопка, засеянного в садах и др. местах, и удовлетворить владельца Григория Егназарова.

Окончательный срок взноса повинностей с хлопка назначается 15 дней, с чем объявить сторонам. Исполнение решения возложить на старшину Чикдамлинского сельского общества.

Мировой посредник эриванского
мирового отдела подпск. (подпись).

Ф. 7с/70, д. № 569, «По прошению владельца дер. Чикдамлу Крикора Егназарова о взыскании с поселян дер. Чикдамлу в его пользу мулька с хлопка»; на 8 листах, л. 7.

265.—1884 г. декабря 7.—Прошение мулькадара д. Чикдамлу мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян мулька с хлопка за 1883 г.

В январе месяце настоящего 1884 г. я представил вашему высокобл-дию список лицам, не платящим мне следуемого мулька за прошлый 1883 г. из хлопка дер. Чикдамлу. На этом основании несколько раз вы изволили предписать старшине чикдамлинского сельского общества о взыскании означенного мулька, но по сие время старшина не принимает никаких мер к удовлетворению меня.

Почему покорнейше прошу ваше высокобл-дие сделать более энергическое распоряжение о взносе мне упомянутого в сказанном списке мулька.

Григорий Егназаров.

См. легенду к № 264, л. 6.

266.—1885 г. января 16.—Прошение мулькадара д. Чикдамлу мировому посреднику эриванского отдела о взыскании в его пользу с крестьян бостанных денег за 1883 и 1884 г. г.

Жители принадлежащей мне дер. Чикдамлу, поименованные в прилагаемом при сем списке, уклоняются от взноса мне бостанных денег как за 1883, так и за 1884 г. в сумме 99 руб. 68 коп. под тем предлогом, что будто бы для них не обязательно внести таковыс деньги.

Ввиду того, что в дер. Чикдамлу таковыс бостаны не суть постоянные и жители означенной деревни должны вносить мне, по силе уставной грамоты, денежные взпосы к 1-му октября каждого года. имею честь по-

корнейше просить ваше высокобл-дие постановить решение, коим обязать чикдамлинцев удовлетворить меня босанными деньгами, подробно обозначенными в помянутом выше списке.

Григорий Егiazаров.

Ф. 7с/70, д. № 572, «По прошению владельца д. Чикдамлу Григория Егiazарова о взыскании с поселян д. Чикдамлу в его пользу»; на 6 листах, л. 3.

267.—1885 г. сентября 9.—Прошение мулькадара д. Чикдамлу мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян неуплаченного мультка.

По случаю уклонения крестьянами некоторых деревень, между прочим и Чикдамлу, от уплаты мультка была образована комиссия из уездного начальника, мирового посредника и члена присутствия по крестьянским делам Юзбашева для понуждения крестьян к уплате законом установленного в пользу мульткадаров багры.

Означенная комиссия удостоила своим вниманием также дер. Чикдамлу, где, пробыв два дня, взыскала с крестьян часть мультка и обязала уплатить мне остальную часть безоговорочно, угрожая в противном случае наказанием.

Между тем, несмотря на означенное распоряжение комиссии, крестьяне, ожидавшие как-будто оставление его дер. Чикдамлу, по сие время уклоняются от уплаты мне мультка, в прилагаемом при сем списке подробно обозначенного.

Ввиду вышеизложенного имею честь покорнейше просить распоряжения вашего высокобл-дия о взыскании с них неуплаченного мультка. При этом также прошу приказать взыскать с крестьян мульт за наступающий год по прилагаемому при сем особому списку.

Григорий Егiazаров.

Помета: «Так как по приложенному к сему списку мульт получен, то прошение это прошу оставить без последствий. 23 января 1886 г. Григорий Егiazаров».

Ф. № 7с/70, д. № 588, «По жалобе владельца дер. Чикдамлу Григора Егiazарова о взыскании мультка с поселян дер. Чикдамлу и др.»; на 3 листах, л. 1.

268.—1885 г. сентября 9.—Прошение мулькадара д. Чикдамлу мировому посреднику эриванского отдела обязать крестьян выделять ему мулък с хлопка в установленном порядке.

В силу 5-го п. уставной грамоты принадлежащей мне дер. Чикдамлу поселяне этой деревни обязаны по уборке земных произведений молотить и выделять следуемые мне части с земных произведений мерою, а енджи и сена пучками счетом, а хлопка весом в неочищенном виде.

Все эти произведения после окончания молотбы и просевания поселянами должны быть доставлены с гумных мест к землевладельцу в амбар, находящийся в самом селении, а также енджа и сено перевезены ими также с полей в самое селение и сложены на указанное владельцем место.

Между тем крестьяне вышесказанной дер. Чикдамлу, а равно и Карагамзалу, не взирая на сказанный пункт, самовольно переносят с полей урожай с хлопка к себе домой и, спустя продолжительное время, выделяют мулък, утаив при этом почти половину хлопка. Почему покорнейше прошу ваше высокобл-ние, сделать надлежащее распоряжение, чтобы поселяне вышесказанных деревень собирали сначала урожай хлопка на гумнах своих и там выделяли бы мулък или же, как принято во многих местах Эриванской губернии, определили на корню, при мне и добросовестных лицах, количество мулъка, и тем предупредить всякого рода утайки со стороны поселян и могущие произойти недоразумения между мною и поселянами.

Григорий Егиазаров.

Помета: «Так как поселяне дер. Чикдамлу и Карагамзалу добровольно согласились внести мне с хлопка мулък на гумне, то прошу прошение это оставить без последствия. 23 января 1886 г. гор. Эривань. Григорий Егиазаров».

См. легенду к № 267; л. 3.

269.—1886 г. ноября 27.—Прошение владельца деревень Чикдамлу и Карагамзалу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании мулъка в его пользу с посевов крестьян, произведенных в садах.

Жители принадлежащих мне на мулькадарском праве дер. Чикдамлу и Карагамзалу, значащиеся в прилагаемом при сем списке, уклоняются от уплаты мне мулъка с посевов хлопка, пшеницы, енджи и ботанных дениг как за прошлый 1885 год, так и за настоящий 1886 год под тем предлогом, что будто эти посевы произведены в садах.

Ввиду того, что на основании уставной грамоты по дер. Чикдамлу жители обязаны заплатить мне мутья со всех произведенных в садах произведений, и что в дер. Чикдамлу таковые бостаны не суть постоянные, то имею честь покорнейше просить в. высокобл-днє постановить решение, коим обязать жителей вышесказанных деревень удовлетворить меня мутьяком вышеупомянутых посевов и бостанных денег, подробно обозначенными в прилагаемом при сем списке.

Не лишним считаю донести в. высокобл-днє, что вами было несколько раз приказано старшине Чикдамлинского сельского общества о взыскании следущих мне неуплаченных мутья, но по сие время никакого удовлетворения не получил, потому прошу в. высокобл-днє сделать надлежащее распоряжение.

Григор Егпазаров.

Помета: Настоящее прошение мое прошу оставить без последствий, так как я уже получил от поселян полное удовлетворение. 21 декабря 1888 г. Владелец дер. Чикдамлу Григорий Егпазаров.

Ф. № 7с/70, д. № 598, «Прошение владельца дер. Чикдамлу Григора Егпазарова о взыскании с поселян дер. Чикдамлу и Карагамзалу мутья»; на 10 листах; л. 1.

270.—1887 г. апреля 2.—Прошение поверенных крестьян д. Карагамзалу, Эриванского уезда, мировому посреднику от отобрания у владельца, непринадлежащего к высшему сословию, ахчевых земель для пополнения наделов крестьян.

Из уставной грамоты на дер. Карагамзалу ваше высокобл-днє изволи-те усмотреть: 1) что мутья из дер. Карагамзалу принадлежит жителю гор. Эривани Григору Агамалову Егпазарову, происходящего из податного сословия и вследствие сего неимеющего права владеть населенным имением; 2) что в дер. Карагамзалу, по недостатку земли, поселянский падел не только не соответствует законом установленной норме—пять дес. на каждую душу мужского пола, но даже на каждую душу мужского пола не приходится и четверти дес., и 3) что при таком состоянии поселянского надела владелец Григор Егпазаров имеет в своем распоряжении ахчевых земель шесть с половиной халв. пахотной земли, или приблизительно около тринадцати с половиной десятин.

На основании 2-й ст. допол. поселянского положения, изданного для лиц, неимеющих права владеть населенным имением, в тех случаях, когда размер поселянского надела со включением усадьбы и оседлости окажется

менее пяти дес. на каждую душу мужского пола, то поселянам предоставляется право требовать—привезать им до пяти дес. из свободных земель владельца, остающихся в его распоряжении под именем чивтлнка, а у нас в Эриванской губернии—под названием ахчевых земель.

Принимая во внимание, что в дер. Карагамзалу поселянский надел не соответствует законом установленной норме (5 дес. на каждую душу мужского пола) и что при таком состоянии поселянского надела владелец Григор Егназаров, принадлежащий к разряду лиц, не имеющих права владеть населенным имением, удерживает за собою шесть с половиной хлв. пахотной земли, мы на основании представляемого при сем мирского приговора покорнейше просим распоряжения в. высокобл-дня об отобрании из неправильного владения владельца Григора Егназарова и предоставлении в распоряжение общества дер. Карагамзалу означенных шести с половиною хлвара земли, с обязательством поселян вносить ему, Егназарову, установленный законом мульткадарский сбор, т. е. $\frac{1}{10}$ частей с произведений.

Ввиду же того, что теперь самое удобное время для обработки земель, то покорнейше просим поспешить по возможности распоряжением о передаче означенных земель обществу, дабы земли эти не остались без обработки в текущем 1887 году.

Поверенный Саркис Тевосов.	} на арм. языке.
Поверенный Акоп Мугдуси Погосов	

подписи

Ф. № 7с/70, д. № 599, «По прошению поверенных общества дер. карагамзалу Акопа Погосова и др. об отобрании у владельца Кригора Егназарова ахчевых земель. Тут же о распространении на дер. Карагамзалу действия Положения 5 сентября 1877 г.»; на 36 листах, л. 1.

271.—1887 г. апреля 10.—Прошение поверенных крестьян д. Чилаханлу, Эриванского уезда, мировому посреднику об отобрании у владельца, непринадлежащего к высшему сословию, ахчевых земель для пополнения наделов крестьян.

Из уставной грамоты на дер. Чилаханлу в. высокобл-дне изволите усмотреть: 1) что часть мультка дер. Чилаханлу принадлежит жителю гср. Эривани Грише Егназарову, принадлежащему к не высшему сословию, вследствие сего не имеющему права владеть населенным имением, 2) что в дер. Чилаханлу по недостатку земли поселянский надел не только не соответствует законом установленной норме—пяти десятинам на каждую душу мужского пола, но даже на каждую душу мужского пола не

приходится и четверти десятины, и 3) что при таком состоянии поселянского надела владелец, Гриша Егиазаров, имеет в своем распоряжении ахчевой земли 3 халв. пахотной земли, или 6 дес. 600 кв. саж.

На основании 2 ст. допол. посел. положения, изданного для лиц, не имеющих права владеть населенным имением, в тех случаях, когда размер поселянского надела, со включением усадебной оседлости, окажется менее 5 дес. на каждую душу мужского пола, то поселянам предоставлено право требовать—прирезать им до 5 дес. из свободных земель владельца, остающихся в его распоряжении под именем чистянка, а у нас в Эриванской губернии под именем ахчевых земель..

Приимая во внимание, что в дер. Чилаханлу поселянский надел не соответствует установленной законом норме (5 дес. на каждую душу мужского пола) и что при таком состоянии поселянского надела владелец Егиазаров, принадлежащий к разряду лиц, не имеющих права владеть населенным имением, удерживает за собою 3 халв. пахотной земли, то мы, на основании представленного при сем мирского приговора, покорнейше просим распоряжения в. высочайш. д. об отобрании из неправильного владения владельца, Гриши Егиазарова, и предоставлении в распоряжение общества дер. Чилаханлу означенных 3 халв. земли с обязательством поселян уплатить ему, Егиазарову, установленный законом муляк— $\frac{1}{80}$ частей с урожая.

Ввиду того, что теперь самое удобное время для обработки земель, то покорнейше просим поспешить по возможности распоряжением о передаче означенных земель обществу нашей деревни, дабы земли эти не остались бы без обработки в настоящем году.

Подписи поверенных на азербайджанск. языке.

Помета: «Иметь в виду при распространении на Егиазаровых действия уставной грамоты на дер. Чилаханлу».

Ф. 7с/70, д. № 608, «По прошению поверенных общества дер. Чилаханлу Мехти Султана и др. об отобрании у владельца Егиазарова ахчевых земель и тут же о распространении действия положения 5 сентября 1877 года на доли его же, Егиазарова, в деревнях Чилаханлу и Огурбеклю»; на 78 листах, лл. 1 и 8.

272.—1887 г. июня 25.—Жалоба владельца д. Чикдамлу мировому посреднику эриванского отдела на старшину чикдамлинского сельского общества за невзыскание муляка с крестьян в его пользу.

Имсю честь донести до сведения в. высочайш. д., что 11 сего июня месяца вручил ваш приказ за № 82 старшине чикдамлинского сельского

общества Едигару Мурадову относительно взыскания с чикдамлинцев, уклоняющихся от уплаты мне $\frac{1}{20}$ части законного мультка с земных произведений, как за прошлые 1885 и 1886 годы, так и за настоящий 1887 г. с енджи, хлопка и т. п. *

Прочитав старшина врученный ему приказ в присутствии некоторых лиц, вместо того, чтобы взыскать следуемый мне мультк, согласно вашему приказу, по списку, посланным вместе с приказом в. высокобл-днем, напротив в присутствии тех же лиц выразил следующие слова: «Я без моего помощника по дер. Чикдамлу не могу взыскать ни одного мучка енджи»; между тем оказывается, что сам старшина Едигар Мурадов и помощник его Акон Бартанов оба вместе подучивают общество не платить следового мне мультка, как с енджи, так и с остальных земных произведений.

Таковыми ободрительными словами как старшина, так и помощник его дали повод обществу отказаться навсегда от уплаты мне мультка, почему ваш приказ и до настоящего времени остается без исполнения. Вышеприведенные факты могут подтвердить под присягой следующие свидетели: житель дер. Чикдамлу Матос Арутюнов, Галуст Арутюнов и др.

Ввиду того, что как сам старшина и помощник его по дер. Чикдамлу не обращают внимания и не исполняют ваших приказов относительно взыскания с лиц, уклоняющихся мне от уплаты мультка с земных произведений, и тем более, что они сами подстрекают и дают повод обществу не платить мне мультка, а потому имею честь покорнейше просить в. высокобл-дние сделать особое надлежащее распоряжение, положить навсегда конец подобным беспорядкам и бунтам, дабы я мог получать всегда свободно следуемый мне мультк без утруждения начальства, а за неточное исполнение ваших приказов и как за бунтовщиков прошу поступить с Мурадовым и Бартановым по закону.

Сие прошение доверяю подать сыну моему Агамалу Егиазарову.

Григорий Егиазаров.

Помета: «Настоящее прошение мое прошу оставить без последствий, так как я уже получил от поселян полное удовлетворение». 21 декабря 1888 г. Владелец дер. Чикдамлу Григорий Егиазаров.

Ф. 7с/70. д. № 598, «Прощение владельца д. Чикдамлу Г. Егиазарова о взыскании с поселян д. Чикдамлу и Карагамзалу мультка»; на 10 листах, лл. 7—8.

273.—1889 г. декабря 21.—Определение сената оставить без последствий жалобу владельца д. Карагамзалу Г. Егизарова на постановление эриванского губ. по поселянским делам присутствия относительно прирезки к поселянскому наделу его ахчевых земель.

По указу е. и. в. правительствующий сенат слушал: дело по жалобе владельца части дер. Карагамзалу, Эриванского уезда, Григория Егизарова на постановление эриванского губ. по поселянским делам присутствия, состоявшееся 16 февраля 1888 года, по делу о прирезке к поселянскому наделу 11 дес. 600 кв. саж. из ахчевых его, Егизарова, земель и об отказе ему в получении с поселян денежной повинности за огороды, босаны и сады. Приказали: Рассмотрев обстоятельства настоящего дела, правительствующий сенат находит, что настоящее дело возникло, с одной стороны, вследствие ходатайства поселян сел. Карагамзалу о дорезке им на каждую душу мужского пола до пятидесятиной пропорции из ахчевых земель просителя, принадлежащего к числу владельцев не высшего сословия упомянутого селения, а с другой—вследствие ходатайства просителя об обложении денежной повинностью в его пользу принадлежащих поселянам садов, босанов и огородов.

Первое из указанных ходатайств было удовлетворено губернским присутствием, а второе признано незаслуживающим уважения в силу журнала совета бывшего наместника кавказского, от 18 октября 1879 года.

Сообразив изложенные обстоятельства с законом п. 2 полож. 5 сентября 1877 г., правительствующий сенат признает, что сила его распространяется не только на Ахалцихский уезд Тифлисской губ., где свободные земли, остающиеся в распоряжении владельца, носят название чивтлика, но также и на Эриванскую губернию и Кубинский уезд Бакинской губернии, где означенные выше земли известны под названием ахчевых, почему эриванское губернское присутствие правильно признало подлежащим удовлетворению ходатайство поселян дер. Карагамзалу о прирезке им земли до законной 5-десятиной пропорции из ахчевых земель.

Что же касается до заявления просителя о том, что местные поселянские учреждения предоставили в безвозмездное пользование поселян также и те сады, босаны и огороды, которые расположены вчетверть с другими посевами полевому севообороту, то заявление это, как не бывшее в рассмотрении губернского присутствия, не может подлежать обсуждению правительствующего сената.

По изложенным основаниям и принимая во внимание, что настоящее дело рассмотрено местными поселянскими учреждениями Эриванской гу-

бернии с соблюдением порядка и правил, установленных для разбора дел подобного рода, правительствующий сенат определяет: жалобу просителя оставить без последствий. О чем для объявления просителю по местожительству его в г. Эривани эриванскому губ-ру послать указ.

Декабря 21 дня, 1889 г.

Подписал: Обер-секретарь Семцов и скрепил
за помощника обер-секретаря Н.

С подлинным верно.

Секр-рь присутствия.

См. легенду к № 270; л. 24. Копия.

274.—1892 г. мая 3.—Рапорт старшины чикдамлинского сельского общества мировому посреднику эриванского отдела о неправильном распределении поверенными д. Карагамзалу поступивших в распоряжение общества ахчевых земель.

Вследствие предписания и. д. мирового посредника эриванского мирового отдела г. Микаелянца, от 24 марта сего года за № 48, честь имею донести в. высокобл-дию, что поверенные дер. Карагамзалу Саркис Тевосов, Татевс Баблюев, Аюп Алоев и Амбарцум Сяков ахчевые земли владельца одной деревни Григора Егназарова, поступившие по распоряжению начальства в распоряжение общества дер. Карагамзалу, распределяют не так, как сказано в предписании г. Микаелянца, а дают тем лицам, которые больше всех имеют земли, и то незаконным приговором.

Когда я узнал, что приговор незаконный, я не заверил, а [они] напротив меня все-таки продолжают. Потому прошу вашего распоряжения.

Старшина чикдамлинского сельского общества Едсар Мурадов.
Пометь: «Подложить дело. Потреб. засвид. пригов.» «10 октября 92 г.

Приказ чикдамлинскому старшине о представлении в 7 дней. срок приговора».

См. легенду к № 270; л. 35.

275.—1896 г. апреля 15.—Жалоба владельца д. Чикдамлу мировому посреднику эриванского отдела на крестьян, уклоняющихся от взноса ему мульты разведением на полевых землях садов.

Некоторые поселяне принадлежащей мне дер. Чикдамлу числём 84, коим список при сем представляется, свои наделные полевые пахотные земли (внеусадебной оседлости) обратили в сады с целью уклоняться от взноса повинности за эти земли в мою пользу.

Как ясно усматривается из прилагаемого списка, участки эти обращены в сады далеко после обнародования распоряжения бывш. наместника кавказского от 18 октября 1879 года, и по уставной грамоте, составленной в 1883 г., эти участки значатся полевыми севооборотами.

Поэтому покорнейше прошу ваше высокоблагородие постановить определение, коим, во-первых, запретить этим поселянам больше не разводить сады на своих наделных пахотных полевых землях и, во-вторых, обязать впредь вносить мне мุลък за эти участки или же снести самовольно разведенные сады.

Григорий Егиазаров.

Ф. 7с/70, д. № 685, «По взысканию с поселян мулъка з пользу помещиков»; на 371 листе, л. 39.

276.—1896 г. апреля 15.—Прошение владельца д. Чикдамлу мирового посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян мулъка в его пользу с садов, разведенных после 1879 г.

Некоторые поселяне принадлежащей мне дер. Чикдамлу, числом 54, список коих при сем представляется, в год составления уставной грамоты, т. е., в 1883 г., с целью уклонения от взноса повинности в мою пользу, свои участки земли полевого севооборота показали мировому посреднику садами и в том же году развели сады.

Принимая во внимание, что по смыслу указа правительствующего сената все сады, сгороды и бостаны, разведенные поселянами на своих наделных участках земель после 1879 г., должны быть обложены повинностью в пользу землевладельцев, поэтому покорнейше прошу ваше высокоблагородие постановить решение, коим обязать поселян впредь непременно своевременно вносить мне повинности за эти участки.

Григорий Егиазаров.

Резолюция: «Так как г. Егиазаров о самовольии поименованных в списке чикдамлинцев в свое время не заявил вводимому уставную грамоту мировому посреднику, то я в настоящее время не наложу основания принять к своему рассмотрению настоящую просьбу его, — а потому определяю, оставить таковую без последствий, о чем объявить ему, Егиазарову, за подпискою через старшину койласарского сельского общества.

Мая 27 дня, 1896 г.

Мировой посредник (подпись).

См. легенду к № 275; л. 74.

277.—1896 г. мая 30.—Прощение владельца д. Чикдамлу и Карагамзалу мировому посреднику эриванского отдела запретить крестьянам разведение садов на пахотных участках, продолжающееся и после приказа его.

В дополнение к прошением моим от 15 прошлого апреля сего 1896 г. с представленным мною в. высокородию списками лиц поселян принадлежащих мне на мульткадарских правах деревень Чикдамлу и Карагамзалу, которые свои пахотные полевые участки обратили самовольно в сады, имею честь довести до сведения в. высокородия, что жители вышесказанных деревень, не обращая внимания на ваш приказ старшине койласарского сельского общества о запрещении поселянам упомянутых деревень относительно разведения новых садов на своих пахотных полевых землях и благодаря молчанию старшины, некоторые поселяне деревень Чикдамлу и Карагамзалу опять вновь свои пахотные полевые участки в настоящем 1896 г. после Вашего приказа старшине обратили в сады, в дер. Чикдамлу в размер 5 халв. 58,5 батман., а в дер. Карагамзалу—3 халв. 12 батман., список кои представляется, и цель такого действия поселян как той, так и другой деревни—лишить меня возможности получать повинности.

А потому имею честь покорнейше просить в. высокородие дать ход моим прошением, сделать должное распоряжение, дабы освободить меня от долгих хлопот.

Григорий Егназаров.

См. легенду к № 275; л. 42.

278.—1897 г. декабря 12.—Прощение владельца д. Чикдамлу мировому посреднику эриванского отдела о намерении крестьян обратиться в сады все наделные земли и освободиться от уплаты ему мультка.

После составления уставной грамоты на дер. Чикдамлу поселяне означенной деревни свои наделные полевые пахотные участки 26 халв. 2,5 батмана земли, обозначенные в грамоте в отдельных участках, постепенно каждый год обратили в сады, список кои в прошлом в 1896 г. при прошении мною представлен на распоряжение Вашего высокородия, но по сие время вами не сделано никакого распоряжения по сему делу и список тот в настоящее время валяется в сундуке койласарского сельского управления.

Поселяне, пользуясь этим случаем, и в настоящем 1897 г. из своих наделных пахотных земель еще 3 халв. 76 батм. обратили в сады, список кои имею честь при сем представить вашему высокородию.

Не лишним считаю довести до сведения вашего высокородия, что поселяне вышесказанной деревни намерены все свои наделные участки обратить в сады, дабы совсем освободиться от уплаты мне мульба; а потому покорнейше прошу ваше высокородие, на основании указа Правительствующего сената, постановить решение, коим присудить взыскать с садовладельцев мульба натурою за вновь разведенные сады или же приказать снять таковые.

Григорий Егнazarов.

См. легенду к № 275; л. 73.

279.—1897 г. декабря 27.—Прошение владельца д. Карагамзалу мировому посреднику эриванского отдела о разведении садов на пахотных участках крестьянами названной деревни.

Вследствие того, что вашим высокородием по сие время не сделано никакого распоряжения по прошениям моим относительно вновь разведенных садов, уже давно представленным вам со списками, жит. дер. Карагамзалу, пользуясь невниманием с вашей стороны, и в настоящем 1897 г. свои наделные пахотные полевые участки в размере 3 халв. и 30 батманов обратили в виноградные сады.

Заявляя об этом и представляя список разведенных в настоящем году садов, в дополнение к сказанным прошениям, прошу в. высокородие о скорейшем распоряжении.

Григорий Егнazarов.

См. легенду к № 275; л. 83.

280.—1898 г. июня 20.—Прошение владельца деревень Чикдамлу и Карагамзалу мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян мульба с луку и чесноку.

Поселяне не платят мульба с луку и чесноку, а потому почтительнейше прошу распоряжения вашего высокородия о взыскании моей доли, т. е. мульба за сей 1898 г.

Они не платили и за прошлые годы, и по моей просьбе ваше высокородие постановили о взыскании; поселяне обжаловали Ваше решение, но губернское присутствие еще не рассмотрело дела.

Григорий Егнazarов.

См. легенду к № 275; л. 101.

281—282.—1883 г. января 24 —1883 г. не позже августа 4.—О требовании владельцев д. Реганлу, Эриванского уезда, получить муляк с земных произведений в снопах.

281.—1883 г. января 24.—Заявление владельцев д. Реганлу, Эриванского уезда, мировому посреднику о желании получить багру с земных произведений в снопах.

Желая получить следуемую нам багру с земных произведений не зерном, а в снопах, тем и прекратить спор, могущий возникнуть между нами и поселянами, имеем честь покорнейше просить в. высокоблагородие распорядиться, чтобы поселяне дер. Реганлу на будущее время вносили следующую нам багру с земных произведений в размере $\frac{4}{30}$ не зерном, а в снопах. Подачу сего заявления доверяем от нас Талиб беку Казиеву.

5 подписей на азербайджанском языке.

Лютвали бек Казиев.

Ф. 7с/70, д. № 565, «По заявлению владельцев дер. Реганлу Ахунд Халила и бр. Казиевых о разрешении им получать с своих поселян муляк с зерновых произведений снопами»; на 10 листах, л. 1.

282.—1883 г. не позже августа 4.—Постановление эриванского губ. по крестьянским делам присутствия об утверждении решения мирового посредника эриванского отдела относительно уплаты муляка крестьянами д. Реганлу в снопах.

Эриванское губернское по крестьянским делам присутствие слушало доклад Г. Юзбашева: Мировой посредник эриванского отдела при рапорте, от 17 июля № 248, представил постановление свое, 3 сего июля состоявшееся, о взносе поселянами дер. Реганлу Эриванского уезда владельцам муляка с урожая хлебных произведений в размере $\frac{4}{30}$ в снопах на гумне.

Из постановления посредника видно, что владельцы дер. Реганлу — Ахунд Халил, Мирза Джабар бек, Лютвали бек, Шейх Мехти бек Казиев и Талиб Бек Исмаил бек оглы подали посреднику просьбу о разрешении им получать с поселян дер. Реганлу муляк с зерновых произведений снопами.

Для разрешения этого дела были вызваны владельцы и поверенные от общества поселян дер. Реганлу, с законной доверенностью, Мамед Багир Машади Исмаил оглы, Машади Мустафа Али оглы, Келбалай Ибрагим Али оглы и Джафар Машади Гусейн оглы.

Мировой посредник, предъявив сторонам постановление присутствия, 25 июня 1880 г. состоявшееся, относительно порядка отбывания повинно-

стей с зерновых произведений, предложил поверенным поселян, чтобы они, по взаимному соглашению с землевладельцами, выделяли бы в пользу последних муля с хлебных произведений в снопах или пучках на гумне.

Соглашение сторон не последовало, причем поверенные поселян отзывались, что, хотя общество отдавало саман владельцам, до и после составления уставных грамот, но коль скоро саман начальством отменен, то они не считают себя обязанными выделять владельцам снопами или пучками муля с хлебных произведений ни в поле и ни на гумне.

За сим посредник, соображаясь с обстоятельствами дела, принял к заключению: 1—что между сторонами не состоялось взаимное соглашение о выделении владельцам муля с хлебных произведений снопами или пучками; 2—что молотьба для поселян составляет большой труд и отнимает много времени на это дело, которое могло быть употреблено на более необходимые свои работы; 3—что при получении муля зерном поселяне постоянно имеют неприятность от саркаров, притеснения которых бывают часты при провешивании обмолоченных зерновых произведений и при отмеривании муля, от каковых притеснений поселяне легко могут избавиться при выделении муля снопами или пучками; 4—уничтожением повинности за саман имелось в виду сократить или уменьшить труд поселян; и 5—что отбывание поселянами муля с хлебных произведений снопами, по мнению посредника, несколько не обременительнее существовавшего порядка.

Ввиду всего этого и руководствуясь 83 ст. Поселянск. положения и постановлением присутствия 25 июня 1880 г., определил: 1—следующие с поселян дер. Реганлу землевладельцам Ахунд Халилу, Мирза Джабар беку, Лютвали беку и Шейх Мехти беку Казиевым и Талиб беку Исмаил бек оглы муля $\frac{4}{100}$ с урожая хлебных произведений вносить снопами или пучками на гумне; 2—постановление это, на приводя в исполнение, представить на утверждение присутствия; 3—об этом распоряжении объявить владельцам и поверенным поселян дер. Реганлу.

Справка: В постановление присутствия 25 июня 1880 г., которое принято к руководству посредником при своем решении, сказано: с отменной муля за саман дозволяется по взаимному соглашению владельцев и поселян уплачивать муля с земных произведений: а—счетом (в снопах или пучках), б—мерю или весом (зерном), и что определение одного из этих способов взимания мальджегата или багры и в каких случаях и на какое расстояние таковой должен перевозиться—предоставляется обоюд-

ному соглашению владельцев и поселян; в тех же имениях, где соглашения не последует, порядок взимания мальджегата или багры определяется, согласно 13 ст. Посел. полож., по соображению с местными средствами и удобствами, мировым посредником с утверждением присутствия, но с тем, однако, чтобы новый порядок не был обременительнее существовавшего.

Губернское присутствие, выслушав вышеизложенное и находя постановление посредника о вносе мульты с хлебных произведений в спонах на гумнах ввиду изложенных им соображений, согласных со ст. 83 Пос. полож., и разъяснения присутствия 25 июня 1880 г., определяет: Постановление это утвердить, о чем дать знать мировому посреднику эриванского отдела для соответствующих распоряжений и для объявления сторонам, с предоставлением недовольной из них обжаловать главноначальствующему в порядке и в срок, указанные в ст. 97 и 98 полож. о местн. учреждениях.

Подлинное подписали В. Чеховский,
Д. Чачихов, К. Юзбашев, еп. В. Гурамов и
секретарь И. Казиев.

Верне: Секретарь (подпись).

См. легенду к № 281; лл. 7—8. Копия.

283—285.—1883 г. марта 16—1884 г. сентября 12.—О жалобе владельцев д. Шорлу-Демурчи, Эриванского уезда, на крестьян, переселившихся на свои наделные земли вне деревни.

283.—1883 г. марта 16.—Заявление владельцев д. Шорлу-Демурчи, Эриванского уезда, тит. сов-ка Казиева и др. мировому посреднику о запрещении крестьянам переселиться вне деревни на свои наделные земли.

Жители принадлежащей нам деревни Шорлу-Демурчи Гаджи Рагим Алиджан оглы, Келбалай Эйлас Аллахверан оглы и Паджаф Келбалай Гасан оглы, вопреки требованиям уставной грамоты и поселянского положения, оставляя свои жилые дома и помещения, переселяются на свои наделные пахотные земли, отстоящие на расстоянии полторы версты от самой деревни, и уже устраивают себе дома и др. помещения.

Находя такое произвольное действие вышеупомянутых шорлу-демурчинцев явным ущербом и невозможным в получении с них следуемого нам мульткадарского дохода, имеем честь покорнейше просить распоряжения в. высокобл-дня об обратном выселении названных шорлу-демурчинцев на

прежнее место в сел. Шорлу-Демурчи и о воспрещении им впредь делать такие произвольные выходы.

Титулярный советник Казиев.

Ф. 7с/70, д. № 556, «По прошению владельцев дер. Шорлу-Демурчи Мирза Джабар бека Казиева и др. о воспрещении жителям оной деревни Гаджи Рагиму Алиджан оглы и др. построить вне деревни новые дома; на 20 листах, л. 1.

284. — 1883 г. июня 13. — Постановление мирового посредника эриванского отдела об обратном выселении в деревню крестьян д. Шорлу-Демурчи, переселившихся на свои наделные земли вне деревни.

1883 года, марта 21 дня владельцы дер. Шорлу-Демурчи титулярный советник Мирза Джабар Казиев и Ибрагим бек Гумбат бек оглы подали мне, мировому посреднику, прошение от 16 марта с. г., в коем жалуются на поселян своей деревни Шорлу-Демурчи Гаджи Рагима Алиджан оглы, Кербалай Эйлас Алаверды оглы и Наджаф Кербалай Гасан оглы, что они вопреки требованиям уставной грамоты, оставляя свои жилые дома и помещения, переселяются на свои наделные земли, отстоящие от деревни на расстоянии полторы версты. Уже устраивают себе дома и другие помещения. Находя такое произвольное действие вышепоименованных шорлудемурчинцев явным ущербом и невозможным в получении с них следующего им мукладарского дохода, потому и просят сделать распоряжение об обратном выселении их на прежнее место жительства, в сел. Шорлу-Демурчи, и воспретить впредь делать такие произвольные выходы.

Для разбора этого дела были вызваны на сие число поименованные выше поселяне, производящие новые постройки. Они все трое явились к назначенному сроку и заявили, что они имеют согласие от общества дер. Шорлу-Демурчи на постройку этих домов и что владельцы сами изъявили свое согласие. Владелец Мирза Джабар возразил, что он никогда не давал им своего согласия на постройки домов. Из доставленной ответчиками бумаги и виде приговора видно, что общество разрешило ответчикам построить дома вне деревни на своих наделных землях. Бумага эта не утверждена старшиной общества и составлена три года назад.

Из рассмотренного сего дела выяснилось: 1) что земли, на которых строят ответчики новые дома, составляют не общеселенные, а наделные, на которые общество не имеет права давать какого-либо разрешения, 2) что, хотя поселяне на основании 2-го пункта 54 ст. Положения и имеют право производить постройки на своих наделных землях, по таковые мо-

гут производить только в черте усадебного участка, а не на полях, где им заблагорассудится и 3) что новые постройки без соблюдения сторонами строительного устава производить нельзя и по нахождению этих построек вне деревни в разных местах и расстояниях затруднит властям иметь за ними надлежащий надзор.

Имея в виду вышеприведенные обстоятельства и то, что ответчики не просили никакого разрешения владельца, строительного отдела и мирового посредника, я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: ответчиков поселить дер. Шорлу-Демурчи Гаджи Рагима Алиджан оглы, Кербалай Эйлас Аллаверды оглы и Наджаф Кербалай Гасан оглы, как не имеющих законных прав на постройку новых домов вне деревни, выселить их обратно на прежнее местожительство, в дер. Шорлу-Демурчи. О чем объявить сторонам с предоставлением недовольной стороне принести на это решение в месячный срок жалобу в эриванское губернское по поселенским делам присутствие.

Мировой посредник эриванского мирового отдела майор
С. Агамалов.

См. легенду к № 283; лл. 10—11.

285.—1884 г. сентября 12.—Прошение владельцев д. Шорлу-Демурчи мировому посреднику принять меры против крестьян, продолжающих переселяться на свои наделные земли вне деревни.

Жители принадлежащей нам на мульткадарском праве дер. Шорлу-Демурчи Гаджи Рагим Гаджи Алиджан оглы, Кербалай Махмуд Гаджи Ахмед оглы, Кербалай Гасан Гаджи Ахмед оглы, Кербалай Муса Гаджи Ахмед оглы и Кербалай Эльяс Аллахверан оглы с прошлого года выселились из сел. Шорлу-Демурчи и построили себе дома и обзаведения на разных местах на землях той же деревни и молотят каждый около своего дома, что безусловно ставит нас в невозможность собирать с них следуемый мульт.

Об этом мы имели честь еще в прошлом году просить в. высокоблагие повеления означенных жителей выселиться в самую деревню и вы тогда же постановили решение о выселении обратно указанных жителей в прежние места жительства, но приказ ваш старший по сему поводу до сих пор еще не исполнен. Ныне еще другие жители, а именно: Машади Муса Молла Баба оглы, Машади Мамед Молла Баба оглы, Гейдар Машади Алахверди оглы, Кербалай Гасан Кербалай Гусейн оглы, Кербалай Ибра Кули Машади Таги оглы, также переселяются и строят себе дома на разных концах границы деревни Шорлу-Демурчи.

Так как подобный произвол жителей бесспорно лишает нас возможности получать с них муть, ибо в последнем случае необходим для каждого дома отдельный саркар, поэтому имеем честь покорнейше просить понудить сказанных жителей выселиться в прежние места жительства.

Абас Гули хан Эриванский

Мирза Джафар бек Казиев; и 2 подписи на
азербайджанском языке.

См. легенду к № 283; л. 13.

286—291.—1883 г. июня 14 —1885 г. мая 11.—Об отказе крестьянами д. Неджилу, Эриванского уезда, от уплаты мутьки владельцам.

286.—1883 г. июня 14.—Постановление мирового посредника эриванского отдела о взыскании с крестьян д. Неджилу мутьки в пользу владельцев за 1882 г. с переложением на деньги.

По указу его и. в. я, мировой посредник эриванского мирового по поселянским делам отдела, майор Спиридон Матвеевич Мелик-Агамалов, разобрав дело о переложении на деньги недоимочной повинности за 1882 г. с пшеницы, сена и энджи, числящейся за поселянами дер. Неджилу, нашел: 6-го сентября 1882 г. мною было постановлено в дер. Неджилу решение о взыскании с неисправных поселян названной деревни, именно указанных в особом списке, в пользу их землевладельцев недоимочного мутьки за тот год с пшеницы 53 халв. 55 бат., энджи 200 пучков и сена 24.581 мучок.

Решение это было объявлено мною ответчикам на полном их сходе, в присутствии добросовестных, с отметкой об этом на подлинном решении. Это решение никем из сторон не было обжаловано в установленный срок и через это в силу 2 п. 66 ст. полож. 11 октября 1878 г. оно подлежало исполнению. Для этого я, во исполнение 68 ст. того же полож. п. 91 ст. Посел. полож., предварительно предложил ответчикам, через старшину, добровольно внести в двухнедельный срок землевладельцам присужденную им недоимочную багру; срок этот был, с согласия землевладельцев, продлен до конца апреля сего 1883 г., но безуспешно, так как со стороны ответчиков платежа не последовало.

Поэтому, приказом от 28 минувшего месяца. за № 158, я за силою 69 ст. пол. 11 октября 1870 г. поручил старшине неджиллинского сельского общества приступить к понудительному исполнению решения моего,

а для этого препроводил к нему список неисправных поселян, с указанием в нем количества недоимочной багры, присужденной с каждого из них. 10 мая старшина донес мне, что по случаю продажи поселянами дер. Неджилу всего урожая прошлого года не представляется никакой возможности удовлетворить землевладельцев в натуре присужденною в пользу их багрою, и просил таковую переложить на деньги. 5 сего июня с такою же просьбою обратились ко мне и все владельцы дер. Неджилу, которые при этом объяснили, что по уставной грамоте, вошедшей в законную силу, поселяне дер. Неджилу обязались вносить им ежегодную багру с пшеницы в сентябре, с снджи и с сена в сентябре месяце, и представили удостоверение эриванского уездного начальника за № 2723 о том, что в 1882 г. эриванским губернским правлением утверждены следующие, по Эриванскому уезду, справочные цены: за сентябрь на четверть пшеницы в 7 пуд. и 20 ф., или 25 бат., 6 руб. 17 коп., а за сентябрь месяц за 100 пучков сена 5 руб. 50 к. и снджи 6 р. 50 к. В заключение истцы просили наложить на неисправных поселян и денежную пеню в размере, установленном по сел. полож.

Для разрешения этой просьбы стороны были вызваны мною по повесткам, заблаговременно им врученным, на настоящее число. Сего же числа явились на разбор только владельцы и объяснили, что в общем пены на земные произведения в каждом уезде возвышаются по мере приближения к городским рынкам, а так как дер. Неджилу одна из ближайших к Эривани местностей Эриванского уезда, потому следует признать, что справочные цены, указанные в удостоверении эриванского уездного полицейского управления, вполне соответствуют действительности.

Ввиду вышензложенного я нахожу: 1) что причиной неявки ответчиков были не обстоятельства, указанные в 34 ст. полож. 11 октября 1870 г., но упорное уклонение их, в течение всего производства по сему делу, от исполнения законных моих требований, и потому они должны быть подвергнуты за неявку, согласно 39 ст. полож. 11 октября 1870 г., денежному штрафу от 25 к. до 3 руб., и 2) что на основании 92 ст. Посел. пол. 14 мая 1870 г. денежная недоимка за невнесенную багру взыскивается с населения с наложением пени по 1 коп. в месяц с каждого рубля.

Поэтому, и руководствуясь 59, 63 и 72 ст. ст. полож. 11 октября 1870 г., я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: 1) переложить недоимочную багру с пшеницы, сена и снджи за 1882 г., присужденную с поселян дер. Неджилу в пользу землевладельцев по реше-

нию моему от 6 октября 1886 г., вошедшему в законную силу, полагая батман, или 12 фун. пшеницы, в 24 коп., 100 пучков сена в 5 р. 50 к., а энджи в 6 р. 50 к., 2) взыскать с ответчиков с каждого недомочного рубля за каждый просроченный месяц по 1 коп. пени с цены пшеницы с 1 октября 1882 г., а с сена и энджи с того же месяца до дня окончательной расплаты, 3) оштрафовать каждого из ответчиков по 50 к. сер. и деньги эти, по взыскании препроводить в закавказский приказ общественного призрения, 4) постановление это, по утверждении его эриванским губернским по поселянским делам присутствием, вместе с списком ответчиков, содержащим в себе сведения и о количестве следуемой с них денежной недоимки и месячной за эту недоимку пени, препроводить к старшине неджилинского сельского общества для взыскания в порядке, указанном в 95 ст. Посел. полож., и 5) предоставить ответчикам право обжаловать настоящее решение губернскому присутствию, на условиях, определенных в 41 ст. полож. 11 октября 1870 г., и об этом объявить им через старшину шорлудемурчинского сельского общества.

Мировой посредник (подпись).

Ф. № 7с/70, д. № 563, «По жалобе владельцев дер. Неджилу о взыскании с поселян оной деревни в пользу их повинностей за настоящий год»; на 20 листах, лл. 4—5.

287.—1883 г. июля 8.—Прошение владельцев д. Неджилу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян мутька за настоящий год.

Поселяне дер. Неджилу, принадлежащей в части из нас Абаскули хану и сиротам Егора Егназарова, и в настоящем году не обращают внимания на настояния и понуждения сельского старшины и отказываются выделить землевладельцам своим установленные повинности с урожая настоящего года.

А потому покорнейше просим ваше высокобл-д-во немедленно приехать в дер. Неджилу и на основании 90 ст. Посел. полож. и лично распорядиться относительно выделения нам мутька с обмолачиваемого, но еще окончательно неубранного поселянами хлеба, а также и сена и энджи, так как в противном случае мы понесем большие убытки

Абаскули хан Эриванский,
поверенный Василий Егназаров.

Помета: «За удовлетворением владельцев и поселян дер. Неджилу дело это считать оконченным».

Мировой посредник: (потпись).

Ф. 7с/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мулька; на 151 листе, л. 39.

288 — 1883 г. августа 6. — Постановление мирового посредника эриванского отдела по поводу рапорта старшины шорлу-демурчинского сельского общества о сопротивлении крестьян его распоряжению относительно уплаты мулька в пользу владельцев.

Сельский старшина шорлу-демурчинского общества житель дер. Донгузян Галбалай Зейнал Абдин Сулейман оглы, являсь сего числа ко мне, мировому посреднику Эриванского уезда, Мелик Агмалову, объявил следующее: Получив предписание ваше от 25 июня за № 258, чтобы следующие с поселян дер. Неджилу повинности (багра) были доставлены ими своим землевладельцам в надлежащем виде и в целости и взысканы были с такою же строгостью, как и государственные податные сборы, созвал жителей означенной деревни на сельскую сходку и объявил им означенное предписание ваше, но они вместо исполнения — платить владельцам багру, объявили, что не исполнят, так как считают дер. Неджилу не владельческой, а казенною.¹

Главными зачинщиками в возбуждении крестьян дер. Неджилу к неисполнению обязанностей, возложенных на них постановлением о крестьянах Закавказского края, водворенных на землях помещичьих (мулькадарских), были неджилинцы — г. Мамед Али Джафар бек оглы, Гаджи Байрам Аббас оглы, г. Абузар К. Али Кули оглы, К. Гусейн Али г. Рамазан оглы, Мехти г. Касум оглы, Иман Гасан Али оглы, К. Мехти Мамед Гасан оглы, Касум м. Касум оглы, К. Аскер г. Абдулла оглы и К. Али Кули г. Абузар оглы, которые уговаривали неджилинцев не исполнять обязанностей, возложенных на них мулькадарским полож., т. е. они говорили: «Не платите багры и в настоящем году, как не заплатили ее в прошлом, мы выхлопочем, чтоб дер. Неджилу сделана была казенною».

Причем из означенных зачинщиков и подговорщиков Гаджи Байрам Аббас оглы добавил еще: — «Вы не видели, что я ездил хлопотать в Тифлис об этом деле, держитесь крепко и стойте на том, чтобы не платить багры владельцам, тогда будем иметь успех».

¹ Последние три предложения отчеркнуты на полях.

Все означенные зачинщики и подговорщики имели между собою предварительное соглашение возбуждать своих односельцев к неповиновению распоряжениям мирового посредника и разными обманами держать их в заблуждении;¹ так 4-го августа, когда для предупреждения несправностей во взносе багры помещикам, на основании 89 ст. полож. я стал отсчитывать сено неджилнца Калб. Аласкера г. Абдулла оглы, Гусейна Молла Магарлама оглы, Али Байрам Кули оглы и Тагия г. Касум оглы для выдела помещичьей доли, то по подстрекательству этих лиц на меня бросились как сами подстрекатели, так и другие неджилнцы целою толлою и, нанеся побой, не допустили до исполнения служебных обязанностей и предварили, что, если я еще явлюсь в дер. Неджилу для взыскания багры владельцам, то убьют меня; говорили эти слова К. Аласкер г. Абдулла оглы, Гусейн Молла Магарлам оглы, Али М. Байрам Кули оглы и Таги Г. Касум оглы.

Очевидцами возбуждения крестьян не исполнять обязанности, возложенные на них положением, были жители дер. Донгузян Маммад Али Машади Исмаил оглы, Муса Зейнал Абдин оглы и К. Абдулла г. Искандар оглы. Очевидцами нанесения побоев и удержания меня угрозами от исполнения обязанностей по службе были донгузянцы: К. Молла Худаяр Казум оглы, Молла Карим М. Молла Джалил оглы, К. Мамед Касум оглы и помощник старшины по дер. Неджилу К. Казум К. Мирза оглы. Знают также и видели это жители дер. Донгузян Кярим Гулмамед оглы и Кариб Али оглы.

Что поименованные в сем протоколе зачинщики и подговорщики имели между собою предварительное соглашение возбуждать крестьян дер. Неджилу к сопротивлению распоряжениям мирового посредника, может подтвердить это старшина шорлу-демурчинского сельск. общества К. Зейнал Абдин Сулейман оглы. За него неграмотного по личной просьбе расписался Ибрагим Али оглы.

Я, мировой посредник Эриванского уезда, выслушав заявление сельского старшины шорлу-демурчинского сельск. общества К. Зейнал Абдина Сулейман оглы и усматривая в этом заявлении происшествие с признаками преступления, подлежащего ведению окружного суда, через производство предварительного следствия² постановил: передать таковой следователю 1-го участка Эриванского уезда г. Курпусову, а копию препроводить в эриванское уездное полицейское управление для принятия мер к охране

¹ С начала абзаца отчеркнуто на полях.

² Сначала абзаца отчеркнуто на полях.

нию следов преступления производством дознания, а также поступления с виновными по указанию судебных уставов.

Подлинное подписал мировой посредник
майор С. Мелнк-Агамалов.

См. легенду к № 286; лл. 9—10. Копия.

289.—1883 г. сентября 27.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине шорлу-демурчинского сельского общества о взыскании с крестьян д. Шорлу-Демурчи мулька в пользу арендаторов.

Откупщики дер. Неджилу К. Али Гусейн оглы и др. обратились ко мне с жалобой, что они взяли оную деревню на откупное содержание от владельцев ввиду того, что неджилинцы обязались внести им следуемые владельцам за 2 года, т. е. за прошлый и за настоящий, повинности— $\frac{8}{30}$ со всех земных произведений; между тем общество неджилинцев в настоящее время под разными предлогами уклоняется от взноса им сказанных повинностей!

Почему приказываю вам с получением сего приказа немедленно отправиться в дер. Неджилу, взять себе в помощники кандидата помощника старшины по оной деревне Кялбалай Ахмед Манади Садых оглы и с ним вместе взыскать с поселян дер. Неджилу все повинности, как-то: пшеницы, сена, хлопка, чалтыка, садовые деньги и проч. и удовлетворить арендаторов.

Верно: (подпись).

См. легенду к № 286; лл. 15—16.

290.—1885 г. мая 8.—Прощение мулькадара д. Неджилу мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян в его пользу мулька за 1882 и 1883 г. г.

Известно вашему высокородию, что неджилинцы под разными незаконными предлогами уклонились от взноса мулька в 1882 и 1883 г. Я владею сказанной деревней 14 стилями мулька и, не имея в те годы возможности взыскать мулька лично, поручил это дело саркерам, которые заявили мне, что они, как и все другие мулькадары, собрать мулька не смогли. Таким образом, неджилинцы присвоили себе следующее мне из урожая за 1882 и 1883 годы за 14 стилей $\frac{4}{30}$ доли.

Осведомясь, что ваше высокородие собираетесь в Неджилу специально по вопросу о взыскании и вообще о приведении в известность остающегося за поселянами Неджилу мулька, я спешу представить вам выше-

приведенное заявление и покорнейше прошу взыскать с названных поселян причитающийся на мою долю муляк за 14 стилей; и таковые доверю получить жителю сел. Ильхи Горути Джафар аге Махлади Мустафа оглы, который по моей просьбе будет находиться в дер. Неджилу для представления вам расчета за меня.

Асадбек Султанов.

Ф. 7с/70, д. № 579, «По просьбе владельцев дер. Неджилу о взыскании с поселян муляка за 1882 и 1883 г.»; на 103 листах, л. 10.

291.—1885 г. мая 11.—Постановление мирового посредника эриванского отдела о взыскании муляка с крестьян д. Неджилу в пользу владельцев за 1882 и 1883 г. г. деньгами.

Владельцы дер. Неджилу, Эриванского уезда, Аббас Кулихан Эриванский и др. заявили мне, что общество дер. Неджилу не заплатило им муляка за 1882 и 1883 годы, почему просили распоряжения о взыскании с них этого муляка. Вследствие сего я прибыл в сел. Неджилу и, вызвав всех поселян-неджилинцев, предложил им добровольно заплатить следующий владельцам муляк за 1882 и 1883 годы. Поселяне, не оспаривая правильность требования владельцев, просили лишь: взамен муляка в натуре удовлетворить владельцев деньгами, по раскладке их на поселян соответственно по количеству земли, какое каждым из них было распаханно и засеяно в 1882 и 1883 годы, по примеру тому, как это было сделано в 1884 г. ...На основании вышеизложенного я, управляющий эриванским мировым отделом, определяю: 1) взамен неуплаченного поселянами дер. Неджилу поименованным выше владельцам муляка за 1882 и 1883 годы взыскать с этих поселян **5400 руб.**, согласно составленному и при сем прилагаемому списку, 2) сроком для взноса этих денег, согласно просьбе поверенных общества, назначить **1-е число ноября 1885 г.**, т. е. время, когда поселяне оканчивают сбор своих произведений, 3) решение это, как постановленное с согласия поверенных общества и им сего числа объявленное, по отношению к поселянам-неджилинцам, на основании 1 пункта 66 ст. полож. о посел. учрежд., считать вошедшим в законную силу. Владельцам же объявить таковое в Эриване, с правом обжаловать оное, в случае неудовольствия, эриванскому губ. присутствию в 30-дневный со дня объявления срок.

Управляющий мировым отделом (подпись).

Поверенные общества (подписи на азербайджанском языке).

См. легенду к № 290; лл. 13—14.

292.—1883 г. июня 23.—Пршения поверенного владельца д. Масумлу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян мультка с ёнджи.

Поселяне дер. Масумлу уклоняются платить доверителю моему за настоящий год мультк с ёнджи под тем предлогом, что будто правительством повинность эта дарована как саман, почему покорнейше прошу ваше высокобл-дне о взыскании означенных повинностей сделать подлежащее распоряжение.

Подпись на азербайджанском языке.

Ф. 7с/70 д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мультка»; на 151 листе, л. 30.

293.—1883 г. августа 11.—Отношение управления гос. имуществами эриванскому губ. по поселянским делам присутствию об ограждении крестьян д. Горавап, Эриванского уезда, от претензий ложного мульткадара.

Поверенный жителей дер. Горавап, Эриванского уезда, Фатулла Ирза оглы заявил, что житель дер. Беюк Веды, Башир бек оглы, объявляя себя мульткадаром этой деревни, требует с жителей мультк, для каковой цели и прибыл в их деревню с двумя своими сыновьями, угрожая в то же время, в случае несогласия на добровольную выдачу мультка, принять таковой силою. Вместе с сим поверенный этих поселян указывает, что та доля из мультка, которую требует Башир бек, есть казенная. Заявление свое гсраванцы возобновляя ныне в телеграмме, от 8-го сего августа, присовокупляют, что чрез навязчивость означенного Башир бека у них приостанавливаются полевые работы.

По справке с делами управления оказывается, что в октябре 1881 года производилось генеральное межевание дачи казенно-владельческой дер. Горавап, причем бесспорная доля казны в этом явлении определилась 25,5 стилии мультка, остальное же принадлежит штабе-каптану Амирханову, Мирза Адаму Егназарову, Мамед беку Матарлам Султан оглы и Бала Султану Фати хан оглы. (На долю последнего казною заявлен спор, нерешенный ещё межевым судом). Названный Башир бек на межевании не заявлял своих прав ни на какую долю в дер. Горавап.

Уставная грамота, составленная на дер. Горавап в 1871 году, подтверждает приведенную выше справку.

Сообщая об изложенном в поселянское присутствие, управление гос. имуществами имеет честь покорнейше просить распоряжения об ограждении крестыян дер. Гораван от неосновательной претензии упомянутого Башир бека Або бек оглы, который, как выше сказано, не имеет никаких прав на дер. Гораван, о последующем же не оставить уведомить управление.

Подписал: Управляющий ен. Гурамов. Пом. уполномоченного Мир Багиров.

Верно: секретарь (подпись).

См. легенду к № 192; л. 98. Копия.

294—297.—1883 г. августа 31—1884 г. сентября 26.—О спорах владельца деревень Меграб-Курджкенд, Меграблу и Меграб-Тапабаш с крестьянами относительно мутька и ахчевых земель.

294.—1883 г. августа 31.—Прошение владельца д. Меграб-Курджкенд Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян мутька в его пользу.

Житела мне принадлежащей деревни Меграб-Курджкенд: 1) Геворг Таргердюр, 2) Акоп Меликсетов, 3) Вдова магтеси Аля, 4) Оганес Магтеси-Аракелов, 5) Оганес Саркисов, 6) Епрем Григоров и многие другие, по наущению помощника старшины Саака Бабляева, убрали хлеб и енджу и отказываются представить мне положенного $\frac{4}{30}$ мутька.

Потому прошу вас приказать старшине принудить их и других сдать моему саркару Мануку Бабаянцу положенный мутьк со всех продуктов.

Левон Тигранянц.

Помета: «Дело это кончено миром. Считать оконченным».

См. легенду к № 192; л. 117.

295.—1883 г. декабря 10.—Приказ мирового посредника эриванского отдела помощнику старшины по д. Меграб-Курджкенд о взыскании с крестьян в пользу владельца мутька за настоящий год.

В последнее время поселяне вверенной нам дер. Меграб Курджкенд в канцелирии моей в присутствии вашем пришли к обоюдному соглашению с саркаром владельца Левона Тигранянца в отношении уплаты владельцу за настоящий год мутька с земных произведений избрать экспертов, по 2 чел. с каждой стороны и 5-го—распорядителя жителя дер. Верхний Аг-

баш Гаджи Гасан Али Гусейн оглы, и привести в известность засеянные поселянами земли разными произведениями и определить процент урожая с каждого посева, составить о том список о результате этих работ за общей подписью экспертов, затем какое количество получится по экспертизе произведения по тому расчету и удовлетворить владельца.

Между тем вот уже прошло две недели..а сказанная экспертиза не только не окончена, но и не начата, почему, поручая вам это дело, приказываю немедленно выбрать, как сказано выше, экспертов и в присутствии самого владельца Тигранянца и старшины сель. общества Мелик Арутюна определить в трехдневный срок посредством экспертов, какой может получиться мулька с земных произведений с засеваемых поселянами земель, и за общей подписью и по произведенной экспертизе удовлетворить владельца и довести мне.

При этом предупреждаю, если за сим вами не будет окончено это дело, то вы будете удалены от должности помощника старшины.

Мировой посредник, майор (подпись).

Ф. № 7с/70, д. № 562, «О взыскании с поселян деревень Мехраб Курдкенд и Мехраб Тапабаш мулька с земных произведений за настоящий год в пользу владельца сказанных деревень Лавока Тигранянца»; на 29 листах, лл. 20—21.

295. — 1884 г. сентября 13. — Прошение владельца деревень Мираблу, Мехраб-Курдкенд и Мираб-Тапабаши, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян мулька.

Я неоднократно имел честь словесно заявлять вашему высокобл. дню, что жители принадлежащих мне деревень, нераздельно с ачмизницким монастырем, Мираблу, Мираб Тапабаши и Мираб Курдкенд, Эриванского уезда, отказываются от вноса следуемых мне мулькадарских повинностей за 1884 г. по примеру прошлого 1883 г., за которые я и по сию пору не получал, потому прошу вас, г. мировой посредник, сделать должное распоряжение принудить вышеупомянутых поселян сделать взносы по мулькадарским повинностям за настоящий 1884 г., тем более что на основании 88 ст. Поселянского полож. взносы мулькадарских повинностей должны быть взыскиваемы с той же строгостью, как и государственные податные сборы.

Лавок Тигранянци.

См. легенду к № 295; л. 4.

297.—1884 г. сентября 26.—Прошение владельца д. Меграблу, Эриванского уезда, мировому посреднику о недопущении нового раздела земель крестьянами д. Меграблу после составления уставной грамоты.

Жители принадлежащей мне дер. Меграблу по подстрекательству жителя дер. Меграблу священника Осипа Симонянца и по согласию старшины Саака Баблосова по составлении уставной грамоты производят новый раздел земель с целью разделить между собою пахотные земли, принадлежащие мне на праве исключительной собственности, и таким образом нарушить мои права на ахчевые земли.

Потому прошу вас, г. мировой посредник, предписать старшине Сааку Баблосову и помощнику его в сел. Меграблу Исраэлю Азизову, воспретить новый раздел земель, т. е. по составлении вами уставной грамоты раздел и перетасовка земель не должны быть допускаемы.

Левон Тигранянц.

См. легенду к № 295; л. 10.

298—303.—1883 г. сентября 1—1886 г. ноября 7.—О борьбе крестьян деревень Гедаклу, Далулар и др. с мульдарами и с местной властью.

298.—1883 г. сентября 1.—Прошение владельца д. Гедаклу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании мульты с крестьян в его пользу.

Исоднократно было мною заявлено вашему высокобл-дню о том, что геодаклипцы не платят мне мульты как с энджи (льщерна), так и с бахчевых и огородных продуктов.

Заявляя об этом, покорнейше прошу ваше высокобл-дие оказать мне законное содействие—получить мульты с нижеследующих лиц: Бадал Саркисов, Хонан Халатов, Григор Данелов—не платили мульты с пшеницы. Данных Мкртичев, Кариц Мосесов, Мосес Мелконов—не платили мульты с энджи и уговаривают других поселян также не платить мульты. С огородных произведений не платили 12 поселян: Шарбат Меликсетов, Симон Давидов, Хачатур Азизов, Карапет Бадалов, Артем Бадалов и др. Не получив мульты с вышеупомянутых поселян, я понесу громадные убытки; потому принужден буду обратиться к помощи высшего начальства.

Подачу сего прошения доверяю моему приказчику по имени Гедаклу Микаелу Саркисову.

Карапет Ампрхансв.

Помета: «За получением владельцами удовлетворения с поселян дер. Гедаклу, дело это считать оконченным. Мировой посредник».

(Подпись).

Ф. № Тс/70, д. № 561, «По жалобе владельцев деревень относительно взыскания с поселян в пользу их мулька»; на 151 листе, л. 70.

299.—1883 г. ноября 2.—Постановление мирового посредника по поводу рапорта старшины огурбеклинского сельского общества о применении насилия крестьянами д. Гедаклу над ним при взыскании с них мулька в пользу владельца.

1883 года, ноября 2 дня. Старшина огурбеклинского сельск. общества Арютина Бадалов рапортом своим от 27 октября сего года, № 6, донес мне, что при исполнении им служебных обязанностей, согласно данного ему приказа от 9 сентября, за № 313, при взыскании с поселян дер. Гедаклу в пользу владельцев садовых и бостанных денег, а также мулька с земных произведений, жители оной деревни Акоп Азадов, Крикор Мурадханов и Карапет Бадалов не только сами сопротивлялись во взносе владельческих повинностей, но и подстрекали и других своих односельцев не исполнять законного распоряжения начальства, так что все гедаклины, пугая его, что они его убьют, оказали ему сопротивление и эти означенные лица: Акоп Азадов, Крикор Мурадханов и Карапет Бадалов напали на него с дубинами, побили и прогнали из деревни, в чем были свидетелями жители деревень—Новрузлу Погос Бадалов, Бекджазлу—Мукаел Саркисов, Давалу—Мэркар Айвазов и Далуляр—Исмаил Калс. Масарлам оглы; и просит моего распоряжения о поступлении с виновными по закону.

Так как подобного рода дела рассматриваются судебными учреждениями, а не мировыми посредниками, потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: Копию с сего постановления вместе с подлинным рапортом старшины огурбеклинского сельск. общества Арютина Бадалова препроводить к г. мировому судье Эриванского уезда для дальнейшего распоряжения его высокобл-дия.

См. легенду к № 298; л. 96.

300. — 1884 г. сентября 21. — Постановление мирового посредника эриванского отдела о мерах борьбы с бунтом и с настроением умов крестьян деревень Гедаклу и Даллулар.

По заявлениям владельцев деревень Гедаклу и Даллулар Эфрема Дейкарханова, Александра Амирханова и Исмирхановых о невзносѣ поселянами названных деревень им за настоящий 1884 г. повинностей, я прибыл сего числа в эти деревни, собрал сход и потребовал от них объяснения, почему они не желают удовлетворить своих владельцев. Все поселяне единогласно ответили, что деревни их казенные и никаких владельцев не признают.

Тогда я стал их убеждать, что они заблуждаются и деревни их мульткадарские, на которые давно составлены уставные грамоты, а казна имеет только в Гедаклу 5 стилей и в Даллуларе 4 стили, и советовал не упорствовать и платить своим владельцам повинности, а то последствия могут быть дурные, и для большей ясности я попросил паходящегося тут же агента, заведывающего государственными имуществами в Эриванском уезде г. Соколова разъяснить обществу поселян, какую часть имеет в этих деревнях казна. Г. Соколов объявил им, что казна имеет в дер. Гедаклу пять стилей и в Даллуларе 4 стили. Сверх того я объявил им, что в дер. Гедаклу в настоящее время находится землемер, г. Марышев, который должен привести завтра же в исполнение решение судебной палаты о выделе казенной части 5 стилей в дер. Гедаклу от владельцевских.

Несмотря на мои увещевания и выставленные вышеприведенные данные, что эти деревни в полном составе не составляют принадлежности казны, а мульткадарские, а казна имеет только известную часть, поселяне наотрез отказались исполнить законное мое требование, повторяя одно и то же, что деревни их казенная и никаких владельцев не признают, они готовы быть заключенными в тюрьму и сосланными в Сибирь, но ничего не будут платить владельцам, и что напрасный труд с моей стороны приступить ко взысканию с них повинностей.

Поступок поселян деревень Гедаклу и Даллулар я нискожу не пустым нежеланием удовлетворить своих владельцев, а есть что-то иное, серьезное вроде возмущения или бунта (когда они желают быть сосланными, чем платить повинности), которые должны быть устранены теперь же самыми строгими понудительными мерами, чего не может быть сделано с моей стороны, не имея на то средств; тем более этот возглас поселян распространился и распространяется и в других деревнях, как то: в Неджилар, Камарлу, Зограблу, Двин и др.

Так как при таком настроении умов поселян я один лично не могу произвести взыскание с поселян в данную минуту, а потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю: взыскание повинностей с поселян деревень Гедаклу и Даллулар в пользу владельцев отложить до следующего времени и просить г. эриванского уездного начальника оказать к тому времени на основании 90 ст. Посел. положения мне при взимании мулька законное содействие и копию с сего постановления о настроении умов поселян представить г. эриванскому губернатору для сведения и распоряжения.

Мировой посредник эриванского мирового отдела
подполковник (подпись).

Ф. № 7с/70, д. № 570, «По прошению владельцев деревень Даллулар и Гедаклу о взыскании с поселян сказанных деревень в пользу их повинностей за 1884 год»; на 7 листах, лл. 2--3.

301.—1884 г. октября 8.—Постановление мирового посредника эриванского отдела о взыскании мулька с крестьян д. Гедаклу в пользу владельцев.

По жалобам владельцев дер. Гедаклу Дейкарланова, Амирханова и Исмирхановых о том, что поселяне названной деревни не вносят им за настоящий год садовых, бостанных и огородных денег, как равно и повинностей за хлопок и с прочих земных произведений, я прибыл сего числа в дер. Гедаклу, собрал сход и удостоверился, что поселяне действительно не внесли эти повинности, но прибавили, что некоторые сзды записаны более, чем в действительности есть, а потому я, мировой посредник эриванского мирового отдела, определяю:

1. Взыскать с поселян теперь же денежные повинности за сады, бостаны и огороды, за исключением части владельца Ага Сепд Алия и казенной.

2. По случаю спора о размере садов обязать поселян произвести и присутствию владельцев и их же саркаров измерение садам и окончить в продолжение двух недель, считая срок с 11-го числа сего месяца.

3. По представлении сведений о произведенном измерении если окажутся сады показаны в размере более, чем следовало, то деньги, излишние взыскиваемые, должны быть возвращены владельцам, а если менее, то поселяне должны доплатить.

4. По случаю производящей переписки присутствием г. Амрханов не будет признан владельцем вышнего сасловья, то г. Амрханов обязан полученные им садовые деньги по настоящему году возвратить поселянам.

5. Решение объявить сторонам.

6. Повинности же с прочих произведений взыскать по мере уборки их.

Мировой посредник эриванского мирового отдела
подполковник (подпись).

Помета: «Решение сторонам объявлено и деньги уже поселянами взысканы».

«Решение нам объявлено и причитающиеся мне за сады и бостаны 136 руб. получил.

Дейкзханов.

160 руб. получил.

А. Амрханов.

27 руб. получил.

Мамед Гусейн бек Исмирханов».

См. легенду к № 300; л. 7.

302.—1886 г. августа 29.—Заявление мульткадаров деревень Новрузлу, Далулар, Гедаклу, Чилаханлу и Огурбеклу мировому посреднику эриванского отдела обязать крестьян выделять им мульт с хлопка в установленном порядке.

Небезызвестно вашему высокобл-дию, что по установившемуся в нашей окраине спокон веков порядку поселяне, водворенные во владельческих землях, все земные свои произведения по уборке складывают на общественном гумне каждого владения и там выделяют из них доли землевладельцам, следуемые [им] в повинность. Но, как мы узнали из верных источников, поселяне наших деревень: Новрузлу, Далулар, Гедаклу, Чилаханлу и Огурбеклу в настоящем году по стачке с саркарами из корыстных видов намерены урожай посевов хлопка самовольно убирать с поля и брать прямо к себе в дома, затем уже, когда им вздумается приглашать саркаров для получения мульткадарской части.

Заявляя об этом вашему высокобл-дию, имеем честь покорнейше просить, в отвращение объясненного самоуправства со стороны поселян, несомненно имеющего целью лишь похищение и утайку мульткадарской повинности, обязать через сельских старшин хозяев хлопчатников в озна-

ченных деревьях, чтобы они, подобно другим земным произведениям, собирали также и урожай засеянного ими хлопка на гумно и выделяли там багру, нам причитающуюся. А если мера эта, по усмотрению вашему, окажется для поселян стеснительною, то приказать определить следуемый нам доход с хлопка на корню в хлопчатках посредством известного международного порядка, так называемого газр.

С. с. Дейкарханов; еще три подписи на азербайджанском языке.

Ф. 7с/70, д. № 597, «По заявлению статского советника Дейкарханова о понуждении поселян дер. Огурбеклу к платежу мулька»: на 13 листах, л. 4.

303.—1886 г. ноября 7.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине огурбеклинского сельского общества взыскать с крестьян Огурбеклу, Новрузлу, Гедаклу, Далулар и Чилаханлу мулька с хлопка в пользу владельцев.

Бследствие жалобы владельцев деревень вверенного вам общества на поселян за неисправный платеж им мулька с хлопка и, в бытность свою в сентябре сего года в дер. Огурбеклу, лично объявил в вашем присутствии всем поселянам, что мулька с хлопка по закону они обязаны выделять владельцам по уборке с полей непременно на гумнах, причем и объяснил поселянам, что если сбор хлопка на гумне представляется для них затруднительным, что с согласия владельцев они могут определить количество следуемого владельцам мулька с хлопка на корню чрез сведущих лиц, избранных владельцами и поселянами, с составлением списка с кого сколько будет причитаться мулька с хлопка. О наблюдении за точным исполнением сего мною тогда же дано вам лично особое предписание.

Между тем ныне владельцы Дейкарханов и Гусейн Али бек в поданном мне прошении от 20 минувшего октября объясняют, что поселяне дер. Новрузлу, Гедаклу, Далулар, Огурбеклу и Чилаханлу не только не собрали хлопка на гумно, как им было приказано мною, но даже отказались определить размер следуемого им мулька с хлопка, через сведущих лиц, на корню и таким образом весь хлопок, убрав с полей, доставили самовольно к себе домой, не выделив им мулька. Почему г. Дейкарханов, представляя список пока по дер. Новрузлу неуплатившим ему мулька с хлопка, с показанием в нем—сколько с кого причитается мулька с хлопка, просит моего распоряжения о взыскании с поселян этого мулька. С такой же жалобой обратился ко мне владелец дер. Далулар Гаджи Мирза Гусейн бек.

Делая вам строгий выговор за неисполнение сказанного выше предпи-

сания моего и за допущение поселян к самоволию, сгрозайше предписываю по точном выяснении количества следуемого владельцам Дейкарханову и Гаджи Мирза Гусейн беку мулька с хлопка, в присутствии самих владельцев или их поверенных, а также поселян как по деревням Поврузлу и Далулар, так и по другим, немедленно взыскать с поселян следуемый владельцам мулька с хлопка в коконах и удовлетворить их таковым.

При этом предупредить поселян, что если они добровольно не рассчитаются с владельцами, то мною будет постановлено решение как о взыскании мулька с хлопка по списку, какой представят мне владельцы, так и о привлечении их к уголовной ответственности за неисполнение моего законного приказа и за самовольную доставку хлопка к себе на дом без выдела владельцам мулька.

Для исполнения сего назначаю вам месячный срок, предупреждая, что за послабление сего дела вы будете уstraнены от должности. При этом для соображения вашего посылаю копию со списка, представленного Дейкархановым.

Настоящее предписание мое обизываю вас прочесть всем поселянам сказанных выше деревень.

См. легенду к № 302; лл. 10—13.

304—305.—1883 г. сентября 1—1883 г. не позже октября 2.—О требовании владельца д. Вохчаперт, Эриванского уезда, к крестьянам относительно мулька и об урегулировании пользования наделными участками между крестьянами.

304.—1883 г. сентября 1.—Прошение владельца д. Вохчаперт, Эриванского уезда, мировому посреднику обязать крестьян, согласно уставной грамоте, удовлетворить мульком его с третьей части надела каждого из них.

По п. 4 § II уставной грамоты, составленной в 1875 году на мою дер. Вохчаперт, поселяне этой деревни обязались «ежегодно засевать непременно третью часть предоставленного им надела, в противном случае за оставление поселянами земли без надлежащей обработки, умышленно или по неададенню, они обязаны удовлетворить владельцев за причиненный им через то убыток, который определяется мировыми посредниками».

Со времени составления уставной грамоты получаемый мною мулька от поселянского надела вохчапертцев выражается количеством от 3-х до 6 халв. зерен в год. В настоящем же году получено всего пять халв., или

150 пудов пшеницы и ячменя. Из экспертизы, произведенной вами вместе с эриванским уездным начальником в 1881 году для определения степени производительности вохчапертских земель, видно, что пространство земли в 1440,77 дес. дает 77 пудов 39 фунтов зерен; следовательно, 1 дес. должна давать 129 пуд. 35 фунт.¹ Из этого расчета выходит, что если бы поселяне засевали даже одну десятую часть всего надела, то и тогда получалась бы более платимого ими в настоящее время мุลька.

До сих пор я не настаивал, согласно постановлению уставной грамоты, на удовлетворении меня мულком, соответственным произведенному третьей части надела, потому именно, что поселяне отговаривались будто бы незнанием ни размера, ни границ своих участков и потому как-то оказывалось невозможным определять степень напоблимого ими мне убытка. Пыне, приведши в известность и нанеши на карту через землемера при управлении гес. имуществ Эриванской губернии Ващенко участки каждого из поселян и устранив, таким образом, всякую отговорку с их стороны, имею честь искорнейше просить распоряжения вашего высокобл-дия о том: 1) чтобы поселяне дер. Вохчаперт удовлетворяли меня на будущее время мулком в размере соответственно расчету произведенной вами экспертизы, с третьей части надела каждого из них, т. е. считая мულк с каждой десятины третьего надела 17 п. 12 ф. зерен, и 2) чтобы половина расходов в количестве 30 руб. по составлению плана поселянского надела согласно постановлению уставной грамоты была бы взыскана от общества вохчапертцев и возвращена мне, потому что я спокоа удовлетворил землемера.

При сем представляю: 1) план поселянского надела, составленный землемером Ващенко и прошу возвратит по миновании надобности в нем, 2) копию со списка земельных участков, находящихся в пользовании у поселян в настоящее время, 3) сравнительный список надела, 4) копию с акта произведенной вами экспертизы и 5) расписку г. Ващенко в получении от меня 60 руб. за план поселянского надела.

С. с. И. Корганов.

Ф. № 7с/70, д. № 560, «По прошению владельца деревни Вохчаперт Ивана Корганова о нераспашке поселянами оной деревни своих наделов»: на 9 листах, лл. 1-2.

¹ Так в подлиннике.

По составленной в 1875 году уставной грамоте на дер. Вохчаперт отведено нам в надел, в одном общем участке 410 дес. земли, полагая по пяти дес. на каждую душу мужского пола.

По неразграниченности этой земли на отдельные участки, которые бы могли показать неприкосновенную принадлежность их тому или другому лицу, пользование ими до сих пор основывается на праве сильного: одни, обладающие властью или физической силой, присвоили себе самые хорошие участки и в большем против определения уставной грамоты раз-мере, а другие обделены землею. Кроме того, при частом переходе участ-ков, в силу сказанного права, от одного лица к другому, никто из нас не знает ни точного размера и границ своего надела, ни даже действительной его принадлежности нам.

При посредстве нашего землевладельца с. с. Ивана Корганова мы че-рез землемера, состоящего при управлении гос. имуществами Эриванской губернии, г. Ващенко, нанесли весь вохчапертский надел на карту с разграничением пахотных участков, залежей и выгонных мест и с указа-нием в чьем пользовании они находятся в настоящее время. Этот труд землемера вполне осветил темные стороны нашего земельного дела, выяс-нив незаконное и несправедливое распределение земли, служащее источ-ником постоянного спора и драки между нами. Незнание размеров и участ-ков нашего надела послужило для нас поводом и к тому, что мы до сих пор не исполняем принятого на себя по уставной грамоте обязательства относительно отбывания землевладельцу мулька, ежегодно следуемого с третьей части отведенного нам в надел земли.

В устранение частых неудовольствий и столкновений между нами и для предоставления нам возможности исполнять требования уставной гра-моты по отношению к правильному отбыванию мулька мы почтительнейше просим ваше высокобл-дие личным своим распоряжением урегулировать между нами правильное и справедливое пользование наделными участ-ками так, чтобы каждому из нас досталась известная доля пашень, зале-жей и выгонов, пропорционально его наделу.

При этом просим обратить особое внимание на покосное место, где несоразмерное числу душ обладание землею чувствительно не менее при-хватов пахотей.

Считаем нелишним присовокупить, что несколько вухачертских семейств, наделенных землею, переселились в другие деревни или окончательно вымерли, оставив свои земли на расхват сильных нашего мира. Необходимые к сему документы: план и опись участков наших земель и сравнительный список надела представлены вам нашим мулькадаром, с. с. Коргановым.

Подписи крестьян на азербайджанском языке.

Помета (на армянском языке): Действительно это прошение написано вухачертами, в чем подписью и приложением казенной печати заверяю.

Старшина арамусского сельского общества Назар Амров.

См. легенду к № 304; лл. 7—8.

306—310.—1884 г. июля 19—1884 г. сентября 24.—О борьбе крестьян деревень Двин и Двин-Кюрдкенд с мулькадарами из-за мульты.

306.—1884 г. июля 19.—Простение владельцев деревень Двин и Двин-Кюрдкенд, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян в их пользу мульты.

Вследствие неоднократных словесных жалоб наших на поселян наших деревень за неплатеж повинностей, в. высокобл-ние хотя и дали приказ на имя старшины двин-айсорского сельского общества о понуждении поселян к выделению следуемых нам частей из земных произведений, однако, означенное ваше приказание и по сие время не приведено в исполнение.

Принимая во внимание, во-первых, что поселяне безусловно отказываются от исполнения ваших приказаний, оказывая, таким образом, непослушание и сопротивление властям, во-вторых, что, так как в настоящее время поселяне самопроизвольно убирают произведения и, не выделяя нам повинностей, берут их по домам, мы на основании 89 и 90 ст. ст. поселянского положения всепокорнейше просим ваше высокобл-ние сделать немедленное распоряжение об удовлетворении нас на законном основании.

При этом имеем честь присовокупить, что если в течение пяти дней не будет сделано с вашей стороны надлежащее, в чем следовать будет, распоряжение, то мы можем лишиться своего годовичного дохода и тогда при-

нуждены будем обратиться к высшему начальству. Подачу сего прошения из нас Ованес Абрамов доверяет брату своему Карапету Абрамсу.

Артемий Тер Овакимов, Карапет Абрамов,
Ованес Абрамов.

Ф. 7с/70, д. № 574, «По прошению владельцев деревень Двин и Двин-Кюрдкенд Артема Тер-Овакимова и др. за неплатеж поселянами сказанных деревень мулька с земных произведений за настоящий год»; на 68 листах, л. 1.

307.—1884 г. июля 25.—Постановление мирового посредника эриванского отдела по делу крестьян деревень Двин и Двин-Кюрдкенд, оказавших сопротивление старшине при взыскании мулька.

Старшина двин-айсорского сельского общества Саак Баблюев, которому дан был приказ взыскать с поселян дер. Двин и Двин-Кюрдкенд повинности и удолетворить владельцев Тер-Овакимова и Абрамоых, представил мне при рапорте от 22 июня с. г. за № 15, протокол о сопротивлении, оказанном поселянами дер. Двин во время отправления им служебных обязанностей по взысканию повинностей в пользу владельцев, так равно о нанесении ему в одно и то же время оскорбления словами и действием главными зачинщиками сопротивления—поселянами дер. Двин Кялб. Али Алахверди оглы, кандидатом Давидом Пазаровым, Аветисом Едигаровым и Газаром Абрамовым.

Из представленного протокола старшины двин-айсорского сельского общества Баблюева видно, что целым обществом дер. Двин оказано сопротивление полицейской власти, старшине сельского общества, во время отправления им служебных обязанностей, да кроме того, зачинщиками одного сопротивления—Кялб. Али Алахверди оглы, Давидом Назаровым, Аветисом Едигаровым и Газаром Абрамовым нанесены оскорбления словами и действием названному старшине.

Так как сопротивление, оказанное полицейской власти во время отправления служебных обязанностей, подсудно окружному суду, а потому я, мировой посредник эриванского отдела, определяю: копию с сего постановления вместе с подлинным протоколом старшины двин-айсорского общества перелать на дальнейшее распоряжение следователю 1-го участка Эриванского уезда г. Рыбину.

Мировой посредник эриванск. отдела
подполковник (подпись).

См. легенду к № 306; л. 9.

308.—1884 г. августа 3.—Пршение владельцев деревень Двин и Двин-Кюрдкенд мировому посреднику эриванского отдела о необходимости лично произвести взыскание мутька с крестьян.

По жалобе нашей от 19 июля с. г. за неплатеж нам мутька поселянами деревень Двин и Двин-Кюрдкенд решением от 21 того же месяца постановлено было вами, что, так как часть урожая энджи уже убрана и сложена в стоги, почему она обратилась как бы в педонмку, то мутька с этой части урожая будет взыскан по особому решению, по представлении нами сведений о количестве убранного произведения. Что же касается остальных произведений, подлежащих уборке: энджи, хлебов и всех других произведений, то вами был дан письменный приказ сельскому старшине двин-айсорского сельского общества, согласно 89 ст. крестьянского полож., впредь следить за своевременным взносом поселянами мутька.

Сельский старшина в бытность вашу в дер. Двин-Кюрдкенд при рапорте передал вам протокол от 22 числа того же месяца о возмущении поселян означенных деревень, с указанием зачинщиков этого возмущения, а равно о побоях, нанесенных при отправлении им служебных обязанностей. Затем, по сие время сельским старшиной не произведено ни одного взыскания вследствие того, что поселяне не обращают никакого внимания на его власть, что вы можете усмотреть также из рапорта, им представленного вам с протоколом о нанесении ему оскорблений действием деревенскими.

Из всего вышеизложенного ясно видно, что поселяне находятся в таком возбужденном состоянии против нас, что сельский старшина исключительно своей властью при всем своем желании не в силах выполнить возложенную на него обязанность.

На основании вышеизложенного покорнейше просим ваше высококороние, согласно ст. 90 крестьянского положения, пожаловать лично в деревню и произвести взыскание в установленном порядке и удовлетворить нас.

Артемий Тер-Оганесов.

Гарает Абрамов.

Ованес Абрамов.

См. легенду к № 306; лл. 13 и 18.

309.—1884 г. августа 29.—Постановление мирового посредника эриванского отдела о взыскании мутька с крестьян деревень Двин и Двин-Кюрдкенд в пользу владельцев по особому решению.

Согласно предписанию его пр-ва г. эриванского губернатора от 23 августа с. г. за № 224, я совместно с владельцем деревень Двин и Двин-

Кюрдкенд госпожей Крыжановской и старшим помощником эриванского уездного начальника Султановым прибыл в названные деревни; когда [я] приступил ко взысканию с поселян мулька, после отказа с их стороны добровольного взноса, некоторые говорили, что деревня казенная, а другие— что дадут половинную часть, присовокупив при этом, что большая часть произведений убрана с гумна и остается незначительная часть. Тогда владелица Крыжановская и находящийся тут же совладелец ее Каранет Абрамов (он же Тер-Восканов), заявили, что, так как все произведения уже почти убраны, а остается самая незначительная часть, то они за эту часть не желают получить мулька, дабы не перемутать расчеты, по которым можно было бы взыскать со всех поселян полностью то, что следует, потому [они] просили взыскание с названных поселян произвести совокупно и одновременно по особому решению, по данным ими сведениям о количестве следуемых им вообще всех повинностей.

Затем были истребованы складные листы за текущий год для представления г. эриванскому губернатору для надлежащих распоряжений об исправлении вкравшихся в них ошибок. Поселяне отказались представить мне таковые, отговариваясь, что [документы они] отправили в Эривань как приложение к прошению, которое общество намерено подать, а кому именно—этого не хотели сказать.

Ввиду заявления владелицы Крыжановской и совладельца ее Абрамова я, мировой посредник эриванского мирового отдела определяю: взыскание повинностей с поселян деревень Двин и Двин-Кюрдкенд, в пользу владелицы г. Крыжановской и других, теперь приостановить и произвести такое по особому решению по представлении владелице Крыжановской и совладельцами сведений о количестве следуемых им с поселян названных деревень повинностей, и копию с сего постановления представить на благоусмотрение г. эриванского губернатора.

Мировой посредник (подпись).

Екатерина Крыжановская.

Каранет Абрамов.

Помста: Копия сего постановления выдана владелице дер. Двин и Двин-Кюрдкенд Екатерине Крыжановской 16 сентября 1884 г.

См. легенду к № 306; л. л. 36—37.

310.—1884 г. сентября 24.—Прошение владельцев деревень Двин и Двин-Кюрдкенд мировому посреднику эриванского отдела о принятии законных мер к взысканию с крестьян неуплоченного ими мультка в ее пользу.

Поселяне деревень: Двин и Двин-Кюрдкенд по наступлении установленного в уставной грамоте срока—для взноса багры и денежной годичной повинности, поголовно отказались от взноса мне таковых. О взносе оных поселянами мне в. высокобл-дием постановлено 16 августа 1884 г. решение. Решение это вступило в законную силу, но поселяне все-таки отказываются от взноса повинностей.

Ввиду этого, на основании 91 ст. приложения к ст. 2-й полож. о помещельн. устр. крестьян в губерниях Закавказского края, прилож. к т. IX св. закон., изд. 1876 г., имею честь просить присудить к переложению невнесенной мне багры в денежную недоимку по расценке, установленной губерскими по посел. делам присутствием, и о взыскании в мою пользу денежной недоимки за невнесенную багру с урожая 1884 г. и денежной повинности, установленной 72 ст. положения, в размере, указанном в 92 ст. того же положения.

Владелица дер. Двин и Двин-Кюрдкенд

Екатерина Крыжановская.

См. легенду к № 306; л. 38.

311.—1884 г. июля 19.—Прошение владельца д. Торпах-Кала, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян в его пользу мультка настоящего года.

Поселяне принадлежащей мне дер. Торпах-Кала совершенно уклоняются от взноса мне мультка за настоящий год, местная же власть никакой помощи мне не оказывает, между тем как хлеб уже молотят и песут к себе домой, не допуская никого даже к надзору, чтобы можно было бы привести их в известность.

А потому на основании 89 и 90 ст. ст. Поселянского положения всепокорнейше прошу ваше высокобл-дие сделать немедленное распоряжение об удовлетворении меня на законном основании. При этом имею честь присовокупить, что если в течение пяти дней не будет сделано с вашей стороны надлежащее, в чем следовать будет распоряжение, то я могу лишиться всего своего годичного дохода и тогда принужден буду обратиться к высшему начальству.

Николай Тарханов.

Ф. 7с/70, д. № 577, «По прошению владельца деревни Торпах-Кала Николая Тарханова за неплатеж поселянами сной деревни ему мулька с земных произведений за настоящий год»; на 16 листах, л. 1.

312—315.—1884 г. августа 2—1889 г. июня 6.—О борьбе крестьян д. Зограблу, Эриванского уезда, за освобождение от зависимости мульнадаров.

312.—1884 г. августа 2.—Предписание губернатора мировому посреднику эриванского отдела произвести дознание по жалобе крестьян д. Зограблу на своего мулькадара.

Препровождая при сем прошение жителей дер. Зограблу Бабы Авакова и других, жалующихся на притеснения, причиняемые им владельцем Аршаком Джалаловым, предлагаю вашему высочайшему немедленно отправиться в дер. Зограблу и произвести дознание по всем обстоятельствам, в прошении изложенным, и, в случае справедливости жалобы, принять надлежащие меры к ограждению поселян от притеснений Джалалова; о последующем донести мне с возвращением прошения.

Ген.-майор (подпись).

Член присутствия (подпись).

Секретарь (подпись).

Ф. 7с/70, д. № 567, «По жалобе поверенных общества поселян дер. Зограблу, Эриванского уезда»; на 64 листах, л. 20.

313.—1888 г. июня 20.—Определение сената оставить без последствия жалобу крестьян д. Зограблу, Эриванского уезда, на постановление эриванского губ. по поселянским делам присутствия о взносе повинностей владельцам.

По указу его и. в. правительствующий сенат слушал: дело по жалобе поверенных общества поселян дер. Зограблу, Эриванского уезда, Татоса Аракелова и Парсега Паносова на постановление эриванского губ. по крестьянским делам присутствия, состоявшееся 20 мая 1885 г. по предмету вноса поселянами дер. Зограблу своим владельцам причитающихся с них повинностей впредь до выяснения прав казны и частных лиц на это имение.

Приказали: Рассмотрев обстоятельства сего дела и принимая во внимание: 1) что постановлением эриванского губ. присутствия, состоявшимся 30 мая 1885 г., не предпрещено будущее поземельное устройство крестьян

и оно не заключает в себе никакого решения в нарушении или ограничении земельных прав крестьян, а окончательное установление отношений крестьян к помещикам определится лишь уставной грамотой, рассмотрение и утверждение каковой отложено до выяснения прав владельцев; 2) что после утверждения и введения в действие уставной на имение Зограблу грамоты от поселян будет зависеть обжаловать действия по сему предмету поселянских учреждений, буде они останутся грамотой недовольны, правительствующему сенату, в установленном порядке, и 3) что с введением в действие уставной грамоты поселяне, как живущие на владельческой земле, могут обратиться в местную казенную палату с ходатайством о перечислении их на низшую норму обложения подымною податью, сравнительно с той нормой подати, которой обложены государственные поселяне, живущие на владельческих землях. Правительствующий сенат, согласно с заключением главноталовствующаго гражданской частью на Кавказе, определяет: скалобу поверенных Аракелова и Паиосова оставить без последствий, о чем, для объявления просителям по жительству их, эриванскому губ-ру послать указ, каковым уведомить и главноталовствующаго гражданской частью на Кавказе.

Июня 20 дня, 1888 г.

Подлинное подписали: За обер-секретаря С. Мойсени и за помощника обер-секретаря N.

С подлинным верно: Член присутствия (подпись).

См. легенду к № 312; л. 37. Копия.

314. — 1888 г. августа 6. — Перевод с рапорта старшины двин-айсорского сельского общества мировому посреднику эриванского отдела о невозможности взыскать с крестьян Зограблу мулък в пользу владельцев.

Согласно предписанию вашего высокобл-дия от 25 июня с. г., за № 254, коим предписали отправиться в дер. Зограблу и взыскать за настоящий и за прошлые 4 года мулък с пшеницы в пользу землевладельцев, я взял с собою помощника старшины по дер. Агбаш Аветиса Сарларова, помощника по дер. Аджа-Кипчак Мкртыча Казарова.

6-го сего месяца отправился в дер. Зограблу и нашел, что все зограблинцы уже собрали с гумен пшеницу, у некоторых только осталась половинка, о чем имею честь донести вашему высокобл-дию.

Старшина Двин-Айсорского общества Кривор Бадалов.

Перевел переводчик (подпись).

См. легенду к № 312; л. 42 об.

315.—1889 г. июня 6.—Приказ мирового посредника зриванского отдела старшине двинского сельского общества взыскать с крестьян д. Зограблу мульк в пользу владельцев Джалаловых.

Владельцы дер. Зограблу Джалаловы заявили мне, что поселяне дер. Зограблу поголовно отказываются платить им мульк пока с енджи и намерены не платить багры и с урожая других земных произведений.

Имея в виду, что вопрос о принадлежности Джалаловым 4-х ахчей дер. Зограблу уже решен правительствующим сенатом окончательно, о чем мною предписано вам 25 июля 1888 г., № 254, объявить зограблinceм с тем, чтобы они безоговорочно платили названным владельцам мульк как за прежние годы, так и за будущее время, и что за снм всякое уклонение зограблinceв от платежа мулькадарскэй багры будет признано за явное сопротивление власти, подлежащее преследованию, как условное преступление.

— Я предписываю вам по получении сего тотчас же отправиться в дер. Зограблу и, объявив поселянам этой деревни настоящее мое предписание и с последствиях ослушания властям, немедленно приступить к взысканию с них следуемого владельцам мулька с енджи и не выехать из Зограблу до тех пор, пока не будет внесен мульк с енджи сполна.

Для исполнения сего я назначаю вам 10-дневный срок и к истечению сего срока я буду ожидать от вас исполнительное донесение с наречным, вместе с распискою владельцев Джалаловых или их саркера в получении мулька с енджи. Точно таким же образом обязываю вас поступить в отношении мулька с урожая других земных произведений: пшеницы, хлопка и проч.

При этом предупреждаю вас, что за малейшее послабление в этом деле с вашей стороны вы будете немедленно уволены от должности.

Верно: (подпись).

См. легенду к № 312; лл. 52—53.

316.—1885 г. марта 28.—Прошение крестьян д. Елгезан, Зриванского уезда, зриванскому губернатору о недопущении мулькадаров отрезать из наделных земель одну ахчу.

Небезызвестно вашему пр-ву положение крестьян, и то крестьян, живущих на мулькадарских землях. Деревня наша Елгован состоит из трех ахчей земли и большая часть таковой земли вовсе неудобная, т. е. негодная для посевов, и так как общество наше состоит из 38 дымов, то та-

ковая земля нашей деревни, состоящая из трех ахчей, не достает даже и половины законной пропорции земли на каждый дым, но между тем мулькадары деревни Елгован Капрель Кегамов, Рушан Агаджанов и Вартаи Егназаров прирезают от нас одну ахчу земли и то удобную, чем вводит нас в крайнюю нищету и бедность и мы будем лишены возможности к существованию нас и наших семейств.

А потому прибегая к стопам вашего пр-ва, покорнейше просим сделать милостивое распоряжение о недопущении мулькадаров дер. Елгован отрезать от наделных наших земель сказанную одну ахчу и оставить таковую в прежнем нашем пользовании; в противном случае мы и наши семейства погибнем.

При сем представляем копию о прирезке землемером наших земель.

Семь подписей крестьян на армянском языке.

Ф. 28с/91, д. № 765, «Уставная грамота на деревни Дарвишляр, Шаруро-Даралагезского уезда, Махмуд-кенд, Айназур и Елгован»; на 165 листах, л. 129.

317.—1885 г. апреля 4.—Постановление мирового посредника эриванского отдела не утвердить мирский приговор крестьян д. Сабунчи о новом разделе наделных земель после введения в действия уставной грамоты.

Поверенные общества дер. Сабунчи Эриванского уезда Байрам Али Амир-Аслан оглы, Ахмед Машади Джафар оглы и другие при прошении от 14 марта сего года представили предместнику моему покойному Мелик Агамалеву мирский приговор общества дер. Сабунчи, по которому дано этим поверенным уполномочие произвести измерение пахотным землям и напашенным местам, находящимся в дер. Сабунчи в пользовании поселян, и затем произвести новый раздел этих земель между теми же поселянами, и просили утвердить сказанный приговор общества.

Имея в виду: 1) что по полож. о сел. обществах (особое прилож. к IX т.) ст. 47, пункт 5, ведению сельского схода подлежит распоряжение общественными земельными угодьями, состоящими в пользовании целого общества, как-то: пустопорожними напашенными землями и т. подоб., по отнюдь не пахотными землями, находящимися в пользовании отдельных крестьянских дымов, и 2) что на дер. Сабунчи составлена уставная грамота еще в 1872 году и она вошла уже в законную силу, что по этой грамоте вся пахотная земля распределена между поселянами дер. Сабунчи и

что земельный надел поселян, доставшийся им по уставной грамоте, не подлежит никакому изменению (ст. 41 и 127 Поед. послж. 1870 года), и находя по этим соображениям, что вопрос о новом переделе нахотной земли между поселянами дер. Сабунчи после уставной грамоты не подлежит суждению сельского схода и, следовательно, приговор общества по этому предмету представляется незаконным, я, управляющий эриванским мировым отделом, определяю: представленный поверенными сабунчинцев мирский приговор, как незаконный, не утверждая, возратить им обратно, предоставив поверенным право в случае неудовольствия обжаловать это решение в 30-дневный срок в губернское присутствие.

Управляющий отделом: (подпись).

Помета: Мирский приговор возвращен поверенным и решение это объявлено им 4 апреля 1885 г.

Подпись.

Ф. 7с/70, д. № 589, «Наряд бумагам, не требующим дальнейшего производства, т. е. исполняемым по одной отписке»; на 84 листах, л. 23.

318.—1887 г. сентября 7.—Мирский приговор крестьян с. Агджакала об отобрании ахчевых земель владельцев для дополнения наделов крестьян.

Сего числа мировой посредник 1-го эчмиадзинского отдела объявил нам, поселянам дер. Агджакала, что, в случае недостатка нашей наделной земли, мы вправе требовать, чтобы к нашим наделам было прирезано из свободных (ахчевых) земель владельцев.

Поэтому мы, нижеподписавшиеся поселяне сел. Агджакала, собравшись на сход и приняв во внимание, что наши землевладельцы имеют в своем непосредственном распоряжении—Абраам Навасардов 1 халв. и 5 сомаров и Гусейн Ага Гаджи Мамад Ага оглы—также 1 халв. и 5 сом. ахчевой земли, постановили: ахчевые земли Гусейн Али Гаджи Мамад Ага оглы, в размере 1 халв. и 5 сом., оставить попрежнему в его непосредственном распоряжении, так как он, Гусейн Ага, принадлежа к сельскому податному состоянию, сам обрабатывает эти земли и наравне с нами отбывает государственные и другие поземельные податы; названные же выше ахчевые земли Абраама Навасардова, в размере 1 халв. 5 сом., отобрав у

него, Навасардова, прибавить к нашим наделам, разделить между нами по числу душ, в чем и подписуемся.

Подписали 41 человек, заверил старшина агавнатурнского сельского общества Акоп Авчиев, за него расписался Акоп Тер-Аветисов.

Переводил п. д. переводчика С. Тер-Григоров.

Ф. 28,91, д. № 812, «Уставная грамота на деревню Агджакала, Эчмиадзинского уезда»; на 74 листах, л. 16.

319—321.—1887 г. декабря 1.—1894 г. марта 5.—О борьбе крестьян д. Гек-Килиса, Эриванского уезда, с владельцами и их арендаторами относительно уплаты мулька и податей.

319.—1887 г. декабря 1.—Прошение поверенного владельцев д. Гек-Килиса, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании мулька с крестьян.

Некоторые из жителей дер. Гек-Килиса по прилагаемому при сем списку уклоняются от платежа мулька с земных произведений, а также денежной повинности—(тиульных денег) за полтора ахчи со всего общества, имена и количество мулька обозначены в вышесказанном списке.

О потому имею честь покорнейше просить Ваше высочордие сделать распоряжение с взысканием с названных в списке лиц следуемого доверителям моим мулька за настоящий год.

Егор Каракашянц.

Ф. 7с/70, д. № 601, По прошению поверенного владельцев дер. Гек-Килиса Егора Каракашева о взыскании с поселян дер. Гек-Килиса мулька с земных произведений»; на 54 листах, л. 1.

320.—1888 г. ноября 18.—Прошение поверенного владельца деревень Гек-Килиса и Порцаби мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян в пользу владельца мулька и тиульных податей.

По приложенному при сем списку жители дер. Гек-Килиса и Порцаби уклоняются от дачи мне:—первые мулька и казенных тиульских податей, а вторые—только тиульских податей.

Заявляя о вышеизложенном вашему высочордию, покорнейше прошу сделать распоряжение о взыскании с поименованных в списке лиц неданных мне мулька и податей.

При этом присовокупляю, что доверенность моя находится в делах предместника вашего г-на Казнева.

Егор Каракашев.

Помета: «Какой-же может быть теперь разбор? Спросить Каракашева, был ли он в свое время удовлетворен?».

Ф. № 7с/70, д. № 628, «По прошению позеренного владельца дер. Гек-Килиса Егора Каракашева о взыскании с поселян этой деревни в его пользу мулька»; на 133 листах, л. 1.

321.—1894 г. марта 5.—Прошение поверенных крестьян д. Гек-Килиса мировому посреднику эриванского отдела об ограждении их от постоянных злоупотреблений мулькадаров и их арендаторов.

Мулькадары дер. Гек-Килиса, где обитаем мы с нашими доверителями: Рушан бек Кегамов, Михаил Кегамов, Варвара Кегамова, Маргарита Кялова и др., числом до 11-ти, ежегодно, каждый из них право на свою часть передает какому-нибудь эриванцу или какому-нибудь другому лицу, которые в летнее время, при уборке нами и доверителями нашими произведений с полей дер. Гек-Килиса, прибывают к нам в деревню и собирают следуемые с нас в пользу мулькадара мульк на гумнах же, после сбора же они уходят из деревни. Вслед за ними после этого некоторые из мулькадаров, а также некоторые из тех же арендаторов предъявляют к нашим доверителям в разных учреждениях, как судебных, так и административных, иск, отсылаясь неполучением с нас будто мулька, собранного ими уже на гумнах.

Такое злоупотребление со стороны мулькадаров и арендаторов их правом на законные их части продолжается более 10 лет; напр.: из арендаторов житель гор. Эривани Егор Каракашев и жительствующий в гор. Эривани Мликиртич Тер-Оганов таким путем успели даже взыскать с нас, беззащитных, и доверителей наших мульк за один и тот же год три раза; и такими поступками своими они в продолжение 10 лет успели нас и доверителей наших привести в окончательную нищету, так что мы теперь от несостоятельности лишились возможности внести в кассу подати и повинности и содержать свои бедные семейства.

Вследствие таких побудительных причин мы вынуждены были обратиться к вашему высокоблагородию с настоящей почтительнейшею просьбою о защите нас и доверителей наших от таких невыносимых притеснений мулькадаров и арендаторов и запретить им раз навсегда притеснять нас; а мулькадарам предложить, чтобы права свои на свои дела не передавать

другим лицам для притеснения нас, а только уполномочить одно лицо или назначить одного саркара для сбора мультка в летнее время на гумнах же, как это делают мульткадары иных мульткадарских деревень.¹ Если же это им не будет выгодно, то каждый из мульткадаров может право свое на свою долю сдать в арендное содержание нашим доверителям, под поручительством какого-либо благонадежного человека из нашей же деревни, по тем же ценам и условиям, по которым он постоянно передает другому лицу. Если они и на это не согласятся и продолжат свое притеснение через других лиц и начальство не обратит на это никакого внимания, тогда мы и доверители наши вынужденными останемся бросить свои жилища и выселиться из этой деревни.

При этом представляем доверенность, выданную нам от всех жителей гек-кидисинского общества.

Подписи поверенных на армянском языке.

См. легенду к № 320; лл. 92—93.

322.—1889 г. февраля 4.—Прошение владельца части д. Каракишляк мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян в его пользу тиульных повинностей с хлопка.

В прошлом 1888 г. мною несколько раз, как письменное, так и словесно, было подано вам заявление о том, что некоторые из жителей дер. Каракишляк не дают причитающуюся мне часть хлопка из 10 стилей тиула, при этом представил именной список с указанием с кого сколько следует взыскать хлопка, почему в. высокобл-днем неоднократно был послан приказ старшине Ширабадского сельского общества с препровождением ему того списка лиц, с которых нужно было взыскать хлопок немедленно в натуре или деньгами, взыскать от них и удовлетворить меня; но старшина этот на все приказы ваши не обратил ни малейшего внимания, так что и до сих пор я остаюсь неудовлетворенным.

А потому я счел необходимым прибегнуть к помощи в. высокобл-дия и всепокорнейше просить распоряжения вашего о немедленном удовлетворении меня, так как я в настоящее время надежду имею только с получаемого из 10 стилей тиула дохода, более же этого другого источника не имею, чем бы можно было пропитывать свое семейство.

Титулярный советник Алибек Муншиев.

Ф. 7с/70, д. № 617, «Наряд бумагам, ге требующим дальнейшего производства»; на 160 листах, л. 131.

¹ Последние четыре фразы отчеркнуты на полях.

323.—1889 г. мая 4.—Приказ мирового посредника Эчмиадзинского уезда
старшине Тосского сельского общества иметь строгое наблюдение за
крестьянами в уплате мุลъка владельцам.

Ввиду приближения срока уборки земных произведений предписываю
вам иметь строгое наблюдение за поселянами мულъкадарских деревень
вверенного вам сельского общества, чтобы они своевременно и в надлежа-
щем виде и целости вносили причитающуюся с них в пользу землевла-
дельцев как высшего, так и невысшего сословия багру в размере $\frac{4}{30}$ ча-
стей с урожая всех засеваемых ими произведений, причем объявите им,
что они обязаны уплачивать садовые и ботанные деньги только тем из
владельцев, кои происходят из высшего сословия.

Писать тоже самое:

№ 193 Котскому

№ 194 Мегрибанскому

№ 195 Хейрибеклинскому

№ 196 Кархунскому

(по Кархуну $\frac{7}{30}$ частей)

№ 197 Шагриарскому

№ 198 Агавнатунскому

№ 199 Талинскому

№ 200 Кизилтамурскому

№ 201 Сагмосаванскому

№ 202 Пираганскому

№ 203 Курдукулинскому

№ 204 Гечерлинскому

№ 205 Керпалинскому

№ 206 Хатунархскому

№ 207 Карбинскому

№ 208 Зейвинскому.

Ф. 10с/73 д. № 23, «Об исправном взносе поселянами мулъкадар-
ских деревень причитающейся с них в пользу землевладельцев
багры за настоящий год»; на 3 листах, л. 1. Циркулярно.

324.—1890 г. октября 27.—Прошение поверенных 19 семейств крестьян
д. Юва эриванскому губернатору о возвращении им своих наделных
земель, купленных у них богатыми односельцами.

В 1870 году введено в Эриванской губернии положение о земельном
устройстве быта государственных крестьян и поселян, водворенных на зем-
лях высшего сословия, после чего и составлена была в установленном по-
рядке уставная грамота.

Мы своими землями пользовались до 1879—1880 года, но в этих
годах по случаю дороговизны мы наши земли частным порядком уступили
зажиточным поселянам сел. Юва по ничтожным ценам и некоторым из них
выдали бумаги в 5—6 раз более полученных денег, и с этого времени по

еще время зажиточные поселяне Юва пользуются нашими землями, а мы бросили деревню и переселились жить по разным деревням Эриванского уезда для добывания пропитания. Эти зажиточные поселяне пользуются нашими землями и повинности требуют с нас, несмотря, что несколько лет за нас отбывали они сами повинности, каковой обычай существует повсюду, что повинности платят пользующиеся землями.

Хотя мы и незаконным порядком наши земли уступили зажиточным поселянам, что по закону даже воспрещается, а так как при введении крестьянского положения ¹⁴/₁₆ мая 1870 г. в Эриванской губернии была в том, чтоб устроить быт поселян, между тем по невежеству и непониманию мы совсем разорились и впали в крайнюю нищету, поэтому просим ваше пр-во сделать распоряжение об отобрании и возвращении нам земель наших из рук зажиточных поселян сел. Юва и преподать особое правило для возврата им уплаченной нам действительной суммы в известный период времени после возвращения нам наших земель.

При сем прилагается приговор.

Каграман Алаверды бек оглы, Зейнал Али оглы, Гасан Пемаил оглы.

Ի տեղի սոցա անորոշեցիք՝ Արմ. թյուն Ալիմիսիկ:

Ф. № 28с/91, д. № 787, «Уставная грамота на деревню Юва»; на 119 листах, л. 90.

325.—1892 г. мая 18.—Прошение поверенных крестьян с. Кохт, Эриванского уезда, эриванскому губернатору об отобрании от них монастырем земель, находящихся в их пользовании с уплатой мукья монастырю.

До размежевания дачи Кохт, принадлежащей казне и монастырю по равной части, мы и наши доверители наделены были землею наравне казенных крестьян; все земли имения Кохт, отведенные нам и нашим доверителям в крестьянский надел, находились в потомственном пользовании нашем и наших доверителей за установленные повинности; затем дача имения Кохт была разделена между казною и монастырем, по равной части; до этого раздела мы и наши доверители отбывали повинность в пользу монастыря ²/₃₀ со всех земных произведений, а после раздела отбывали в ее же пользу за половинную часть всей земли ⁴/₃₀.

Пыле монастырь в лице армянского духовного начальства, отобрав от нас и от наших доверителей доставшуюся ей половинную часть земли из дачи имения Кохт, отдала посторонним лицам на условиях половинной части урожая, несмотря на то, что мы наделены оною землей; таким обра-

зем, монастырь, хотя должен пользоваться доходами с доставшейся ей половиной части имения Кохт на мульткадарском праве, но он присваивает оную часть себе на праве исключительной собственности с устранением нас и наших доверителей от пользования таковой частью.

Довода о сем до сведения вашего пр-ва, имеем честь покорнейше просить предписать кому следует оставить всю землю имения Кохт в нашем крестьянском наделном пользовании с отбыванием в пользу монастыря $\frac{1}{30}$ частей со всех земных произведений только той половиной части, которая досталась монастырю по разделу с казною.

К сему прилагается доверенность.

Подписи поверенных на азербайджанском языке.

Ф. № 7с/70, д. № 650, «По жалобам поселян на мульткадаров»; на 127 листах, л. 66.

326.—1892 г. июня 30.—Жалоба поверенного крестьян с. Зарзибил, Новобаязетского уезда, управляющему гос. имуществами Зриванской губернии на полицейского пристава за передачу их участка «Кузей» крестьянам д. Агкилиса.

Весною настоящего года полицейский пристав 4-го участка Левницкий без всякого основания,¹ по одному лишь голословному заявлению жителей соседнего сел. Агкилиса, приостановил пользование доверителей моих — жителей общества Зарзибил участком пахотной, уже обработанной земли под названием Кузей и предоставил таковой в пользование агкилисинского общества, чем причинил нам значительные убытки.

О таком неправильном действии полицейского пристава Левницкого я имею честь заявить вашему высочородию и покорнейше просить сделать распоряжение о скорейшем командировании землемера или же специального чиновника вверенного вам управления для указания границы земель спорящих жителей и тем прекратить всякие недоразумения в отношении спорного участка; в противном случае неизбежны столкновения и несчастия, могущие произойти между этими двумя обществами.

Подпись поверенного на азербайджанском языке.

Ф. № 133, д. № 1722, «Наряд об ограждении прав разных обществ и лиц на их земли»; на 179 листах, л. 146.

¹ Последние два слова подчеркнуты.

327—329.—1895 г. марта 4—1899 г. марта 14.—О жалобе крестьян с. Большой Караклис на притеснения александропольского лесничего.

327.—1895 г. марта 4.—Прошение поверенных с. Большой Караклис, Александропольского уезда, уполномоченному министра гос. имуществ на Кавказе об ограждении их общества от притеснений александропольского лесничества.

Небезызвестно вашему высокопр-ву, 1) что у доверителей наших, жителей сел. Большой Караклис, большей частью пашни и сенокосные места, а также кочевники и зимовники с основания этой деревни раскинуты в лесу и за лесом; единственное же их занятие хлебопашество и скотоводство. 2) Пашни и сенокосные места у них в таком размере, в каком лет за 50, когда число дымов в этой деревне не превышало 150, а ныне оно переросло до 400. 3) Поныне караклисцы пользовались пастбищами и сенокосами, расположенными в лесу и за лесом, но в прошлом году г. александропольский лесничий, под предлогом облесения, начал воспрещать даже свободный прогон скота через пролегающие в лесу дороги к кочевкам и пастбищам, расположенным вне леса, предложив для этого неосуществимые условия, как то: «по обеим сторонам дорог к кочевкам и пастбищным местам обведение глубоких канав по крутым уступам и скалам.

Ввиду того, что в скором будущем и лесные оброчные статьи должны перейти в дополнительный надел крестьянам, мы, в качестве поверенных нашего общества, сим обращаясь к вашему высокопр-ву, осмеливаемся всепокорнейше просить вас обратить благосклонное ваше внимание на безвыходное положение доверителей наших, жителей сел. Большой Караклис, сделать распоряжение о том, чтобы доверители наши, караклисцы, пользовались бы попрежнему свободным прогоном скота к своим зимовникам, кочевкам и пастбищам, расположенным в лесу и за лесом попрежнему. Пастбу же скота в лесу, на тот конец, разрешить по билету, по примеру соседних лесничеств Лорийского и Дилижанского, так как доверителям нашим воспрещается в лесу и пастба скота.

При сем представляем: 1) уполномочие от нашего общества в копии и 2 марки 80 коп. достоинства каждая. Одна—на ответ.

Выборные Б. Караклисского общества Хачатур Абоев, Нагапет Азатов.

Ф. № 130, д. № 106, «По жалобе общества сел. Большой Караклис Александропольского уезда на притеснения, чинимые лесной администрацией александропольского лесничества в отношении пользования землями»; на 52 листах, л. 1.

328. — 1895 г. августа 12. — Прощение поверенных с. Б. Караклис, Александропольского уезда, уполномоченному министра земледелия и гос. имуществ на Кавказе об освобождении их от притеснений и самоуправства александропольского лесничего.

Притеснения и несправедливые действия частоящего лесничего александропольского до того тягостны, обременительны и в буквальном смысле невыносимы, что наше общество нашлось вынужденным в лице нас, избранных его поверенными в силу мирского приговора, при сем представляемого, обратиться к защите, правосудию и покровительству вашего высокопр-ва. Наше общество тем с большею смелостью обращается к вашему высокопр-ву, что образ действий г. лесничего, вообще противоречит духу и смыслу существующих законоположений, в частности составляет полноеслушание всем указаниям циркуляра вашего высокопр-ва от 3 октября 1894 г. за № 3890, так милостиво защищающего жизненные интересы бедного сельского населения, могущего при действительном исполнении положить конец произвольным действиям и притеснительным для населения мерам лесничих.

Когда, даже после появления вышеупомянутого циркуляра, александропольский лесничий не только не прекратил прежних притеснений, устранение коих именно и было целью циркуляра, но еще пуще прежнего стал упорствовать на прежнем своем пагубном для нас образе действий, то наше общество обратилось с обстоятельной жалобой к управляющему гос. имуществами Эриванской губернии, но, к сожалению и изумлению нашему, никакого удовлетворения не получило.

Теперь, обращаясь к вашему высокопр-ву с настоящей просьбою, всеинижайше просим не оставить принять действительные надлежащие меры к скорейшему устранению тяготеющих над нами притеснений, на которые мы имеем честь указать в нижеследующем: Если о действительности претерпевания нами притеснений нашего заявления окажется недостаточным, то почтительнейше просим наше заявление подвергнуть строгому расследованию, но умоляем ваше высокопр-во теперь же принять действительные меры к устранению гнетущих нас притеснений, так как они в корень подорвали основы нашего крестьянского хозяйства и мы не в силах далее их переносить.

Лесничий поступает с нами так, как будто он нарочно заданся мыслью по всем пунктам действовать вопреки и наперекор предписанию циркуляра вашего высокопр-ва.

Для пастьбы скота в летнее время мы имеем в разных горах и ущель-

ях различные пастбищные места, к которым ведут разные дороги. Г. лесничий не позволяет нам прогон скота по вскаланным дорогам к нашим кочевкам, находящимся вне лесного района. Он заставляет весь скот и баранту такого многочисленного селения, как наше, которое считает у себя около 400 дымов, гнать только по одной дороге и то под непосильно тягостным для нас обязательством: по обеим сторонам дороги провить глубокие и широкие канавы. Всякий, кто сколько-нибудь знаком с экономическою жизнью наших стран, согласится, что при таких условиях для нас скотоводство немислимо. Лесничий и этим не ограничивается. Он не позволяет нам пастись в зимнее время скот на зимовниках, с незапамятных времен существующих для этого назначения.¹ Едва ли нужно доказывать, что эти два мероприятия г. лесничего составляют верную смерть скотоводства, составляющего главный источник нашего существования.

Г. лесничий не позволяет нам вывозить распушие на наших общественных землях отдельные деревья, колючки и кустарники, и каждый раз, когда замечаются им или его стражниками такие случаи, составляются об них протоколы и передаются в мировой суд.

Сущность протоколов не проверяется ни лесничим, ни судьей, и решения сего последнего обыкновенно бывают простою перефразировкою протоколов стражников. И по всем подобным протоколам, несмотря на то, что они составляют явное нарушение столь ясного смысла циркуляра высшего высочайства, составляются решения, приговаривающие бедных поселян к уплате непосильных штрафов.

Не проходит у нас ни одного дня, чтобы наш сельский старшина не продавал последний палас того или другого поселянина для пополнения побитых штрафных денег.

Самым лесничим и его стражниками задерживаются у поселян на улицах селения и в домах заготовленные уже несколько лет тому назад для хозяйственных нужд поселян сельскохозяйственные орудия, как-то: бороны, оси, сохи, метлы и пр. По всем подобным случаям составляются протоколы, которые ведут к неизбежному оштрафованию поселян у мирового судьи.

Очень часто делается такой фокус. Лесной объездчик с корыстной целью продает лес на том или другом месте. Когда незаконная порубка уже совершена, объездчик поджидает появления первого поселянина, случайно пришедшего в лес. Тогда он ловит его, приписывает ему произвольную порубку и благодаря вышеописанному ходу лесных протоколов

¹ Почти вся фраза подчеркнута.

ни в чем невинному человеку приходится платить штраф за порубку, произведенную фактически его официальным обвинителем.

Об открывшихся новых делянках г. лесничий, пока богатым подрядчикам не продаст участки по 100 и более сажень, не объявляет поселанам. А когда эти последние являются к нему, то билетом менее чем на 25 саж. им не продает.¹ Через это лес делается достоянием богатых эксплуататоров, а бедные поселане вынуждаются искать топлива в далеких лесных дачах.

Лесничий не позволяет пасти скот в лесу по билету, вынуждая этим нас обращать свои пашни в пастбища, что ведет к постепенному уничтожению земледелия.

Лесничий не позволяет без билета на свежий лесной материал вывозить поселанам свои ветхие, полувековые деревянные постройки. Если кто-нибудь осмелится на это, хотя бы у него было формально удостоверение сельского управления, ему грозит опасность со своею запряженною и навьюченною арбою по целым дням и неделям стоять перед домом лесничего.

У детей, забавляющихся рыбною ловлею, лесничий при встрече отымает удочки, говоря, что прутья их взяты из леса, хотя обыкновенно наши дети нужные для своих удочек ветки отрезают с растущих в деревне в изобилии топольных деревьев.

Без особых билетов не позволяет собирать плоды и ягоды с деревьев и кустов, растущих как на наших собственных наделных землях, так и в лесу.

Для большего выяснения образа действий г. александропольского лесничего с населением приводим несколько образцов обращения его с отдельными лицами:

1. За продажу загона, сделанного около 20 лет том; назад односельцем нашим Саркисом Петросовым, составлен на него протокол из 230 р.

2. Мельница, построенная жит. сел. Сармусахлы Саруханом Арутиновым на своей наделной земле года три тому назад, недавно разрушена г. лесничим самовластно.

3. За ось, задержанную в нашем селении во дворе Петроса Маркисянца, взыскано с него штрафных 5 руб.

4. На найденные в доме Вано Джалалова старые бревна составлен протокол.

¹ На полях помета: «Выдают билеты на 1/2 саж.»

5. Лесничий произвольно отнял у односельцев наших Гришо Лорянца и Микиртича Ханзадянца и других скошенное ими на своей земле (надельной) сено и отвез к себе домой.

6. На скотину Матевоса Етимянца, Александра Исакова и Мади Габезянца, пасущуюся на их собственной надельной земле, составили протокол и подвергли их штрафу в 11 руб.

7. На найденную в доме Хачо Етимова ось составили протокол и оштрафовали его на 5 руб.

8. За загон, построенный 10 лет тому назад Сааком Джагацпаянцем, оштрафовали его на 233 руб.

9. За сумсчку щепок, собранных по дороге, Гукас Мацокков оштрафован на 2 р. 30 коп.

10. За собранные по берегу речки гнилые дрова, выброшенные во время разлива, Аршак Мартirosов оштрафован на 80 коп.

11. На два быка, пасшихся в лесу в течение одного часа, когда хозяин их Мартiros Амирбеков, отирегши их от арбы, ходил в монастырь на богомолье, составлен протокол.

12. За 12 старых прутьев (алачих-чубух) Мадат Михоев оштрафован на 2 руб.

13. За лошадей Ваню Екшатова, пригнанных из нашей кочевки, взыскала штрафу 7 руб.

14. Сумбат Арабачев, мальчик 10 лет, за вязанку гнилых щепок оштрафован на 9 руб.

15. Микиртич Тер-Арутинов оштрафован на 50 руб. за стадо баранов, пасшихся на нашей надельной земле.

16. Жители сел. Сармусахлу специально занимаются углоложением. Лесничий им не дает билетов, а продает их подрядчикам, у которых сармусахлинцы вынуждены приобретать право на углоложение, отдавая им позовину приготовленного угля.

Примеров, как вышеприведенные, масса, так что и перечислить невозможно. Но полагаем, что и приведенных достаточно для составления понятия об образе действий г. лесничего.

Чтобы убедиться в том, что даже после появления вышеупомянутого циркуляра вашего высокопр-ва лесничий продолжает оштрафовывать даже через суд население за мнимые проступки, за которые они по ясному смыслу циркуляра вашего высокопр-ва ни какой каре не подлежат, самым

верным и удобнейшим средством является просмотр протоколов, переданных им в местный мировой отдел после получения г. лесничим циркуляра.

Подписи поверенных на армянском языке:

Ампаке Гамбаров и Соси Мирзоев.

См. легенду к № 327; лл. 14—17.

329.—1899 г. марта 14.—Отзыв эриванского губернатора в канцелярию главноначальствующаго гражданского частью на Кавказе, по поводу жалоб поверенных с. Б. Караглис на александропольского лесничего.

По поводу присланного на заключение мое, при отзыве канцелярии от 19-го ноября 1898 года за № 13081, прошения поверенных общества сел. Большой Караглис, Александропольского уезда, Ампаке Гамбарова и Соси Мирзоева об ограждении их от притеснений чинисв александропольского лесничества, вместе с последовавшим по этому прошению отзывом уполномоченного министра гос. имуществ, за № 3960, с тремя приложениями,—мною тогда же предписано было александропольскому уездному начальнику поручить местному полицейскому приставу расследовать, совместно с александропольским лесничим, все обстоятельства, изложенные в сказанном прошении жалобщиков, и об оказавшемся подробно донести мне.

Из представленного ныне уездным начальником дознания, произведенного местным полицейским приставом совместно с лесничим Титенбруном, усматривается, между прочим, что из пяти дорог, ведущих через лес на кочевки жителей сел. Большой Караглис, три закрыты и оставлены открытыми только две дороги, с тем однакож, чтобы караглисцы следовали по этим двум дорогам лишь два раза в течение года: раз весной при переходе их со своим скотом на кочевки, а другой раз осенью при возвращении из кочевки. Домогательство караглисцев об оставлении в их распоряжении попрежнему пяти дорог я нахожу неосновательным, ибо для них совершенно достаточно и двух дорог, но в то же время нельзя признать правильным и распоряжение лесничего, ограничивающее прогон скота через эти две дороги лишь два раза в течение года, так как подобное ограничение, по сельско-хозяйственным условиям крестьян, слишком стеснительно для караглисцев, и потому распоряжение это следовало бы отменить с предоставлением караглисцам свободного прогона скота по указанным им двум дорогам по мере надобности в том.

Далее, из того же дознания видно, что в подкрепление других обстоятельств, изложенных в прошении жалобщиков, последние сослались на множество свидетелей, которые при допросе и подтвердили вполне указанные в прошении жалобы. Быть может, свидетели эти, как принадлежащие к одному с жалобщиками обществу, и дали по этому делу показания, более или менее пристрастные, но ввиду того, что из чинов александропольского лесничества заявляются жалобы не в первый раз и притом не одними караклисцами, но и жителями многих других селений, каковые жалобы, по произведенным и ранее сего расследованиям, оказывались не лишены оснований, как о том сообщалось канцелярии в отзывах моих от 6-го декабря 1897 года и 23-го августа 1898 года, за № № 4839, 2788 и 2791, — приходится сказать, что лесная администрация, из лишнего рвения к делу, действительно притесняет местное население, что особенно подтверждается и прилагаемым при сем в копии циркулярным предположением тайного советника Медведева, от 3-го октября 1894 года, за № 3890, последовавшим по личному приказанию г. министра земледелия и гос. имуществ во время посещения им в 1894 году Закавказского края.

Указания г. министра, приведенные в означенном циркуляре, целесообразны в смысле практического значения, что если они будут исполняться лесным ведомством в точности, то одинаково будут гарантированы интересы как казенных лесов, так и местного населения.

Уведомляя об изложенном канцелярию, считаю долгом покорнейше просить содействия ее к тому, чтобы лесному ведомству строго подтверждено о точном исполнении упомянутого выше циркуляра тайного советника Медведева, за № 3890. При этом крайне желательно и возможно скорейшее осуществление предположений, изложенных в отзыве моем в канцелярию от 6-го декабря 1897 года, за № 4837, относительно разграничения александропольской лесной дачи от крестьянских наделов, возвращения крестьянам отобранных у них лесных полей и проч.

Прошение поверенных караклисцев, вчиста с произведенным по этому прошению дознанием, а также и отзыв уполномоченного министра гос. имуществ, за № 3960, с тремя приложениями, при сем возвращаются.

Губернатор граф Тизенгаузен.

Верно: За делопроизводителя (подпись).

См. легенду к № 327; лл. 40 и 49. Копия.

330—335.—1895 г. ноября 14.—1899 г. декабря 14.—О борьбе крестьян д. Али-Мамед-Кишляг, Эриванского уезда, с владельцем за ахчевые земли.

330.—1895 г. ноября 14.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине давалинского сельского общества объявить крестьянам д. Али-Мамед-Кишляг об их обязанности платить муляк владельцу за ахчевые земли.

Предписываю вам объявить обществу дер. Али-Мамед-Кишляг, что они обязаны платить муляк за настоящий год с ахчевых земель тамошнему владельцу Мамед Кули беку Макинскому.

Об исполнении довести мне.

Верно: Мировой посредник (подпись).

Ф. № 7с/70, д. № 683, «По рапорту давалинского сельск. старшины по предмету взыскания муляка с жителей дер. Али-Мамед-Кишляг в пользу владельца той деревни Мамед Кули бека Макинського» на 137 листах; л. 1.

331.—1895 г. декабря 29.—Рапорт старшины давалинского сельского общества мировому посреднику эриванского отдела от отказа крестьян д. Али-Мамед-Кишляг платить муляк владельцу за ахчевые земли.

Вследствие предписания в. высокобл.-дня от 20 декабря с/г. за № 617 имею честь довести, что жители Али-Мамед Кишляг вверенного мне общества не признают права собственности на 35 хале. земли в той дер. за мулякадаром Мамед Кули беком Макинским и не дают муляка, о чем имею честь довести в. высокобл.-дню на зависящее распоряжение.

Старшина давалинского общества; Тогоз Мнацаканов.

См. легенду к № 330; л. 7.

332.—1896 г. февраля 29.—Отношение мирового посредника эриванского отдела приставу IV полицейского участка Эриванского уезда внушить крестьянам д. Али-Мамед-Кишляг платить муляк владельцу за ахчевые земли.

Препровождая при этом постановление эриванского губернского по поселанским делам присутствия, 19 сего февраля состоявшееся, по делу об ахчевых землях в дер. Али-Мамед Кишляге, —покорнейше прошу в. высокобл.-дне, на основании 119 ст. поселан. полож., объявить содержание

такового поименованным в нем али-мамед-кишлягцам, за подписание, которую, вместе с прилагаемой копией постановления, не оставьте препроводить мне.

При этом не откажите внушить тем алимамедцам, что они напрасно мутят общество и не допускают его к подчинению объявленного ему постановления моего, 14 ноября 1895 г. состоявшегося, на основании уставной грамоты, и уже давно вошедшего в законную силу, относительно признания прав ихнего мулькадара—Макинского на ахчевые земли при той деревне.

Самое лучшее если алимамеды войдут в добровольное соглашение с Макинским относительно права пользования ими теми ахчевыми землями, в противном случае таковые будут безусловно изъяты из их пользования.

Мировой посредник эриванского отдела (подпись).

См. легенду к № 330; л. 13.

333. — 1896 г. ноября 27. — Отношение мирового посредника эриванского отдела эриванскому уездному начальнику принудить крестьян д. Али-Мамед-Кишляг удовлетворить владельца Макинского за пользование ахчевыми землями.

Постановлением моим, 14 декабря 1895 г. состоявшимся, основанным на уставной грамоте на дер. Али-Мамед-Кишляг, призвано за тамошним мулькадаром, Мамед Гули беком Макинским, право на исключительное пользование в даче той дер. 35 халв. земли, в том числе пятью халв. покоса.

Постановление это вошло в законную силу 15 декабря, о чем мною лично было объявлено на сходе алимамедцам и, того же декабря 20 числа за № 617, предписано давалинскому сельскому старшине о приведении того постановления фактически в исполнение и об оказании Макинскому содействия в расчете с жителями в доходах с того участка. На это старшина донес, 29 декабря, что алимамеды не признают за Макинским права на сказанный участок и отказываются от расчета с ним в доходах.

После этого я, в отношении от 29 февраля за № 85, между прочим просил пристава 4-го полицейского участка о внушении алимамедцам, что они обязаны подчиниться уставной грамоте и сказанному постановлению моему, и, наконец, после продолжительной переписки и неоднократного личного обращения Макинского за содействием к давалинскому старшине, я, по жалобе Макинского, последний раз, 9 октября настоящего года за

№ 553, предписал старшине поступить с алимамедами, показанными в нем же составленном списке, по 95 ст. Поселянского положения, если они и за сим будут упорствовать, но, не взирая на все это, Макинский и по настоящее время остается неудовлетворенным.

Так как местной участковой полицейской властью не только не был в свое время выполнен в данном деле закон: ст. 88 и 89 Посел. полож. и не принято мер, предписанных 95 ст. того же Положения, то я на основании 69 и 119 ст. сказанного Положения вынужденным напелся покорнейше просить, в. высочордне, зависящего от Вас распоряжения к удовлетворению Макинского.

При этом присовокупляю, что как давалинскому старшине, так и приставу 4-го участка обстоятельства дела хорошо известны, ибо 12 числа этого месяца я в давалинском сельском управлении, в присутствии их и старшего помощника вашего кн. Туманова, опять лично убеждал алимамедцев рассчитаться добровольно с Макинским, но не мог сломить их упрямства.

При этом препровождаю, для видимости, подлинный акт, составленный давалинским старшиною о границах 35 халварного участка земли, добровольно указанных самими алимамедами и, с согласия Макинского, выраженного на акте, и о количестве произведенных на земле, в настоящем году, посевов а также список хозяйствам тех посевов.

Прошу по миновании надобности в прилагаемом возвратить таковые мне.

Верно: Мировой посредник (подпись).

См. легенду к № 330; лл. 39—40.

334.—1897 г. июня 13.—Акт составленный мировым посредником эриванского отдела, по поводу заявления владельца д. Али-Мамед-Кишляг о захвате кретьянами его ахчевых земель.

Вследствие заявления владельца дер. Али-Мамед-Кишляг, Мамед бека Макинского, в лице поверенного его—сына Ага бека Макинского, о захвате жителями названной деревни его ахчевых земель в размере 35 халваров, я, мировой посредник эриванского мирового отдела, при участии приглашенного владельцем землемера г. Домчина и при бытности поверенного владельца и нижеподписавшихся понятых приступил к приведению в известность и показанию на плане сказанных ахчевых земель, в следующих границах: с запада река Аракс, с севера наделные земли сел. Ших-

ляр, с востока надельные земли поселен сел. Али-Мамед Кишляг, с юга таковые же земли по канаве под названием Эшак Мейдан-архи.

Названный участок обойден в натуре инструментально, но не поставлено на восточной стороне его 2-х межевых признаков, вследствие оказанного жителями сел. Али-Мамед-Кишляг сопротивления, о чем составлен присутствовавшим на полевых работах полицейским чиновником г. Стенановым особый протокол. В пределах описанных границ ахчевого участка заключается 73 десятины земли. В чем и составлен сей акт за общей подписью присутствовавших.

Мировой посредник (подпись).

Землемер (подпись).

Ага бек Макинский.

И. д. дистанционного начальника земской стражи Эриванского уезда

(подпись).

См. легенду к № 330; л. 44.

335. — 1899 г. декабря 14. — Договор, заключенный между поверенными крестьян д. Али-Мамед-Кишляг и владельцем о спорных ахчевых землях.

Мы, нижеподписавшиеся: владелец дер. Али-Мамед-Кишляг Ага бек Макинский, за себя и братьев, и поверенные жителей названной деревни: Агаджан Кялбалай Али оглы, Нафтили Кялбалай Али оглы, Абдулла Али (Кялбалай) Кялбалай Мамад Гасан оглы и Маппади Алакпер Маппади Джафар оглы, в присутствии мирового посредника эриванск. отдела, сельского старшины давалинского общества и нижеподписавшихся добросовестных, — заключили между собой настоящий договор в следующем: 1, существовавший между нами спор за ахчевые земли мы закончили миром с тем, чтобы владелец Макинский взамен претендуемого им участка земли в 35 халв. получил участок, бывш. под старой деревней, в размере 23 дес. 96 кв. саж.; 2, относительно воды для орошения земель Макинского порешили на том, что он будет пользоваться ею из реки Аракса и общественной канавы после орошения жилых земель, расположенных вокруг предоставленного ему нового участка, бывш. под старой деревней, и 3. за занятую алимамедцами землю из мульткадарской части под постройку новой деревни жители обязаны, за исключением 16 десятины, за всю остальную землю, находящуюся под усадьбами, если они на ней будут производить посевы, отбывать мульткадарскую повинность и затем больше не за-

нимать земли под постройки на части мульткадарской (из подчиненном написание «16» тому верить).

За себя и за своих братьев подписался Ага Макинский.

Подписи на азербайджанском языке.

Мировой посредник эриванск. отдела (подпись).

См. легенду к № 330; л. 127.

336.—1896 г. февраля 21.—Прошение крестьян казенно-мульткадарской д. Верхний Койласар мировому посреднику эриванского отдела обязать владельцев получить мульт только из принадлежащей их трех ахчей земли.

Еще при межевании имения В. Койласар владельцы, именно: казна, которой принадлежат три ахчи, и Егназаровы и Тер-Аветисов, которым принадлежат остальные три ахчи, совершили полюбовный раздел имения. На основании выданной ими полюбовной сказки раздел утвержден и обращен к исполнению. Вследствие этого землемер С. Залесский 31 мая сего года отделил долю казны, составив о том представляемый акт. Теперь владельцам следует получать мульт $\frac{1}{30}$ из своих трех ахчей.

Мы, все общество, желали этого и требовали, чтобы владельцы получали мульт законным образом только с своих трех ахчей, но ничего не могли сделать, и они, т. е. владельцы, силою кулака взяли мульт и с тех трех ахчей, которые выделены казне. Правда, они получили $\frac{2}{30}$ по все-таки вопреки закону, нашей воле и прямо силою.

Так как мы, общество сел. В. Койласар, желаем платить установленные высочайшим повелением $\frac{1}{30}$ с тех земель, которые принадлежат г. г. владельцам, а они берут мульт с казенной части имения, то мы почтительнейше просим ваше высокоблагородие обязать владельцев наших получать мульт $\frac{1}{30}$ только с своих земель.

27 подписей крестьян.

Резолюция:

По наведенной в делах вверенного мне отдела справке оказалось, что раздел, о котором говорят просители, учинен вопреки и без ведома помещенских учреждений, почему я не могу его признать, и определяю: Нас-стоящую пресльбу оставить без последствий, о чем объявить просителям через койласарского сельского старшину, за подписью, с присвоением.

чтобы герне-койласарцы отбывали мулькадарские повинности по примеру прошедших лет.

Мировой посредник эриванского отдела (подпись).

24 февраля 1896 г.

Ф. № 7с/70, д. № 666, «По жалобе помещика о взыскании мулька»; на 5 листах, лл. 1—2.

337.—1896 г. марта 12.—Прошение поверенных крестьян с. Маладиби, Эриванского уезда, в управление гос. имуществами Эриванской губернии о захвате их наделных земель переселившимися в их деревню беками.

Куламали бек Ахмед бек оглы и Кербалай Алябев Алибек оглы, поселившись в нашем селении, захватили из собственно принадлежащих нам земель самые лучшие пять халваров земли и пользуются такъзами, не платя за оные ни в казну, ни нам ничего, отговариваясь, что они происходят из привилегированного сословия.

Заявляя об этом, имеем честь покорнейше просить управление гос. имуществами сделать распоряжение об отобрании у упомянутых лиц неправильно захваченной у нас земли, так как доверители наши и без того нуждаются в земле; кроме того [они] захватывают и всю воду для полива своих земель.

Подписи поверенных на азербайджанском языке.

Ф. № 133, д. № 2007, «По жалобе жителей сел. Маладиби, Эриванского уезда, на самовольный захват у них земли (5 халв.) агалами Куламали беком Ахмед бек оглы и др.»; на 8-ми листах, л. 1.

338.—1896 г. июня 11.—Прошение поверенных крестьян д. Вармазяр, Эриванского уезда, управляющему гос. имуществами Эриванской губернии о захвате четырьмя односельцами их общественной земли.

Общество дер. Вармазяр, где обитают наши доверители, имеет в черте земель дер. Вармазяр землю под названием Шоракат, пространством четыре халвара; эта земля прежде служила пастбищным местом для скота нашей деревни; вопреки этому односельцы наши Васил Вартанов, Крикор Искандаров, Акоп Ованесов и Алексан Бадалов, отделившись от доверителей наших, самовольно вышли из среды деревни и переселились на землю Шоракат, где построили себе дома и всю землю окружили стеною и присвоили себе; таким действием своим они лишили доверителей наших пастбищных мест.

Кроме этой земли они владеют в нашей деревне еще и другими землями и садами, так что эти четыре личности, захватив большую часть земель дер. Вармазлар, доверителей наших почти лишили возможности заниматься земледелием и скотоводством, даже лишили средств к жизни.

Донеся об этом вашему высокоородию, почтительнейше просим сделать распоряжение об отобрании от означенных четырех лиц, через местного уездного начальника, связанной земли Шоракат и т.п. и передать в наше распоряжение для равномерного распределения между всеми жителями дер. Вармазлар, и этим дать доверителям нашим возможность содержать свои семейства и своевременно внести казенные подати и повинности.

Подписи двух поверенных крестьян.

Помета: «Написать уезд. нач-ку—действительно ли эти лица самовольно захватили обществ. выгон и огородили его и пользуются чуть не на праве собственности».

Ф. 133, д. № 2099, «По прошениям об ограждении прав крестьянских обществ на наделные земли по Эриванской губернии»; на 522 листах, л. 299.

339—340.—1896 г. августа 19—1897 г. января 30.—О жалобе крестьян д. Байбурт, Эриванского уезда, на беков о захватах наделных земель общества.

339.—1896 г. августа 19.—Прошение поверенных крестьян д. Байбурт, Эриванского уезда, в управление гос. имуществами Эриванской губернии вернуть обществу захваченные беками наделные земли.

Вследствие поданного нами в управление весной сего года прошения, в коем мы ходатайствовали об отобрании из неправильного владения проживающих в сел. Байбурт беков захваченных ими из наделных земель байбуртцев 12 халваров земли, впоследствии распоряжение об оставлении в пользовании наших доверителей означенных 12 халваров земли.—Между тем, несмотря на это распоряжение, земля эта до сих пор еще фактически не перешла к байбуртцам, а названные беки самоуправно пользуются таковою землею на праве собственности.

Так как названные беки неправильным пользованием нашею землею сильно притесняют нас, поэтому покорнейше просим распоряжения управления о передаче упомянутой земли в пользование байбуртцев, если возможно в скором времени, за которую они постоянно, а также и в сем году платили обществу поземельную подать и без этой земли.

Байбуртцам, как малоземельным поселянам, очень трудно обойтись, так как захваченная беками 12-халварная земля байбуртцев составляет лучшую часть их надела.

Мирский приговор общества нами представлен в управление при первоначальном прошении по этому поводу.

Подписи двух пазеревных крестьян.

См. легенду к № 338; л. 142.

340.—1897 г. января 30.—Отношение управляющего гос. имуществами Зриванской губернии зриванскому уездному начальнику объявить поверенным крестьян д. Байбурт о разрешении их спора с беками относительно наделных земель и пастбищ.

Управление предлагает вашему высокородию распорядиться объявлением поверенным общества сел. Байбурт: Аласкеру Муса оглы, Наджаф беку Гасан Алибек оглы и Оджах Кули Алиш оглы, что в командировании землемера для указания границ участков наделной земли байбуртцев, захваченных проживающими в этом селении беками и подлежащих возвращению обществу крестьян сел. Байбурт, управление наобоности не встречает, так как таковые участки, где бы они ни находились, подлежат отобранию от беков и возвращению обществу крестьян сел. Байбурт.

Что же касается вопроса о том, имеют ли право проживающие в названном селении беки пользоваться пастбищами, предоставленными в пользование общества сел. Байбурт, то управление гос. имуществами разъясняет, что под словами «общество селения» следует понимать общество крестьян, приписанных к известному селению без проживающих в данном селении лиц привилегированного сословия, если об этом нет прямого указания, а потому пастбищами, записанными на имя «общества сел. Байбурт», могут пользоваться только крестьяне сел. Байбурт без участия проживающих в этом селении беков, о чем также следует объявить и проживающим в сел. Байбурт бекам.

Переписка названных выше поверенных и проживающих в сел. Байбурт беков в объявлении вышеизложенного следует представить в управление гос. имуществами.

Независимо сего управление предлагает вашему высокородию взыскать с поименованных выше поверенных общества Байбурт две гербовые марки на 1 руб. 60 коп. и таковые представить в управление для оплаты

попавшего ими в управление прошения по изложенному выше делу о пастбищах.

И. д. управляющего (подпись).

Делопроизводитель (подпись).

См. легенду к № 338; л. 287.

341—344.—1897 г. апреля 29—1899 г. августа 31.—О жалобе владельцев д. Агамзалу, Эриванского уезда, на крестьян за распахану спорной между ними земли.

341.—1897 г. апреля 29.—Прощение владельцев д. Агамзалу, Эриванского уезда, мировому посреднику обязать крестьян без их согласия не распахивать общие выгонные места.

Поселяне сел. Агамзалу самовольно и без нашего согласия распахивают выгонные места, подлежащие оставлению в общем со владельцами пользовании. Почему покорнейше просим ваше высокоблагородие обязать поселян сел. Агамзалу не распахивать выгонных мест без разрешения нашего и общего согласия.

Спорные выгонные места лежат на южной стороне селения, пространством 8 десятиин.

Мамед Алибек, Гаджи Али султан оглы Султанов,
Бахшумбек Ахмед Ханбеков, Мамед Гусейн бек
Ахмед Ханбеков, Алибек Ахмед Ханбеков.

Ф. № 7с/70 д. № 665, «О спорном участке земли между мулькадарами дер. Агамзалу и жителями той же деревни»; на 99 листах, л. 46.

342.—1897 г. мая 3.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине иманшалинского сельского общества выяснить вопрос о распаханке выгона, спорного между крестьянами и владельцами д. Агамзалу.

Предписываю вам лично дознаться и немедленно довести мне: во-первых, действительно ли жители дер. Агамзалу распахивают участок выгона, бывший в споре между ними и мулькадарами той деревни, и, во-вторых, производили ли агамзалинцы на том участке посевы в прошлом 1896 году, и если производили, то внесли ли муляк и козу?

Мировой посредник эриванского отдела (подпись).

См. легенду к № 341; л. 48.

343.—1897 г. мая 16.—Рапорт старшины иманшаалинского сельского общества мировому посреднику эриванского отдела о распахивании крестьянами д. Агамзалу выгона, спорного между ними и владельцами.

Честь имею донести его высокородию г. мировому посреднику эриванского отдела, что в прошлом 1896 г. [жители] Агамзалу распахали участок выгона, бывший в споре между жителями и мулькадарами этого селения, и ныне распахивают и как в прошлом, так и в нынешнем году производят посевы, а мульки с полученных произведений внесли владельцу этого селения Абас Кули беку Гаджибеклинскому в лице арендатора Машади Сафар Али Гаджи Шариф оглы.

Старшина иманшаалинского общества (подпись).

См. легенду к № 341; л. 49.

344.—1899 г. августа 31.—Прошение владельца д. Агамзалу мировому посреднику эриванского отдела о взыскании с крестьян в его пользу мулька с засеянного ими спорного участка и о выделении ему из того участка соответствующей доли.

В настоящем 1899 г. жители сел. Агамзалу именны: Гаджи Мамед Багир Аслан оглы, Машади Шабан Муса оглы, Кербалай Мамед Али Гаджи Повруз оглы, Абас Али Гаджи Повруз оглы, Захед Шахбизов, Машади Сафар Али Гаджи Шариф оглы, Машади Алескер Вали оглы, Карапет Демурчиев, Нагапет Осипов, Маркос Казаров, Машади Тарверди Кербалай Зад оглы, Гамза Гусейн оглы, Степан Оганов и Мир Ахмед Сеид Мирза оглы самовольно и без разрешения моего поселили спорный участок, т. е. выгонное место под названием «Корух», пространством 9 дес. 360 кв. саж., который постановлением эриванского губ. по поселянским делам присутствия, 18 июля 1895 г. состоявшемуся, оставлен в общем и бесплатном пользовании владельцев и поселян дер. Агамзалу, не воспрепятствуя им, в случае взаимного согласия, разделить оный между собою на точном основании ст. 24 поселянского положения.

А потому на основании вышесказанного постановления поселянского присутствия я имею честь покорнейше просить ваше высокородие постановить решение о выделении мне из «Коруха» следуемой мне части земли и о предложении вышеназванным агамзалинцам удовлетворить меня также доходом с засеянного ими спорного участка.

Бахшулабек Насир бек оглы Ахмед Ханбеков.

См. легенду к № 341; л. 52.

345.—1898 г. сентября 18.—Обращение члена Эриванской армянско-григорианской епархиальной консистории мировому посреднику эриванского отдела о лишении крестьянами деревень Меграб—Кюрдкенд, Меграб—Тапабаш и Меграблю Гегардского монастыря следуемых ему доходов.

Жители дер. Меграб-Кюрдкенд, Меграб-Тапабаш и Меграблю свои пахотные наделенные участки земли обратили в фруктово-виноградные сады, так что лишили Гегардский монастырь следуемых ему по закону доходов. Ныне арендатор этих деревень, жит. сел. Арташат Самсон Мелик Исраелов просил консисторию дозволить ему через знатного туземца измерить их сады, дабы он мог получить назначенные монастырю к-нию с садов доходы. А потому консистория имеет честь просить ваше высокобл-ние приказать сельскому старшине выбрать с этих деревень поверенных и последним совместно с арендатором Мелик-Исраеловым измерить сады выше-назначенных жителей дер. Меграб-Кюрдкенд, Меграб-Тапабаш и Меграблю.

Член консистории свящ. Г. Хачатрянц.

Секретарь Г. Смбатян.

Ф. № 7с/70, д. № 698, «О взыскании с жителей некоторых деревень мульты с садов»; на 66 листах, л. 8.

346.—1898 г. октября 7.—Прошение поверенного владельцев д. Докгуз, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян мульты с садов.

Представляя при сем список лицам, разведшим в дер. Докгуз, Эриванского уезда, после 1879 г. сады без разрешения моих доверительниц, имею честь покорнейше просить ваше высококородие постановить решение о взыскании натурой мульты $\frac{1}{3}$ с произведений означенных в списке садов, причитающегося на долю вышеназванных моих доверительниц, по расчету получаемого дохода, что из одного батманного места получается средним числом 60 батманов винограда.

Подпись поверенного на азербайджанском языке.

См. легенду к № 345; л. 13.

347—348.—1899 г. июня 15—1899 г. августа 21.—О жалобе мульткадара деревень Чилаханлу и Окурбеклу на крестьян за неплатеж мультка с садов.

347.—1899 г. июня 15.—Прошение мульткадара д. Чилаханлу, Эриванского уезда, мировому посреднику о взыскании с крестьян мультка с садов.

Представляя при сем список лицам, разведенным в дер. Чилаханлу после 1879 г. сады без разрешения моего, имею честь покорнейше просить ваше высочородие постановить решение о взыскании натурой мультка $\frac{4}{30}$ с произведений означенных в списке садов причитающегося на мою долю, т. е. на 30 стилей, по расчету получаемого дохода.

Бахшулла бек Ахмед Ханбеков.

Резолюция:

Проситель обязан точно определить...¹ садов, без чего просьба его не может быть удовлетворена. Определяю: настоящую просьбу Ахмед Ханбекова оставить без последствий, о чем объявить ему за подписью.

Августа 30 дня 1899 г.

Мировой посредник (подпись).

См. легенду к № 345; л. 17.

348.—1899 г. августа 21.—Прошение мульткадара деревень Чилаханлу и Окурбеклу, Эриванского уезда, о взыскании с крестьян мультка с садов.

Представляя при сем списки лицам, разведенным в дер. Чилаханлу и Окурбеклу после 1879 г. сады без разрешения моего, имею честь покорнейше просить ваше высочородие постановить решение о взыскании натурой мультка $\frac{4}{30}$ с произведений означенных в списке садов, причитающегося на мою долю, т. е. 39 стилей по расчету получаемого дохода.

Бахшулла бек Насыр бек оглы.

См. легенду к № 341; л. 28.

349.—1899 г. октября 15.—Прошение настоятеля севанского монастыря Эриванскому губернатору о взыскании с крестьян деревень Цамакаберд и Гомадзор мультка в пользу монастыря и о наказании некоторых крестьян тех же деревень.

В настоящем году, летом, когда ваше с-во благоволило посетить севанский монастырь, я имел счастье явиться к вашему сиятельству и зая-

¹ Одно слово неразборчиво.

вить о том, что крестьяне монастырских деревень Цамакаберд и Гомадзор упорно уклоняются от платежа установленного мุลька с урожая за сей год, и просил надлежащего распоряжения о взыскании с крестьян следующего монастырю мулька. Хотя по предписанию губернского по сельским делам присутствия местный участковый пристав обязал крестьян внести монастырю установленный мулък, но они никак не повиновались и по настоящее время ничем не удовлетворили монастырь.

Кроме того что крестьяне уклоняются от платежа мулька, они осмеливаются даже колотить братьев монастыря, как в д-ях изво-гомадзорец нанес побой помощнику моему архимандриту Хорену, Саркис Аконев цамакабердский нанес побой управляющему монастырским запасным амбаром, старику Сумбату, а жители дер. Цамакаберд Костян Аракелов и Зораб Ованесов нанесан побой лодочнику монастыря.

О вышеизложенном донося до сведения вашего с-ва, честь имею почтительнейше вторично просить сделать распоряжение: 1) о взыскании с крестьян следующего монастырю мулька, где кормятся б-ею 50 душ, оставшихся ныне без куска хлеба, и 2) о наказании вышеупомянутых крестьян, осмеливающихся наносить побой духовным лицам сего монастыря, в пример другим.

Пасгоитель архимандрит Саркис.

Ф. 60, д. № 45, «Настоятелей севанского монастыря 1900 г.»; на 40 листах, л. 33.

350—353.—1900 г. марта 2 —1900 г. июня 6.—О споре крестьян д. Кизил-Булаг, Новобаязетского уезда, с агаларом из-за наделных земель и пастбищ.

350.—1900 г. марта 2.—Прошение поверенных крестьян д. Кизил-Булаг, Новобаязетского уезда, управляющему гос. имуществами Эриванской губернии о захвате агаларом их наделных земель.

Агалару сел. Кизил-Булаг Шихали беку Мустафа ага отцы и сыну его Бекю аге, по распоряжению правительства, взамен агаларских повинностей высочайше даровано до 500 десятин земли, частью из казенных участков и частью из наделных земель нашего кизилбулагского крестьянского общества. Последние участки земель состоят из хлебопахотных участков, которые раньше находились в беспорном пользовании крестьян нашего селения и обществом нашим были удобрены, и с большими трудами все находившиеся в них камни, с тяжелыми расходами, б-чи очищены.

Между тем, с переходом означенных, черестолосных, хабонахотных наших участков в руки упомянутого агалара Шихали бека, он стал ежегодно самоуправно захватывать смежные земельные участки наших общественных земель и, таким образом в данное время, много удобных пахотных и луговых земель он присвоил, чрез что общество наше потерпело большие убытки и лишилось своих земель.

Так как земельные участки эти находятся в середине наших наделных земель, то он ежегодно задерживает, под видом поправки, крупный и мелкий скот крестьян нашего селения, потом берет за каждую штуку по 1 руб. и отпускает, а иногда и самоуправно режет и скопкой раздает говядину своим родственникам.

Несмотря на то, что общество нашего селения имеет в своем пользовании 1912 дес. летней пастбищной земли, под названием Гейдаг и Тападаг, за которую оно ежегодно платит в казну 328 р. 94 коп., на которую Шихали бек не имеет ровно никаких прав, то значительную часть этой последней земли тоже захватил и летом ежегодно пользуется сам своим порядком и даже часть самоуправно отдает другим скотовладельцам, жителям смежных уездов, Даванширского и Шумицкого.

Общество наше до составления посемейных списков в 1886 г. состояло из 61 дыма; при составлении же в том году посемейных списков, оно дошло до 146 дымов, земля же осталась в прежнем положении, как было отведено 61 дымам; а потому за недостатком земли и при захвате части нашей общественной земли сказанным агаларом Шихали беком мы с нашими доверителями пришли к крайнему разорению.

Названный агалар стал самовольно пользоваться поливною водою нашего селения и ежегодно прекращает воду, поливая свои земли, а наши наделные земли остаются без орошения, вследствие чего засыхают общественные наши посевы, от чего общество наше терпит большие убытки, несмотря на то, что общество наше имело на провод канавы и воды 2500 руб.

Доведя о вышеизложенном до сведения вашего пр-ва, мы, с представителем мирского приговора, имеем честь почтительнейше просить распоряжения, во избежание дальнейших разорений жителей общества нашего селения и разных столкновений, могущих произойти от означенных незаконных поступков упомянутого агалара Шихали бека и его сына Бекю ага, благоволить командировать землемера для указания границы общественных наших наделных земель, а также составления проекта об оставлении

в пользовании нашего общества тех чересполосных участков, которые отведены названному агалару и он, пользуясь этим случаем, захватил наши земли, а ему выделить из ближайших казенных участков.

Независимо сего покорнейше просим теперь же поручить отдельным предложением г. новобаязетскому уездному начальнику установить между нами и названным агаларом порядок пользования землею впредь до командирования землемера.

Подписи поверенных на азербайдж. языке.

Помета: «Сообщить г. уездному начальнику и просить его оградить права крестьян.

Прошение передать чиновнику особых поручений I района для рассмотрения на месте».

Ф. № 133, д. № 2242, «По спору между крестьянами сел. Кизил-Булаг и агаларами о земле»; на 24 листах, лл. 11 и 13.

351.—1900 г. марта 4.—Прошение поверенных крестьян д. Кизил-Булаг, Новобаязетского уезда, уполномоченному министра гос. имуществ на Кавказе об отобрании от агалара захваченных им крестьянских наделных земель.

Со времени образования сел. Кизил-Булаг было 61 дым, теперь же образовалось 146 дымов, т. е. 85 дымов прибавилось, и начальство, где бы должно прибавить нам земли, отрезало еще от нас до 500 дес. и передало в собственность Шихали беку Мустафа ага оглы, который к той земле от нас самовольно захватил еще 16 дес. земли с кочевым местом под названием «Самондолян—дали даг—гей даг» и пользуется, кроме того отводит нашу воду к себе из нашей канавы, на которую израсходовали около 3000 рублей.

Ввиду делаемого нам притеснения со стороны Шихали бека Мустафа ага оглы мы покорнейше просим ваше пр-во сделать распоряжение о командировании к нам землемера для приведения в известность земель наших доверителей и отобрания от Шихали бека Мустафа ага оглы захваченных наших земель.

Докладываем, что доверенность наша при прощении 3-го сего марта представлена в управление гос. имуществами Эриванской губернии.

Подписи поверенных крестьян.

См. легенду к № 350; л. 16.

352. — 1900 г. мая 19. — Прошение агалара д. Кизил-Булаг Новобаязетского уезда, управляющему гос. имуществами Эриванской губернии об ограждении его прав на пастбище, состоящее в общем пользовании его и крестьян той же деревни.

Более несколько десятков лет пастбищный участок, находящийся в Новобаязетском уезде под названием «Гейдаг», пространством 1912 дес., находится в пользовании моем и общества дер. Кизил-Булаг. В настоящее время жители общества дер. Кизил-Булаг, несмотря на предписание управления гос. имуществами от 30 мая 1892 года за № 2779, последовавшее на имя новобаязетского уездного начальника, опять претендуют мне пользоваться означенным пастбищем.

Заявляя о вышеизложенном, имею честь покорнейше просить ваше пр-во предписать, кому следует, о принятии мер к устранению этих беспорядков в означенном участке.

Бежк ага Шихали ага оглы.

Ф. № 133, д. № 2297, «Об ограждении прав агалара сел. Кизил-Булаг Чайхурского на пастбище, состоящее в общем пользовании этого общества»; на 8 листах, л. 3.

353. — 1900 г. июня 6. — Отношение управляющего гос. имуществами Эриванской губернии новобаязетскому уездному начальнику объявить агалару д. Кизил-Булаг об отклонении его ходатайства пользоваться пастбищем крестьян той же деревни.

Прошу ваше сиятельство распорядиться объявлением агалару дер. Кизил-Булаг Бежк ага Шихали бек оглы Чайхурскому, за подпиской, которую представить во вверенное мне управление, что ходатайство о разрешении ему пользоваться предоставленным обществу сел. Кизил-Булаг пастбищем «Гейдаг» не может быть удовлетворено, так как он, Чайхурский, как наделенный по высочайшему повелению землями и пожосами, — выделен из состава общества, а потому пользоваться пастбищем казенных крестьян не может.

Управляющий гос. имуществами Эрив. губ. и Каресской области (подпись).

За делопроизводителя (подпись).

См. легенду к № 350; л. 5.

354—355.—1900 г. июня 10—1902 г. марта 11.—О просьбе крестьян д. Пнут-Кара-Торпах, Зриванского уезда, заменить внесшимся владельцам мульт соответствующей долей земли.

354.—1900 г. июня 10.—Прошение поверенных крестьян д. Пнут-Кара-Торпах, Зриванского уезда, мировому посреднику о замене вносимого мультка владельцам соответствующей долей земли:

Владельцам сел. Пнут-Кара-торпах: Гусейн Були бек Худибек оглы, Айнар бек Худибек оглы, Магамед бек Керб. Магламбек оглы, Алябек Сулейманбекову, Гасанбек Магамед Алибек Султанбекову, Али Кулибек Сулейманбекову, Гусейнбек Сулейманбекову, Фаталибек Мамедбек оглы, Асадбек Ахмадбек оглы доверители наши платят $\frac{4}{30}$ мультка, а так как селение наше расположено на горном месте и урожай получаются плохие, то доверители наши и вышеупомянутые владельцы согласны заменить мульт с произведений землею.

Ввиду чего покорнейше просим ваше высокоблагородие пригласить поименованных владельцев и предложить им, если они изъявят согласие на получение вместо $\frac{4}{30}$ мультка с произведений $\frac{4}{30}$ землею, то пригласить на наш общественный счет землемера измерить земли сел. Пнут-Кара-Торпах и владельцам отмерить земли $\frac{4}{30}$ доли взамен мультка. Причем докладываем, что из упомянутых владельцев не согласен лишь только Алибек Сулейманбеков на получение вместо мультка землею.

Подписи поверенных на азербайдж. языке.

Ф. 7с/70, д. № 716, «По прошению поверенных жителей Пнут-Кара-Торпах Кялбалай Рустама Касум оглы и Кялбалай Мир Сеида Наби оглы по делу о замене вносимого мультка землею»; на 16 листах, л. 5.

355.—1902 г. марта 11.—Приказ мирового посредника зриванского отдела старшине ведичайского сельского общества объявить крестьянам д. Пнут-Кара-Торпах о несогласии владельцев земли взамен мультка получить землю.

Предлагаю объявить за подпиской поверенным жителей сел. Пнут-Кара-Торпах Кербалай Рустаму Касум оглы и Кербалай Мир Сеиду Наби оглы, что поданное ими 12 июня 1900 г. прошение о замене платимого ими мульткадарам мульткадарских повинностей с произведений отводить $\frac{4}{30}$

владельных земель мною оставлено без последствий, ввиду несогласия владельцев на такую замену. Подписку представьте немедленно мне.

И. д. мирового посредника эриванского отдела
Ф. Калантаров.

См. легенду к № 354; л. 8.

356.—1900 г. июля 28.—Приказ мирового посредника эриванского отдела старшине нахакирского сельского общества взыскать с крестьян деревень Елгован и Гек-Килиса муляк в пользу владельца.

Землевладелец части дер. Елгован и Гек-килиса с. с. Рушан Кегамов заявил мне, что некоторые из жителей тех деревень, не выделив ему Кегамову муляк с пшеницы, взяли к себе домой.

Предписываю Вам по получении сего немедленно оказать законное содействие вышеназванному г. Кегамову к получению с неплательщиков муляка и об исполнении донести мне надписью на сем же.

Мировой посредник эриванского отдела (подпись).

Ф. 7с/70, д. № 721, «О неплатеже жителями разных селений Эриванского уезда землевладельцам мулькадарских псвинностей»; на 25 листах, л. 7.

