

ОИИ

СТАТЬИ

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В СТАНКОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АРМЕНИИ

М. В. МИКАЕЛЯН

Повышение эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса и совершенствования организации производства и труда, выдвинутого XXIV съездом КПСС, является одним из основных направлений развития советской экономики в девятой пятилетке.

«Суть проблемы — говорил в докладе на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема производства и национально:о дохода»¹.

Крупным резервом повышения эффективности общественного производства является улучшение использования действующих основных фондов и производственных мощностей.

В составе производственных фондов наиболее активную роль выполняют основные фонды, определяющие технический уровень производства и вооруженность труда новой техникой. Решение основных задач новой пятилетки не может быть обеспечено без существенного улучшения эксплуатации и воспроизводства основных фондов.

В связи с проводимой хозяйственной реформой созданы необходимые экономические предпосылки для стимулирования более эффективного использования основных фондов. Конкретно это обеспечивается непосредственной связью поощрения эффективности текущего производства с эффективностью использования основных фондов и капитальных вложений на основе исчисления рентабельности к производственным фондам.

В девятой пятилетке намечено увеличить выпуск продукции с каждой единицы производственных основных фондов путем более полного использования машин и оборудования, повышения коэффициента сменности, ликвидации простоев, сокращения сроков освоения вновь вводимых в действие производственных мощностей, дальнейшей интенсификации производственных процессов².

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежнев говорил: «Опыт показывает, что, как правило, экономически выгоднее обеспечить прирост продукции путем реконструкции и технической модернизации предприятий. Но все еще слишком большая доля средств

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. Изд. Полит. лит. М., 1971, стр. 55.

² Там же, стр. 247.

направляется на новое строительство и явно недостаточная на модернизацию производства, обновление оборудования в результате реконструкции многих заводов недопустимо затягивается. В новой пятилетке должен быть сделан большой упор на расширение и реконструкцию действующих предприятий³. Такая постановка вопроса имеет особое значение для развития станкостроительных предприятий Армении. Количество станкостроительных предприятий в республике, их производственные возможности являются достаточными для обеспечения выпуска современных станков. Поэтому развитие этой промышленности должно идти по линии модернизации производства, обновления оборудования на основе плана реконструкции каждого завода.

Значение повышения эффективности производственных фондов (фондоотдача) состоит в том, что они являются большим резервом увеличения выпуска продукции без дополнительных капитальных вложений. Достаточно сказать, что при имеющемся объеме основных производственных фондов повышение фондоотдачи лишь на один процент сокращает общую потребность в капитальных вложениях более чем на 4 миллиарда рублей. Это соответствует экономии производственных капитальных вложений по промышленности на 14%, а по народному хозяйству в целом на 10%.

XXIV съезд КПСС поставил задачу скорейшего обновления и замены устаревшей техники. На эти цели в девятой пятилетке уйдет 25—30% всех выпускаемых металлорежущих станков и не менее 30% выпускаемых кузнечно-прессовых машин.

Наряду с значительным ростом станкостроения в новой пятилетке большое внимание уделяется вопросам более эффективного использования наличного оборудования. По данным ЦСУ СССР за 1969 г. 17% установленного оборудования в машиностроении не используется, коэффициент сменности в основном производстве составляет 1,39, внутрисменные простои отнимают 13% времени обработанных станко-смен. Это означает, что в среднем металлорежущий станок работает всего 9,6 часа в сутки.

Станкостроение принадлежит к той отрасли материального производства, которая характеризуется высоким органическим составом производственных фондов и большой фондовооруженностью труда. В этой связи несомненную актуальность приобретает проблема выявления резервов в использовании и воспроизводстве основных фондов в станкостроении. За период восьмой пятилетки основные производственные фонды станкоинструментальной промышленности Армении в целом увеличились на 42,3%. По ведущим предприятиям на 1970 г. это выглядит следующим образом (стоимость основных промышленно-производственных фондов на начало 1965 г. принято за 100%):

на Чаренцаванском заводе расточных станков	— 160,9%
на Ереванском заводе им. Ф. Э. Дзержинского	— 117,8%
на Октемберянском заводе	— 129,5%

³ Там же, стр. 63.

на Ереванском заводе фрезерных станков	— 127,2%
на Кироваканском заводе прецизионных станков	— 181,4%
на Ленинанканском заводе шлифовальных станков	— 156,3%

Наиболее высокими темпами развивались основные фонды на Чаренцаванском, Кироваканском и Ленинанканском заводах. Объясняется это тем, что на этих заводах начиная с 1968 г. проводились крупные мероприятия по реконструкции технологического процесса в связи с переходом на выпуск более современных станков.

За 1965—1970 гг. изменилась структура основных фондов, в составе которых произошли определенные положительные сдвиги в пользу их активной части. Об этом свидетельствуют данные, приводимые в следующей таблице.

	Структура основных промышленно-производственных фондов (в %)		
	на 1/1 1966 г.	на 1/1 1971 г.	наличие основных фон- дов на 1/1—1971 г. в от- личие от 1/1—1966 г.
Промышленно-производственные основ- ные фонды—всего:	100	100	144,6
в том числе: здания	44,8	38,6	124,6
сооружения	7,5	5,1	98,9
передаточные устройства	0,8	0,6	120,5
силовые машины и оборудование	1,2	1,3	144,3
рабочие машины и оборудование	41,2	49,5	173,4
приборы	1,2	1,4	170,2
транспортные средства	1,5	1,05	146,0
инструмент	0,1	0,3	354,5
прочие основные фонды	1,7	1,7	152,1

Больше половины основных фондов составляет их активная часть. При общем приросте всех промышленно-производственных основных фондов на 44,6% их активная часть увеличилась на 71,3%, а пассивная часть на 20,9%, в результате чего в составе основных производственных фондов доля активной части увеличилась с 46% на 1/1—1966 г. до 54,6% на 1/1—1971 г.

Анализ фактических данных свидетельствует о известном росте фондоотдачи на станкостроительных предприятиях Армении. За годы восьмой пятилетки выпуск продукции на один рубль основных фондов по станкостроительным предприятиям в целом возрос на 5,3%, а по отдельным предприятиям этот показатель был еще выше. Так, по заводу им. Ф. Э. Дзержинского он составил 11,3%, Ереванскому заводу фрезерных станков—23, по Ленинанканскому заводу кузнечно-прессового оборудования—44,9%.

В годы восьмой пятилетки в Армении наблюдается опережающий рост современных, более прогрессивных видов станков. В частности, удельный вес прецизионных станков в общем выпуске металлорежущих станков в 1970 г. достиг 37,9%, а производство станков с программным управлением увеличилось более чем в три раза по сравнению с 1965 г. Только в 1970 г. предприятиями станкостроительной и инструменталь-

ной промышленности было освоено 23 новых вида промышленной продукции. Электроэрозионные станки с высоким классом точности модели «4531» дважды на международных выставках удостоивались большой золотой медали. Эти же станки в 1967 г. получили золотую медаль на выставке станкостроения в Москве.

Повысилась надежность и долговечность станков, что дало возможность увеличить гарантийный срок их службы.

Успехи станкостроительных предприятий нашли свое обобщающее выражение в росте производительности труда. Среднегодовые темпы роста производительности труда за годы восьмой пятилетки составили 12,3%, а по сравнению с 1965 г. они увеличились на 78,3%. Такие высокие темпы роста обусловлены прежде всего значительным увеличением объема капитальных вложений, вводом в действие новых производственных мощностей и основных производственных фондов и внедрением новой техники. За годы восьмой пятилетки общий объем капитальных вложений в отрасль составил 33,9 млн. рублей.

Большие перспективы открываются перед станкостроительными предприятиями Армении в девятой пятилетке. Приведем некоторые предварительные данные. Объем производства товарной продукции на 1971—1975 гг. предусмотрен в сумме 116 млн. рублей или рост против 1970 г. в 1,8 раза. Среднегодовой темп роста производства намечается в пределах 12,4%. При этом основное внимание будет обращено на выпуск новых типов станков более высокой точности.

Качественные сдвиги найдут свое выражение в увеличении выпуска станков с программным управлением и прецизионных станков. Так, в запланированном объеме выпуска станков удельный вес прецизионных станков возрастет с 39% в 1970 г. до 45% в 1975 г. Для выполнения намеченной программы развития станкостроительной промышленности на девятую пятилетку предусматриваются капитальные вложения в объеме 64,1 млн. руб., в том числе 31,1 млн. руб. на строительномонтажные работы, которые будут направлены на завершение реконструкции завода им. Ф. Э. Дзержинского и других заводов. Планируется также строительство нового завода кузнечно-прессовых автоматов с годовой мощностью на 1700 автоматов.

Примерно 3/4 прироста товарной продукции намечается получить за счет повышения производительности труда.

Предприятия станкостроения Армении, в целом выполняя свои задачи, в то же время имеют большие резервы для увеличения выпуска продукции, улучшения их технико-экономических показателей. Основными резервами являются: недостаточная загрузка основных фондов, низкий коэффициент сменности, опережение темпов роста заработной платы, темпов роста производительности труда, недостатки в организации труда и производства, выпуск недоброкачественной продукции, длительные сроки освоения новой продукции и проектных мощностей и т. д. Причем многие предприятия станкостроения республики еще не достигли своей проектной мощности.

На станкостроительных предприятиях Армении все еще большой удельный вес занимает труд вспомогательных служб, который механизирован всего лишь на 15—20%. В новой пятилетке Армения располагает недостаточными возможностями вовлечения дополнительной рабочей силы на станкостроительные предприятия. Это означает, что возможности экстенсивного расширения производства в республике являются минимальными. В этих условиях вопросы мобилизации внутрихозяйственных резервов за счет использования интенсивных факторов производства приобретают особое значение. Практически, как это было указано на XXIV съезде партии, наращивание производства должно идти не только и не столько за счет новых капитальных вложений, а все большей мере за счет использования уже имеющихся производственных мощностей.

Рост интенсивных факторов производства должен найти выражение в повышении фондоотдачи. Этого можно достигнуть за счет повышения удельного веса фактически работающего оборудования, повышения коэффициента сменности и сокращения текущих затрат на единицу выпускаемой продукции. Коэффициент сменности на станкостроительных предприятиях Армении составляет в среднем 1,1—1,2. Сам по себе он является недостаточным и может быть существенно повышен. Если учесть, что станкостроительные предприятия Армении испытывают острый дефицит в трудовых ресурсах, то вопросы более эффективного наличного оборудования приобретают особую актуальность.

При постоянной нехватке рабочей силы и текучести кадров, имеющиеся трудовые ресурсы нередко используются нерационально. На Ереванском заводе фрезерных станков, при отсутствии второй смены, коэффициент сменности составляет 0,58. Из имеющихся в цехах завода 338 единиц производственного оборудования в день проверки (11 мая 1970 г.) фактически работало 168. На основном производстве из 257 единиц оборудования работало 125, причем функционирующее оборудование использовалось по времени на 79%. Из 125 неработавших в этот день станков, по причине неисправности и внепланового ремонта простаивало—14, из-за неукomплектованности рабочими-станочниками—88, из-за отсутствия материалов и заготовок—21 станок. В 1970 г. на заводе им. Дзержинского в первую половину месяца производилось 18% планового выпуска продукции, на Чаренцаванском—11,9 и на Октемберянском—13,9%. По этой причине возникает большая напряженность во второй половине месяца, практикуются сверхурочные работы и т. д. Все это нарушает ритмичность работы предприятий. Следует отметить и недостатки в организации реконструкции действующих предприятий станкостроения. Сама реконструкция в ряде случаев осуществляется не комплексно, т. е. без учета необходимости повышения экономической эффективности по всему предприятию в целом. Доля капитальных вложений, направленных на реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующих станкостроительных предприятий пока является недостаточной. В повышении этой доли важная роль принадлежит фонду развития предприятия.

Анализ данных по станкостроительным заводам республики показывает, что по ряду заводов прибыль в источниках формирования фонда развития не занимает доминирующего положения, за исключением Кироваканского завода прецизионных станков, где прибыль по своему удельному весу в 1970 г. составила 56,9%. На остальных заводах она значительно ниже: Чаренцаванском—5,5%, заводе им. Ф. Э. Дзержинского—28,4%, Ленинанканском—10,3%, Ереванском—14,1%. Это является следствием недостаточной рентабельности названных заводов.

Рост фонда развития за счет прибыли является решающим условием обеспечения расширенного воспроизводства основных производственных фондов, поскольку основным назначением амортизационных отчислений является простое воспроизводство. Отметим, что одной из причин неполного использования фонда развития на предприятиях станкостроения республики является его малый размер, что не позволяет проводить крупные мероприятия по техническому совершенствованию производства. Нуждается в серьезном улучшении и практика капитального ремонта на станкостроительных предприятиях республики. На предприятиях станкостроения нормы амортизации и фактические сроки замены оборудования отстают от требований научно-технического прогресса, чем прежде всего объясняются неоправданно большие объемы капитального ремонта.

Увлечение длительными и дорогостоящими капитальными ремонтами в ущерб модернизации и внедрению новой техники идет в разрез с научно-техническим прогрессом. Для устранения этого и более активного использования средств в пользу новой техники очень важно, чтобы станкостроительные заводы обеспечивались специализированным производством изделий—литья, инструмента, технологической оснастки, запасных частей, сменных деталей и узлов.

В связи с успешным разрешением задач научно-технического прогресса особую актуальность приобретают вопросы модернизации и замены устаревшего оборудования, сокращение сроков амортизации и постепенной ликвидации экономически не эффективного капитального ремонта.

В девятой пятилетке доля амортизационных отчислений, выделяемых на замену изношенного и морально устаревшего оборудования систематически будет расти. Указанный процесс требует соответствующего материального обеспечения на основе развития станкостроения, без чего нет условий технического обновления действующих основных фондов. Вопросы повышения темпов обновления основных фондов являются на сегодня особенно актуальными в воспроизводственном процессе. Для этого нужна более активная амортизационная политика с учетом задач научно-технического прогресса. Путем увеличения коэффициента сменности и повышения загрузки оборудования обеспечивается своевременное и полное возмещение их стоимости (простое воспроизводство). Этим предупреждаются те потери, которые обычно имеют место при досрочной замене оборудования по причинам морального износа.

Мы говорим о сокращении потерь, а не об их полной ликвидации по той причине, что нормы амортизации, как бы точно они не были рассчитаны, никогда не гарантируют от морального износа. Из общего фонда амортизационных отчислений на станкостроительных заводах Армении большая часть используется на капитальный ремонт и меньшая часть на реновацию. Так, в 1970 г. на Чаренцаванском заводе амортизационный фонд составил 409 тыс. рублей, в том числе на капитальный ремонт 225 и на реновацию 184 тыс. рублей, на Кироваканском заводе соответственно эти цифры составили 270, 182 и 88 тыс. рублей. Следует при этом сказать, что фактические затраты на капитальный ремонт и на реновацию по сравнению с общей суммой амортизационных отчислений были ниже.

Следует сказать, что поставленная экономической реформой задача максимального увеличения выпуска необходимой для общества продукции высокого качества на каждый рубль, вложенный в основные фонды в полной мере еще не решена. В этой области сделаны лишь первые важные шаги.

В повышении эффективности основных производственных фондов важная роль принадлежит финансово-кредитным рычагам. В условиях хозяйственной реформы важным рычагом стимулирования лучшего использования производственных фондов является плата за фонды, которая одновременно используется для распределения прибыли и нового канала формирования доходов государственного бюджета. По станкостроительным предприятиям Армении удельный вес платы за фонды в балансовой прибыли составлял в 1970 г. на разных предприятиях от 17 до 45%. Плата за фонды пока что недостаточно выполняет свою стимулирующую функцию, что в значительной мере можно объяснить сравнительно большим удельным весом свободного остатка прибыли. Так, например, на Ленинанском заводе шлифовальных станков в 1970 г. удельный вес платы за фонды в балансовой прибыли составил 21,9%, а свободный остаток—51,1%. Такое соотношение в значительной степени нейтрализует действие платы за фонды как экономического рычага стимулирования эффективности использования производственных фондов.

Усиление финансовых рычагов эффективности использования и воспроизводства основных фондов требует более правильного отражения износа основных фондов в издержках производства и в формировании прибыли. Этому, в частности, препятствует образовавшийся значительный разрыв в оценке старых и стоимости вновь вводимых фондов, а также несоответствие норм амортизации реальному износу. Более высокая стоимость вновь вводимых мощностей создает определенные препятствия в стимулировании ускорения темпов обновления основных фондов.

Правильное отражение износа требует также внесения поправок в нормы амортизации в зависимости от сменности. В связи с намечающимся ускорением темпов выбытия и обновления оборудования важное значение в стимулировании технического прогресса приобретает порядок списания недоамортизированной стоимости выбывающих фондов.

Устиновленный в настоящее время порядок отнесения этих сумм на убытки (уменьшение прибыли) при массовом изъятии старого оборудования может стать серьезным тормозом технического прогресса. Необходимо, на наш взгляд, этот порядок отменить и относить на убытки недоамортизации только по объектам досрочно выбывшим вследствие допущенных нарушений правильной эксплуатации. Разумеется, что одно лишь увеличение финансовых ресурсов для обновления основных фондов еще недостаточно, чтобы расширить масштабы обновления. Эти ресурсы должны иметь соответствующую материальную основу. Для этого должен быть увеличен выпуск машин и оборудования, необходимых для замены морально и физически изношенных основных фондов. Следует сказать, что в станкостроительной промышленности Армении освоение новых видов станков и продолжительное использование старых моделей не отвечающих современным требованиям, служит тормозом ускорения обновления основных фондов.

Система стимулирования через цены, образование поощрительных фондов и другие экономические рычаги должны быть направлены на создание условий, при которых производители машин, станков заинтересованы в регулярном обновлении и совершенствовании технико-экономических параметров выпускаемой продукции, а потребителей — в обновлении парка машин. Этого можно достигнуть в условиях, когда новые станки рентабельны и их выпуск обеспечивается на основе опережающего роста производительности по сравнению с изменением их стоимости. Это и будет отвечать задачам технического прогресса, с одновременным учетом интересов как производителя, так и потребителя.

**ՀԱՍՏՈՑԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ՖՈՆԴԵՐԻ
ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐՁՐԱՑՈՒՄԸ**

90

Մ. Վ. ՄԻՔԱՅԵԼՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

Հայկական ՍՍՀ հաստոցաշինական արդյունաբերական ձեռնարկություններում հիմնական ֆոնդերի օգտագործման բնագավառում գոյություն ունեն մի շարք թերություններ. հաստոցներն աշխատում են թերբեռնվածությամբ, ցածր է հերթափոխության գործակիցը, անրավարար են օգտագործվում արհեստական խթանման լծակները, զգալի չափերի է հասնում բանվորական կադրերի հոսունությունը:

Հիմնական ֆոնդերի արդյունավետության բարձրացման և գրանց օգտագործման բարելավման համար նպատակահարմար է հանրապետությունում ստեղծել հաստոցաշինական արդյունաբերական միավորում՝ միութենական-հանրապետական ենթակայության մեջ: Կարևոր է նաև վարկի և ֆոնդավճարի դերի բարձրացումը: Հաստոցաշինության ծավալը հիմնականում կարելի է ավելացնել գործող ձեռնարկությունների վերակառուցման և հիմնական ֆոնդերի օգտագործման ինտենսիվության բարձրացման ճանապարհով: