

ВВЕДЕНИЕ

Переход от древности к средневековью в истории цивилизаций Евразии, имевший место на протяжении второй-третьей четверти I тысячелетия нашей эры, отличался выраженным локальным своеобразием, связанным со спецификой исторических судеб народов, культурных традиций и разными моделями формирования феодальных обществ. Это регионально-историческое своеобразие должно было вызвать появление многих специфических типов археологических памятников, отражающих исторический процесс того времени.

Переход от древности к средневековью и эпоха средневековья в Армении археологически изучены крайне недостаточно. Осуществленные еще в конце прошлого века широкомасштабные раскопки столицы феодальной Армении города Ани¹ и развернувшиеся за годы советской власти систематические исследования таких выдающихся комплексов - памятников, как Двин, Амберд, Гарни и другие², осветили преимущественно эпоху развитого средневековья IX-XIII веков. Что касается раннесредневековой эпохи, то ее памятники подвергались систематическому археологическому исследованию только в Двине, который, будучи столичным городом, отличается соответствующей археологической спецификой. Раскопки раннесредневековых памятников Аруча, Ошакана, Ахца³, хотя и способствовали накоплению ценного материала, однако как по причине сохранности этих памятников, их расположения в зоне современной застройки, так и из-за ограниченности материально-технических возможностей исследователей, они в целом остались пока незавершенными. Таким образом, систематическое исследование основных типов археологических памятников Армении эпохи раннего средневековья является одной из актуальных задач археологии Закавказья на современном этапе ее развития. Исследования письменных источников, проведенные на протяжении последнего столетия многими армянскими, русскими, советскими и зарубежными историками и филологами, позволили изучить историю Армении раннего средневековья в пределах информационных возможностей этих источников. Обращаясь к политической истории Армении, необходимо отметить, что с воцарением Тиридата I в 66 г. н. э. было положено начало армянской династии Аршакидов. Несмотря на это событие долгие годы Армения продолжала оставаться главным объектом парфяно-римского соперничества и нередко опустошалась войсками противоборствующих сторон. С начала и вплоть до конца II века Армении в основном угрожал Рим. Во время похода Трояна в 114-117 гг. Армения была захвачена римскими войсками, однако вспыхнувшее против римлян восстание заставило их уйти из страны⁴. В 163 г. римские войска разрушили Арта-

1 Марр Н.Я. Ани. Книжная история города и раскопки на месте городища. Л.-М., 1934.

2 *Պաֆաղարյան Վ. Գ.*, *Դվին քաղաքը և նրա պեղումները*, հ. 1, Երևան, 1952; հ. 2, Երևան, 1982; *Սևադյան Բ. Ն.*, *Պաֆաղարյան Վ. Գ.*, Գառնի 3, 1949-1955 թթ. պեղումների արդյունքները (միջին դարեր), Երևան, 1962; *Ջալալբաբյան Ա. Ա.*, *Դվինի նյութական մշակույթը IV-VIII դդ.*, Երևան, 1970; Նույնի՝ *Դվին 1*; Կենսաբուսական բաղամասի պեղումները 1964-1970 թթ. Երևան, 1976; *Ջանփոփյան Հ. Մ.*, *Դվինի միջնադարյան ապակին IX-XIII դդ.*, Երևան, 1974; *Օրբելի Պ. Ա.*, *Բանյա և սкоморох XII века*, Избранные труды, Ереван, 1963, стр. 316-323, *Հարությունյան Ս. Վ.*, Ամրերդ, 1978; *Պարիրյան Բ. Գ.*, Լոռի քաղաքի պեղումները, Բաներ Երևանի Համալսարանի, 1969, 2, էջ 265-268; *Պետրոսյան Հ. Լ.*, Գառնի IX-XIV դարերում, Երևան, 1988 և другие.

3 *Հարությունյան Վ. Մ.*, 7-րդ դարի աշխարհիկ ճարարապետության մի նոր հուշարձան, «Տեղեկագիր» հասարակական գիտությունների, 1953, 8, էջ 53-65, *Սարգսյան Բ. Լ.*, Արուսի վաղմիջնադարյան հուշարձանները, ՊԲՀ, 1985, 4, ս. 162-173; *Եսայան Ս. Ա.*, *Կալանտ արյան Ա. Ա.* Օшакан I. основные результаты раскопок 1971-1983 гг., Ереван, 1988. *Կալանտ արյան Ա. Ա.* Глиняные плитки с изображениями из Ахца, ИФЖ, 1985, 4, с. 227-231.

4 *Սևադյան Բ. Ն.*, Լուսիններն արձանագրություններ Արտաշատ մայրաքաղաքից, ՊԲՀ, 1967, 4, էջ 302-311:

шат и хотели объявить Армению римской провинцией, но это им не удалось. Интересно отметить, что в это время город Вагаршапат, расположенный на территории Арагацотна, после разрушения столицы Армении Арташата на короткое время становится столицей страны⁵.

В III веке уже грозную опасность для Армении представлял Иран, когда к власти пришли Сасаниды. Ослабевшая Римская империя иногда вынужденно старалась привлечь Армению в качестве своего союзника для борьбы против Сасанидов. После войны между Сасанидским Ираном и Римом в 298 г. в Нисибине заключается 40-летний мирный договор, в котором Армянское царство признавалось под покровительством Рима, а Сасаниды отказывались от активной политики⁶. Согласно договора Аршакидам удалось сохранить относительную самостоятельность, предопределившую дальнейшее социально-экономическое развитие и успехи культурного строительства. В 301 г. Армения объявила христианство государственной религией, которая превратилась в идеологическое оружие в борьбе против захватнической политики Сасанидского Ирана. В 360-х годах в Армению вторгается армия Сасанидского царя Шапура II, которая занимается разграблением, разрушением большинства городов и поселений страны. После падения Аршакидов (428) большая часть Армении становится одним из главных марзпанств Сасанидского государства. Чтобы окончательно подчинить себе Армению, Сасанидские цари вели целенаправленную политику угнетения, следствием которой явились неоднократные восстания против захватчиков. Во время этих освободительных войн большинство поселений Армении разоряются или полностью уничтожаются. После двадцатилетней войны между Сасанидским Ираном и Византией в 591 г. заключается договор о разделе Армении, согласно которому большая часть марзпанской Армении переходит к Византии⁷. В VII в. властитель Византийской части Армении Григор Мамиконян превращает аван Аруч Арагацотна в свою резиденцию, где строит дворец и известную церковь⁸, являющиеся прекрасными творениями раннесредневековой архитектуры Армении.

Мирное развитие Армении было нарушено новым бедствием - арабскими нашествиями. До IX в. страна находилась под тяжким игом Халифата⁹.

В исследуемом периоде политической истории Армении важное значение имеет степень развития формируемого феодального строя. В III-IV вв. в Армении уже складываются феодальные отношения, суть которых заключается в том, что являющаяся в прошлом основным средством производства общегосударственная земля постепенно становится частной собственностью, а закрепившийся на ней непосредственный производитель - крестьянин становится феодально-зависимым работником¹⁰.

На фоне развивающихся феодальных отношений для Армении характерен упадок крупных городов. Это явление связывают и с деятельностью персидского царя Шапура, политика которого причинила сильный социально-экономический урон Армении. По нашему мнению, это распатало те основы античной культуры, носителем которой было население армянских городов. В этом смысле изучение сельских и

5 *Аракелян Б.Н.* Арташат I, Ереван, 1982. с.17.

6 Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 2, Երևան, 1984, էջ 67:

7 *Լևոն, Երկերի ժողովածու*, Երևան, 1967, հ. 2, էջ 219:

8 *Մարկելյան Կ.Ա.*, Արուս, Երևան, 1987, էջ 11:

9 *Тер-Гевондян А.А.* Армения и Арабский халифат. - Ереван, 1977. С.58-59.

10 Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 2-րդ, էջ 126:

крепостных поселений Армении приобретает особое значение для решения многих проблем истории и культуры Армении. Как известно, уже в первые века в Армении было множество городов и аванов (крупных поселков), являющихся очагами эллинистической культуры. С утверждением Аршакидов начинается процесс синтеза трех культурных традиций - местной, римской и иранской, что вскоре дало сплав новой культуры. Со II в. н.э. складываются новые формы материального производства и культуры, корни которых восходят к античной эпохе. Их окончательное становление произошло в IV-V вв. Как отмечает Г.А. Тирацян, "несмотря на совершенно новый и самостоятельный облик раннесредневековой культуры, она проявляет определенные связи с античной эпохой. Они замечаются в разных областях материальной культуры и цивилизации, архитектуре и искусстве. Достойно внимания то обстоятельство, что раннесредневековые культурные явления связываются не столько с собственно эллинистическим этапом античной эпохи (III-I вв. до н.э.), сколько с культурой первых веков н. э., не только потому, что она непосредственно предшествует раннему средневековью, но и потому, что культура Армении первых веков н. э. выступает обогащенной новыми достижениями".

Для обстоятельного освещения подобных вопросов перспективным является гавар Арагацотн. Наш выбор пал на эту область, потому что она находилась в центральной части Армении. Здесь происходили крупные политические и идеологические сдвиги, которые произвели значительное влияние на раннесредневековую культуру в целом. Будучи 10-ым по числу, гавар входил в самую большую область исторической Армении - Айрарат¹². Исходя из этих условий, надо отметить, что гавар Арагацотн непосредственно принадлежал Аршакидам. Те области, которые принадлежали им, назывались востанами¹³, что означает "царская земля". "Արքայի". Как территориальное понятие "царская земля" существовало и в Иране¹⁴. В Арагацотне проживало большое число востаников и шинаканов (свободных общинников). Они в качестве платы за службу получали отдельные участки земли и составляли основное ядро царского войска. Гавар Арагацотн имел общую площадь - 3498 кв. км¹⁵. Западная граница гавара начиналась у слияния рек Аракс и Ахурян и, проходя по ущелью Мастара, доходила до южной седловины Арагаца, которая, будучи северной границей гавара, одновременно была линией водораздела. На востоке естественной границей служило верхнее течение реки Касах. Южная граница проходила по реке Мецмор до Аракса¹⁶. Отмеченные границы почти совпадают с данными "Ашхарацуйца" (География), согласно которому понятие "Вотн Арагацу" (Подножие Арагаца) включало южную часть горного массива Арагаца до реки Аракс¹⁷. Однако имеются разногласия относительно границ гавара Арагацотн. Алишан в своем труде "Айрарат" считает Егвард составной частью гавара Арагацотн¹⁸. Академик С.Т. Еремян, признавая отмеченные границы Арагацотна, ограни-

11 Тирацян Г.А., Об античных источниках армянской раннесредневековой культуры (по археологическим данным), ИФЖ, 1983, 2-3, а. 55-65.

12 Երևյան Ս.Տ., Հայաստանի ըստ «Աշխարհացույցի». Երևան, 1963, էջ 38:

13 Սանատրուկյան Հ.Ս. Երկիր, Կ. 4, Երևան, 1981, էջ 17:

14 Первуханян А.Г. Древнеармянские востаники (в связи с вопросом о формах землевладения), ВДИ. 1956. 2. С. 46.

15 Հայկական ՍՍՀ վարչա-տնտեսական բաժանմունք, Երևան, 1964, էջ 8:

16 Երևյան Ս.Տ., նշվ. աշխ., էջ 110:

17 Հակոբյան Թ.Խ., Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, Երևան, 1968, էջ 128:

18 Ղևկունց Ալիշան, Այրարատը և նրա շրջանի հայաբնակները, Վենետիկ, 1890, էջ 156:

чивает его площадь 3050 кв. км¹⁹. С другой стороны, многие исследователи территорию западной части Арагацотна (Талинский район) включают в Ширакский гавар²⁰. По нашему мнению, это связано с политическим и правовым положением страны Айрарат, которое начиная с V в. подвергалось частым изменениям, особенно заметным в период развитого средневековья.

Гавар Арагацотн, расположенный на высоте от 850 до 3000 м над уровнем моря²¹ имеет характерную для Армении прямолинейную поясность и простирается от полупустынь Аракса до высокогорных зон. Основную территорию региона составляет горный массив потухшего вулкана Арагац. В четвертичный период Арагац изверг громадное количество вулканической лавы, которая расползлась до Арагатской долины, образуя нагорья с пористыми вулканическими осадками, изрезанные многочисленными ущельями, питающимися талыми водами²². Регион беден полезными рудными ископаемыми, однако богат разнообразными строительными туфами, песочными и глиняными копиями, разрабатывавшимися еще с древних времен. Климат сухой²³. Это вынудило население прибегать к поливному земледелию, что засвидетельствовано наличием многочисленных древних каналов и водохранилищ²⁴. Богатые альпийские луга создавали благоприятные условия для интенсивного развития отгонного скотоводства.

Первоисточники относительно поселений Арагацотна можно разделить на две группы: письменные и археологические. Их разностороннее исследование дает возможность выявить целостный социально-экономический и культурный характер этих поселений.

Письменные источники.

Арагацотн - один из наиболее известных гаваров Айраратского края, что обусловлено, как отмечалось выше, его политической, военной, экономической и культурной ролью. Однако упоминания об Арагацотне большей частью связаны с расположенным на его территории городом Вагаршапатом - одним из важнейших центров христианства. Сообщаемые древними историками сведения в основном касаются политических и религиозных событий и содержат очень скупой исторический материал о внутренней жизни и хозяйстве Арагацотна, совершенно не касаясь установившихся здесь социально-экономических отношений и структуры поселений. О поселениях Арагацотна сообщают Агатангелос²⁵, Фавстос Бузанд²⁶, Корюн²⁷, Лазар Парпеци²⁸, Мовсес Хоренаци²⁹. Египше³⁰, Анания Ширакаци³¹, Гевонд³² и другие историки.

Для нашей темы особенно интересны сообщения Агатангелоса и Египше. Агатан-

19 *Երեմյան Մ.Ս.* Աշխ., էջ 113:

20 *Հակոբյան Թ.Խ.*, Աշխ., էջ 142:

21 *Սևակյան Մ.Մ.*, Հայկական լեռնաշխարհը, Երևան, 1976, էջ 22:

22 *Բալյан Ս.Մ.* Структурная геоморфология Армянского нагорья и окаймляющих областей, Ереван, 1969, с. 223.

23 *Օգայан Е.О.* Физико-географическое районирование территории Армянской ССР., Ереван, 1977. С.37.

24 *Տիրմազյան Հ.Վ.* Դրվագներ Հայաստանի ոռոգման պատմության, Երևան, 1964, էջ 44:

25 *Ագաթանգեղոս*, Հայոց պատմություն, Երևան, 1953, էջ 236:

26 *Փավստոս Բուզանդ*, Հայոց պատմություն, Երևան, 1953, էջ 236:

27 *Կորյուն*, Վարդ Մաշտոցի, Երևան, 1962, էջ 175:

28 *Ղազար Փարպեցի*, Հայոց պատմություն, Թուրք Վահան Սամիկովյանի, Երևան, 1982, էջ 528:

29 *Սովակես Խորենացի*, Հայոց պատմություն, Երևան, 1940, էջ 367:

30 *Եղիշեի վարդանանց պատմությունը*, Երևան, 1958, էջ 222:

31 *Անանիա Տիրակացի*, Երևան, 1979 էջ 298:

32 *Ղևոնդ*, Պատմություն, Երևան, 1982, էջ 180:

гелос, с большой тщательностью описывающий события, связанные с распространением в Армении христианства, сообщает некоторые данные о негородских поселениях того времени: "Григор во всех городах, селах, аванах и агараках Армении показывал место церкви и устанавливал знак владетельного креста... Также у начала и конца дорог, на улицах, площадях, перекрестках как защиту и опору поставил всеми почитаемый тот же знак"³³. Египсе, описывая события, имеющие отношение к войне Варданидов, характеризует ряд поселений Арагацотна как зимние стоянки войск (дзмераноц), тесно связанные с сооружениями, входившими в систему Ашнака³⁴.

Археологические раскопки.

Основным источником для исследования входивших в гавар Арагацотн крепостей-поселений являются археологические раскопки. Историко-архитектурные памятники Арагацотна еще в прошлом столетии привлекли внимание армянских и иностранных исследователей, изыскания которых в основном ограничивались описанием архитектурных и эпиграфических памятников. О церквях, замечательных крепостях и других памятниках обширные сведения опубликованы С. Джалалянцем³⁵, Шахатунианцем³⁶, Г. Алишаном³⁷ и др. Следует отметить, что работы этих ученых, носящие преимущественно описательный характер и доныне являются важным источником для топографии многих не сохранившихся памятников.

Первые раскопки поселений Арагацотна были предприняты в XIX в. А.Д. Ерицовым и А.С. Уваровым на Армавирском холме³⁸. В 1890-е г. по поручению Императорской археологической комиссии раскопки в селе Ашнак проводил К.Е. Думберг. На восточной окраине Ашнака он заложил раскоп в покрытом камнями и землей холме. Были расчищены соединенные друг с другом башня и бассейн со стенами, выложенными камнями с изображениями человеческих фигур³⁹. Раскопками было выявлено множество археологических предметов, датируемых средневековьем, которые хранятся в Государственном Эрмитаже. В 1901-1907 гг. Хачиком Дадяном были предприняты раскопки Звартноца, где были обнаружены собор и дворец католикоса⁴⁰.

Исследования памятников Армении, в частности Арагацотна, стали вестись в более широких пределах с 30-х г. нашего века. В этот период к памятникам Арагацотна обратился заслуженный деятель армянской архитектуры Торос Тораманян, осуществивший еще в 1904 г. реконструкцию Звартноца. Он описал множество новых найденных памятников, стараясь в первую очередь установить их хронологические границы и место в армянской культуре⁴¹. В этот период был раскопан также ряд новых памятников, к которым относятся могильник Вагаршапата⁴² и частично исследованная крепость Арагац⁴³. Однако связанные с Арагацотном изыскания больше ка-

33 *Ազարանգեղու*, էջ 440:

34 *Եղիշե*, էջ 73:

35 *Ջալալյանց Ա.*, Ճամայարհորդություն ի Մեծն Հայաստան, հ. Ա, Թիֆլիս, 1842, էջ 248:

36 *Շահխաթունյանց Հ.*, Նկարագրություն կաթողիկե Էջմիածնի և երեզ գաւառացն Արարատայ, հ. 2, 1842, էջ 410:

37 *Ալիշան Դ.*, Այրարատ:

38 *Уваров А. С.* Исследование местности, на которой предполагались развалины Армавира, Тифлис, 1882. С. 140-148, 443-444.

39 *Думберг К.Е.* Раскопки в селении Эшнак. Археологические известия и заметки, т.2, Москва, 1894. С. 109.

40 *Ղաֆարյան Կ. Գ.*, Ձվարթնոց, ՊԲՀ, 1959, 4, էջ 174-194:

41 *Թորամանյան Թ.*, Նյութեր հայ ճարարապետության պատմության, հ. 1, Երևան, 1942, էջ 35, 37-38:

42 *Ջալալբաբ Ա.*, Հին Վաղարշապատի պեղումները, Երևան, 1935, էջ 37:

43 *Հովհաննիսյան Կ.Լ.*, Արագած գյուղի ուրարտական բնակատեղին, «Տեղեկագիր» եւսն. գիտ., 1958, 4, էջ 77-92:

сались сохранившихся на его территории и относящихся к культуре раннего средневековья церквей Талина, Мастары, Гарнаовита, Иринда и др.⁴⁴. Особым предметом исследования стали также многочисленные мемориальные памятники Арагацотна, которые представляют собой своеобразное проявление в армянском искусстве IV-VII вв.⁴⁵ Особенно широкий размах историко-археологическое исследование региона получило после 70-х гг., когда на его территории начались раскопки ряда замечательных поселений, к числу которых принадлежат Ошакан⁴⁶, Анберд⁴⁷, Ахц⁴⁸, Шамирам⁴⁹, Арагац⁵⁰.

Археологический материал указанных поселений и крепостей в основном относится к более ранним временам или развитому средневековью, хотя среди находок засвидетельствовано и определенное количество предметов, датируемых ранним средневековьем. Следует отметить, что несмотря на большой объем раскопок, проведенных на территории исторического Арагацотна, раннесредневековые памятники, особенно сельские поселения, остались вне поля зрения археологов, и в других регионах Армении. Исходя из этого, в настоящее время первоочередным следует считать раскопки негородских поселений, что и составило основную задачу нашего исследования.

Основная цель работы - выявить особенности местной культуры Армении и выявить ее связи с культурами соседних стран. В основе настоящей работы, посвященной изучению раннесредневековых памятников Арагацотна и их культуры, лежат раскопки автора, произведенные в 1979-1988 гг. Им раскопан и исследован ряд почти неизвестных раннесредневековых памятников (семь крепостей в Ашнаке, Катнахпюре, Таллине, одно сельское поселение; церкви в селениях Катнахпюр и Шеник, Большой Талинский некрополь), в основном датируемых эпохой раннего феодализма. Из крепостей полностью раскопано поселение Закари берд, а в остальных произведены обмеры или частичные раскопки.

44 Арут юнян В.М., Сафарян С.А. Памятники армянского зодчества. М., 1951., С. 69.

45 *Մարտիրոսի Բ.Ն., Հայկական քաղաքաշինության IV-VII դդ., Երևան, 1949:*

46 Есаян С.А., Калавт арян А.А. Указ. соч.; Есаян С., Канецян А. Формы и структуры античных могильников Ошакана, ВОН, 1986, I, С. 73.

47 *Հարությունյան Ս.Վ. Անթրոպ:*

48 *Քաղաքաշինության Ս.Ս., Նշվ. աշխ.*

49 Оганян О.А. Раскопки в Шамиране, Археологические открытия 1982 г., Москва, 1984. С. 443.

50 Аветисян Г.Г. Раскопки поселения Арагац, Археологические открытия 1986 г., Москва, 1988. С. 467.