

ԱՍՈՐԻՔԸ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՏԵՐՈՒԹՅԱՆ ԿԱԶՄՈՒՄ

Ժ. Գ. ԷԼՁԻՐԵԿՅԱՆ

Սելևկյան թագավորությունը (Ասորիքը) մ. թ. ա. առաջին դարում քաղաքական իրոր Հզնաժամի մեջ էր: Առևտրական խոշոր կենտրոնների ստրկատեր ավագանին դադարել էր նեցուկ լինել թագավորական իշխանությանը, որովհետև Սելևկյան թագավորության քաղաքական ու տնտեսական կառուցվածքն այժմ արդեն սահմանափակում էր ստրկատիրական հարաբերությունների զարգացումը, քաղաքների տնտեսական կյանքը: Քաղաքային ավագանին ներդինաստիական պայքարին մասնակցում էր միայն նոր արտոնություններ կորդելու նպատակով: Դեմքը կորցրել էր նաև վարձկան բանակը, որի հիմնական մասը հավաքագրված էր արաբներից, հրեաներից և կիլիկացիներից: Սելևկյան թագավորությունն այլևս չէր կարողանում վարել ներքին ճկուն քաղաքականություն, ինչպես նաև արդելք լինել ստրկատիրական նոր պետությունների՝ Պարթևստանի և Հայաստանի, ուժեղացմանը: Սելևկյան թագավորությունը սահմանափակվել էր հիմնականում Ասորիքով, Կոլիսիդիայով, Փյունիկիայով և Կիլիկիայի մի մասով¹: Թագավորությունից անջատվեցին և արաբական ինքնուրույն պետություններ դարձան էմեսան և Իթուրեան²: Անկախություն է նրվաճում նաև Հրեաստանը³, որի քրմապետն ընդունում է թագավորի տիտղոս: Անկախության պայքարից վերջինս անցնում է զավթողականի. Հրեաստանը կենտրոնական թագավորությունից խլում է Ասկալոն և Գազա նավահանգրսաային քաղաքները, Գալիլեան և Իդումեան: Բուն Ասորիքի Անտիոք, Սելևկիա և Դամասկոս քաղաքների բնակչությունը հնարավորություն չունի զբաղվելու ոչ հողագործությամբ, ոչ ծովային կամ քարավանային առևտրով, իսկ Բիբլոս և Բևրիթ (Բեյրութ) քաղաքներն զբաղված էին հարևան իթուրեացիներից պաշտպանվելով: Փյունիկյան մի շարք քաղաքներում (Տյուրոս, Սիդոն) գլուխ էին բարձրացրել նոր աիբաններ:

Սելևկյաններն անկարող էին ջախջախել կենտրոնախույս այս ուժերը և ղսպել ժողովրդական շարժումները: Եվ պատճառն այդ էր, որ ստրկատիրական ավագանին ստիպված եղավ մտածել զրսից թագավոր հրավիրելու մասին: Հայոց Տիգրան II-ը ծեծում էր բուն թագավորության դարպասները, և ավագանին նրան նախընտրեց: Ստրկատիրական ավագանու համաձայնությամբ՝ մ. թ. ա. 83 թվականին Տիգրան II-ը գրավեց Անտիոքը: Այս մասին ուշագրավ է Հուստինոսի վկայությունը⁴:

«Եղբայրների փոխադարձ ատելությունը և ժառանգաբար նրանց որդիներին անցած թշնամությունը միմյանց նկատմամբ ծնեցին անընդհատ պատերազմներ, որոնք ծայր նվաստության հասցրեցին Ասորիքն ու նրա թագավոր-

¹ Всемирная история, т. III, М., 1956, էջ 326—327.

² Т. Моммзен, История Рима, т. III, М., 1941, էջ 113.

³ А. Б. Ранович, Эллинизм и его историческая роль, М.—Л., 1950. էջ 129—138.

⁴ Justini, Historiarum philippicarum ex Trogo. Pompeio, Paris, 1821, XL, 1. (Թարգմանությունը՝ Գ. Խ. Սարգսյանի):

ներին: Ի վերջո ժողովուրդը դիմեց օտարի օգնությանը և սկսեց փնտրել օտար-
երկրացի թագավոր: Ոմանք կարծում էին, որ պետք է հրավիրել Պոնտոսի
Միհրդատին, ուրիշները՝ Եգիպտոսի Պտղոմեոսին: Սակայն իրերի բերմամբ
Միհրդատն այդ ժամանակ զբաղված էր հռոմեացիների դեմ պատերազմելով⁵,
իսկ Պտղոմեոսը մշտապես թշնամի էր Ասորիքին: Այդ պատճառով բոլորը
համաձայնության եկան Հայաստանի թագավոր Տիգրանի վրա, որը, ռազմա-
կան իր ուժը ունենալուց բացի, Պարթևների թագավորության դաշնակիցն էր և
Միհրդատի խնամին⁶: Եվ այսպես, հրավիրված լինելով Ասորիքի գահին բազ-
մելու, նա 17 տարիների ընթացքում իշխում էր ամենայն անդորրությամբ: Ինքը
չէր խանգարում ուրիշների հանգիստը պատերազմներով, և ոչ ոք նրան չէր
անհանգստացնում: այնպես որ պատերազմելու անհրաժեշտություն չկարձ:

Աղբյուրների մի ուրիշ խումբ վկայում է, որ Տիգրան II-ն ուժով է տի-
րացել Սելևկյանների թագավորությանը: Ապպիանոսն, օրինակ, գրում է.
«Եվ Հայաստանի թագավոր Տիգրանը, Տիգրանի որդին, արքայից արքա կոչվեց
նվաճելով մի քանի հարևան ցեղեր, որոնք ունեին իրենց սեփական գինաստ-
ները: Նա արշավեց Սելևկյանների վրա, որոնք չէին ցանկանում հպատակվել:
Անտիոքոս Բարեպաշտը չկարողացավ դիմադրել նրան, և Տիգրանն իշխեց Սի-
րիայի վրա, Եփրատից այն կողմ մինչև Եգիպտոս, սիրիական բոլոր ցեղերի
վրա: Դրա հետ միապին նա տիրեց նաև Կիլիկիան, որ նույնպես սելևկյաններին
էր ենթարկվում, և Մագադատեսին բոլորի վրա ստրատեգոս կարգելով, 14
տարի իշխեց»⁷:

Ահա և Սարաբոնի վկայությունը. «...ավելի զորանալով՝ [Տիգրանը] հտ-
վեցրեց այգ ամբողջ հովիտները և ավերեց նրանց երկիրը⁸, հատկապես Նին-
վեն և Արբեյան շրջակայքով: Հնազանդեցրեց նաև Ատրպատականը և Գորգ-
վենեն: Սրանց հետ՝ նաև Միջագետքի մնացած մասը: Բացի այդ, անցնելով
Եփրատ գետը, նա բռնությամբ նվաճեց Ասորիքը և Փյունիկիան»⁹:

Ինչպես տեսնում ենք, անտիկ հեղինակները Տիգրանի կողմից Ասորիքի
գրավման մասին տալիս են հակասական տեղեկություններ: Մեզ համար ավե-
լի ուշագրավը Հուստինոսի կարծիքն է, որովհետև նա, լավատեղյակ լինելով,
բնութագրել է նաև Ասորիքի ներքին կյանքը, որով և, մասամբ, պայմանավոր-
ված է Տիգրանի մուտքն Անտիոք: Հուստինոսի այն խոսքերը, թե եղբայրների
փոխադարձ ատելությունը և ժառանգաբար նրանց որդիներին անցած թշնա-
մությունը ծնեցին անընդհատ պատերազմներ, որոնք ծայր նվաստության հասց-
րեցին Ասորիքն ու նրա թագավորներին, միանգամայն ճիշտ են բնութագրում
Ասորիքի իրական վիճակը: Հուստինոսն ականարկում է Սելևկյան տիրապետու-
թյան քայքայմանն ուղեկցող ներգինաստիական գահակալական զգվռուղը:

⁵ Խոսքը առաջին միհրդատյան պատերազմի մասին է (88—84 թթ. մ. թ. ա.):

⁶ Ն. Դեբեվուզեն այն կարծիքին է, թե այստեղ խոսքը վերաբերում է պարթևական թագա-
վոր Միհրդատ II-ին: Մեր կարծիքով Հուստինոսն ի նկատի ունի Միհրդատ Եվպատորին:
(N. Debevoise, A. Political History of Parthia, Chicago, 1938, էջ 47, ծանոթ., 70):
Տիգրան II-ը 88 թ. մ. թ. ա. իրեն էր ենթարկել Միջագետքի այն շրջանները, որոնք մինչ այդ
պարթևների տիրապետության տակ էին (տե՛ս Հ. Մանանդյան, Քննական տեսություն հայ
ժողովրդի պատմության, հատ. Ա, Երևան, 1945, էջ 148—150):

⁷ Appiani Alexandrini, Historia Romana (XI—XII) Syr., 48 (Թարգմանու-
թյունը՝ Մ. Կրկյաշարյանի):

⁸ Խոսքը վերաբերում է պարթևներին:

⁹ Strabonis, Geographica, XI, 14, 15.

Այսպէս. մ. թ. ա. 96 թվականից մինչև Տիգրանի կողմից մ. թ. ա. 83 թվականին Անտիոքի զորավումը, տասներկու տարվա ընթացքում, Սելևկյան գահի վրա (և հաճախ միաժամանակ) եղել են վեց թագավորներ¹⁰։ Սելևկոս VI էպիփանես նիկատոր 96—95 թթ. մ. թ. ա., Դեմետրիոս III Փիլիպատոր 96—88 թթ. մ. թ. ա., Անտիոքոս X նվսերոս 95—92 թթ. մ. թ. ա., Անտիոքոս XI Փիլադելփոս 93 թ. մ. ա., Փիլիպոս I Փիլադելփոս 93—84 թթ. մ. թ. ա., Անտիոքոս XII Դիոնիսիոս 87—84 թթ. մ. թ. ա.։

Սիրիական ժամանակագրութիւնն արդեն մ. թ. ա. 83—69 թթ. Ասորիքի թագավոր է նշում Տիգրանին։ Ասորիքում Տիգրանի գահակալման կապակցութեամբ ակազ. Հ. Մանանդյանը գրում է. «Ինչպես տեսնում ենք, Ստրաբոնի հաղորդած այս տեղեկութիւնները հակասում են Հուստինոսի վկայութեանը, որը տարր ու որոշ ասում է, թե Տիգրանը Ասորիքին տիրել է բնակիչների հոժարակամ առաջարկութեամբ։ Այդ հակասութեան մասին միանգամայն հավանական կարելի է համարել Աստուրյանի բացատրութիւնը։ Նրա կարծիքով՝ վերոհիշյալ երկու վկայութիւնն էլ կարող են ուղիղ լինել, որովհետև Տիգրանը, հրավիրված լինելով որոշ կուսակցութեան կողմից, պետք է իրեն հպատակեցրած լինէր զենքով մյուս կուսակցութեանը»¹¹։ Բնիկներն այն կարծիքին է, որ Տիգրանի կողմն անցան արևելիցները, այսինքն բնիկները, որոնք հոգնել էին քաղաքացիական կռիւներով¹²։

Վերը նշված կարծիքների կապակցութեամբ պետք է հիշատակել հետևյալը։ Իսկապէս, Տիգրանի դեմ տեական պայքար սկսեց Սելենե թագուհին, որն ամրացել էր Փյունիկիայում։ Նա անչափահաս որդի ուներ և գահի հավակնորդ էր։ Հայտնի է նաև, որ Տիգրանը, հավանական է նավատորմի շունենալու պատճառով, դժվարութեամբ է գրավել Սելևկիա և Սուլի նավահանգիստները։ Բնիկներն այն ծայրահեղ և ոչ ճիշտ կարծիքին է, որ Տիգրանին չի հաջողվել զորավել որևէ ծովափնյա քաղաք (ինչպես կտեսնենք հետո, Տիգրանը ոչ միայն զորավել է ծովափնյա քաղաքներ Լաոդիկեան, Բերիթը և Ապամեան, այլ նաև նրանց ավել է աղատութիւն)։

Տիգրան II-ի գահակալութեան կողմնակիցներն անպայման եղել են մայրաքաղաք Անտիոքի և ցամաքային առևտրով շահագրգռված մյուս քաղաքների այն խավերը, որոնց համար խաղաղութիւնը և առևտրի ապահովութիւնը ձեռնտու էր։ Դրանք կարող էին լինել և՛ բնիկներ, և՛ հրեաներ, և՛ հույներ։

Սիրիական սեփական արտադրանքի առարկաները բազմազան էին։ Սիրիայի արդյունաբերողները արտահանում էին ներկված գործվածքներ, ապակի¹³, մետաղյա իրեր ու գործիքներ, շինափայտ, գինի, յուղ, շոր մրգեր, բալասան (бальзам)։ Արևելքի հետ ունեցած առևտուրը պետութեանը և քաղաքներին տալիս էր խունկ և զմուռս, որոնք անհրաժեշտ էին կրոնական արարողութիւնների համար։ Արարիայից ներմուծվում էին համեմունք, մարգարիտ,

¹⁰ Աղյուսակը տե՛ս Alfred R. Bellinger, The End of the Seleucids. „Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences“, vol. 38, June 1949 (Table of Kings)։ Հմտ. նաև Հ. Բ. Ա. Բ. Մ. Սելևկյան, Գահիրե. 1957, էջ 90—91։

¹¹ Հ. Մանանդյան, Տիգրան Բ և Հռոմ, Երևան, 1940, էջ 51։

¹² Bellinger, նշվ. աշխ., էջ 80։

¹³ Նույն տեղում, էջ 81։

¹⁴ Մ. թ. առաջին դարին վերաբերող այդ ապակու նմուշներ գտնվել են նաև Հայաստանում, Գառնիի պեղումների ժամանակ։ Տե՛ս Г. Тирациян, О Торговых связях Армении с Сирией в античное время, «Палестинский сборник», вып. IV, 1959, էջ 78։

նուրբ գործվածքներ, Հնդկաստանից՝ փղոսկր, ադամանդ, ստրուկներ, Չինաստանից՝ մետաքս: Առևտրի կարևոր կենտրոններ էին ծովային քաղաքներ Գազան, Ասկալոնը, Պտոլեմայիսը, Կեսարիան, Տյուրոսը, Սիդոնը, Բերիթը, Բիբլոսը, Լաոդիկեան: Մյուս կողմից, այդ առևտրի մեջ հսկայական նշանակություն էին ստանում այն քաղաքները, որոնցից անմիջապես սկիզբ էին առնում քարավանային ճանապարհները: Դամասկոս, Պետրա, Պալմիրա քաղաքներից քարավանային ճանապարհները ձգվում էին մինչև Պարսից ծոց և Կարմիր ծով¹⁵: Մի ուրիշ ճանապարհ Սելևկիայից և Անտիոքից ձգվում էր դեպի Զեզմա, Հայաստան և ապա՝ Սև ու Կասպից ծով: Տիգրան II-ի ժամանակ Հայաստանը, բացի Արտաշատով անցնող տարանցիկ ճանապարհներից, հսկողության տակ էր պահում Միջագետք-Զեզմա-Անտիոք-Միջերկրական ծով ցամաքային առևտրի ճանապարհները¹⁶:

Անտիոքը, որ հայերին հայտնի է Աւագն Անտիոք անունով¹⁷, Տիգրանը դարձնում է իր տերության մայրաքաղաք, իսկ Ասորիքը՝ առանձին սատրապություն և կառավարիչ է նշանակում Բագադատես¹⁸ (Բագարատ Μαγαδάτης-Βαγαδάτης) զորավարին, որի նստավայրը դարձյալ Անտիոքն էր: Մանանդյանն ընդունում է Մարկվարտի այն կարծիքը, որ այս Բագարատը Բագրատունիների նախարարական տոհմի նախահայրն է¹⁹:

Կոյլեսիրիան (Κοιλη Σορια- հորազույն Ասորիք), հավանաբար, չի մտել նորաստեղծ այս սատրապության մեջ: Աղբյուրներում կոնկրետ վկայություններ չենք գտնում Կոյլեսիրիայի և նրա գլխավոր քաղաքներ Դամասկոսի ու հալկիսի՝ Տիգրանի կողմից գրավված լինելու մասին: Բայց պետք է պարզել, թե Տիգրանն ինչ հարաբերությունների մեջ է եղել Կոյլեսիրիայի իշխողների հետ և, արդյո՞ք, միջամտել է նրանց գործերին:

Դամասկոսը երկար ժամանակ կռվախնձոր էր Հրեաստանի և Նաբաթեական թագավորության միջև: Մ. թ. ա. 84 թ. Դամասկոսը գրավում է Նաբաթեական թագավոր Արեթասը. նա այնտեղ հատել է իր պատկերով շատ դրամներ²⁰: Դամասկոսում Արեթասի իշխանությունը տևել է հավանաբար մինչև մ. թ. ա. 74—73 թթ.: Մ. թ. ա. 72—71 թթ. Դամասկոսի դրամների վրա երևում է արդեն Տիգրան II-ի պատկերը, և այդ փաստը մեզ հնարավորություն է տալիս խոսելու Տիգրանի կողմից Դամասկոսն իրեն ենթարկելու մասին, հանգամանք, որ սերտորեն կապվում է հալկիս քաղաքի ու նրա իշխող Պտղոմեոս Մենայոսի հետ: հալկիսի թագավորությունն առաջացել էր հալկիս քաղաքի շուրջը, և հալկիսի Պտղոմեոսը նույնպես սկսել էր ընդարձակել իր տիրույթները շրջապատի հաշվին: Հստ երևույթին սա ընդունել էր Տիգրանի գերիշխանությունը, և մ. թ. ա. 73—72 թթ. վերջինս թույլ էր տվել Պտղոմեոս Մենայոսին հալկիսում, ուր մինչ այդ դրամներ չեն հատվել, հատելու իր դրամները:

¹⁵ А. В. Р а н о в и ч, Восточные провинции Римской империи I—II вв., М.—Л., 1949, էջ 149—150:

¹⁶ Я. А. М а н а н д я н, О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен, Ереван, 1954, էջ 70:

¹⁷ Մ. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 41:

¹⁸ App., Syr., 48.

¹⁹ Հ. Մանանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հատ. Ա, Երևան, 1945, էջ 153:

²⁰ Bellinger, նշվ. աշխ., էջ 78, ծանոթ. 88:

Վրանք կրում են Պտղոմեոսի պատկերը, բայց առանց անվան²¹։ Սա նշանակում է, որ Պտղոմեոսը Տիգրանի ենթակա դաշնակիցն²² էր, և այդ դաշնակցությամբ Տիգրանը հաջորդ տարի դրավում է Դամասկոսը (այդ տարվանից արդեն դամասկյան դրամները կրում են Տիգրանի պատկերը), վաճառում այնտեղից Արևթասին և բաղաբր մտցնում Կոլլեսիթիայի կազմը՝ դաշնակից ու կախյալ Պտղոմեոսի կառավարչությամբ։ Հայտնի է, որ մ. թ. ա. 70—69 թթ. հրեական թալուհի Ալեքսանդրան թագաժառանգ Արիստոբոլոսի զորավարությամբ մի արշավանք է ձեռնարկել դեպի Դամասկոս՝ Պտղոմեոսի դեմ²³։

Ըստ էության անորոշ է մնում էմեսայի թագավորության հարցը։ Այն պահվում էր Դամասկոսի և Անտիոքի միջև։ Բուշին, օրինակ, գրում է²⁴, որ Տիգրանն Ասորիքի սահմանային մասերը հանձնեց իր վասալներին՝ արաբ թալափորներին։ «Ասորիքի սահմանային մասերը» Կոլլեսիթիան և էմեսայի թալափորությունն են, որոնք թիկունքից շրջափակում ու պաշտպանում էին բուն Ասորիքը։ Ենթադրվի է, որ էմեսայի թագավորությունը դարձնելով իրեն դաշնակից, Տիգրանը պահպանել է նրա նախկին վիճակը, ինչպես խալկիսի թալափորությունը։

Քանի որ Դաշտային Կիլիկիան Սելևկյան թագավորության մի մասն էր, Տիգրանը, բնականաբար, պետք է ունենար դրա և հարակից երկրների նվաճման հավակնություն։ Տիգրանին Կիլիկիայում դիմադրել է Սուրի նալահան-պիսար, որը դրավիլուց հետո Տիգրանն ավերել է։ Այնուհետև նա Կիլիկիայի բնակչությունը տեղահանել ու բնակեցրել է իր մայրաքաղաք Տիգրանակերտում։ Այսպիսով²⁵ վկայությամբ, Տիգրանը միայն Կապադովկիայից Հայաստան է տեղափոխել մոտ 300 հազար մարդ։ Թերեա այս 300 հազարի մեջ մտնում են նաև կիլիկյան քաղաքներից տեղահանվածները²⁶։ Ստրաբոնը գրում է, որ հելլենական տասներկու քաղաքներից բնակչություն է տեղափոխվել Հայաստան։ Այս 12 քաղաքներից աղբյուրները նշում են միայն երկուսի անունը՝ կիլիկյան նալահանգիստ Սուրի²⁷ և Կապադովկիայի մայրաքաղաք Մաթաբը։ Գ. Սարգսյանն այս երկուսին ավելացրել է նաև երեքը՝ Մալլոս, Ադանա, Էպիփանիա²⁸։ Տիգրանը Կիլիկիան նույնպես վերածեց Հայկական տերության սատրապության։

Կիլիկիայի կապակցությամբ Ստրաբոնը տալիս է վերին աստիճանի հետաքրքրական հետևյալ վկայությունը. «Հայերը Սելևկյան թագավորների

²¹ H. Seyrig, Antiquités Syriennes, 42. Sur les eses de quelques villes de Syrie-Syria, 1950, XXVII, էջ 47—48։

²² Ս. Կրկյաշարյանը նույնպես այն կարծիքին է, որ Պտղոմեոս Մենայոսը Տիգրանի դաշնակիցն էր (Տե՛ս Ս. Կրկյաշարյան, Հովսեփոս Փլավիոսը հայերի և Հայաստանի մասին, անտիպ)։

²³ Jos., Antq. XIII, 15, 14, B, Y, I, 5, 3։ Ահա այդ հատվածն ամբողջությամբ. «Իսկ Ալեքսանդրան [Արիստոբոլոսի դիմադրությամբ] զորք ուղարկեց Դամասկոս այն պատճառով, որ Պտղոմեոսը անգաղար ճնշում էր քաղաքը, սակայն նա վերադարձավ իր մոտ առանց որևէ նշանակալից բան անելու։ Մյուս կողմից Հայոց թագավոր Տիգրանին, որը բանակել էր Պտղոմայի քաղաքի առջև և պաշարել էր այնտեղ Կլեոպատրային, դաշինքով և նվերներով հեռացրեց» (Հովսեփոս Փլավիոսի թարգմանությունը տե՛ս Ս. Կրկյաշարյանի անտիպ աշխատությունում)։

²⁴ E. S. Bouchier, Syria as a Roman Province, Oxford, 1916, էջ 20—21։

²⁵ App., Mithr., 67։

²⁶ Դ. X. Саркисян, Тигранакерт, М., 1960, էջ 52։

²⁷ Dio, XXVI, 37, Plut., Pomp., 28։

²⁸ Դ. X. Саркисян, Նույն տեղում, էջ 53։

հզորությունը խորտակեցին, նրանց սերունդը ամբողջովին ջնջեցին և ծովը հանձնեցին կիլիկեցիներին»²⁹։ Վերը տեսանք, որ Տիգրանը Կիլիկիան գրավել և բնակչությունը գաղթեցրել է Հայաստան, հապա ինչպե՞ս «ծովը տվեց կիլիկեցիներին», կային արդյո՞ք ուրիշ կիլիկեցիներ։

Կիլիկեցիներ անվան տակ այստեղ, ըստ երևույթին, պետք է տեսնել Միջերկրականի ծովահեններին, որոնց Տիգրանը կարող էր տալ ծովը՝ նրանց դեմ պայքարելու համար նավատորմի շունենալու պատճառով։ Մ. թ. ա. I դարի սկզբին Միջերկրական ծովը գտնվում էր ծովահենների ձեռքին։ Դյուրաշարժ նավերով նրանք վխտում էին Միջերկրականի վրա, պաշարում քաղաքներ, ավերում կղզիներ։ Որոշ քաղաքներ, ստիպված, նրանց հարկ էին վճարում։ Նրանք ափ էին ելնում և ավարառություն անում մեծ ճանապարհներին։ Ծովով ճանապարհորդելը դարձել էր անհնարին³⁰։ Հռոմեական առևտուրը ծովահենությունից հսկայական վնաս էր կրում։ Դա մի տեսակ լողացող պետություն էր ծովի վրա։ Ծովահեններն իրենց անվանում էին կիլիկեցիներ։ Ասլպիանոսի մոտ պահպանվել է մի ընդարձակ վկայություն նրանց մասին. «...նրանք իրենց համար նավեր էին կառուցում և զենք արտագրում։ Նրանց բուլորի գլխավոր կայանը կամ ճամբարը այսպես կոչված լեռնային (շթաշէշ-խիստ) Կիլիկիան էր...»³¹ Այդ պատճառով բոլորը նրանց սկսեցին կոչել «կիլիկեցիներ» ընդհանուր անվամբ... քանի որ այդ շարիքը փաստորեն սկիզբ առավ լեռնային Կիլիկիայի բնակիչներից, հետո միայն նրանց միացան սիրիացիները, Կիպրոսի բնակիչները, պամֆիլիացիները, մերձպոնտոսյան ծովուրդները»³²։

Ծովափնյա հունական որոշ քաղաքներ, հիմնականում ինքնավարություն ունեցող, ծովահենների հետ առևտրական հարաբերությունների մեջ էին։ Ամենացայտուն օրինակը Պամֆիլիայի Սիդե քաղաքն էր, որի նավաշինարաններում ծովահենների համար նավեր էին կառուցվում։ Հայտնի է նաև, որ Ասորիքի գահի հավակնորդ Տրիփոնն իր իշխանությունն ամրապնդելու համար օգնություն է խնդրել ծովահեններից։ Նրանց հետ գործնական հարաբերությունների մեջ է մտել նաև ստրուկների հայտնի ապստամբության առաջնորդ Սպարտակը։

Հռոմը ծովահենների հետ առաջժամ չէր կարողանում հաշվհարդար տեսնել։ Մ. թ. ա. 84 թվականին, երբ Սուլլան գտնվում էր Փոքր Ասիայում և նրա նավատորմը Միջերկրական ծովում էր, ծովահենները մեկը մյուսի ետևից կողոպտեցին և ավերեցին Սամոթրակե, Կլազոմե, Սամոս և Յասոս քաղաքները³³։ Ուրեմն, ավելի ողբերգական է եղել այն քաղաքների վիճակը, որոնք չեն ունեցել հռոմեական նավատորմի պաշտպանությունը։ Մ. թ. ա. 79 թ. Պուբլիոս Սերվիլիոսը գալիս է Կիլիկիա՝ ծովահենության դեմ պայքար սկսելու, հաս-

²⁹ Strab., XIV, 5, 2.

³⁰ Պլուտարքոսի մոտ պահպանվել է մի հետաքրքիր վկայություն Կեսարի մասին. «...նա [Կեսարը] վերադարձի ճանապարհին Ֆարմակուզա կղզու մոտ գերվում է ծովահեններից, որոնք այդ ժամանակ ունեին մեծ նավատորմ և իրենց անթիվ նավերի շնորհիվ իշխում էին ծովի վրա։ Երբ ծովահենները նրանից պահանջեցին որպես փրկագին քսան տաղանդ, Կեսարը ծիծաղեց. հայտարարելով, թե նրանք չգիտեն, ում են գերել և ինքն առաջարկեց նրանց 50 տաղանդ»։ Plut., Caesar, I, II.

³¹ Արևմտյան լեռնային Կիլիկիան մ. թ. ա. 102 թ. գրավել էին հռոմեացիները։

³² App., Mithr., 92—96.

³³ Т. Момзен, История Рима, т. III, 1945, էջ 37—41.

նում է որոշ հաջողությունների, Բայց ծովահենները դեռ ռազմական նկատելի ուժ էին. միհրդատյան և Բարդուղիստի պատերազմի ժամանակ նրանց հետ դաշինքի մեջ է մտնում Արևելքում՝ Միհրդատ Եվպատորը, Իսպանիայում՝ քաղաքական վտարանդիների առաջնորդ Մերտորիոսը³⁴:

Տիգրան II-ը միհրդատյան երրորդ պատերազմին, ձիշտ է, չի մասնակցել, բայց դաշնակցի պարտավորությամբ կարող էր օժանդակել Միհրդատին, ինչպես նաև, իր շահերից նյնելով, դաշինք կնքել իր դաշնակցի դաշնակիցների՝ ծովահենների հետ: Թեև այսպես են, նրանց ձեռնպահությունն ապահովելով, «հայերը ծովը հանձնել կրիկեցիներին»:

Տիգրանն այնուհետև զբաղվեց Դաշտային Կիլիկիայի (Κιλικία πεδινή) արևելյան մասում գտնվող Կոմմադենների փոքր թագավորությունը, այդպիսով անմիջական հարևան դառնալով հռոմեացիներին, որոնք դեռ մ. թ. ա. 102 թ. զբաղվել էին Լևոնային Արևմտյան Կիլիկիան (Κιλικία τρυφερή):

Ասացիներ, որ Սևինե թագուհու դեմ, որ ամրացել էր Փյունիկիայի Պաուլիմախի քաղաքում, Տիգրանը սախաված էր պայքարել ևրկար ժամանակ: Այդ պայքարի նվաճման կռիվները ընդմիջումներով տևեցին մոտ 13 տարի: Դեռ մ. թ. ա. 75 թ. Սելենեն իր ևրկու՝ Անտիոքոս և մյուս որդուն (անունը հայտնի չէ) ընծաներով ուղարկել էր Հռոմ: Նրանք սենատին պահանջ էին ներկայացրել ստանալու Ասորիքի դահլ, հավակնում էին տեր լինելու նաև Նդիպոսին, որի Պտղոմեոս Լաթյուրոս թագավորը 80 թվականին մահացել էր՝ իր ետևից թողնելով դահլն ձգտողների մի մեծ բազմություն: Սենատը բավարարեց ասորական դահլն ստանալու Անտիոքոսի պահանջը, բայց ծանրաբեռնված լինելով բուն Հռոմին վերաբերող հոգսերով, չմիջամտեց եգիպտական դահլ խճճված հարցերին³⁵: Անտիոքոսը Ասորիք է վերադարձել մ. թ. ա. 73 թվականին:

Սելենենի դեմ պայքարն ավարտվեց մ. թ. ա. 70 թվականին: Տիգրանը զբաղվեց Փյունիկիան և դերեց Սելենենին: Հետագայում նա մահապատժի ենթարկվեց: Մյուստեղ է հիմա Նիքատի գետանցը. նրա դիմաց է գտնվում Միջագետքի Սելեկիա քաղաքը, որը Պոմպեոսը միացրեց Կոմմադենին. այս բերդում Տիգրանը սպանեց Սելենենին, վերակոչված Կլեոպատրա, Ասորիքից վաղելուց և միառժամանակ բանտարկելուց հետո³⁶: Տիգրանը Սելենենի որդուն՝ Անտիոքոսին, հավանաբար չէր գերել, համենայն դեպս աղբյուրներն այդ մասին չեն հիշատակում: Հնարավոր է, որ Հռոմից վերադառնալուց հետո Անտիոքոսը ժամանակավորապես հաստատվել էր Փոքր Ասիայում, որի համար և ստացել էր Ասիատիկոս մականունը:

Հետագա դեպքերի մասին Հովսեփոս Փլավիոսը վկայում է. «...լուր է հասնում, թե Հայոց Տիգրան թագավորը ևրեք բյուր զորքով ներխուժել է Սիրիա և գալիս է Հրևաստանի դեմ: Այս, բնականաբար, ահաբեկեց թագուհուն և ժողովրդին: Ուստի, նրանք բալում և արժանավայել ընծաներ ուղարկեցին նրան և դեսպաններ, երբ նա դեռևս պաշարում էր Պաուլիմախի [քաղաքը], որովհետև Սևինե թագուհին, որը կոչվում էր նաև Կլեոպատրա, այդ ժամանակ տիրում էր Սիրիային և հորդորել էր բնակիչներին՝ դռները փակել Տիգրանի առաջ: Ուստի, դեսպանները հանդիպելով նրան, խնդրում էին բարե-

³⁴ Plut., Sert., XXIII, The Cambridge Ancient History IX, էջ 321.

³⁵ Belinger, նշվ. աշխ., էջ 80.

³⁶ Strab., XVI. II, 3.

նպաստ պայմաններ շնորհել թագուհուն³⁷ և ժողովրդին: Իսկ նա, գնահատելով այսքան հեռու տարածությունից նրանց ժամանելը, լավագույնս հուսադրեց: Բայց հազիվ էր Պտղեմայիսը գրավվել, երբ լուր հասավ Տիգրանին, թե լուկուլոսը, հետապնդելով Միհրդատին, չի կարողացել նրան բռնել, քանի որ [վերջինս] փախել է իբերների երկիրը. և [լուկուլոսը] ասպատակելով Հայաստանը, պաշարել է [մայրաքաղաքը]: Տիգրանն այս մասին իմանալով, վերադարձավ իր սեփական երկիրը³⁸:

Հովսեփոսի վերոհիշյալ վկայությունից երևում է, որ Տիգրանը Հրեաստանի վրա չի հարձակվել, բայց, ըստ երևույթին, այս երկիրը նույնպես ընդունել է Տիգրանի գերիշխանությունը³⁹: Հովսեփոսն ասում է, որ «...[Արիստորուլոսը] Տիգրանին ... դաշինքով և նվերներով հեռացրեց»⁴⁰: Այս ժամանակ էլ խնամիական կապեր են հաստատվել Արտաշեսյանների և Հրեաստանի թագավորական դինաստիայի միջև, և հետագայում, արդեն մ. թ. 6 թվականին, Տիգրան V-ը, որ հավանաբար թոռն էր տիգրանյան շրջանի Հրեական թագավոր Հերովդես I Մեծի, հանդես մտավ որպես արտաշեսյան գահի հավակնորդ⁴¹:

Այսպիսով, հաստատվում է Ապպիանոսի վկայությունը, թե Տիգրանը տիրակալն էր Կիլիկիայի և Նիսիտի ու Նգիստոսի միջև եղած բոլոր երկրների: Մերձավորարևելյան տիրակալության տարիները Հուստինոսը համարում է խաղաղ իշխանության ժամանակներ: Այս վկայությունը, գոնե Ասորիքի վերաբերմամբ, միանգամայն համապատասխանում է իրականությանը: Չորրորդ դարի վերջերս, այլ շահելով ենթակայի համակրանքը, Տիգրանն Ասորիքի ծաղկուն քաղաքները թողեց արտոնյալ այն վիճակում, ինչ վիճակում էին նրանք Սելևկյանների վերելքի ժամանակ: Դամասկոսը⁴², ինչպես և Անտիոքը⁴³ պահպանեցին դրամահատության իրենց իրավունքները: Հավանաբար անտիոքցիներին սիրաշահելու նպատակով էր, որ Տիգրանն առաջին անգամ Անտիոքի գրամների վրա դրոշմեց քաղաքը հովանավորող աստվածուհու՝ Տյուխեի պատկերը⁴⁴:

37 Խոսքը Հրեաստանի թագուհի Ալեքսանդրայի մասին է:

38 Jos., Antiqu., XIII, 16, 4; B. Y. I, 5, 3.

39 Այս իրադարձությունների մասին պահպանվել են տեղեկություններ նաև Մովսես Խորենացու մոտ: Են նույն հետալն դիմ է յաշխարհն Պաղեստինացուց՝ վրէժս պահանջել ի Պտղմայիդ: Կղէոպատրայ յաղագս Դիոնիսի որդւոյ նորա առ հայր իւր յանցանաց: Առեալ գերի բազում ի հրէից՝ նստի շուրջ զՊտղմայիդ քաղաքաւ Իսկ զշխոյն Հրէից: Աղեքսանդրիայ որ և Մեսադինայ, որ էր լեալ կին Աղեքսանդրի, որդւոյ Յոհաննու, որդւոյ Շմաւոնի, եղբոր Յուդայ մակաբէի, որ զայնու ժամանակաւ ունէր զթագաւորութիւնն Հրէից, ինչս բազումս տալով՝ դարձոյց զնա անտի: Քանզի էր լուեալ և համբաւ, թե Վայկուն ոմն անուն յեղուզակ խոռվէր զերկիրն Հայոց, զլեառեմոս կալեալ, որ մինչև ցայժմ յանուն յեղուզակին կոչին Վայկունիքա: Մովսիսի Խորենացուց՝ Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1913, Բ. ԺԴ:

40 Jos., B. Y. I, 5, 3.

41 Այս մասին Փլավիոսի մոտ կարդում ենք. «...քանզի Ալեքսանդրը Գլափյուրիայից ունեւր ներկու որդի՝ Տիգրան և Ալեքսանդր...» (B. Y. I), «...Ուրեմն. սրանք էին, ինչպես նախկինում՝ ասել ենք, Հերովդեսի որդի Արիստորուլոսի զավակները, իսկ Արիստորուլոսը և Ալեքսանդրը Հերովդեսի որդիներն էին՝ ծնված Մարիամից, որոնց սպանեց նրանց հայրը: Եվ Ալեքսանդրի սերունդը թագավորեց Մեծ Հայքում» (B. Y. II):

42 Bellinger, նշվ. աշխ., էջ 81:

43 H. Seyrig, նշվ. աշխ., էջ 13—14:

44 Bellinger, նշվ. աշխ., ծանոթ. 88, հմտ. նաև Зограф, Античные монеты. М.—Л., 1951, էջ 68—69:

Լասդիկիա և Բերիթ քաղաքները, որոնք Սելեկյանների ժամանակ չունին «ադատություն» (ἐπισκοπή) կոչվող արտոնությունը, որ նշանակում էր համեմատաբար լայն ինքնավարություն, «ազատ» են զարձել Տիգրանի ժամանակ։ Այդ արտոնությունը նրանց շնորհվել է մ. թ. ա. 81 թվականին, որը և դարձել է Լասդիկիայի և Բերիթի քաղաքային տոմարի սկիզբը։ Մեզ հասած նրանց դրամները թվագրված են այդ տոմարով։ Նույնը՝ Ալամեա քաղաքում, ուր դրամ հատել են Տիգրանի տիրակալության տարիներին միայն՝ մ. թ. ա. 76—75 թթ.։ Այս փաստն իսկ խոսում է այն մասին, որ Ալամեան «ազատության» իր արտոնությունները ստացել է Տիգրանից։ Մ. թ. ա. 69 թվականին, երբ Տիգրանը պարտվում է Լուկուլլոսից և սատրապ Բագազատեսը հեռանում է Ասորիքից, Ալամեայում գրամահատությունը կանգ է առնում։

Սևրիդը փորձում է նույնիսկ բացատրել, թե Լասդիկեան ինչպես ստացավ «ադատություն» արտոնությունը։ Նրա կարծիքով՝ Սելեկիա նավահանգիստը միակն էր, որ դրամ հատելու իրավունք ուներ։ Ներքաշվելով Տիգրանի դեմ համառ պայքարի մեջ, Սելեկիան կորցրեց երկրի տնտեսական կյանքում իր առաջնությունը, և ցամաքային Անտիոքն ու առհասարակ Սիրիան կարիք դրացին ունենալու ծովային այլ նավահանգիստ։ Լասդիկեան առանց հապաղման ստանձնեց Սելեկիայի կորցրած դերը։

Ասորիքում Տիգրանի թագավորության ժամկետի մասին պատմագիրների միջև վեճ է դնացել։ Ոմանք ընդունում են, որ Ասորիքում նա թագավորել է 14 տարի, այսինքն մ. թ. ա. 83—69 թթ., ոմանք էլ՝ 17 տարի, այսինքն մինչև Տիգրանի և Պոմպեոսի միջև կնքված հաշտության տարեթիվը՝ մ. թ. ա. 66 թվականը։

Տիգրանն Ասորիքից հեռացավ մ. թ. ա. 69 թվականին, բայց միայն մ. թ. ա. 66 թվականի աշնանը Արտաշատում Հռոմի և Հայաստանի միջև կնքված պայմանագրի համաձայն էր, որ նա պաշտոնապես հրաժարվեց իր արտաքին նվաճումների ճնշող մեծամասնությունից՝ Ասորիքից, Արևելյան Կիլիկիայից, Կույտղուկիայից։ Նա հռչակվեց «հռոմեական ժողովրդի բարեկամ և դաշնակից», որ նշանակում էր, թե Հայաստանն, իր ներքին ինքնուրույնությունն ու տնտեսականությունը պահպանելով հանդերձ, ճանաչում էր Հռոմի դիրքխանությունը և պատերազմի ժամանակ պարտավոր էր զորքով օգնել նրան։

Պոմպեոսը Միհրդատ Եվպատորին պարտության մատնելուց հետո մ. թ. ա. 65 թ. հնարավորություն ունեցավ մասնակցելու նաև Ասորիքի գործերին։ Նա մ. թ. ա. 64 թվականին Սելենեի որդուն՝ Անտիոքոս XIII թագավորին մահապատժի ենթարկեց, իսկ Ասորիքը վերածեց հռոմեական պրովինցիայի։

СИРИЯ В СОСТАВЕ АРМЯНСКОЙ ДЕРЖАВЫ

Ж. Г. ЭЛЧИБЕКЯН

Р е з ю м е

С согласия рабовладельческой верхушки Сирии в 83 г. до н. э. Тигран II овладел Сирией. Годы правления Тиграна II в Сирии Юстин характеризует как «мирное царствование». Будучи тонким политиком и

⁴⁵ H. Seyrig, *ibid.*, էջ 18, 28, 29.

хорошо разбираясь в сложившейся ситуации, Тигран оставил богатые и развитые города Сирии в том привилегированном положении, в котором они находились в период царствования Селевкидов и даже увеличил их привилегии.

Тигран II занял также входившую в состав Селевкидского царства Киликию и превратил ее в сатрапию армянского государства.

По свидетельству Страбона, армяне разрушили могущество Селевкидов и «передали море киликийцам». Под киликийцами в данном случае надо понимать пиратов, господствовавших в Средиземном море, и имевших своей основной базой Киликию. Они были в союзе с понтийским царем Митридатом Евпатором, который был также и союзником Тиграна, что могло дать возможность и Тиграну вступить в союз с пиратами, чтобы использовать их в своих политических целях.

Тигран II оставил Сирию в 69 г. до н. э., а уже в 66 г., согласно заключенному в Арташате между Арменией и Римом договору, Тигран официально отказался от своих завоеваний—Сирии, Восточной Киликии, Каппадокии и других.