

## ПРИБЫЛЬ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗМА

Н. А. АРАКЕЛЯН

За последние годы в СССР и других европейских социалистических странах проводится экономическая реформа. Важнейшей стороной этой реформы является перенесение центра тяжести из области административных методов управления хозяйством в область экономических методов хозяйствования. Это означает переход к более широкому и глубокому использованию товарно-денежных отношений, в том числе и прибыли.

Используя интересы людей как форму проявления их экономических отношений Коммунистическая партия совершенствует эти отношения, приводит их в соответствие к уровню и требованиям возросших производительных сил социализма. Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС и XXIII съезд партии, исходя из ленинского положения о том, что строительство коммунизма должно опираться на принцип материальной заинтересованности и творчески развивать его в новых условиях, разработали систему совершенствования и экономического стимулирования эффективности общественного производства.

Разработанная сентябрьским Пленумом и одобренная XXIII съездом КПСС хозяйственная реформа в ряду других экономических мер предусматривает несравненно более полное использование прибыли как экономической категории социализма.

Экономические категории являются теоретическим выражением экономических, производственных отношений. Маркс писал, что «экономические категории представляют собой лишь теоретические выражения, абстракции общественных отношений производства»<sup>1</sup>. Он подчеркивал обусловленность социального содержания и характера проявления экономических категорий способом производства. В письме Анненкову (декабрь 1846 г.) Маркс указывал, что производственные отношения неизбежно меняются вместе с преобразованием и ростом производительных сил и что «экономические категории суть лишь абстракции этих действительных отношений и являются истинами лишь постольку, поскольку существуют эти отношения»<sup>2</sup>.

Из этих указаний Маркса видно, что каждая экономическая категория выражает ту или иную сторону определенных производственных отношений.

А что выражает прибыль как экономическая категория социализма? Она выступает как определенная форма бытия прибавочного продукта

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 133

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 27, стр. 406.

социалистического общества в условиях функционирования товарно-денежных отношений особого рода, отражает ту сторону социалистических производственных отношений, которая связана с производством и распределением прибавочного продукта. Прибыль отражает экономические отношения, которые складываются между предприятием и работниками (обе стороны заинтересованы в увеличении прибыли, являющейся источником роста производства и поощрительных фондов); между предприятиями в процессе их взаимного обмена деятельностью; предприятием и обществом в лице социалистического государства (прибыль выступает как одна из форм сочетания централизованного руководства хозяйством и оперативной самостоятельностью предприятий, борьба за увеличение прибылей является борьбой за рост доходов государства и предприятий, в этом состоит одно из проявлений единства общегосударственных интересов и интересов отдельных предприятий); между формами социалистической собственности, а также между рабочими, крестьянами и интеллигенцией.

Прибыль создается трудом в сфере материального производства. Источником прибыли является прибавочный труд, а ее материальной основой—прибавочный продукт. Но прибыль связана не только с процессом производства, но и с процессом распределения. Она связана с товарно-денежными отношениями в социалистическом обществе и выступает как стоимостная категория.

Прибыль воплощает в себе не всю стоимость прибавочного продукта, а лишь часть ее<sup>3</sup>. В настоящее время удельный вес прибыли в составе стоимости всего прибавочного продукта составляет почти 60%. Тенденция возрастания доли прибыли во всей стоимости прибавочного продукта может быть проиллюстрирована следующими данными: за 1960—1968 гг. удельный вес налога с оборота снизился с 55,4 до 42,2% (при росте его абсолютной суммы с 31,3 до 42,3 млрд. руб., или более чем на 35%), тогда как удельный вес прибыли, напротив, возрос с 44,6 до 57,8% (при росте ее абсолютной суммы с 25,2 до 57,9 млрд. руб., или более чем в 2 раза)<sup>4</sup>.

Экономическое содержание прибыли социалистического общества может быть вскрыто путем анализа ее коренных черт. Она принципиально отличается от капиталистической прибыли по своей социально-экономической природе, функциям и характеру использования. Маркс писал: «Прибавочный труд вообще, как труд сверх меры данных потребностей, всегда должен существовать. Но при капиталистической, как и при рабской системе и т. д., он имеет только антагонистическую форму и дополняется полной праздностью известной части общества». В отличие от этого при социализме нет антагонизма и невозможно присвоение при-

<sup>3</sup> Другая часть стоимости прибавочного продукта выступает в форме налога с оборота. Кроме указанных двух основных форм стоимости прибавочного продукта (прибыли и налога с оборота) имеются и некоторые другие элементы—начисление на социальное страхование.

<sup>4</sup> «Финансы СССР», 1968 г., № 11, стр. 31

бавочного труда одной группой за счет другой группы людей. Здесь прибавочный труд является источником социалистического расширенного воспроизводства. В «Критике Готской программы» Маркс писал, что при социализме «все удерживаемое с производителя как частного лица прямо или косвенно идет на пользу ему же как члену общества».

Следовательно, прибавочный труд и прибавочный продукт существуют в разных формациях, но их социально-экономическое содержание, природа и назначение при социализме в корне отличаются от досоциалистических формаций. Так обстоит дело со всеми общими экономическими категориями и законами.

В социалистическом обществе ликвидированы отношения частнокапиталистической собственности и эксплуатации наемного труда, превращающие рабочую силу в товар, а прибавочный продукт—в прибавочную стоимость. Существование товарного производства при социализме определяет стоимостную форму выражения необходимого и прибавочного продукта. Однако по своему социальному содержанию они ничего общего не имеют со стоимостью необходимого и прибавочного продукта при капитализме. Это совершенно различные экономические категории, выражающие различные типы производственных отношений людей.

Положение Маркса, что форма присвоения прибавочного продукта «отличает экономические формации общества»<sup>5</sup>, определяет коренные различия между стоимостью прибавочного продукта при социализме и капитализме.

В буржуазном обществе прибавочный продукт присваивается капиталистами, а потому он становится прибавочной стоимостью, производство которой является основным экономическим законом этого общества, выражающим и обобщающим главные стороны его производственных отношений и прежде всего отношений частнокапиталистической собственности на средства производства и эксплуатации. При социализме прибавочный продукт принадлежит тем, кто его производит—трудящимся, и используется в их интересах.

Маркс писал, что специфическим отличием капиталистического хозяйства является «...производство прибавочной стоимости, как прямая цель и определяющий мотив производства»<sup>6</sup>. Капиталистическая прибыль—главный фактор распределения капиталов и самого труда между различными сферами производства. При социализме производство и присвоение прибавочного продукта является не целью, а средством повышения жизненного уровня и разностороннего развития человека.

Материальной основой накопления, источником расширенного воспроизводства является прибавочный продукт. Энгельс указывал: «Если весь продукт будет распределяться между рабочими, тогда главнейшая прогрессивная функция общества — накопление атрофируется или будет

<sup>5</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, стр. 229.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. II, стр. 453.

предоставлена деятельности и производству каждого в отдельности»<sup>7</sup>. В. И. Ленин, критикуя Бухарина, писал, что и при полном коммунизме сохраняет свое значение положение Маркса, что  $C + V I > C II$ .

Для социализма это означает, что вновь созданная в I подразделении (отрасли, производящие средства производства) стоимость и соответствующая ее часть общественного продукта по материально-вещественному составу должны быть больше фонда возмещения средств производства во II подразделении (отрасли, производящие средства потребления). Иначе невозможен процесс расширенного воспроизводства. Масштабы и темпы расширенного воспроизводства зависят от массы произведенного прибавочного продукта.

При капитализме немалая часть прибавочного продукта поступает в личное потребление правящих классов и обслуживающих их групп, порождая праздность известной части общества.

В социалистическом обществе прибавочный продукт составляет материальную основу осуществления принципа всеобщности труда, здесь устранена возможность для одних людей жить за счет труда других, т. е. за счет прибавочного продукта.

Прибыль при социализме, не будучи целью производства, не является регулятором производства. Основным регулятором общественного производства при социализме выступает основной экономический закон социализма, а сам процесс регулирования общественного производства носит планомерный характер. Вся система экономических законов и категорий социализма в их органической взаимосвязи и взаимодействии участвуют в процессе регулирования общественного производства, и здесь определенное место принадлежит категории прибыли с ее новым содержанием, назначением и использованием.

Прибыль в наших условиях органически связана с действием экономических законов социализма и представляет собою одно из средств осуществления требований этих законов. Взаимосвязь прибыли с основным экономическим законом социализма выражается в том, что прибыль способствует развитию и совершенствованию социалистического производства, а это является необходимым условием все более полного удовлетворения растущих и развивающихся потребностей социалистического общества. Взаимодействие прибыли с законом планомерного развития экономики состоит в том, что процессы образования, распределения и использования прибыли осуществляются планомерно; в то же время сама прибыль является денежным источником расширенного производства и одним из важнейших показателей планирования и оценки деятельности предприятия. Следует отметить взаимообусловленность прибыли с законом стоимости и со всеми стоимостными категориями. Прибыль воздействует на производство в направлении снижения стоимости товаров. Прибыль органически связана с категорией финансов, являясь главным источником финансовых ресурсов социалистического государ-

<sup>7</sup> Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, 1929, стр. 298; К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, стр. 323.

ства, предприятий и отраслей народного хозяйства. Она взаимосвязана с категорией кредита, ибо, с одной стороны, банковский кредит способствует росту прибыли, а с другой,—прибыль служит источником возврата долгосрочных ссуд и уплаты процентов по всем видам кредита.

Хозрасчет необходимо предполагает прибыль; рациональное ведение хозяйства наилучшим образом стимулируется при рентабельной работе предприятий.

Прибыль призвана служить обобщающим показателем работы предприятия, ее размеры обусловлены объемом продукции, ее себестоимостью и качеством. Задаче усиления материальной заинтересованности предприятий в результатах работы подчинено распределение и использование прибыли.

Сущность прибыли, как любой экономической категории, проявляется в ее функциях. Основные функции прибыли при социализме следующие: Во-первых, прибыль — один из основных показателей работы хозрасчетного предприятия. Она представляет собой важный элемент товарно-денежных отношений, является показателем, наиболее полно и всесторонне отражающим использование предприятиями всех своих материальных, трудовых и денежных ресурсов. На прибыли сказываются все стороны деятельности предприятий как в сфере производства, так и в сфере обращения. Прибыль — это не частный, а синтетический стоимостный показатель эффективности производства, экономии затрат и роста объема производства и реализации продукции. Она является одним из конечных показателей хозяйственной деятельности предприятий, ибо учитывает результаты деятельности предприятия, включая последний этап — реализацию продукции. В этом заключается преимущество прибыли как показателя оценки работы предприятий по сравнению с другими показателями—валовой продукцией и себестоимостью.

Если оценивать качество работы по двум этим показателям, то можно сделать неправильный вывод о хозяйственной деятельности предприятия. Эти показатели не отражают все стороны хозяйственной деятельности. В них не находят отражения такие важные моменты в работе, как степень реализации произведенной продукции, изменение ассортимента и качества продукции, допущенные убытки и потери по бесхозяйственности. Перевыполняя план по валовой продукции и заданию по снижению себестоимости продукции, предприятие может не выполнить план прибыли, так как прямое влияние на размер прибыли оказывает объем реализованной продукции.

Но прибыль не может стать универсальным показателем работы хозрасчетного предприятия, эффективность общественного производства не может измеряться только одним критерием. На величину прибыли влияют факторы, не зависящие от деятельности предприятия (цены, изменение ассортимента в плановом порядке, ставки налога с оборота)

Рост прибыли может быть результатом снижения цен на сырье и материалы или повышения цен на выпускаемую продукцию. Увеличение прибыли может произойти и за счет повышения доли высокорентабель-

ных изделий в общем объеме выпуска и реализации продукции. Поэтому прибыль не может являться единственным показателем при оценке деятельности предприятия.

Во-вторых, выступая в распределительной функции, прибыль является орудием распределения прибавочного продукта и его денежной формы—чистого дохода между различными предприятиями, между предприятием и обществом, между сферой материального производства и непродуцирующей сферой. Распределительная функция прибыли используется государством для дифференциации уровня рентабельности по отраслям производства и отдельным видам продукции, с учетом необходимости их стимулирования или ограничения.

При характеристике распределительной функции прибыли надо отметить, что она является важнейшим источником доходов госбюджета СССР. В бюджете 1968 года из общей суммы в 112,8 млрд. руб. поступлений от социалистического хозяйства на долю платежей из прибыли приходится 43,8 млрд. руб., т. е. около 40%<sup>8</sup>.

Вместо существовавшего ранее одного платежа—отчисления от прибыли в бюджет—введено три самостоятельных платежа: 1) плата за основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства, 2) фиксированные (рентные) платежи; 3) платежи свободного остатка прибыли. Все эти виды платежей от прибыли являются обязательными и устанавливаются вышестоящими организациями. Каждый из этих трех платежей имеет определенное экономическое значение и по-своему воздействует на ту или иную сторону деятельности предприятия.

Плата за производственные фонды создает материальную заинтересованность в лучшем использовании этих фондов. Уровень расчетной рентабельности находится в обратно пропорциональной зависимости от платы за фонды. Чем меньше предприятие уплатит за фонды, тем больше прибыли останется в его распоряжении для использования на свои нужды. Предприятие заинтересовано в ликвидации излишних производственных фондов, недопущении омертвления средств. В результате более благоприятных природных, транспортных и других условий на отдельных предприятиях образуются повышенные доходы против средних доходов отрасли. Благодаря фиксированным платежам устраняются при оценке деятельности предприятия не зависящие от них факторы. Свободный остаток прибыли как вид платежа в бюджет выражает превышение финансовых ресурсов предприятий над их потребностями и служит средством балансирования взаимоотношений предприятий с бюджетом. Кроме этих платежей в бюджет, из прибыли уплачиваются и проценты за банковский кредит (до хозяйственной реформы они включались в себестоимость продукции).

В-третьих, одной из основных функций прибыли является функция экономического стимулирования предприятия и его работников. На хозяйственном предприятии исключительно важное значение имеют фонды

<sup>8</sup> «Финансы СССР», 1968 г., № 10, стр. 46

экономического стимулирования, образуемые из прибыли. Эти фонды (фонд развития производства, фонд материального поощрения, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства) выполняют социально-экономическую задачу—увязывают доходы работников, а также удовлетворение их культурно-бытовых потребностей с общими итогами хозяйственной деятельности предприятий. В результате возрастает заинтересованность коллектива и его отдельных работников во всестороннем совершенствовании производства и увеличении прибыли. На предприятиях, работающих в новых условиях планирования и экономического стимулирования, доля прибыли, оставляемая в их распоряжении для образования поощрительных фондов, ежегодно значительно растет.

Следует отметить, что за выполнение плана установлены более высокие нормы отчислений прибыли в фонды экономического стимулирования, чем за его перевыполнение, т. е. поощряется в большей степени выполнение более высоких плановых заданий, чем перевыполнение заниженных планов. Чем напряженнее план и больше предусмотренные в нем рост объема реализации продукции и прибыли и повышение уровня рентабельности, тем больше размер отчислений в фонды стимулирования. В эти фонды отчисляются, в среднем, 11% прибыли промышленных предприятий. По мере расширения и углубления хозяйственной реформы возросли и размеры и значение фондов экономического стимулирования.

При сохранении и укреплении основных принципов социалистического хозяйствования, сложившихся в нашей стране за годы Советской власти, современная хозяйственная реформа внесла существенные изменения в систему экономического стимулирования производства, подняв ее на более высокую ступень совершенствования.

Механизм экономического стимулирования очень сложен. Он определяет использование закона планомерного развития народного хозяйства, закона стоимости и закона распределения по труду.

Правильная система стимулирования опирается на экономическое сопоставление затрат и результатов производства и служит важнейшим рычагом для успешного решения задачи сочетания интересов государства, предприятия и работников. Существуют многочисленные рычаги экономического стимулирования: различные формы и системы заработной платы, премии, поощрительные фонды, цены, кредит и т. д. В комплексе этих рычагов важное место занимает и прибыль, стимулирующая роль которой в современных условиях значительно возросла.

Намеченная сентябрьским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и одобренная XXIII съездом Коммунистической партии экономическая реформа—путь к повышению эффективности общественного производства посредством правильного сочетания централизованного планового руководства хозяйством с самостоятельностью предприятий, внедрения полного хозяйственного расчета и стимулирования коллективов и каждого работника к достижению наибольших результатов. Эти результаты на-

ходят свое выражение в росте прибыли и рентабельности. Прибыль и рентабельность в новых условиях хозяйствования приобрели более важное значение, чем это было раньше.

Недооценка в недавнем прошлом роли прибыли, товарно-денежных отношений для развития нашей экономики нанесла серьезный ущерб народному хозяйству. Из-за этого, в частности, и хозяйственный расчет в экономике стал скорее формальной, чем экономической мерой.

Благодаря хозяйственной реформе рост и совершенствование материально-технической основы производства на предприятии; количественный и качественный рост вооруженности его работников фондами ставятся в зависимость от хозяйственной деятельности предприятия, от его прибылей.

Значительная часть прибылей используется для материального поощрения работников данного предприятия, благодаря чему создана непосредственная связь между хозяйственными результатами и личной материальной заинтересованностью.

Поэтому изъятие прибылей у предприятий в бюджет и для внутриотраслевого перераспределения ограничивается с тем, чтобы увеличение оборотных средств, модернизация оборудования и внедрение новой техники, создание фондов для материального поощрения на действующих предприятиях осуществлялось в первую очередь за счет прибылей. Все это возлагает на предприятия обязанность не только правильно использовать средства, но и изыскивать источники их формирования.

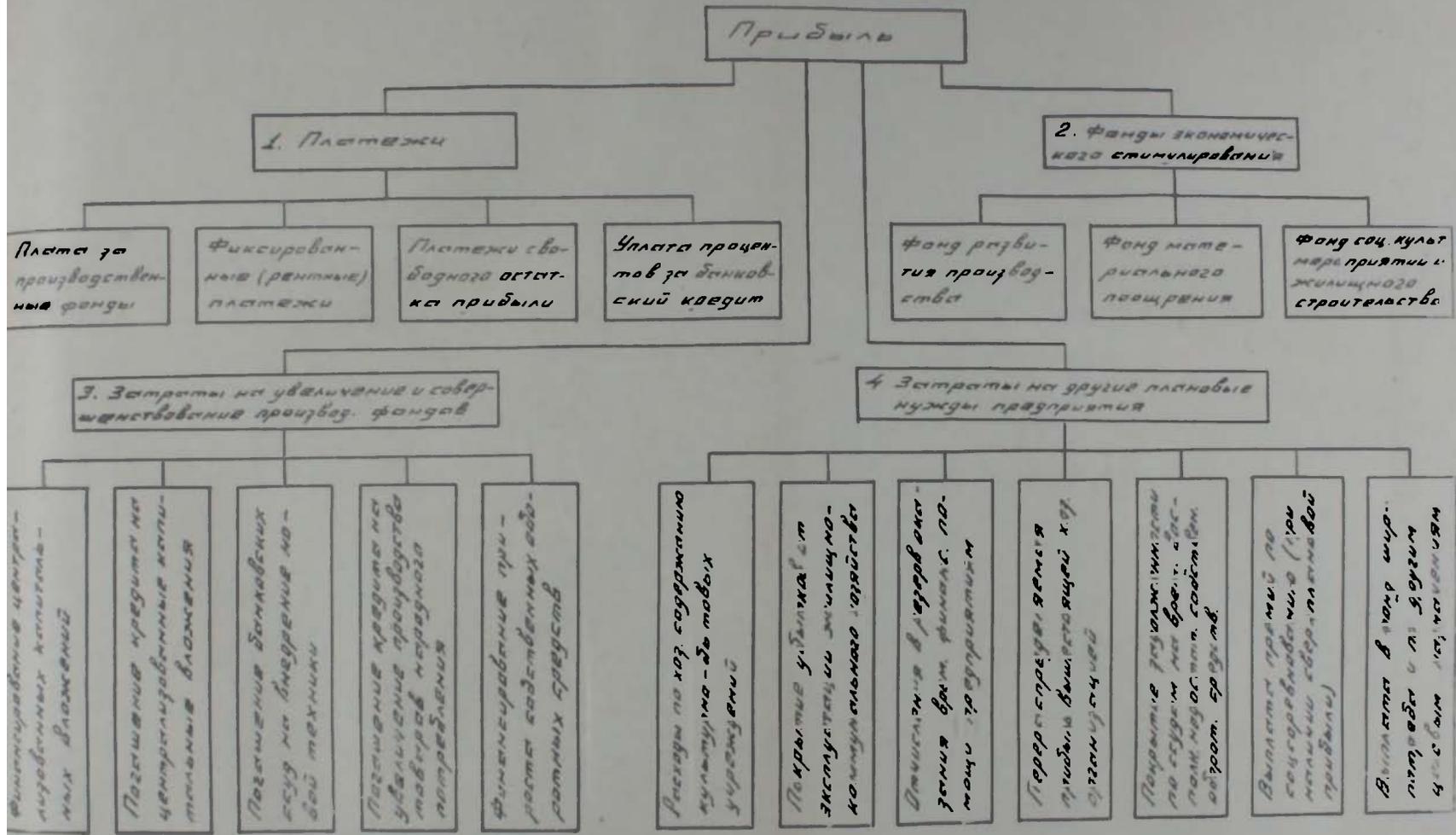
Совершенствование управления предприятием потребовало коренного улучшения системы материального поощрения установления прямой (непосредственной) связи между результатами деятельности предприятий и уровнем оплаты труда всех его работников. Отсутствие такой увязки являлось главным недостатком ранее существовавшей организации материального стимулирования работников производства.

Это привело к противоречию между общественными (государственными) и личными интересами работников предприятий.

Руководители предприятий не имели почти никаких реальных прав в изменении оплаты труда работников и в материальном стимулировании их за достижения в производстве и труде. Сведение централизованного планового задания по труду только к установлению общего фонда заработной платы коллектива предприятия и разрешение заводоуправлению вместе с профсоюзной организацией решать все остальные вопросы труда дают огромный эффект.

В этих условиях управление предприятием содержит лишь такое количество работников, которое необходимо для нормальной работы предприятия, оно может одними и теми же финансовыми ресурсами значительно стимулировать рост производительности труда, увеличивать оплату труда лицам, повышающим выработку, и, наоборот, снижать зарплату плохо работающим, дающим низкую выработку. Зарплата становится гибким средством в борьбе за рост производительности труда. Управление предприятием, освободившись от мелкой опеки, может ма-

# Использование прибыли промышленных предприятий СССР



невпривать и оперативно решать многочисленные трудовые вопросы. Значительно усилилось демократическое начало в управлении производством.

Для материального стимулирования работников огромное значение имеет премирование. Предоставление предприятию права самостоятельно устанавливать размеры премий в пределах плана по труду обеспечивает превращение премии в подвижную часть заработка работников, и она выплачивается в зависимости от повышения производительности труда. Увеличение премии пропорционально росту производительности труда и увеличению прибыли обеспечивает развертывание борьбы за рост продукции и повышение ее качества.

Усиление действия экономических рычагов, более полное использование товарно-денежных отношений преследуют цель заставить действовать в полную меру социалистический источник материального стимулирования производственной деятельности предприятий и тем самым обеспечить все более полное удовлетворение растущих потребностей советского народа.

Использование прибыли на промышленных предприятиях СССР, работающих в новых условиях планирования и экономического стимулирования, может быть довольно рельефно показано при помощи следующей схемы (см. схему).

Повышение роли прибыли в развитии социалистической экономики извращенно трактуется буржуазными экономистами. Они пытались доказать, что прибыль, как экономическая категория, является монополией капитализма и что социализм встал на путь использования капиталистических методов в руководстве народным хозяйством.

Нетрудно доказать теоретическую несостоятельность этих утверждений. Прибыль существовала задолго до возникновения капиталистического способа производства, она была при рабовладельческом, феодальном способе производства, т. е. в тех исторических условиях, когда существовал товарный обмен и действовал закон стоимости. «...В любом общественном производстве...— писал Маркс,— всегда может быть проведено различие между той частью труда, продукт которой входит в непосредственное индивидуальное потребление производителей и членов их семей и... другой частью труда, которая всегда есть прибавочный труд, продукт которой всегда служит удовлетворению общих общественных потребностей, как бы ни распределялся этот прибавочный продукт и кто бы ни функционировал в качестве представителя этих общественных потребностей»<sup>9</sup>. Это ясное указание на производство прибавочного продукта при социализме.

С формальной стороны прибыль у нас и при капитализме означает одно и то же: стоимость реализованной продукции за минусом затрат, понесенных на ее производстве. Такой арифметический подход к прибыли очень бы устранял буржуазную пропаганду, ибо при этом остается в

<sup>9</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 25, ч. II, стр. 449—450.

стороне самый неприятный для капиталистов вопрос—об источнике образования прибыли и ее распределении.

Прибыль в условиях капитализма является превращенной формой прибавочной стоимости, создаваемой наемными рабочими, эксплуатируемыми капиталистами, т. е. прибыль при капитализме выражает экономические отношения эксплуатации капиталистами наемных рабочих. Общественная социалистическая собственность на средства производства, определяющая собой характер экономических законов социализма, коренным образом меняет условия функционирования при социализме товарно-денежных отношений и закона стоимости.

В социалистическом обществе нет и не может быть категории прибавочной стоимости. Удерживаемая с непосредственного производителя часть созданного им продукта, эквивалентная стоимости прибавочного продукта, не поступая непосредственно в его индивидуальное потребление, в конечном счете возвращается последнему в процессе воспроизводства всего общественного продукта. Таким образом, прибыль социалистических предприятий как форма выражения стоимости прибавочного продукта есть та доля национального дохода, которая используется обществом для удовлетворения личных и коллективных потребностей его членов.

Не являясь товаром, рабочая сила при социализме открыла возможность соединить в одном лице два противоположных начала—работника и хозяина. А это значит ликвидировать антагонистическое противоречие между необходимым трудом (на себя) и прибавочным (на собственника средств производства). Социалистическое предприятие заинтересовано по существу не только в увеличении прибыли, но и всей массы вновь созданной стоимости. В этом—важное отличие социалистического предприятия от капиталистического. Здесь и заложена возможность гармонического сочетания интересов роста производства и потребления.

В капиталистическом хозяйстве погоня за получением возможно большей прибыли составляет единственную цель и является движущим мотивом, стимулом производства.

К. Маркс, ссылаясь на высказывания английского журналиста Декнинга, писал: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты.... Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы»<sup>10</sup>.

Социализм, как экономический уклад, не подчиняет производство цели извлечения прибыли. Однако при социализме не может быть устранена потребность в прибавочном продукте. Сохранится она и при ком-

<sup>10</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, стр. 770.

мунизме, ибо это материальный базис поступательного движения общества.

Некоторые буржуазные экономисты оценивают реформу как возврат СССР к капитализму, утверждая, что Советский Союз вводит у себя в некоторой мере «капитализм без капиталистов». Они считают, что Советский Союз хотя не возвращается прямо к капитализму, но воспринимает капиталистические идеи и методы хозяйствования и вступает на путь эволюции по направлению к капитализму.

Их доводы в пользу положения о «капиталистической эволюции» советской экономики сводятся к следующему: реформа восстанавливает капиталистический закон прибыли; она есть возврат к капиталистической рыночной экономике; проводимая экономическая реформа означает падение роли планирования; упор на материальные стимулы есть капитуляция перед капиталистическими методами хозяйствования; увеличение самостоятельности советских предприятий ставит их руководителей в положение, аналогичное положению капиталистических менеджеров.

Недооценка коренной противоположности социалистической и капиталистической прибыли порождает двоякого рода крайности. Первая из них состоит в некритическом перенимании капиталистического механизма прибыли и попытке распространить его действие на социализм. Сторонники подобных взглядов выступают против централизованного планирования, которое, якобы, мешает использованию прогрессивных возможностей воздействия прибыли на производство.

Авторы, занимающие подобную позицию, не хотят понять, что современное сложное хозяйство не может эффективно функционировать без централизованного планирования главных пропорций, цен, капитальных вложений, планомерного установления основных хозяйственных связей. Они недооценивают преимуществ социализма, делающего передовой опыт работы лучших предприятий достоянием всех коллективов, отрицают роль прямой финансовой помощи социалистического государства, которая в действительности ускоряет развитие фундаментальных научных исследований, создание принципиально новых видов техники, неизвестных ранее технологических процессов. Социализм непримирим с отрицанием общественной собственности на средства производства, с развитием частных хозяйств, эксплуатирующих чужой труд, как непримирим он к капитализму со всеми присущими ему пороками.

Другая крайность также базируется на отождествлении социалистической прибыли с капиталистической и состоит в полном умалении роли этой категории применительно к социализму. Подобной концепции присуща недооценка прибыли как фактора, который следует учитывать при планировании производства, практическое отрицание ее в качестве обобщающего показателя работы предприятий, стремление дать заводам как можно больше директивных заданий, ослабить самокупаемость чрезмерным развитием перераспределительных отношений. Иные авторы даже придерживаются взгляда, будто прибыль внутренне присуща исключительно капитализму, якобы прибыль и социализм несовместны.

мы, что учет этого «прагматического» понятия «разлагает революционную душу трудящихся». Ошибка сторонников подобных взглядов состоит в надисторическом подходе к прибыли, в забвении специфики социалистической прибыли.

Многие зарубежные авторы отождествляют всякую прибыль с капиталистической прибылью, рассматривая укрепление и развитие принципа рентабельности производства в Советском Союзе как поворот к капитализму. Так, корреспондент «Нью-Йорк геральд трибюн» Стюарт Лурри писал: «... старой надежной опоре капитализма—стимулу прибыли будет отведено новое важное положение в советской экономике»<sup>11</sup>. Другой автор, Гарри Шварц, в «Нью-Йорк таймс» заявил: «старый коммунистический лозунг» производство для потребления, а не для прибыли», видимо, придется выбросить, поскольку прибыль все более применяется как советский критерий экономической эффективности»<sup>12</sup>.

Чтобы изобразить социалистическое производство как производство ради прибыли, один американский «советолог» профессор университета Индианы Р. У. Кемпбелл, подменил понятие «прибыль» понятием «успех» и с помощью такой подстановки понятий пришел к выводу, что в СССР производство всегда велось ради прибыли. В своей книге «Проблемы коммунизма» 1965 г. он пишет: «В известном смысле поведение руководства предприятия в Советском Союзе всегда контролировалось «мотивом прибыли». Поскольку управляющие сталкиваются с системой ограничений и стимулов, которая делает некоторые действия прибыльными лично для них, а другие—невыгодными, закон борьбы за существование требует делать то, что система делает прибыльными. Отличительной чертой является тот факт, что прибыльность какого-то действия измеряется в меньшей мере его влиянием на бухгалтерскую прибыль, чем его воздействием на один из установившихся показателей успеха».

Усиление действия экономических рычагов, более полное использование товарно-денежных отношений преследуют цель в полную меру использовать социалистический источник материального стимулирования производственной деятельности предприятий и тем самым обеспечить все более полное удовлетворение растущих потребностей советского народа.

Все это буржуазные экономисты и социологи пытаются преподнести в кривом зеркале, распространяют идею о том, что, якобы, происходит перерастание социалистических предприятий в капиталистические, пытаются процесс совершенствования форм руководства хозяйством истолковать как какую-то «либеризацию» социализма, его эволюцию в сторону капитализма. Усиление роли товарно-денежных отношений и материальных стимулов свидетельствует не о каком-то либерализме социализма, а о более полном использовании его внутренних возможностей.

Прибыль при социализме отражает полезность того или иного вида труда для общества в целом. Поэтому-то и открывается возможность

<sup>11</sup> „New York Herald Tribune“, September 27, 1965 p.

<sup>12</sup> „New York Times“, April, 1965 p.

установить на базе прибыли гармонию интересов государства—предприятия—каждого отдельного труженика.

Прибыль при социализме включает оценку того или иного мероприятия с широких позиций всего общества. С первых дней существования нашего государства В. И. Ленин подчеркивал большое значение прибыли для социализма. Еще в 1920 г. В. И. Ленин писал о том, что прибыль в условиях социализма удовлетворяет общественные потребности<sup>13</sup>.

Один из наших экономистов, Е. Г. Либерман, убеждал, что лучшим критерием эффективности советских предприятий может служить получение высокой нормы прибыли. В качестве важнейшей задачи «оптимального» планирования его последователи считают «максимизацию прибыли». Но высокие нормы прибыли предполагают политику высоких рыночных цен, т. е. потребовались бы сверхвысокие цены для максимальных норм. Но такие цены невыгодны для покупателей и, в первую очередь, для трудящихся. Маркс писал: «..прибыль повышается в той же мере, в какой понижается заработная плата»<sup>14</sup>. Те экономисты, которые стоят за максимизацию прибыли, выступают за снижение реальной оплаты труда, что никак не отвечает принципам социализма.

За счет прибыли, расширяя фонд производства, должны расти и фонды текущего потребления. Тот план и те цены, которые обеспечивают рост и тех и других фондов, в наиболее приемлемых пропорциях и будут для нас оптимальными. Важным является не максимум тех или других фондов, а невыгоднейшее их распределение в общей сумме плана народного дохода.

## ՀԱՆՈՒՅԹՐ ՍՈՑԻԱԼԻՉՄԻ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ

Ն. Ա. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ու մ

*ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1965 թ. սեպտեմբերյան սլենդումի և ՍՄԿԿ XXIII համադրումարի մշակած տնտեսական ոեֆորմը նախատեսում է շահույթի ավելի լայն օգտագործումը: Այդ կառեղորիայի իմաստը բացահայտելու հետ մեկտեղ, հողվածում արվում է նրա երեք ֆունկցիաների՝ ձեռնարկության գործունեության կարևոր ամփոփի ցուցանիշի, գույա եկամտի բաշխման ու վերաբաշխման և արտադրության անտեսական խթանման միջոցների մանրամասն վերլուծությունը: Հողվածում քննադատության են ենթարկվում շահույթի մասին մամուլում տեղ գաած սխալ կոնցեպցիաները:*

<sup>13</sup> См. Ленинский сборник XI, стр. 381—382.

<sup>14</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 6, стр. 449.