

К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ КАФЕДРАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ В АВАНЕ

А. Б. ЕРЕМЯН

Церковь в Аване, основанная Иоанном Багаранци, принадлежит к наиболее усовершенствованному и своеобразному типу купольных сооружений средневековой Армении. Являясь древнейшей среди датированных памятников данного типа, она представляет большой интерес для истории армянской средневековой архитектуры.

Церковь в Аване датируется годами правления католикоса Иоанна Багаранци.

В истории армянской церкви началом патриаршества Иоанна Багаранци считается первый год царствования Хосрова II Парвеза (590/91 г.), когда, в противовес Двинскому патриаршему престолу, Маврикием был образован халкедонский католикосат в Аване, а последним годом патриаршества — двадцать первый год царствования Хосрова II Парвеза (610/11 г.), когда Иоанн из Карина¹ был сослан в Ахмадан², где он и умер. Отсюда и продолжительность патриаршества Иоанна Багаранци исчисляется двадцатью годами (590/91—610/11 гг.)³.

В эти годы и должна была быть построена церковь в Аване. Примерно так датируется она в исследованиях, посвященных архитектуре средневековой Армении (590/91—609/10 гг.)⁴.

В отличие от установившегося вышеизложенного мнения, акад. Г. Н. Чубинашвили в своей книге «Разыскания по армянской архитек-

¹ Карин — Феодоснопол, совр. Эрзрум.

² Ахмадан—Эктабана, совр. Хамадан.

³ См. *Մաղաբի ա Օրմանյան, Ազգայնական, լրագ. 2, Կոստանդնուպոլիս, 1912*, стр. 577—578; *Ն. Ազիւնյան, Կյուրիոն կաթողիկոս վրաց, Վիեննա, 1910*, стр. 118—121. При установлении времени правления католикоса Иоанна Багаранци Н. Акинян большое значение придавал сведениям «Narratio de rebus Armeniae»; годами патриаршества Иоанна Багаранци он считает 591/92—610/11 гг.

⁴ См. *Բորис Բորմանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, 1 հատոր, Երևան, 1942*, стр. 245; *Գրեգորի Զեպուհյան, Նյութեր և ուսումնասիրություններ, լրագ. 4, Նյու-Յորք, 1944*, стр. 7; Н. М. Токарьский, Архитектура древней Армении, Ереван, 1946, стр. 79; Р. Я. Агабабян, Реконструкция Авана, Труды Ереванского политехнического института, Ереван, 1948, стр. 282; В. М. Арутюнян и С. А. Сафарян, Памятники армянского зодчества, М., 1948, стр. 287; А. Л. Якобсон, Очерки истории зодчества Армении, М.—Л., 1950, стр. 21; А. Б. Еремян, Храм Рипсима, Ереван, 1955, стр. 91; «Ահարկներ հայ ճարտարապետության պատմության», Երևան, 1964, стр. 146; J. Strzigoński, Die Baukunst der Armenier und Europa, Wien, 1918. В этой работе И. Стржиговский рядом с именем Иоанна Багаранци проставил годы правления Иоанна Габеленаци (557—574 гг.), тогда как в сноске он говорит об Иоанне Багаранци (591—611 гг.), ссылаясь при этом на работу Н. Акиняна «Կյուրիոն կաթողիկոս վրաց». Следует полагать, что указание на годы правления Иоанна Габеленаци простая описка.

туре» временем сооружения церкви в Аване считает первое десятилетие VII в., ограничиваясь фразой, что «в целом нет показателей против отнесения времени построения церкви в Аване к первому десятилетию VII века»⁵. В работе не говорится, на основании каких данных приходит автор к этому выводу. Между тем, в его предыдущей книге «Памятники типа Джвари» церковь в Аване датирована как памятник 590—610/11 гг. со следующим разъяснением: «Тесно связанной группе построек в Грузии, с одним примыкающим к ним сооружением в Армении (Аван), которые хронологически определяются (последним десятилетием VI и первым VII века) благодаря точным, чисто историческим данным, противостоят в качестве поздних памятников внешне измененные по формам четыре других постройки в Армении...»⁶.

Быть может, не следовало останавливаться на этих высказываниях Г. Н. Чубинашвили, если бы не другое обстоятельство: с датировкой церкви в Аване связан тезис автора, согласно которому армянские памятники этого типа, как и другие центрально-купольные церкви, произошли от церкви св. Креста (Джвари) в Мцхета. В книге «Памятники типа Джвари» он пишет: «Древнейшим представителем этой своеобразной группы является большая церковь креста Мцхетского, и от него в непосредственной зависимости находятся все остальные представители»⁷. В этой же книге мы читаем: «Он (архитектор Джвари.— Е. А.) создает сразу сложный, сплетенный из отдельных частей, новый, связанный тип церкви», и далее: «А мысль рядовых строителей устремилась на упрощение брошенной строителем Джвари идеи. Они занялись только переработкой наследия. Так, именно, создаются церкви Васпуракана или вторая купольная в Шуамте, по терминологии Стржиговского, купольные квадраты с простыми угловыми помещениями. Точно так же и так называемый Стржиговским «тип Мастары» не есть вовсе изначальный тип купольных церквей Кавказа, а является, как Ахтамар или Варага-Ванк, только отпрыском изучаемого типа Джвари»⁸.

Публикацией книги «Разыскания по армянской архитектуре» стало очевидно, что ее автор не только не отказался от вышеизложенной точки зрения, но и пытается обосновать ее, датируя постройку церкви в Аване десятью годами позже. В связи с этим уточнение датировки церкви в Аване приобретает важное значение*.

⁵ Г. Н. Чубинашвили, Разыскания по армянской архитектуре, Тбилиси, 1967, стр. 30.

⁶ Г. Н. Чубинашвили, Памятники типа Джвари, Тбилиси, 1948, стр. 121. Здесь и дальше курсив наш — А. Е.

⁷ Там же, стр. 29.

⁸ Там же, стр. 69.

* Предлагаемая наша работа была готова к печати, когда со статьей на эту же тему выступил проф. К. Г. Кафадарян («Պատմա-հնագիտական դիտողություններ Ավանի տաճարի վերաբերյալ», см. Պատմա-հնագիտական հանդես, 1968, № 3, стр. 76—90).

*

Как известно, в церкви Авана строительных надписей не обнаружено⁹. Сохранилась только древняя двуязычная криптографическая надпись католикоса Езра (631—641 гг.), расшифрованная и интерпретированная проф. К. Г. Кафадаряном: «Владыка Езр, католикос армян, истинный раб Господа. Самэл, раб Христов»¹⁰. Поэтому памятник можно датировать по сообщениям летописей. С этой целью обратимся к первоисточникам, сообщающим о патриаршестве Иоанна Багаранци.

Себеос (VII в.) — «Императором был издан новый приказ, чтобы во всех армянских церквях провозглашали Халкедонский собор и чтобы (армяне) приобщались (святых тайн) вместе с его войском. Сыны и духовенство армянских церквей разбежались и рассеялись по чужим краям. Многие, не обращая внимания на повеление, не тронулись с места и остались непоколебимыми, многие же из честолюбия приобщились и соединились в вере. Католикосский престол при этом разделился на две части. Имя одного католикоса было Мосес, другого Иоган; Мосес — в персидской части, Иоган — в греческой.

Иоган приобщился и присоединился к ним, а Мосес совсем не приблизился к ним. И утварь всех церквей Двина, которую оттуда вывезли, хранили в городе Карине, откуда он (Иоган) после был увезен в плен в Персию в Амхадан Шахастан (вместе с утварью)»¹¹.

Анонимная хроника VII века. «Во дни его (Маврикия. — А. Е.) состоялся иной собор армян и ромеев (византийцев. — А. Е.) опять по поводу халкедонской ереси; собрались в Константинополе, и были обмануты армяне. В его дни цари персов и ромеев разделили Армению на две части; в Армении стали резидировать два католикоса — Мовсес в Двине, в персидской части, с верой истинной, а Иоанн в ромейской части — с халкедонской ересью»¹².

„Narratio de rebus Armeniae“ — «Сказ по армянскому вопросу» — произведение неизвестного автора VII в., армянина — халкедонпта, дошедшее до нас в греческом переводе. «Он (Мушег Мамиконян. — А. Е.), прибыв в Константинополь, в день великого праздника честного креста, вместе со своими спутниками отказался от причащения. Император спросил и узнал причину... Император разослал письма с приказом, чтобы все армянские епископы и католикос Мовсес со своими писцами

⁹ Выявленные фрагменты древней надписи еще не стали предметом специального изучения.

¹⁰ См. Ч. Ղ ա Ֆ ա ղ ա Ր յ ա ն, Այնպիսի երկրագրքի ծածկագրը արձանագրութեանը, Երևան, 1945. Г. Н. Чубинашвили эту надпись перевел следующим образом: «Господин Езр, католикос всех армян, истинный раб Господа. Самэл, раб Христов» (см. его «Разыскания», стр. 30). В надписи раннего средневековья слово «սէր», относящееся к католикосу, переводится не «господин», а «владыка», а понятие «всех армян» — явный анахронизм, внесенный самым Г. Н. Чубинашвили.

¹¹ История Епископа Себеоса, перевод Ст. Малхасянца, Ереван, 1939, стр. 49—59.

¹² Հ. Բ. Ս ա Ր զ ա Ր յ ա ն, Այնպիսի ծածկագրութեան, խմբագիր յորինեալ ի զարմէն հազարէն ծածկագրաց, Վենետիկ, 1904, стр. 76.

явились в Константинополь. Католикос же Мовсес не обратил внимания на приказ...

...Епископы Васпураканского края и находившиеся под персидским владычеством также не пожелали явиться. А епископы Тарона и находившиеся под властью ромеев отправились в Константинополь. После долгих рассуждений они были переубеждены ромеями и подписали, клятвой стали их единоверьцами. Когда они вернулись в Армению, Мовсес и другие епископы персидской части (Армении) не приняли их. Они (армяне, принявшие халкедонитство) рукоположили себе католикосом Иоанна, из села Багаран в Коговите»¹³.

Вышеприведенные сведения об Иоанне Багаранци дополняются сообщениями Иоанна Драсханакертци и Степаноса Орбеляна.

Иоанн Драсханакертци (X в.) — «Затем, по повелению императора Маврикия, некоего Иоанна (уроженца) гавара Коговит, из села Багаран, определили католикосом греческой части (Армении), поселив его в городке Аван, где и построил сам Иоанн лучезарный (храм) святого чистилища, а в окружности его учредил владения резиденции своей». Драсханакертци продолжает повествовать, что «Ашот же некий по повелению Хосрова прибыл в Армению и нападением разбил греческие войска так, что не было числа павшим на поле сражения. Сам же, одержав битву за город Карин, занял его. И спустя два года переселил население города в Ахмадан. Поскольку престарелый католикос Иоанн находился там (в Карине. — А. Е.) беженцем, вместе с остальными он также был схвачен и отправлен в плен (в Ахмадан. — А. Е.), где и скончался он и (прах его) был перевезен в Аван и похоронен подле церкви, построенной им же, пробыв на престоле патриаршем 26 лет»¹⁴.

Степанос Орбелян (XIII в.) — «Он (Сюникский епископ Петрос. — А. Е.) увидел ущемление истинной (веры) и разложение престола св. Григория, клонившегося к расколу, ибо обе части — греческая и персидская противопоставлялись спорами друг против друга; греки хотели создать антикатоликосат, что и осуществили, спустя некоторое время. Мовсес занял престол св. Григория в Двине, а некий Иоанн сделался католикосом в Феодосииополе. И прибыв (в Айрагат), он осно-

¹³ Հ. Բարթիկյան, «Narratio de rebus Armeniae», հունարեն թարգմանություն մեղ հասած մի հայ թղթագրության սկզբնաղբյուր, Բանբեր Մատենադարանի, № 6. 1962, стр. 466—467. См. G. Garritte, La Narratio de rebus Armeniae, Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, vol. 132, tome 4, Louvain, 1952. Об этом пишет также константинопольский патриарх Фотий в письме к католикосу Захарию, назвав этот собор в Константинополе шестым собором. См. Н. Я. Марр, Переписка Фотия с армянским великим князем Ашотом и армянским патриархом Захарием, «Палестинский сборник», т. XI, вып. I, СПб., 1892, стр. 230.

¹⁴ Հովհաննէս Դրասխանակերտցի, Պատմութիւն հայոց, Թիֆլիս, 1912, стр. 72, 73—74 (пер. с древнеарм. наш).

вал свой престол в селе Арамонк (в гаваре) Котайк; после него единолично правил (паствой армянской церкви) католикос Абраам»¹⁵.

Краткие сведения сохранились также и у других летописцев, однако точных сведений о дате рукоположения католикоса Иоанна не имеется¹⁶.

Согласно свидетельству Себеоса и «Анонимной хроники», по времени близко стоявшим к последним событиям VI в., можно лишь сказать, что, вследствие гонений императора Маврикия на армян монофизитского вероучения, многие из них вынуждены были отречься от своей церкви, а Византия добилась раздела католикосата Армении на две части: в персидской части католикосом стал Мовсес, а в византийской—Иоанн. Описанные автором «Narratio» события, последовавшие после восшествия на престол царя Хосрова II Парвеза, позволяют предположить, что рукоположение Иоанна в католикосы совершилось в первый год царствования Хосрова, то есть в 590/91 гг. (по современному летосчислению), когда большая часть Армении отошла к Византии. Однако в «Narratio» говорится и о том, что «за 14 лет перед смертью царя Маврикия взаимоотношения между ними (католикосами.— А. Е.) были обострены из-за споров о двух естествах Христа и о халкедонском соборе»¹⁷. Отсюда и дата рукоположения Иоанна определяется (602—14=) 588 годом. Изучение первоисточников показывает, что противоречивость в сообщениях «Narratio» о рукоположении Иоанна Багаранци в католикосы обусловлена механическим перенесением в армянский первоисточник признанных датировок царствования Маврикия и Хосрова II Парвеза.

Так, например, по хронологии «Narratio» пятый год царствования императора Фоки (602+5=) 607 г. отождествляется с двадцатым годом царствования Хосрова (590+20=) 610 г.; здесь, как видим, расхождение на три года. Приняв за годы царствования императора Маврикия 582—602 гг., а Хосрова II Парвеза 590—627 гг. и приложив к двухименному канону и тексту истории Себеоса, мы получаем расхождение на два года¹⁸.

¹⁵ Ստեփանոս Օրբելյան, Պատմության նախնական Սխական, Թիֆլիս, 1915, стр. 90—91 (пер. с древнеарм. наш).

¹⁶ См. Ռաֆայելյան Ստեփան, Պատմության բաժանման Վրացի Հայոց, Վաղարշապատ, 1871, стр. 63, 119—120; Ստեփանոսի Տարոնեցու Ասոցիան, Պատմության տեղեկական, Ս. Պետերբուրգ, 1885, стр. 86; Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմության Հայոց, Երևան, 1961, стр. 51; Մովսիսի Կաղանկատուցու, Պատմության Առաջին աշխարհին, Թիֆլիս, 1913, стр. 310; Վարդանյան Բարձրաբեկ, Պատմության տեղեկական, Մոսկվա, 1861, стр. 84—85.

¹⁷ В переводе текста «Narratio» Н. Акинян вместо Маврикия упоминает католикоса Мовсеса, что явно ошибочно. См. ն. Աղիյան, укр. соч., стр. 122 и 123; прим. 1.

¹⁸ См. «История Епископа Себеоса». «В четырнадцатом году царствования Хосрова (590+14=604 г.) и в 20-м Маврикия (582+20=602 г.) греческие войска во фракийской стране восстали против императора...», стр. 63. «В то время, в 22-ом году царствования Хосрова (590+22=612 г.), Иракл собрал войско... убил царя Фоку и посадил на царский трон своего сына Иракла (610 г.)...», стр. 69. «В 7-ом году импе-

Однако этот вопрос требует более детального изучения, почему мы условно принимаем, что рукоположение Иоанна произошло в 588/590 гг.

При определении дат правления Иоанна Багаранци заслуживают особого внимания сведения историков о его двадцатилетнем пребывании католикосом. Этот срок подтверждают: иерей Езник (VII в.), Иоанн Драсханакертци (X в.), Самуэл Анеци (X в.), Киракос Гандзакецци (XIII в.) и другие¹⁹. Однако Н. Акинян, отмечая, что «историки в один голос говорят о его двадцатилетнем пребывании католикосом», пишет, что «это не соответствует хронологии, так как конец (правления Иоанна.— А. Е.) приходится на $(591/2+26=)$ 617/618 год». Он полагает, что произошла путаница с шестью годами, «и если отбросить их, то полученные 20 лет точно поместятся между 591/2—611/12 годами»²⁰.

Принимая за основу предполагаемый год рукоположения 590/91, Н. Акинян счел ошибочными достоверные свидетельства историков относительно 26 лет патриаршества Иоанна.

Другое важное сведение о последнем годе патриаршества Иоанна— это год его ссылки в Ахмадан, по свидетельству историков 21-ый год царствования Хосрова II Парвеза (610/11 г.).

Из истории Себеоса, как заметил Н. Акинян, нельзя заключить, что Иоанн умер в первый же год ссылки. Однако для определения времени важен тот факт, что его ссылкой в Ахмадан прекращается деятельность халкедонитского католикосата, что было связано с новой политической ситуацией, сложившейся в Армении²¹.

ратора Маврикия над персами воцаряется Хосров, сын Ормизда, 37 лет. Маврикий 7-й (582+7=589 г.), Хосров— первый год (590 г.). В 14-ом году Хосрова над греками воцаряется Фока—8 лет. Хосров 14-ый (590+14=604 г.). Фока—первый год (602 г.). В 20-ом году Хосрова, царя персидского, над греками воцаряется Иракл, сын Иракла. 30 лет. Хосров 22-й (590+22=612 г.), Иракл—первый год (610 г.)», стр. 25.

¹⁹ См. Յոսէփ Կաթողիկոսի Դրամաթիկոն շարքը, Պատմութիւն Հայոց, стр. 74. Կիրակոս Դրասխակերտի Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1961, стр. 51; Սամուէլ Անեցի, Հայաբանութիւնը և զրոյց պատմադրաց, Վաղարշապատ, 1893, стр. 77; Վարդանանշիր Բարձրազեղեցի, Պատմութիւն արեւելքային, стр. 85.

²⁰ Ы. Ա. Աղիշյան, укр. соч., стр. 147.

²¹ После смерти императора Маврикия (602 г.) империя переживает кризис: персидские войска снова занимают земли, отданные Византии по договору Маврикия с Хосровом. Во главе с Смбагом Багратуни и католикосом Абраамом армяне-монофизиты развертывают борьбу против армян-халкедонитов. Борьба продолжается до победы императора Иракла, когда Византийская империя вновь отвоевывает земли, отторгнутые у нее (627 г.). Византийский двор заставляет католикоса Езру принять Халкедонский собор (632 г.), грозя в противном случае создать для Византийской части Армении халкедонский католикосат. Себеос об этом пишет: «После этого полководец Мжеж Гнуни прибыл из Армянской земли и занял всю страну по вышеуказанным границам. Он предложил католикосу Езру поехать в Греческую страну и причаститься св. тайн с императором; в противном случае, говорил он, мы изберем себе другого католикоса, а ты будешь править лишь персидской частью (Армении). Так как католикос Езр не мог оставить страны, подлежащей его власти, то потребовал от императора грамоту с изложением веры» (Себеос, укр. соч., стр. 87). Начиная с патриаршества Езра, около шестидесяти лет с перерывами в армянской церкви гос-

²⁴ Շմ. Գ ա ռ ե գ ի ն շ ո լ լ ս ե փ յ ա ն, Նյութեր և ուսումնասիրություններ, պրակ. Գ. 2 ժր. 19—20. Ու լ տ ա ն ե ս ե պ ի ս ի ո պ ո ս, ԿԿ. ժոպ., ժր. 64.

Попытаемся установить, когда именно он должен был отправиться из Авана в Карин.

Согласно «Истории» Себеоса, получив известие об убийстве императора Маврикия, царь Хосров с огромным войском двинулся на запад. В это же время персидский царь Джуван Вех собирает войска в городе Двин области Айратат. Весной (603 г.) на Егвардском поле состоялась первая битва между византийцами и персами, в которой последние потерпели поражение. В следующем (604) году персидские войска в Шираке вступают в сражение с византийцами и побеждают. Персидские войска одерживают победу также в сражении у села Анхг (605 г.), а затем продвигаются в глубь страны²⁵.

Во время византийско-персидских войн, развернувшихся на территории Армении, борьба халкедонитов и монофизитов приобретает особо острый характер.

Из письма стрателата (военачальника) византийской части Армении Сормена местоблюстителю католикоса Вртапесу Кердолу (604—607 гг.) мы узнаем, что монофизиты разрушают установленные халкедонитами алтари, крещенных ими называют «нечистыми» и заново крестят их, монастырских иереев и священников заставляют письменно предавать анафеме Халкедонский собор²⁶. Понятно, что халкедонитский католикосат в Аване в это время не мог существовать.

Халкедонит, автор «Narratio», рассказывает, что «После его (императора Маврикия.— А. Е.) смерти персидский царь Хосров занял Армению. Это было в то время, когда еретик Абраам стал католикосом. В том же году он (Абраам.— А. Е.) принудил епископов, иереев и настоятелей монастырей предать анафеме Халкедонский собор, в противном же случае — покинуть страну. Они прокляли, и разногласия улеглись».

Спустя три года началась война в Басене, и персы победили ромеев, были осаждены города Китарич и Феодосиополь—на пятом году правления императора Фоки и двадцатом году—царя Хосрова. Персы захватили множество городов, взяли в плен католикоса Иоанна, который, хотя и находился в Армении, но был подвластен ромеям. Это было в то время, когда еретик католикос Абраам заставил епископов патриаршества Иоанна предать анафеме Халкедонский собор, или же, в противном случае, покинуть Армению. Но епископы не согласились и некоторые из них перешли в Тайк, другие в страну ромеев и умерли на чужбине»²⁷.

Сведения предыдущих источников подтверждает «(клятвенная) хартия о (вероисповедном) единстве, данная католикосу Абрааму во время Собора армянской страны, теми, кто при императоре Маврикии

²⁵ Себеос, ук. соч., стр. 64—65.

²⁶ См. Գրքը թղթոց, стр. 90—92; ср. ն. Ա. Կ. Ի. Ն. Մ. Ն., ук. соч., стр. 130—137.

²⁷ Ն. Բ. Գրքը թղթոց, «Narratio de rebus Armeniacae», Բաղրեր Մատենադարանի, № 6, 1962, стр. 467.

были под властью ромеев»²⁸ Мы узнаем, что в первый же год правления католикоса Абраама большая группа епископов и монастырских иереев в византийской части Армении отступилась от халкедонитской догмы. В числе их упоминается монастырский иерей из Авана Унанес²⁹.

Военная ситуация, острая конфессиональная борьба должны были заставить католикоса Иоанна преждевременно удалиться из Авана и укрыться в Карине, защищаемом императорскими войсками.

Уход Иоанна из Авана мог иметь место до начала военных действий в 602/3 годах (он должен был успеть перевести в Карин также и церковное имущество).

Понятно, что церковь Авана до того была действующей. Год ее завершения можно уточнить, если вспомнить, что храм Рипсима такого же типа, только больших размеров, был построен в течение семи лет (618—625 гг.). Примерно за то же время могла быть построена и церковь Авана и даже за более короткий срок, если учесть, что в скорейшей постройке ее был заинтересован и Византийский двор.

Отсюда и окончательная датировка церкви Авана: начало строительства — 588/590 гг. и завершение — 595/597 гг.

Итак:

1. Иоанн Багаранци был католикосом с 584 по 610 гг.
2. До создания католикосата в Аване Иоанн был католикосом в Карине.
3. Церковь Авана была построена как патриарший собор халкедонитского католикосата византийской части Армении в 588/590—595/597 гг.
4. В 602/3 гг. халкедонитский католикосат в Аване прекратил свое существование.
5. Датировка церкви Авана первым десятилетием VII века, данная Г. Н. Чубинашвили, неправильна.

* Тезис Г. Н. Чубинашвили, что центрально-купольные сооружения Армении и, в частности церкви типа Рипсима, происходят от Джвари, основан на утверждении, будто церковь в Аване также восходит к Джвари. Таким образом, кафедральная церковь в Аване, казалось, должна была стать для Г. Н. Чубинашвили объектом тщательного изучения, однако он приводит лишь произвольную датировку и искаженные сведения. В книге «Памятники типа Джвари» он пишет: «Себеос попутно сообщает, что католикос Армении Иоанн, по прозвищу Багаранский, происходивший из местечка Аван, построил себе в этом местечке для погребения церковь»³⁰. По первоисточникам, как мы уже видели, католикос Иоанн происходил не из «местечка Аван», а из села Багаран гавара Котэент, почему и назывался Багаранци (из Багарана). С Аваном же

²⁸ «Գրք Քրիստոս», стр. 151—152.

²⁹ См. там же, стр. 151.

его имя связано как с патриархом Аванского католикосата и строителем церкви. Церковь же Авана была построена как патриаршая церковь армян-халкедонитов византийской части Армении.

Рассмотрим приведенные Г. Н. Чубинашвили доводы о зависимости Авана от Джвари.

Хронологическая последовательность церквей Авана и Джвари не дает основания Г. Н. Чубинашвили делать подобный вывод, так как по его же датировке упомянутые церкви были заложены одновременно, либо же церковь в Аване была заложена, когда строительство Джвари еще не было закончено (Джвари—586/87—604/605 гг., Аван—590—610 или 600—610 гг.).

Несоответствие между хронологической последовательностью памятников и своими утверждениями Г. Н. Чубинашвили сам осознает и пытается сгладить следующим предположением: «Но при всем этом несомненно, что сам архитектор Авана не видал своими глазами Джвари, иначе он не допустил бы в нем столько и таких неразработанных мест, которые блестяще разрешены в Джвари»³¹, и на следующей странице дополняет свою мысль фразой, «что ему (архитектору.— А. Е.) только на словах стало известным, в чем состоит суть плана этой композиции»³². Это предположение лишний раз подчеркивает надуманность вывода Г. Н. Чубинашвили.

Для обоснования своего положения Г. Н. Чубинашвили в качестве доказательства указывает на архаичность, «бездарность» архитектурных форм Авана. Он пишет: «Действительно, в целом и плана и внешних масс здание Авана производит впечатление, что архитектор с трудом, в качестве пионера, стремится освоить свою тему; при этом в постройке есть настолько очень архаичных моментов, вызывающих в памяти такой памятник Армении, как Ереруйская базилика (V—VI века)»³³. По его же словам, «Дарование аванского зодчего, а также зодчего Рипсима, как показывает внимательный анализ их построек, не было таково, чтобы мы имели право предположить, что указанные неясности решения фасадной проблемы зодчим Джвари были бы замечены ими. В художественном отношении и в смысле художественного акта эти строения несоизмеримы»³⁴.

И делает вывод: «Но если таково различие этих памятников по существу и при том при несомненной хронологической последовательности их (Джвари — 90-ые годы VI века, Аван — первое десятилетие VII века), то в чем же залог того, что Аван создан не самостоятельно, но независимо от Джвари?»³⁵.

³⁰ Указ. соч., стр. 118.

³¹ Г. Н. Чубинашвили, Разыскания..., стр. 37; буквально то же самое в работе 1948 г. «Памятники...», стр. 112.

³² Там же, стр. 38; Памятники..., стр. 112.

³³ Там же, стр. 29; Памятники..., стр. 111.

³⁴ Там же, стр. 37; Памятники..., стр. 112.

³⁵ Там же, стр. 37—38; Памятники... стр. 112.

Награждая всякого рода отрицательными эпитетами («бездарные», «беспомощные», «примитивные») армянские памятники, в особенности же памятники типа Рипсима, Г. Н. Чубинашвили предполагает, что научный мир примет к сведению его голословные утверждения. Как мы видим, он пытается «бездарностью» архитектуры Аванской церкви утвердить преемственность последней от Джвари.

Не считаем нужным возвращаться к эпитетам Г. Н. Чубинашвили, данным для оценки армянских памятников, но должны отметить, что «талантливость» или «бездарность» обусловлены даром зодчего и не могут служить обоснованием для датировки. Что же касается архаичности архитектурных форм Авана, то это лишь наилучшее доказательство того, что Аван был построен раньше Джвари.

Если Г. Н. Чубинашвили руководствовался бы своими высказываниями, что памятники надо датировать исходя из их особенностей, а «не по голым сообщениям или упоминаниям в письменных источниках»³⁶, то, даже не считаясь со сведениями первоисточников о строительстве церкви в Аване, он твердо должен был бы сказать, что Аван предшествовал Джвари. Вспомним, что Г. Н. Чубинашвили с помощью этого тезиса четыре десятилетия «отрицал» даже давность памятников, датированных сведениями первоисточников и ссылаясь на «художественный анализ», архитектурные памятники Армении V—VII веков передвинул на 2—4 века вперед, считая их памятниками IX—XI вв. В данном случае, передвигая датировку церкви в Аване на 10 лет вперед, он пытается получить нужную ему хронологическую последовательность для утверждения преемственности Авана от Джвари. Иными словами, Г. Н. Чубинашвили исходит из одного принципа: любой ценой опровергнуть древность армянских памятников, о чем еще в 1930 г. И. Стржиговский писал: «Сравните тенденциозную критику Чубинашвили (в разных немецких журналах), где он пытается отрицать древность армянских памятников»³⁷.

Как доказательство преемственности Авана от Джвари, Г. Н. Чубинашвили указывает на наличие входа в юго-западную комнату Авана: «Мне кажется, что это бесспорно доказывает одна деталь — самостоятельный вход в одно только юго-западное угловое помещение. Именно, в Джвари имеем мы эту совершенно индивидуальную деталь: выделение особой комнаты для женщин (как это разъясняется надписью в ней). Очевидно, об этой удивительной детали Джвари узнал Аванский архитектор и счел необходимым применить ее»³⁸.

³⁶ Там же, стр. 2.

³⁷ J. Strzygowski, *Georgische Baukunst*, Wasmuths Lexicon der Baukunst Bd. II, Berlin, 1930, стр. 608.

О тенденциозности Г. Н. Чубинашвили по отношению к армянской архитектуре см. также статью А. Л. Якобсона—Г. Н. Чубинашвили, *Разыскания по армянской архитектуре*. Советская археология, № 3, М., 1968, стр. 262—270.

³⁸ Г. Н. Чубинашвили, *Разыскания...*, стр. 38.

Церкви Авана и Джвари, будучи постройками одного и того же типа, одновременно очень различны по плану (рис. 2 и 8), объемному решению (рис. 1 и 7), конструктивной системе (рис. 3 и 9), размерам проемов, декоративным элементам (рис. 4, 5, 6), почему и отдельные входы в их юго-западные комнаты приводить как «бесспорное доказательство» преемственности одного памятника от другого по меньшей мере наивно.

Последним аргументом для утверждения преемственности Авана от Джвари Г. Н. Чубинашвили считает приверженность Иоанна Багаранци к халкедонизму; он пишет: «Нет ничего удивительного, что план этой церкви стал известным и в Армении и что католикос Иоанн, склонный к православию, нарочито мог задаться мыслью о создании подобного храма»³⁹.

Каковы факты? Грузинская церковь приняла халкедонитство официально в 608/609 гг. после разрыва армянской и грузинской церквей⁴⁰. Из первоисточников известно, что до смерти католикоса Мовсеса (604 г.) грузинская церковь была единой с Двинским монофизитским католикосатом, что грузинские князья обратились в 598 г. к католикосу Мовсесу Егвардскому с просьбой о рукоположении для них католикоса, и Мовсес рукоположил в католикосы Грузии Двинского архиепископа Кириона, грузина по национальности⁴¹. А с 590 г. в Аване был создан в противовес Двинскому монофизитскому собору халкедонитский католикосат византийской части Армении, каковой пребыл до 602/603 г., а в 605 же году эту часть Армении завоевали персы.

Халкедонитское патриаршество в Аване было уничтожено, духовенство частично отказалось от халкедонитского вероучения, частично же покинуло страну, ушло в Грецию, Тайк, естественно, также и в Грузию, где в эти годы поощрялся халкедонизм со стороны католикоса Кириона.

Как нетрудно заметить, предположения Г. Н. Чубинашвили прямо противоположны исторической действительности. Распространение халкедонитства шло в обратном направлении: из византийской части Армении в Грузию. Сам Кирион (первый халкедонитский католикос Грузии) с детства получил свое образование в епископальном городе этой части Армении (точнее — Малой Армении) — Никополесе, где и укрепились его догматические взгляды⁴². А то обстоятельство, что Кирион после завершения своего образования получил духовную должность в Двинском патриаршестве, свидетельствует о его личных связях с армянским духовенством.

³⁹ Г. Н. Чубинашвили, Разыскания..., стр. 37.

⁴⁰ См. И. А. Джавахов, История церковного разрыва между Грузией и Арменией в начале VII в., СПб., 1908; Н. А. Кинян, у.л. соч..

⁴¹ См. Ուխտանէս Եպիսկոպոս, Պատմութիւն բաժանման Վրացի Հայոց, стр. 3—4.

⁴² «Եւ վարժեալ և ունեալ զգիտութիւն նոցա, և զայլ ևս շարարեալս գիտութիւն, որով որոշեցաւ ի մէնս». Ուխտանէս Եպիսկոպոս, у.л. соч., стр. 4.

В своей недавно опубликованной работе П. М. Мурадян, на основании сообщений армянских и грузинских первоисточников, опроверг данную Г. Н. Чубинашвили датировку постройки Джвари (586/87—604/5 гг.), доказав, что церковь Джвари построена с длительным перерывом с 605 г. по 642 г. (намного позже Авана.— А. Е.), и предполагает, что построил ее армянский архитектор, автор Атенского Сиона Тодосак⁴³.

На наш взгляд, в пользу предположения П. М. Мурадяна говорят также содержание и форма надписи архитектора Тодосака на южном фасаде Атенского Сиона.

Известно, что в армянских средневековых памятниках архитектор упоминается в конце строительной надписи или же в каком-нибудь второстепенном месте. Между тем, как в Атенском Сионе архитектор оставил о себе торжественную надпись у главного входа.

При постройке Атенского Сиона, «копируя» (по терминологии Г. Н. Чубинашвили) композицию кафедрального собора Грузии — Джвари, Тодосак не мог с подчеркнутой торжественностью отметить свое авторство, если бы он не был архитектором и самого Джвари.

Но почему же Тодосак в Атенском Сионе повторил композицию храма Джвари? Объяснение этому нужно искать в том, что Атенский Сион, по всей вероятности, был основан как епископальная церковь проживающих в Грузии армян-халкедонитов⁴⁴. Такое назначение могло вызвать определенные требования при выборе образца. Можно предположить, что, исходя из этого соображения, Тодосаку предложили повторить композицию Джвари, что и было им выполнено. Как справедливо заметил П. М. Мурадян, в храме Джвари (на постаменте креста) Тодосаку было разрешено оставить лишь первую букву своего имени (*Թ*), на Атенском же Сионе ему разрешили оставить о себе, как об архитекторе, полную торжественную надпись.

⁴³ П. М. Мурадян, Армянская надпись храма Джвари, «Вестник общ. наук АН Арм. ССР», № 2, 1968, стр. 55—80.

⁴⁴ Со времени сооружения Сиона, кроме строительной надписи Тодосака, сохранились фрагментарные армянские надписи при барельефах, а также имена и знаки армян каменотесов. Имеющиеся здесь все грузинские и иноязычные надписи относятся к более поздним векам. Этим и подтверждается, что Сион был построен армянским зодчим и армянскими мастерами для армян-халкедонитов, о чем свидетельствует наличие трех окон в восточной абсиде храма (об этом см. *Ա. Բ. Երեմյան, VII դարում Հայկական հոշորածանցիկ կրած իր փոփոխությունների մասին, պատմա-բանասիրական հանդես, № 1966, 4*). В подтверждение того, что Атенский Сион был епископальной церковью, можно указать на следующее. В алтаре Атенского Сиона вдоль стены абсиды сохранились три каменные ступени (места для священнослужителей) и, как описывает Г. Н. Чубинашвили, «В центре трех ступеней, под средним окном помещается епископская кафедра» (Памятники..., стр. 47). Эти архитектурные элементы, как указывает сам Г. Н. Чубинашвили, характерны для кафедральных и епископальных церквей (Памятники..., стр. 123). Сион мог быть заложен после 607 г. и, по всей вероятности, армянами халкедонитами, переселившимися в Грузию после разгрома Аванского католикосата.

Что храм Джвари и Атенский Сион «близнецы», созданные крупным зодчим Тодосаком, подтверждает также и архитектура этих памятников, как по своим формам, так и художественным качествам. Разница в них только в том, что Атенский Сион был неоднократно реставрирован и притом в некоторых местах небрежно⁴⁵.

Имея точные даты построения церквей Авана и Джвари, — 588/590—585/597 и 605—642 гг., — мы приходим к выводу, что церковь Авана уже давно была воздвигнута, когда закладывался Джвари. Располагая точной датой построения храма Рипсима (618—625 гг.), добавим, что строительство Джвари еще не было завершено, когда храм Рипсима был уже воздвигнут.

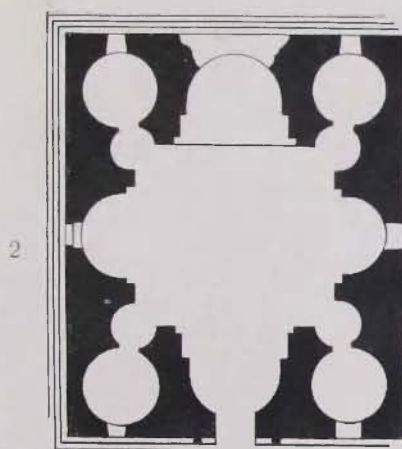
Для окончательных выводов затронутых в статье вопросов важно и то, какое распространение получили памятники типа Рипсима. Из сохранившихся двенадцати памятников этого типа восемь находятся в Армении, а четыре в Грузии, два памятника из этих четырех построил армянский зодчий Тодосак.

Распространение памятников типа храма Рипсима

Название и дата памятника	Местонахождение
Арамус VI в.*	Армянская ССР, с. Арамус.
Аван 588/90—595/97.	— » — с. Аван.
Адиаман VI—VII вв.	— » — с. Гарнаовит.
Рипсима 618—625.	— » — г. Эчмиадзин.
Джвари 605—642.	Грузинская ССР, г. Мцхета (архитектор Тодосак).
Атенский Сион VII в.	Грузинская ССР, с. Атени (архитектор Тодосак).
Таргманчац VII в.	Армянская ССР, с. Айгешат.
Сисаван VII в.	— » — г. Сисиан.
Шуамта VII в.	Грузинская ССР, близ г. Телави.
Алучалу IX—X вв.	Армянская ССР, с. Алучалу.
Варагаванк X в.	Западная Армения, близ г. Вана.
Мартвили XI—XII вв.	Грузинская ССР, близ с. Насгалеви.

⁴⁵ Факт повторения в Атенском Сионе композиции Джвари стал для Г. Н. Чубинашвили аргументом для порицания художественных достоинств первого; и Атенский Сион и его зодчий Тодосак были награждены эпитетом «бездарный». Эта несправедливая оценка с легкой руки Г. Н. Чубинашвили за последние годы получила право гражданства.

* См. А. Б. Еремян, Храм Рипсима, Ереван, 1955, стр. 93—100.



1 0 1 2 3 4 5m

Аван. Кафедральная церковь. 1. Западный фасад. 2. План.

3



5



6



4

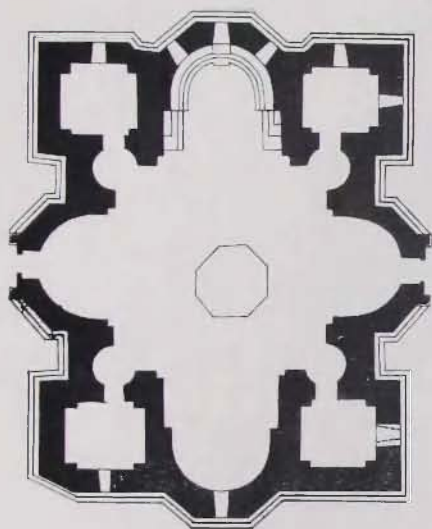


Аван. Кафедральная церковь. 3. Переход к куполу. 4. Наличник западного входа. 5, 6. Бровки окон.

7



8



0 1 2 3 4 5 м

9



Мцхета. Храм Джвари. 7. Восточная абсида. 8. План. 9. Переход к куполу.

Что храм Джвари и Атенский Сион «близнецы», созданные крупным зодчим Тодосаком, подтверждает также и архитектура этих памятников, как по своим формам, так и художественным качествам. Разница в них только в том, что Атенский Сион был неоднократно реставрирован и притом в некоторых местах небрежно⁴⁵.

Имея точные даты построения церквей Авана и Джвари, — 588/590—585/597 и 605—642 гг., — мы приходим к выводу, что церковь Авана уже давно была воздвигнута, когда закладывался Джвари. Располагая точной датой построения храма Рипсима (618—625 гг.), добавим, что строительство Джвари еще не было завершено, когда храм Рипсима был уже воздвигнут.

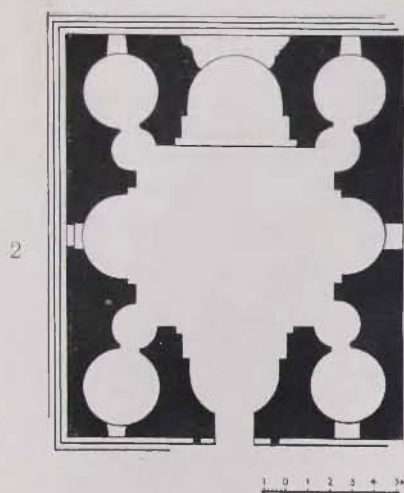
Для окончательных выводов затронутых в статье вопросов важно и то, какое распространение получили памятники типа Рипсима. Из сохранившихся двенадцати памятников этого типа восемь находятся в Армении, а четыре в Грузии, два памятника из этих четырех построил армянский зодчий Тодосак.

Распространение памятников типа храма Рипсима

Название и дата памятника	Местонахождение
Арамус VI в.*	Армянская ССР, с. Арамус.
Аван 588/90—595/97.	— » — с. Аван.
Адиаман VI—VII вв.	— » — с. Гарнаовит.
Рипсима 618—625.	— » — г. Эчмиадзин.
Джвари 605—642.	Грузинская ССР, г. Мцхета (архитектор Тодосак).
Атенский Сион VII в.	Грузинская ССР, с. Атени (архитектор Тодосак).
Таргманчац VII в.	Армянская ССР, с. Айгешат.
Сисаван VII в.	— » — г. Сисиан.
Шуамта VII в.	Грузинская ССР, близ г. Телави.
Алучалу IX—X вв.	Армянская ССР, с. Алучалу.
Варагаванк X в.	Западная Армения, близ г. Вана.
Мартвили XI—XII вв.	Грузинская ССР, близ с. Наогалеви.

⁴⁵ Факт повторения в Атенском Сионе композиции Джвари стал для Г. Н. Чубинашвили аргументом для порицания художественных достоинств первого; и Атенский Сион и его зодчий Тодосак были награждены эпитетом «бездарный». Эта несправедливая оценка с легкой руки Г. Н. Чубинашвили за последние годы получила право гражданства.

* См. А. Б. Еремян, Храм Рипсима, Ереван, 1955, стр. 93—100.



1 0 1 2 3 4 5m

Аван. Кафедральная церковь. 1. Западный фасад. 2. П л а н.

Итак:

1. Тезис Г. Н. Чубиашвили о преемственности церкви Авана от Джвари отрицается историческими сведениями.
2. Аванская церковь была заложена и закончена до постройки Джвари.
3. Этот тип церкви возник в Армении и был осуществлен также в соседней стране—Грузии армянским зодчим.

ԱՎԱՆԻ ԿԱԹՈՂԻԿԵ ԵԿԵՂԵՑՈՒ ԹՎԱԳՐՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋԸ

Ա. Բ. ԵՐԵՄՅԱՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Ավանի եկեղեցին թվագրվում է Հովհանն Բագարանցի կաթողիկոսի գահակալության տարիներով: Մատենագրական տեղեկությունների քննարկումից պարզվում է, որ հիշյալ եկեղեցին կառուցող Հովհանն Բագարանցին կաթողիկոս է եղել՝ 584—610 թթ., որից 584—588/590 թթ. Թեոդոսուպոլսում, իսկ այնուհետև՝ Ավանում ստեղծված Հայաստանի բյուզանդական մասի կաթողիկոսությունում. սա գոյատևել է մինչև 602/3 թ., այսինքն մինչև Մորիկ կայսեր մահից հետո ծագած պարսկա-բյուզանդական պատերազմը, որը ծավալվեց նաև Հայաստանում: 602/603 թ. Հովհանն Բագարանցին վերագանձում է Թեոդոսուպոլիս:

Ավանի եկեղեցին մինչև 602 թ. արդեն գործող եկեղեցի էր: Որոշ տվյալներ թույլ են տալիս առավել ճշտելու նրա կառուցման ժամանակը, այն է՝ 588/90—595/97 թթ.:

Ավանի եկեղեցու՝ Գ. Ն. Չուբինաշվիլու թվագրումը 7-րդ դարի առաջին տասնամյակով չի համապատասխանում պատմական իրողությանը, այն կամայական է: Այդ թվագրման վրա խարսխված նրա այն թեզը, որ Ավանի եկեղեցին, ինչպես և այդ տրպի հայկական մյուս եկեղեցիները ընդօրինակված են Ջվարիից, ճիշտ չէ:

Հիշյալ թեզի հիմնավորման համար Գ. Ն. Չուբինաշվիլու աշխատություններում բերված մյուս փաստարկների քննությունը ակնառու է դարձնում, որ դրանք նույնքան կամայական են: Այսպես, օրինակ, Ավանի եկեղեցու ճարտարապետական ձևերի արխաիկ լինելը լավագույն ապացույցն է, որ այն կառուցվել է ավելի շուտ, քան Ջվարին և ոչ թե հակառակը: Երկրորդ՝ քաղկեդոնականությունը՝ փրաստանից չի ներթափանցել Հայաստան, ինչպես փաստարկում է Գ. Ն. Չուբինաշվիլին:

Հովհանն Բագարանցու կաթողիկոսության տարիներում, Հայաստանի՝ Բյուզանդիայի ենթակա մասում, մինչև 605 թ. քաղկեդոնականությունը իշխող դավանանք էր, մինչդեռ այդ նույն ժամանակամիջոցում վրաց եկեղեցին միասնական էր Դվինի միաբնակ կաթողիկոսության հետ: Այս վիճակը փոխվում է միայն Ավանի կաթողիկոսության վերանալուց հետո: Պարսիկների կողմից հետ նվաճած Հայաստանի գավառների քաղկեդոնական հոգևորականությունը՝ հատկապես հայածախի ենթարկված 605—707 թթ., հալ միաբնակ հոգևորականություն կողմից և նրանք, ովքեր չհրաժարվեցին քաղկեդոնականությունից, հարկադրված եղան հեռանալ Տալք, Բյուզանդիա, և արդեն այդ ժամանակ

քաղկեդոնականությանը հարող վրաց աշխարհը: 7-րդ դարում քաղկեդոնական հայերի Վրաստան ներթափանցելու մասին է վկայում նաև Քարթլիի Աթեն ավանում քաղկեդոնական հայերի կողմից կառուցված, Սիոն եկեղեցու (ավագ խորանում 3 չուսամուտ) առկայությունը:

Սկզբնաղբյուրների ուսումնասիրությամբ վեր հանված փաստերը հողավածագրին թույլ են տալիս ասելու, որ 6—7-րդ դարերում քաղկեդոնականության տարածման ուղղությունը եղել է Հայաստանի բյուզանդական մասից դեպի Վրաստան:

Հողավածում բերված են լրացուցիչ փաստարկներ հօգուտ Պ. Մ. Մուրադյանի այն տեսակետի, թե Աթենի Սիոն եկեղեցու ճարտարապետ Թոդոսակը, ճարտարապետն է եղել նաև Մցխեթի ս. Խաչի (Ջվարիի):

Այլան, Հոփսիմե, Ջվարի եկեղեցիների կառուցման թվերի ժամանակագրական հաջորդականության համաձայն (Ավան—588/590—595/597 թթ., Հոփսիմե—618—625 թթ., Ջվարի—605—642 թթ.), Ավանի եկեղեցին կառուցված է եղել, երբ հիմնվել է Ջվարին, Ջվարի եկեղեցին դեռ կիսավարտ, ավարտվել է նաև Հոփսիմեն:

Հողավածի առանցքը կաղմող հարցի վերջնական եղրակացության համար կարևոր է նաև հետևյալը. պահպանված այդ տիպի 12 հուշարձանից 8-ը գտնվում են Հայաստանում և միայն 4-ը՝ Վրաստանում, ըստ որում, այդ 4 հուշարձաններից երկուսը՝ Աթենի և Ջվարի եկեղեցիները, կառուցել է հայ ճարտարապետ Թոդոսակը:

Այսպիսով, բերված փաստերը հիմք են տալիս հեղինակին եզրակացնելու, որ քննարկվող եկեղեցու այս տիպը ստեղծվել է Հայաստանում և իրականացվել նաև Վրաստանում հայ ճարտարապետի կողմից: