

ПОЛЕЗНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Рецензируемая книга* посвящена проблеме расширенного воспроизводства в социалистическом сельском хозяйстве—вопросам развития и пропорциям в этой отрасли. Исследования такого характера, как известно, особенно большое значение приобрели после мартовского (1965) Пленума ЦК КПСС. В этом труде впервые в систематизированном виде рассматривается целый комплекс вопросов экономического развития сельского хозяйства в одной из союзных республик—в Армянской ССР.

В монографии рационально сочетаются во взаимосвязи исследования целого ряда теоретических и методологических вопросов с неотложными актуальными практическими вопросами развития и совершенствования структуры сельскохозяйственного производства и на этой основе делаются серьезные научные обобщения. В этом отношении работа О. Х. Карчикяна представляет значительный интерес.

В рецензируемой книге по характеру исследуемых вопросов можно выделить три части. В первой из них (первая и вторая главы книги) автор на большом отчетно-статистическом материале и литературных источниках прослеживает пройденный путь развития сельского хозяйства республики. Краткое ознакомление с развитием этой отрасли дает необходимое представление о тех больших изменениях, которые произошли в Армении за период существования Советской власти. Более подробно рассматривается состояние сельского хозяйства за годы семилетки (1959—1965 гг.). Речь идет о причинах отставания сельского хозяйства (как в республике, так и по Союзу в целом), которые в свое время были вскрыты на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС. В этом разделе большое место отводится изучению особен-

ностей развития отдельных отраслей и выявлению причин их неравномерного роста. На наш взгляд, вторую главу этого раздела автор должен был начать с изучения земельного фонда республики, как важнейшего фактора, определяющего возможности расширения производства сельскохозяйственной продукции. К сожалению, вопросам рационального использования земельного фонда в книге уделено мало внимания.

Большой интерес представляет вторая часть (III, IV и V главы) книги, посвященная изучению таких важных вопросов, как размещение и специализация, производство и потребление сельскохозяйственных продуктов и рентабельность колхозного производства. В этих главах, как и в других, автор рассматривает теоретические и методологические основы изучаемой проблемы, исходя из марксистско-ленинских положений. Он одновременно пытается обосновать свои особые взгляды по ряду спорных вопросов. Известно, что большинство аграрников-экономистов придерживается того мнения, что не валовая, а товарная продукция наиболее правильно отражает характер специализации сельского хозяйства. По мнению О. Х. Карчикяна, с чем трудно согласиться, критерием определения специализации сельского хозяйства должна служить валовая продукция.

Следует сказать, что автор в основном правильно определил производственную специализацию Армянской ССР, считая республику районом виноградно-плодовым и животноводческим, с достаточно развитым овощеводством и табаководством.

Одной из наиболее интересных глав следует считать четвертую: «Производство и потребление сельскохозяйственных продуктов». Мы не знаем другой, такого же характера, работы, изданной в республике. Здесь автор довольно подробно рассматривает вопросы производства сельскохозяйственных продуктов и степень обеспечения ими потребности населения в продуктах питания и потребности промышленности в

* О. Х. Карчикян, «Темпы развития и структурные изменения сельского хозяйства Армянской ССР», изд-во АН Армянской ССР, 1969 г., 243 стр.

сырье. Автор правильно считает, что если по всей Советской стране в целом увеличение производства всех видов продуктов сельского хозяйства представляет экономическую необходимость, так как это связано с удовлетворением растущих потребностей населения, то в отношении отдельных районов и республик этой необходимости нет. И на самом деле, как справедливо пишет автор книги, «с развитием и углублением специализации сельского хозяйства, созданием новых районов товарного производства сельскохозяйственных продуктов повышается роль планового перераспределения продуктов сельского хозяйства между районами страны и уменьшается зависимость потребления многих продуктов питания от размеров местного производства». Расчеты автора показывают, что, хотя Армения является потребляющим районом таких важных продуктов, как хлеб, мясо, масло, сахар и др., но, благодаря вывозу других продуктов — виноконых изделий, овощных и плодовых консервов, табака и т. д., — она не имеет отрицательного сальдо в товарообороте продовольственных продуктов.

Пятая глава книги посвящена исследованию вопроса рентабельности сельскохозяйственного производства. Автор детально разбирает методические и практические вопросы исчисления рентабельности, обосновывает значение оптимальной рентабельности для расширенного воспроизводства и рассматривает вопрос распределения валового дохода колхозов. По мнению автора, в ряде случаев временно можно допустить и рост оплаты труда за счет снижения достигнутого уровня рентабельности. Как исключение, это возможно. Но, когда он пишет, что «оно может быть объективным экономически необходимым, закономерным явлением», то с такой формулировкой нельзя согласиться.

Характеризуя состояние сельского хозяйства, автор книги указывает, что значение рентабельности в деле повышения экономики сельского хозяйства особенно велико в Армянской ССР, где за последние годы наблюдается понижение ее уровня. Автор это объясняет неблагоприятным положением в области животноводства, которое и в настоящее время остается в республике убыточным. Приведенные автором материалы показывают, что влияние этого

фактора особенно ощутимо в предгорных и нагорных районах, где в большинстве хозяйств животноводство является ведущей отраслью. Низкой рентабельности в этих районах сопутствует и относительно низкая оплата труда колхозников. Приведенные автором сравнительные данные по зонам с различной производственной специализацией показывают существование большой разницы в полученных доходах колхозных дворов. В отдельных случаях, говорит автор, эта разница достигает соотношения 1:5.

Для повышения рентабельности производства животноводческой продукции автор рекомендует выдавать этой отрасли государственную дотацию. Это очень серьезный вопрос. Такое мероприятие было бы полезным, если бы не имелось резервов повышения производительности труда в животноводстве и, благодаря этому, возможностей повышения его рентабельности. Но, как известно, и как признает сам автор, резервы повышения производительности труда в этой отрасли далеко не исчерпаны.

Изучение прошлого и современного состояния экономики сельского хозяйства преследует цель помочь правильному решению вопросов дальнейшего перспективного развития сельского хозяйства, определению основных направлений его развития, обоснованию темпов роста производства и изменению его структуры. Этим вопросам посвящена последняя часть книги. Автор, опираясь на решения партии и правительства, подчеркивает необходимость обеспечения быстрых и устойчивых темпов развития сельского хозяйства. В этих решениях указывается, что непрерывный рост населения, увеличение его потребностей в сельскохозяйственных продуктах и увеличение потребностей промышленности в сельскохозяйственном сырье требуют безотлагательно повышать темпы производства сельскохозяйственной продукции. Высокие темпы экономического развития — это важное преимущество и характерная черта социализма.

Анализируя основные показатели пройденного этапа и исходя из задач, стоящих перед республикой, автор излагает свой вариант темпов развития и изменения структуры сельского хозяйства после 1970 года, вплоть до 1980 г. Он справедливо

придает большое значение территориальному разделению труда, считая его важным условием успешного развития и специализации сельского хозяйства отдельных республик. По мнению автора, окончательное решение по стране в целом зерновой проблемы даст возможность Армянской ССР более быстрыми темпами развивать те отрасли сельского хозяйства, которые наиболее экономически выгодны с точки зрения увеличения продукции и повышения эффективности производства. «Значительное увеличение завоза в республику продовольственного и фуражного зерна,— пишет автор,— позволит высвободить часть земель, занятых под зерновыми культурами, и отвести их под другие ценные полевые культуры и многолетние насаждения». Взгляд автора относительно целесообразности более ускоренными темпами развивать в республике виноградарство и плодоводство, а затем молочное скотоводство и овощеводство, достоин серьезного внимания. По его расчетам, площадь многолетних насаждений в 1980 году может достигнуть 150—160 тыс. га, а урожайность винограда—100 центнеров и плодов—70 центнеров с га. Эти цифры роста, конечно, нельзя считать окончательными и вполне точными, разумеется, они в дальнейшем будут уточняться колхозами и совхозами и планирующими органами. Здесь важно то, что автор правильно нацеливает внимание на необходимость всемерного развития этих отраслей производства. Автор прав в утверждении, что одной из главных задач перспективного развития сельского хозяйства Армянской республики является углубление специализации пригородных зон Еревана и других крупных промышленных центров по производству таких малотранспортабельных и скоропортящихся продуктов, как овощи и цельномолочные продукты. Большой интерес представляет VIII глава книги, которая посвящена исследованию темпов развития и экономической эффективности совершенствования структуры сельскохозяйственного производства. Автор довольно убедительно обосновывает необходимость и возможность

увеличения темпов роста валовой продукции сельского хозяйства после 1970 г. По его расчетам, среднегодовой рост валовой продукции составит 6,9%. Эти темпы роста, конечно, намного превышают темпы роста валовой продукции сельского хозяйства прежних лет, в том числе и 1966—1968 гг. Очевидно, они будут также уточняться. Можно с этими цифрами согласиться и не согласиться. Важно здесь то, что автор выявляет таящиеся в социалистическом сельском хозяйстве резервы и на основе этого доказывает возможность более быстрого его развития.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства и совершенствование его структуры автор показывает на примере целого ряда экономических показателей. Так, например, на странице 233 приводятся данные, согласно которым к 1980 году одна треть прироста продукции растениеводства будет обеспечиваться за счет улучшения структуры производства. На стр. 235—238 автор, рассматривая значение территориального разделения труда и специализации в деле роста и изменения структуры товарооборота продовольственных товаров, показывает постепенное улучшение сальдо балансового товарооборота. По его расчетам, к 1980 году вывоз должен будет превышать ввоз примерно на 30%.

В рецензируемой книге имеются и другие спорные положения, как теоретического и методологического порядка, так и касающиеся вопросов дальнейшего развития сельского хозяйства республики и его отдельных отраслей.

В целом монография О. Карчикяна представляет серьезное научное исследование. Она написана хорошим языком, читается легко и с интересом. Несомненно, она является полезной и нужной работой как для экономистов, занимающихся проблемами развития сельского хозяйства, так и для тех, которые конкретно занимаются вопросами организации сельскохозяйственного производства.

М. Н. ЕГАНЯН
доктор экономических наук