

ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԸ

Կ. Գ. ՂԱՅԱԴԱՐՅԱՆ

Պատմ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր

Քիչ է զրվել Երևանի միջնադարյան հուշարձանների մասին: Դրանք քիչ են ուսումնասիրվել, և շատերը մեղ ծանոթ են միայն մատենագրության մեջ պատահականորեն հիշատակված տարեթվերով:

Հրատարակվածների մեջ կան բազմաթիվ սխալներ. օրինակ, Ղ. Ալիշանն իր «Այրարատ» մեծածախլալ աշխատության մեջ Հաղբատավանքի Անապատը ներկայացրել է իբրև «Անապատի եկեղեցի յԵրևան», Նախիջևան քաղաքի պարսկական դամբարանն իբրև «Աշտարակն Երևանայ» և այլն¹:

Դեռ այսօր էլ մեր մամուլում սխալ տեղեկություններ են հրատարակվում և Երևանին չվերաբերող լուսանկարներ արտատպվում²:

Ցանկանում ենք համառոտակի ներկայացնել Երևանի միջնադարյան հուշարձանները, այն չափով, ինչ չափով այդ հնարավոր է ներկայումս, երբ դեռ շատ խնդիրներ վերջնականապես լուծված չեն:

*

Երևան քաղաքում անցյալի կանգուն հուշարձանները խիստ սակավաթիվ են, որովհետև, չնչին բաղադրությամբ, դրանք զոհ են գնացել 1679 թվականի ևրկրաշարժին, որ մեր պատմության մեջ հայտնի է Սեծ կամ Երևանա շարժ անունով:

Այն կործանիչ ուժ է ունեցել Երևանում և ընդարձակ տարածություններ է ընդգրկել նրա շրջապատում՝ սկսած Գեղարդա վանքից և Խոր Վիրապից մինչև Աշտարակի շրջանի Հովհաննավանքը, որտեղ այդ ժամանակ ուսուցիչ էր պատմադիր, Զաքարիա Սարկավազ Քանաքեռցին: Իր մասին նա գրել է. «Եւ մեր հազիւ զերծաք ի մահուանէ»:

Իր պատմության էջերում Զաքարիան մի ամբողջ գլուխ է նվիրել այդ երկրաշարժին և նրա պատճառած վնասներին, որ վերնագրված է. «Վասն ահագին շարժին Երևանայ»: Այդտեղ նա գրում է.

«Ի թուին ՌՃԻԸ (1128 + 551 = 1679), Ի հունիս ամսոյ Դ (4, նոր տոմարով 14), Գ շաբթի (երեքշաբթի) աուր յէ երորդի ժամուն (յօթներորդի ժամուն — մեր ժամանակով ցերեկվա ժամը 1-ին), յանկարծակի զոռաց երկիր որպէս ամպն. յետ զոռալոյն ահագին թնդամբ շարժեցաւ Երկիրն Արարատեան առհասարակ դողայր և երերիր... և թէ հիմունք երկրի տատանէին: Եւ ելեալ շարժս այս ի կողմանց Գառնոյ և փլան ամենայն շինուածք և զեղեցկայարկ բնակութիւնք, և վանօրայք և եկեղեցիք»:

¹ «Այրարատ», Բնաշխարհ Հայաստանեայց, տեղագրեաց հ. Ղ. Ալիշան, Վենետիկ, 1890, էջ 304 և 312:

² «Երեկոյան Երևան», 14 հոկտեմբերի, 1968 թ., № 242, «Հայրենիքի ձայն», 27 նոյեմբերի, 1968 թ., № 48:

Այնուհետև, Զաքարիան թվարկում է տարբեր վայրերում կործանված հուշարձաններն ու վանքերը և ավելացնում.

«Էհաս շարժն մինչ ի գիւղաքաղաքն Կարբի և Գ (3) արք մեռան: Եւ ի սուրբ ուխտն Յօհանավանք փլան ամենայն գեղեցիկ ապարանքն, և եկեղեցիքն խախտեցան...»:

Ապա շարունակում է.

«Մեռեալքն յուրվք էին քան զկենդանիս: Զի թէպէտ յամենայն տեղիս ոչ կարացի իմանալ զմեռեալսն, այլ ի հայրենի գիւղն իմ Քանաքեռ թուեցին զմեռեալսն ՌՄԻԸ (1228):

Ոչ մնաց շուն, ոչ կատու և ոչ հաւ:

Եւ յամենայն օր գոռայր երկիրն, օր Դ, օր Դ, օր Ե (օրը երեք, օրը՝ չորս, օրը հինգ անգամ), և ապա գայր շարժն, բայց վնասն յառաջի օրն եղև: Կրեւանի մասին նա գրում է:

«Եւ բերդն Երեւանայ ի հիմանց տապալեցաւ, մզկիթ և մինարայք: Ի բազում տեղիս աղբիւր բղխեցին և բազում աղբիւրք խցան»³:

Խորտակվել են կամուրջները և փուլ են եկել որձաքար ժայռերը:

Երկրաշարժի ժամանակ Երեւանում ևս շատ մարդ է զոհվել: Բացի Զաքարիայից, այդ մասին են վկայում նաև Կոզեռնի գերեզմանոցի սակավաթիվ արձանագրած տապանաքարերը, որտեղ 1679 թվականին վախճանվածները մեծ թիվ են կազմում⁴:

Զաքարիա Սարկավագը Երեւանում հիշատակել է երեք եկեղեցի, որոնք կործանվել են մեծ երկրաշարժի ժամանակ: Դժբախտաբար, նա կարևոր չի համարել այդ երեք եկեղեցիների անունների հիշատակումը, կարծելով, որ դրանք բոլորին հայտնի են:

Սակայն, հարցն այն է, որ Երեւանում երկրաշարժից առաջ ոչ թե երեք, այլ ավելի մեծ թվով եկեղեցիներ են եղել, Մեզ հայտնի են՝ Պողոս-Պետրոսը, Կաթողիկեն, Երկուերեսանի եկեղեցին, Զորագյուղի անապատը (ս. Սարգիս եկեղեցին, որ այժմ թեմական առաջնորդական եկեղեցի է), Կոնդի եկեղեցին, Զորավորը, Նորքի երկու եկեղեցիները (ս. Սիմեոն և ս. Աստվածածին), Գեթսեմանին և այլն:

Հասկանալի է, որ երկրաշարժից տուժել են բոլոր եկեղեցիները, բայց Զաքարիայի հիշատակած երեքը մեզ համար ունեն առանձնահատուկ կարևորություն, որովհետև դրանք եղել են գլխավորները, իսկ մյուսները՝ նա համարել է սովորական կամ երկրորդական:

Քանի որ Զաքարիան այդ երեք կարևոր տաճարների անունները չի հիշատակել, ստիպված ենք դիմել քննություն և պարզել, թե վերևում թվածներից որոնք կարող են լինել այդ երեքը:

Եկեղեցիների ցանկից դուրս ենք հանելու ծխական փոքրիկ եկեղեցիները, այս կամ այն առթիվ կանգնեցրած մատուռները և այն տաճարները, որոնք մինչև երկրաշարժը քաղաքից դուրս են համարվել: Դրանք են՝

ա. Գեթսեմանին, որը փոքրիկ մատուռ էր և գտնվում էր այժմյան պետական օպերայի տեղում:

³ Զ ա ք ա ր ի ա Ո ա ր կ ա վ ա գ ի Պատմագրություն, Վաղարշապատ, 1870, հ. Բ, էջ 104—105:

⁴ Երեւանի վիմական արձանագրությունների մեր անտիպ՝ ժողովածուն, որ հավաքել ենք սկսած 1931 թվականից:

բ. Կոնդի ծխակաճ եկեղեցին:

գ. Երկուերեսանին, որի տեղն անգամ հայտնի չէ և նրա գոյության մասին ժողովրդի հիշողության մեջ ոչինչ մնացած չի եղել մեզանից 50 տարի առաջ: Մեր կարծիքով, Երկուերեսանին Ձորագյուղի անապատի եկեղեցիներից մեկի ավերորդ անունն է եղել:

դ. Կաթողիկեն. սա փոքրիկ եկեղեցիներից մեկն է, և, որ գլխավորն է, ևրկրաշարժից չի քանդվել: Կաթողիկեն Երևանի միակ եկեղեցին է, որ երկրաշարժին դիմացել է, հետևապես Ձաքարիայի հիշատակած երեք քանդված եկեղեցիներից մեկը չէր կարող լինել:

ե. Նորհի Երկու եկեղեցիները. սրանք քաղաքի եկեղեցիներ չեն համարվել. որովհետև նորը գյուղը քաղաքին է միացել 1837 թվականին:

Մենք այստեղ չհիշատակեցինք Ավանի նշանավոր տաճարը, Քանաքեռի դույզ եկեղեցիները, Խնչպես նաև Նորադավթի, Շենգավթի հնությունները, որոնք միայն վերջերս են քաղաքին միացել և երկրաշարժի ժամանակ Երևանի հետ ոչ մի առնչություն չունենին:

Այսպիսով, հաջորդում ենք այն եզրակացության, որ երկրաշարժից առաջ Երևանի երեք լիաժողովրդ եկեղեցիները, որոնք նկատի է ունեցել Ձաքարիա Սարկավազը, եղել են ա. Պողոս-Պետրոսը, բ. Ձորագյուղի առաջնորդական եկեղեցին և գ. Զորավարը, որոնք գոյություն են ունեցել երկրաշարժից առաջ: Այդ եկեղեցիներում քաջովում էին 70-ից ավելի հին հայերեն ձեռագիր գրքեր:

*

Այժմ համառոտակի բնութագրենք Երևանի միջնադարյան հուշարձանները, որոնցից մի քանիսն անցյալում թեև Երևանի հետ առնչություն չեն ունեցել, բայց քաղաքի մեծանալու հետևանքով, այժմ ընդգրկվել են նրա մեջ:

1. Պողոս-Պետրոս եկեղեցի, գտնվում էր այժմյան «Մոսկվա» կինոթատրոնի տեղում և համարվում էր կառուցված XVII դարի վերջերին: Կառուցման սառույց թվականը հայտնի չէր: Միայն գիտենին, որ կառուցվել է 1679 թվականի մեծ երկրաշարժի ժամանակ կործանված նույնանուն տաճարի տեղում և իր պատերին ունի նորոգության երկու արձանագրություն. մեկը 1778 և մյուսը 1811 թվականների:

Տաճարի արտաքին տեսքն անհրապույր էր. պատերը շարված էին մաքուր տաշված տուֆ քարով, բայց ճարտարապետական որևէ գեղեցկություն չունեին: Իրավացի է Երվանդ Շահադիդը, երբ խոսքն ընդհանրացնելով գրում է, որ «Երևանի եկեղեցիները դրսից գեղեցկության տեսակետից այնքան էլ հաճելի տպավորություն չեն թողնում սովորական դիտողի վրա»⁵:

Պողոս-Պետրոս եկեղեցին իր արտաքին տեսքով մի ընդարձակ դահլիճ էր, երկու դույզ սյուներով, որոնք նրան երեք նավի էին բաժանում արևելքից դեպի արևմուտք ձգված: Արևելյան ավագ խորանի հյուսիսային և հարավային կողքերին ունեւր քառակուսի հատակաձևով երկու ավանդատներ. Եկեղեցին փոսի մեջ էր և նրա թիթեղյա հրկթեք տանիքը, որ XIX դարի կարկատան էր քարե սալածածկ տանիքի վրա, անշքացնում էր առանց այն էլ պարզունակ արտաքին տեսքը:

Բաղիլիկ ոճի տաճարներ շատ են կառուցվել Հայաստանում, բայց բոլորն էլ IV—VI դարերում միայն: Հետագայում այդպիսի տաճարներ չեն շինվել

⁵ Երվանդ Շահադիդ, Հին Երևանը, Երևան, 1931 թ., էջ 223:

մինչև XVII դարը, երբ ինչ որ շափով եռանալ բազիլիկ տաճարները հիշեցնող նորերը կառուցվեցին, բայց մեծ մասամբ հների հիմքերի և այլ մնացորդների վրա:



Նկ. N 1. Պողոս-Պետրոս եկեղեցու ընդհանուր տեսքը հարավ-արևմտյան կողմից

Այդպես էլ եղել է այստեղ: Պողոս-Պետրոս եկեղեցում հնից մասեր էին պահպանվել ավագ խորանի կողքերին և արևելյան ավտոնդատների մեջ (արևմտյան ավանդատներ չունեն):



Նկ. N 2. Պողոս-Պետրոս եկեղեցին հարավ-արևելքից: Կառուցված V դ., վերակառուցված XVII դարի վերջում

Նկ. 6. Երվանդ Շահազիզը իր «Հին Երևանը» գրքի 224 էջում գրում է, որ Պողոս-Պետրոս եկեղեցու արևմտյան պատն ամբողջությամբ հին է, դա սխալ է. հնից մնացորդներ կային տաճարի միայն արևելյան մասում:

Ալեհեցու ընդ կողքերի առաջակարկառ մասերի երեսին ի հայտ եկան սուրբեր ժամանակներում նկարված վեց շերտ նկարներ, որոնցից վերին երկուսը սլաստառի վրա, իսկ ներքին շորսը որմերի սվաղի վրա: Վերինները XIX դարի էին, իսկ ներքինները՝ հին ժամանակների: Ամենատակինը, ինչպես ենթադրում են արվեստի և նկարչության պատմաբանները, պատկանում էր VI դարին կամ VII-ի սկզբներին: Մինչ այդ, եկեղեցու պատերը մերկ են եղել և սվաղ չեն ունեցել: Ստորինը բուսական զարդագոտի է, իսկ մյուս շերտերինը՝ Պողոս և Պետրոս առաքյալների դիմանկարը, որոնց և, ինչպես հայտնի է, նվիրված է և՛ իսկ եկեղեցին⁷:

Այդ որմնանկարներից մեկի վրայի Շ և Ջ գրերը (երրորդ շերտ) ոմանք թվական կարծեցին, որ ստացվում էր մեր 1131-ը ($2\delta = 580 + 551 = 1131$), այդ պատճառով հաջորդող այլ գրեր էլ կային, որոնցից կազմում էին Խաչնե անունը, բայց դա ականեր ևս չէր, որովհետև այդ նկարը արված էր յուզաներկով, որն այն ժամանակ դեռևս հայտնի չէր⁸:

Պողոս-Պետրոս եկեղեցու որմնանկարները խնամքով, շերտ առ շերտ հանվեցին այդ գործի լավագույն մասնագետների կողմից, Յուզինի ղեկավարությամբ և այժմ պահվում են Հայաստանի թանգարաններում (ստորինը՝ պետական պատկերասրահում, իսկ մյուս շերտերը՝ Հայաստանի պատմության թանգարանում):

Դրանք հայկական որմնանկարչության մնացորդների մեջ ունեն իրենց ուսուցիչական և Երևանի միջնադարյան պատմության համար բացառիկ արժեք են ներկայացնում:

Պողոս-Պետրոս եռանակ մեծ եկեղեցու գոյությունը ցույց է տալիս, որ Երևանը V—VI դդ. մեծ բնակավայր է եղել և, ըստ երևույթին, Պողոս-Պետրոս եկեղեցին այն ժամանակ քաղաքի միակ տաճարը չէր: Եղել են նաև այլ նշանավոր եկեղեցիներ, որոնց մասին ունենք միայն անուղղակի տեղեկություններ: Այսպես, օրինակ, 607 թվականին նորընտիր Աբրահամ կաթողիկոսը Դվինում ժողով է հրավիրում Հայաստանի Բյուզանդիային անցած վայրերի հոգևորականների մասնակցությամբ, որտեղ ժողովականները որոշում են ընդունում հաստատուն մնալ հայկական դավանանքին և զոհվում են բոլոր տեսակի հերձվածքներին: Այդ ժողովին Երևանից, որ բյուզանդական մասի մեջ էր մտնում, մասնակցել են երկու վաներեց⁹: Նշանակում է, այդ ժամանակ Երևանն ունեցել է առնվազն երկու խոշոր եկեղեցիներ, որոնցից մեկը Պողոս-Պետրոսն է եղել, իսկ մյուսը, հավանաբար, այժմ հետադարյան վերակառուցումներով մեղձանոթ եկեղեցիներից մեկը, բայց չգիտենք թե որը:

2. Կաթողիկե եկեղեցին ևս քաղաքի «հին» թաղում էր գտնվում: Այն ուներ մի մեծ ժողովրդանոց՝ երկթեթ թիթեղյա ծածկով, որի գլխին նստած էր անհամաշխարհային փոքր մի զանգակատուն:

7 Л. А. Дурново, Краткая история дрезнеармянской живописи, Ереван, 1957, стр. 8.

8 Երվանդ Շահադիդ, անդ, էջ 225:

9 «Ձեռնարկ՝ դոր Էսուն Աբրահամու հայոց կաթողիկոսի ի միաբնակության աշխարհիս հայոց, այնպիսի որ էին ընդ իշխանութեամբ հոռոմոց ի թագաւորութեան Մարկան», Գիրք թղթոց, Քիֆլիս, 1901, էջ 151:

Կաթուղիկեն շինված էր մաքուր տաշված տուֆ քարով, և զարմանալին այն էր, որ ավագ սեղանը տաճարի արևելյան ծայրին առանձին գմբեթ ունեւր, որը կիսով չափ թաղված էր ժողովրդանոցի պատերի և ծածկի մասերի մեջ:

Տարօրինակ էր տաճարի արևելյան պատի արտաքին տեսքը. այն ունեւր երեք սրածայր ճակտոն, որոնցից կենտրոնականը ավագ խորանին էր վերաբե-



Նկ. № 3. Կաթուղիկե եկեղեցու արևելյան պատը հետադարյան (XVII դ.)
հավելվածների հետ միասին

քում, իսկ երկու կողքինները՝ սեղանի աշ և ձախ կողմերի ավանգատներին: Տարօրինակ էր նաև ավագ խորանի ներքին տեսքը: Սա ոչ թե սովորական սեղանների նման երկարացրած թևերով կիսաբոլոր հատակաձև ունեւր, այլ երկաթավուն էր և ուներ բարդ՝ հետ ու առաջ ընկնող մասերով անսովոր ձև:

Վաղուց էին նկատել տաճարի այդ անսովոր ձևերը, բայց ոչ ոք խորամուխ չէր եղել հասկանալու համար, թե դրանք ինչից են առաջ եկել:

Հովհաննես Շահաթունյանցը գրում է, որ Կաթուղիկեն մեկն է Երևանի հին թաղի (Շահարի) եկեղեցիներից՝ «կառուցեալ ի վերայ շորից հիւսածոյ սեանց»¹⁰ օրոցածն. ունի դմի և էթ սեղան յանուն սրբուհոյ աստուածածնի, որոյ ևամարայարկն փոքր ինչ խորագոյն երկայնեալ ընդ արեւելս, և քաղաքէն կաթուղիկէ կրկին ի վերայ սեղանոյն և ի վերայ տանեաց նորին»¹¹:

Հետագայում էլ եկեղեցու այդ անսովոր ձևերի վրա ոչ ոք ուշադրութիւն չէր դարձրել, շնայած այն բանին, որ եկեղեցին գտնվում էր քաղաքի կենտրոնում:

Երևանի վիմական արձանագրութիւնների ընդօրինակման ժամանակ, 1935 թվականին մենք նկատեցինք, որ այդտեղ մեծ եկեղեցու մեջ գոյութիւն ունի մի փոքրիկ հին եկեղեցի, որ շատ ավելի հին է, քան մեծը, և մեծի համար այն ծառայում է իբրև սեղան:

Հայտնի էր, որ Կաթուղիկէ եկեղեցին կառուցվել է Երևանի մեծ երկրաշարժից հետո, բայց թե ո՞ր թվականին, հայտնի չէր: Տաճարի արևմտյան ճակատին կար մարմարե մի խաչքար, պարզ հիշատակագրությամբ, որ փորագրված և պատի մեջ էր հագցված 1693 թվականին: Այդ թվականն էլ համարվում էր եկեղեցու վերաշինութեան տարին: Մենք էլ այդ տեսակետին ենք, որովհետև Երևանի և նրա շրջապատի գրեթե բոլոր եկեղեցիները, մեծ երկրաշարժից հետո, վերաշինվել են 1693 կամ 1695 թվականներին¹²:

Շահաթունյանցն էլ նույն կարծիքին է: Նա գրել է, որ Կաթուղիկէ եկեղեցին «Չունէր արձանագրութիւն շինութեանն որպէս և միւս եկեղեցիք քաղաքիս, այլ դտանի ի ճակատ արևմտեան որմոյն արտաքուստ թուական հայոց ՌՃ ԽԲ (1693), ոչ միայն սա, այլև միւս եկեղեցիք և այլ շէնք մղկթաց և պանդոկաց և այլն, շինեցան զկնի մեծի երկրաշարժութեանն դիպելոյ յամի 1679, յորում միջոցի որ ինչ շինուածք էին յառաջնոց կործանեցան իսպառ»¹³:

1936—1937 թվականների ձմռան ամիսներին, մեր հսկողությամբ, Կաթուղիկէ եկեղեցու XVII դարի վերջին կառուցված մեծ դահլիճը քանդվեց և նրա մեջ թաքնված փոքրագիր հին եկեղեցին ի հայտ եկավ իր ամբողջ վեհութեամբ, ազատագրվելով բոլոր տեսակի հետագարյան հավելվածներից, որոնց մեջ, ինչպես արդեն ասացինք, բոլորովին աննկատելի էր մնացել:

Այդ հնագույն փոքրիկ եկեղեցին վերանորոգված վիճակում (սրբատաշ քարերի վրայից հանված է սվաղը, նորոգված են զմբեթի վնասված մասերը, մաքրված են պատերը) գտնվում է Աբովյան փողոցի № 15 շենքի բակում:

XVII դարի վերջերին, մեծ դահլիճը շինելու ժամանակ, երբ ցանկացել են այդ հին տաճարն իբրև ավագ խորան ծառայեցնել նոր եկեղեցու համար, քանդել են նրա արևմտյան պատը, նոր կամար հագցրել նրա դիլին, և անհամաչափորեն լայնացրել են զմբեթի նեղ ու երկար պատուհանները՝ լույսը շատացնե-

10 Հյուսածո սյուն ասելով՝ Շահաթունյանցը հասկանում է հաստահեղույս մույթ, որ լրացմանից քարերով է շարված:

11 Ստորագրութիւն Կաթուղիկէ էջմիածնի և հինգ զաւառացն Արարատայ, աշխատասիրութեամբ Յ. Շահաթունեանց, հատոր Բ, էջմիածին, 1849 թ., էջ 141:

12 Եկեղեցու քանդման ընթացքում ի հայտ եկան բազմաթիվ մանր հիշատակագրութիւններ և խաչքարերի բեկորներ, մեծ մասամբ 1694 թվականին պատկանող, այդ պատճառով, 1694-ն ենք համարել Կաթուղիկէ եկեղեցու վերաշինման թվականը: Տե՛ս «Տեղեկագիր պատմութեան և գրականութեան ինստիտուտի», 1938, № 1, էջ 192:

13 Շահաթունյանց, անդ, էջ 141:

լու նկատառումով: Նույնն են կատարել նաև արևելյան պատի մեջ բացված լուսամուտի հետ:

Հասկանալի է, որ այդ բոլորը խախտել է հուշարձանի ամբողջությունը և վնասել նրան: Այդ ամենի հետևանքով վնասվել են նաև հուշարձանի վրայի վիճական արձանագրություններից մի քանիսը:



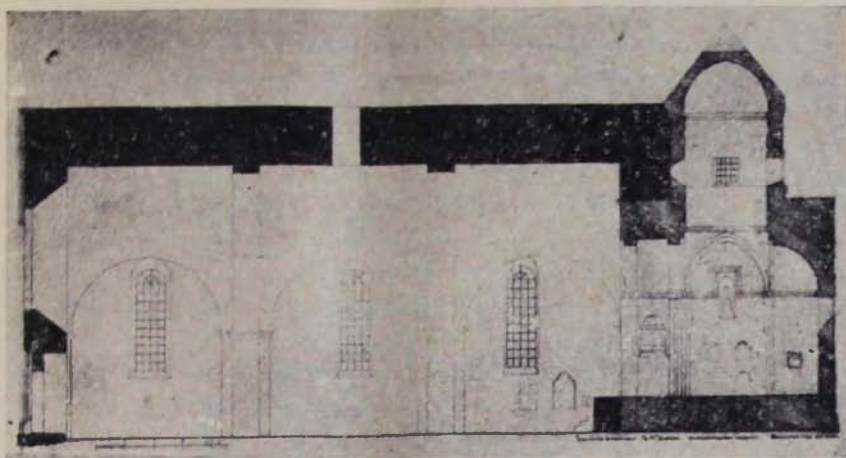
Նկ. X* 4. Կաթողիկեի նորահայտ եկեղեցին, կառուցված XIII դարում, հետադարյան (XVII դ. վերջ) հավելվածներից ազատվելու ընթացքում

Մինչ այդ տաճարի ի հայտ գալը, նրևանում հայտնի չէր կանգուն և ոչ մի շինություն, որ կառուցված լիներ մեծ երկրաշարժից առաջ, եթե չհաշվենք նորի փոքրիկ կամուրջը Գետառի ձորում, որը շինված էր 1664 թվականին, մեծ երկրաշարժից ընդամենը 15 տարի առաջ: Այդ առումով Կաթողիկե եկեղեցին բացառություն է կաղմում և կանգուն է մնացել ոչ միայն իր ամրակուռ կառուցվածքի պատճառով, այլև այն բանի հետևանքով, որ երկրաշարժից առաջ, 1603 թվականին, Թեղագուլենց խոճա Մարգարի որդի Գրիգորը Կաթողիկեի համար մի ժամատուն է կառուցած եղել, որի սյուսերը կործանումից չիրկել են եկեղեցին:

Սակայն, ինչպես վաղուց արդեն նկատել ենք, այդ փոքրիկ եկեղեցին հնում կաթողիկոս անունը չէր կարող ունենալ. այդպես էին կոչվում կաթողիկոսանիստ մայր տաճարները, ինչպես էջմիածնի, Դվինի, Անիի մայր եկեղեցիները, բայց ոչ երբեք մատուրանման փոքրիկ եկեղեցիները¹⁴:

Շահաթունյանցը գրում է, որ Կաթողիկոս եկեղեցու ավագ սեղանը Աստվածածնի անվանն է նվիրված եղել: Հավանաբար, դա էլ եղել է փոքրիկ եկեղեցու հին անունը, իսկ Կաթողիկոս կոչվել է սկսած XVI դարից, երբ կաթողիկոսը Երևան ղալիս երբեմն իջևանում էր այնտեղ:

Այդ եկեղեցու Կաթողիկոս անվանը առաջին անգամ հանդիպում ենք նրա հյուսիսային պատի վրա փորագրված՝ 1598 թվականի նվիրատվական արձանագրության մեջ¹⁵:



Նկ. № 5. Կաթողիկոս եկեղեցու կտրվածքը հետադարյան հավելվածների հետ միասին: Չափագրություն Տարագրոսի

Կաթողիկոս փոքրիկ եկեղեցին միջնադարյան հայ ճարտարապետության լավագույն նմուշներից մեկն է, որի ճարտարապետական հորինվածքը XIII դարում շատ էր տարածվել Արևելյան Հայաստանում: Կառուցված է մեծ խնամքով և ճաշակով, իսկ պատերին փորագրված բազմաթիվ արձանագրությունները Երևանի պատմության համար ունեն բացառիկ կարևորություն:

Դրանցից կարևորագույնը 1264 թվականին գրված մեծ վաշխառու և կալվածատեր Պարոն Ավետյաց ուղի Սահմաղնի արձանագրությունն է՝ Երևան ըրաղաքն իր հողով ու ջրով գնելու, ինչպես նաև հողերի առ ու ծախքի վերաբերյալ նոր կարգեր սահմանելու մասին:

Սա ոչ միայն Երևանի, այլև միջնադարյան հայերեն վիմական մի քանի հազար արձանագրությունների մեջ բացառիկ է իր բովանդակությամբ և երկրի տնտեսական կյանքի ու ընկերային հարաբերությունների ուսումնասիրության համար ունի մեծ արժեք:

¹⁴ Նևո առումով կաթողիկոս է կոչվում նաև եկեղեցու գմբեթը:

¹⁵ Կաթողիկոս եկեղեցու վերականգնման և նրա վիմական արձանագրությունների մասին տե՛ս Կ. Ղ ա ֆ ա ղ ա ռ յ ա ն, Երևանի կաթողիկոսի և նորահայտ հուշարձանի վիմական արձանագրությունները, «Տեղեկագիր պատմության և գրականության ինստիտուտի», 1938, № 1, էջ 165—192:

Նվազ կարևորություն չունի նաև Գեղմարգի 1301 թվականի արձանագրությունը, որով նա իր երկու կուղպականներն է նվիրել Երևանի սրբատեղիներին իրենց ներհանմանը ու խղիւղվել:

Նրևանը միջնադարյան արձանագրությունների մեջ հաճախ հիշատակվում է իր այգիներով, և այն տպավորությունն է ստեղծվել, թե նա միայն այգիներով հայտնի գյուղական տիպի մի բնակավայր է եղել:

Գեղմարգի արձանագրությունից իմանում ենք, որ Նրևանն ունեցել է ներքնատներով և պահեստներով օժտված կուղպականներ (խանութներ), որոնք այնքան մեծ են եղել, որ երկուսի դիմաց նվիրատուն յոթը պատարագ է ստացել, ամեն տարի:

Այս արձանագրությունը ապացույց է այն բանի, որ Նրևանն իր հուշակավոր խաղողի այգիների կողքին, վաճառաշահ քաղաք է եղել դեռևս XII դարի վերջերից մինչև XVI դ. սկզբները:

3. Ձորագյուղի անապատը հնում եղել է Նրևանի թեմական առաջնորդարանի կենտրոնը և կապված է եղել եպիսկոպոսական աթոռի հետ: Նախքան մեծ երկրաշարժը իր պարսպի ներսում ունեցել է բազմաթիվ շենքեր: Այժմ այնտեղ մնացել է միայն ս. Սարգիս զորավար եկեղեցին, որ հիմնադրվել է նույնանուն հին եկեղեցու փոխարեն, 1835 թվականին: Շահաթունյանցը գրում է, որ այդ անապատում ժողովրդի համար շինված եկեղեցին ս. Սարգիսն է եղել՝ կառուցված Նահապետ կաթողիկոսի հրամանով, բայց «յաղագս կարի հնութեանն վտանգաւոր գոլոյն աղօթաւորացն ի նմա ժողովրդոց, ըստ խարխուլ շինուածոյն, յամի 1835, ի ժամանակի պաշտաման մերում հոգևոր այցելութեամբ, տուաք քակել զայն բոլորովին ի հիմանց, հրամանաւ վեհափառ կաթողիկոսին, և նոր ի նորոյ, ի նոյն տեղուջ ընդարձակ ևս հիմնադրութեամբ, տուաք կառուցանել զորմունսն, որոյ շենք հանդերձ չորս սեամբքն ի տաշածոյ և ի հասարակ քառանց և ի կրոյ հասանի գրեա թե ի կատար յայս ամ»¹⁶:

Այս անապատն, ըստ Շահաթունյանցի, եղել է նաև կաթողիկոսների իջևանը: Նրանք այդ վանքում ունեցել են հատուկ բաժանմունք իր առանձին եկեղեցիով (ս. Գեորգ): Շահաթունյանցը գրում է, որ Ձորագյուղի անապատը, «որ է իջևան կաթողիկոսաց աթոռոյ էջմիածնի, և տեղին բովանդակ սեպհականութիւն նոյն կաթողիկոսական աթոռոյն էջմիածնի»¹⁷:

Առաքել Դավրիժեցին գրում է, որ XVII դարում մինչև Մովսես Տաթևացու ձեռնարկած շինարարական մեծ աշխատանքները, էջմիածնի վանքը դրեթև ավերակ էր և անմարդաբնակ — «վասն զի կաթողիկոսունմն անդ էջմիածին ոչ բնակէին, այլ յերևան քաղաք ի կաթողիկէ եկեղեցւոյն և կամ թե ի շրջագայութեան»¹⁸:

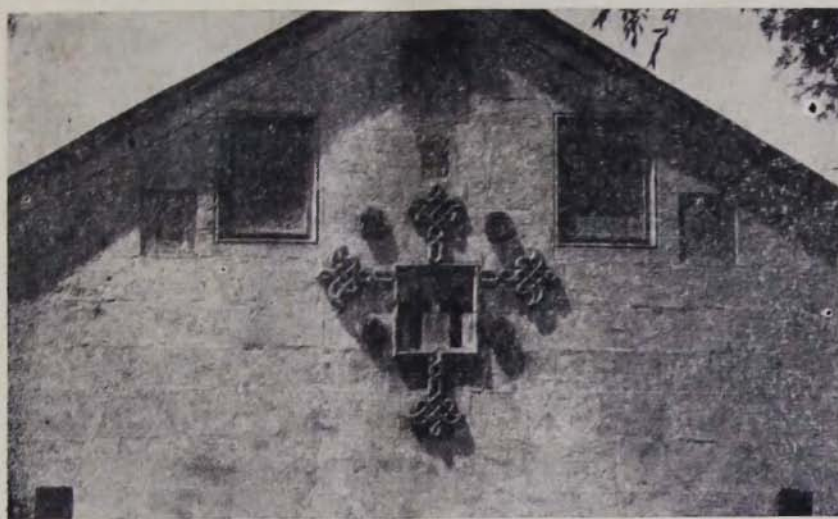
Շահաթունյանցը գրում է, որ Ձորագյուղի անապատը չորս մասերից էր կազմված, որոնցից առաջինը կաթողիկոսաբանի մասն է եղել իր առանձին

16 Ս. Սարգսի կառուցումը ամենայն հավանականությամբ ավարտվել է 1842 թվականին. որովհետև Շահաթունյանցի գիրքը տպագրվել է այդ նույն թվականին:

17 Յո՛վ հաննես ս Շահաթունյանց, Ստորագրութիւն կաթողիկէ էջմիածնի... հատոր Բ, էջ 146—147:

18 Առաքել Դավրիժեցի, էջ 231: Այս տեղեկությունից երևում է, որ կաթողիկոսները քաղաքի իրենց պաշտոնական իջևանից, երբեմն էլ կաթողիկէ եկեղեցւում են իջևանել: Երևի այդ պատճառով էլ այդ փոքրիկ եկեղեցին կաթողիկէ անունն է ձեռք բերել:

սլարսսլով և գտնվել է Հրազդանի դառիթափի գլխին: Նրանից դեպի հյուսիս, դարձյալ քարափի գլխին, եղել է ս. Հակոբ եկեղեցին, «Յակոբայ հայրապետի (Շամախեցի, 1759—1763) կառուցեալ ի վերայ շորից սեանց, որմունքն ի հասարակ քարանց և ի հողոյ, իսկ սիւնքն և կամարքն հանդերձ առաստաղօք ի թրծեալ աղիւսոյ»: Այնուհետև ավելացնում է, որ «այժմ հայաղգի բնակիչք այսր Ձորադեղջ աստ աղօթեն»: Շահաթունյանցը ավելացնում է նաև, որ այստեղ եղել են «բաղում սենեակք և փուռն հացի», որոնք նա ավերակ վիճակում է տեսել: Անապատի Լբորորդ մասը, արևելյան կողմում, եղել է. «ծառատունկ և սլարտեղ բանջարոյ», իսկ շորրորդը՝ ժողովրդին սպասարկող՝ ս. Սարգիս եկեղեցին, ինչպես ասացինք, կառուցված 1835 թվականին:



Նկ. № 6. Ձորավոր եկեղեցու արևելյան պատի վերին մասի դարձախաչը և պատի մեջ հաղցրած խաչքարերը (1693)

Ձորագյուղի մեծ անապատից միայն այդ ս. Սարգիս եկեղեցին է, որ գոյատևել է մինչև մեր օրերը, իսկ մնացած բոլորն ավերվել կամ հրդեհվել են փայտակերտ և հողակերտ լինելու պատճառով: Ս. Սարգիսն այժմ էլ Նրեանի եկեղեցական թեմի առաջնորդական եկեղեցին է:

4. **Ձորավոր եկեղեցին** հնում մի փոքրիկ մատուռ է եղել «ի վերայ դամբարանին սրբոյ առաքելոյն Անանիայի, որ էր ի հիւսիսային կողմանէ քաղաքին Նրեանայ ի մեջ այգեստանեացն, և էր աւերակ և անմարդաբնակ»¹⁹:

Տաթևացի Մովսես վարդապետը (հետագայում կաթողիկոս՝ 1629—1632 թթ.) ընդհանուր լեզու գտնելով Նրեանի պարսիկ Ամիրգունա խանի հետ, շինարարական մեծ աշխատանքներ է կատարում այնտեղ: Նա «արդեամբք և ձևնտուութեամբ քրիստոնէից տեղականաց և վաճառականաց, որք յօժարութեամբ տային տուրս ողորմութեան ի շինումն տեղւոյն, վասն սիրոյն վարդապետին, զի բնակեսցէ ի մեջ իւրեանց», շինում է ժամատուն, միաբաններ

19 Շ ա հ խ ա թ ու ն ե ա ն ց, հ. Բ, էջ 147—148:

համար խցեր, առաջնորդարան (սարավուծ)՝ «և զայլ փունս յոլովս և կատարեալ զամենայն շինուածսն, բնակեցաւ անդէն վարդապետն իւրովք միաբանօքն կարգաւն և սահմանաւն. այն, զոր կարգեցին ի մեծ անապատն»:

Մովսես Սյունեցին այդ փոքրիկ մատուռը վանքի է վերածում, ամբողջը պարսպով փակում, միայնակյաց միաբանություն հավաքում «և գրոց աշուկերտք իմաստունք», և այնպիսի ծաղկուն վիճակի հասցնում, որ այդ վանքի համբավը, Դավրիժեցու ասելով, «հռչակեցաւ ընդ ծագս աշխարհի»²⁰:

1679 թվականի մեծ երկրաշարժին զոհ գնաց ամեն ինչ, որից հետո, 1693 թվականին կառուցվեց այժմ գոյություն ունեցող եկեղեցին Խոնա Փանոսի նվիրատվությամբ²¹: Այդ եկեղեցին կառուցված է բոլորովին նոր հիմքերի վրա և հնի հետ (ս. Անանիայի մատուռի) կապված չէ: Նա XVII դարի վերջին տասնամյակի տիպիկ հուշարձան է՝ Շողակաթի, Մուղնու և նույն ժամանակներին պատկանող այլ հուշարձանների կողքին: Այս եկեղեցու բուն անունը, ինչպես ալդ գիտենք արձանագրություններից և մատենագրական աղբյուրներից, ս. Սստվածածին է, իսկ Զորավոր անունը նա ստացել է հետագայում, այնտեղ պահվող մի ձեռագիր մատյանի անունից, որ հրաշագործ և զորավոր է համարվել:

Այստեղ վանական կյանքը տեւել է մինչև 1835 թվականը, որից հետո դարձել է ծխական եկեղեցի Մարաղայից գաղթած հայերի համար:

Այժմ Անանիայի մատուռն էլ չկա: Նրա դամբարանը համարվող գետնափոր կառուցվածքի գլխին, 1890 թվականին, կառուցել են գմբեթաձև մի փոքրիկ շինություն, եկեղեցուց անկախ:

Եկեղեցին ունի նախադավիթ և զանգակատուն, բոլորն էլ սրբատաշ քարից, բայց պարզ ու անզարդ, եթե հաշվի չառնենք արևելյան պատի մեջ հաղցրած մի քանի զարդարուն քարերը:

5. Կոզեռնի գերեզմանատունը, որ գտնվում էր Կոնդի հյուսիս-արևելյան ծայրին, այժմ գոյություն չունի: Երևանի մեծանալու պատճառով այդ գերեզմանոցը դարձավ քաղաքի կենտրոնական թաղերից մեկը, իսկ այնտեղի գերեզմանները տեղափոխվեցին նոր գերեզմանոցները:

Այդ գերեզմանոցը, այնտեղ թաղված XI դարի նշանավոր հալ տոմարագետ և մաթեմատիկոս Հովհաննես Կոզեռնի անունով, կոչվում է, Կոզեռնի գերեզմանոց²²:

Այս գերեզմանոցը Երևանի միջնադարյան հուշարձանների մեջ բռնում է կարևոր տեղ: Նրա հնագույն մասը եղել է ավելի հյուսիսային կողմում, բայց այնտեղ շատ վաղուց, հավանաբար XIII—XIV դարերում, հողին են հավասարեցրել գերեզմանները և տեղում ծառեր ու խաղողի այգիներ տնկել: Այդտեղ, վերջին տասնամյակներում, շենքեր կառուցելու միջոցին, ի հայտ եկավ մի այլ

20 Պատմութիւն Առաքել վարդապետի Դավրիժեցու, էջ 225:

21 Մովսեսի շինած շենքերը այրվել ու ավերվել են 1635—1636 թթ. թուրք-պարսկական կռիվների ժամանակ, որից հետո Մովսեսի հաջորդ Փիլիպպոս կաթողիկոսը նորոգել է և վերաշինել մի շարք շենքեր (գմբեթավոր ժամատուն, խցեր, սեղանատուն և այլն), որոնք, ինչպես ասացինք, զոհ գնացին 1679 թ. մեծ երկրաշարժին:

22 Կոզեռնի գերեզմանոցը կառուցապատվելուց առաջ Հուշարձանների պահպանության բաժնի հանձնարարությամբ արտագրել եմ գերեզմանոցի բոլոր տապանագրերը հնագույնից սկսած մինչև 1800 թվականը ներառյալ, որոնց թիվը հասել է 169-ի: Մինչև այժմ դրանցից միայն 2-ն են տպագրված:

յերեղմանոց՝ նեղ ու երկայն քարարկդյա դամբարաններով, որոնք պատկանում էին քրիստոնեության վաղ ժամանակներին՝ V—VII-րդ դարերին:

Կողեռնը, որ բոլոր պատմագիր Մատթեոս Ուռհայեցու ապրել է հաշիկ բ. Անեցու կաթողիկոսության օրերին (1058—1065), գիտնականի մեծ համբավ է ունեցել, և նրա գրչին պատկանող մի հետաքրքիր երկասիրություն, որ տուժարակուն արվեստի, թվականների մասին է, անտիպ վիճակում հասել է մեզ: Ըստ Արիստակես Լաստիվերտցու, Կողեռնը գրել է նաև «Հավատո գիր», որ մինչև օրս անհայտ է մնում: Նա ասում է. «և Յովհաննէս ի նոյն գաւառէ (Տարօն), զոր վերագիր անուամբ Կողեռն կոչէին, որ զՀաւատոյ գիրսն գրեաց»²²:



Նկ. № 7. Կողեռնի տապանատունը (XI դ.) 1679 թվականի մեծ երկրաշարժից հետո՝ վերակառուցված վիճակում

Կողեռնի գերեղմանի վրա շինված էր մի մատուռ, հավանաբար, մեծ երկրաշարժից հետո, բայց վրան ոչ մի արձանագրություն չկար, բացի 1829 թվականի նորոգման արձանագրությունից, Մելիք-Սահակ Աղամալյանի ձեռքով: Նա ալդ մասուռը նորոգել և վեր էր ածել տոհմական տապանատան:

Թեև Առաքել սլառմագիրն, իբրև ժամանակակից անձնավորություն, վկայում է, որ իր ժամանակ Կողեռնի բլուրը հասարակական գերեղմանոց է եղել և Մովսես Սյունեցու դիակը «տարեալ ի հասարակաց գերեզմանատունն ի Կողեռն կոչեցեալ բլուրն, վասն զերեղմանի Կողեռն վարդապետին՝ որ անդ է, և յարահույ գերեզմանի Կողեռան վարդապետի և Մելիքսեթ վարդապետին (Վժանեցին), ի մեջ երկուցս այսոցիկ պատրաստեցին զգիր հանգստեան սրբոյն աշտուրիկ»²³:

Սակայն պարմանալիորեն Կողեռնում հին տապանազրեր չկան, և ամենահինը պատկանում է Մովսես Սյունեցուն—1633 թվականին, որից հետո մի ան-

²²ա Պատմութիւն Արիստակէայ վարդ. Լաստիվերտցու, Թիֆլիս, 1912, էջ 8:

²³ Առաքել Դավրիժեցի, էջ 210:

գամից շատանում է դրանց թիվը: Օրինակ՝ 1633-ից մինչև 1650 թ. կա 17 արձանագրած և թվական ունեցող տապանաքարեր:

Արվեստի տեսակետից Կոզեռնի տապանաքարերը որևէ բանով աչքի չէին ընկնում, հակառակ լեռնային շրջանների կենցաղային պատկերներով հարուստ տապանաքարերի, որոնց մասին կարելի է ասել, որ ժողովրդական բուն արվեստը XVII դարում վերելք է ապրել Գուգարքում, Սևանա լճի ափերին, Իջևանում, Շամշադինում և այլ լեռնային վայրերում: Երևանի այս գերեզմանոցը, ինչպես՝ ասացինք, այդպիսի տապանաքարեր և խաչքարեր բոլորովին չուներ:



Նկ. № 8. Դեթսեմանի մատուռը հյուսիս-արևելքից: Արևելյան կեսը XIII դ., իսկ արևմտյանը և ծածկը վերակառուցված 1679 թվականի մեծ երկրաշարժից հետո

6. Կոնդի ա. Հովհաննես եկեղեցու մասին շատ բան չունենք ասելու: Հին տաճարը, որի ձևի և կառուցման ժամանակի մասին ոչինչ չգիտենք, 1679 թ. մեծ երկրաշարժի ժամանակ կործանվել է, և հայոց ՌՃՄԹ (1159—551=1710) թվականին նրա ավերակների վրա կառուցվել է այժմ գոյություն ունեցողը, որն իր ճարտարապետությամբ, մանավանդ արտաքին տեսքով, ոչնչով աչքի չի ընկնում: Պարզունակ եկեղեցի է երկթեք տանիքով, մասամբ սրբատաշ, բայց, մեծ մասամբ, բիրդ քարերով շինված: Ներկա շենքը կառուցել են Մելիք-Աղամալյանները:

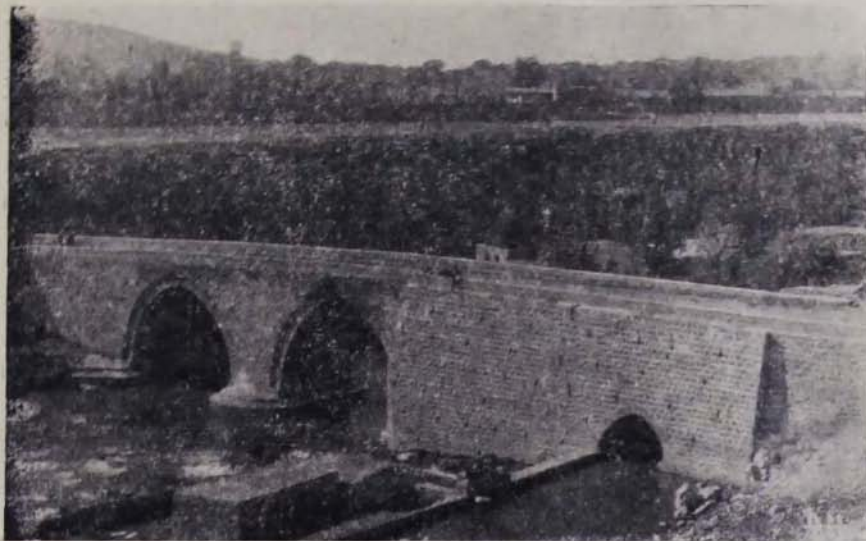
7. Գեթսեմանի մատուռը գտնվում էր պետական օպերայի տեղում և քանդվեց այդ թատրոնի շինություն պատճառով՝ ներկա դարի 20-ական թվականներին:

Երկթեք տանիքով թաղակապ փոքրիկ շենք էր, որի արևմտյան պատի զլխին, տանիքի վրա կար մի փոքրիկ զանգակատուն: Վերջին անգամ վերանորոգված և ծածկը թիթեղապատված էր 1901 թվականին: Հնից՝ պահպանվել էր,

արևելյան պատն իր երկու խորշերով և երեք միատող հիշատակագրություններով՝ պատին բանդակված խաչերի միջև գրված։

Արևելյան պատի վրայի հին մնացորդներից երևում է, որ Գեթսեմանի մասուրը սկզբնապես կառուցված է եղել XIII դարում։

8. Հրազդանի կամուրջը (հաղթանակի կամուրջից քիչ ներքև) այսօր պահպանվում է դրեթև իբրև հուշարձան, նրա վրայով այժմ անցնում են միայն մոտակա աչդինները զնացողները։ Հին Երևան քաղաքը Հրազդան գետի վրա ուներ միայն այդ կամուրջը, որը կապում էր նրան Արագածոտնի, էջմիածնի և ավելի հեռավոր վայրերի հետ։ Այն կառուցվել է 1679 թվականին, մեծ երկրաշարժից



Նկ. № 9. Երևանի հին կամուրջը Հրազդան գետի վրա։ Հնագույն կամուրջի տեղում կառուցված 1679 թվականին և վերին մասերը վերափոխած ու կենտրոնական ուղուցիկ մասը հարթեցրած 1830 թվականին

առնմիջապես հետո, մեծահարուստ վաճառական խոճա Փիլավի ծախսով, այդ պատճառով էլ կամուրջն անցյալում կոչվել է խոճա Փիլավի կամուրջ, կամ, կարմրավուն քարով շինված լինելու պատճառով, երբեմն՝ Կարմիր կամուրջ։

Կամուրջն ունի կամարավոր չորս բացվածք, որոնցից երկուսը մեծ են, որոնց տակով գետն է հոսում։ Նրանց բացվածքի տրամագիծը 14,0 և 14,1 մետր է, իսկ երկու ծայրերի բացվածքները փոքր են, ունեն 3,0 և 3,4 մետր բացվածք։ Սրանց միջով մերձակա տարածությունները ոռոգող ջրանցքներ են անցնում և իրենց երկու ափերի ուղղությամբ։

Կամուրջի երկարությունը 87,5 մետր է, լայնքը, երկու կողմի բաղրիկների միջև ընկած օգտագործելի տարածությունը՝ 6,47 մետր է, նեղ է այսօրվա հասկացողությամբ այն պատճառով, որ հաշված է եղել միայն սայլերի, զրաստների և հետիոտն մարդկանց երթևեկության համար²⁴։

²⁴ Օ. Խ. Խալպաչյան, Инженерные сооружения Армении, «Архитектурное наследие», № 17, Москва, 1964, стр. 87.

Այս կամուրջը 1830 թվականին վերանորոգվել և որոշ փոփոխության է ենթարկվել ռուսական պետության միջոցներով:

1679 թվականին շինած կամուրջի խելերը ցածրադիր են եղել, իսկ կենտրոնը բարձր՝ սապատավոր: Նորոգության ժամանակ խելերը և ճանապարհը բարձրացրել են, կամուրջի սապատը հանել և հավասարեցրել են խելերին:

Հին Հայաստանը ունեցել է բազմաթիվ կամուրջներ Եփրատ, Տիգրիս և այլ գետերի վրա: Դրանցից շատերը եղել են երկար և բազմաթուխք (Քեփրի քեոյ): Բագրատունիների օրոք Հայաստանում կառուցվել են մինչև 34 մետր բացվածք ունեցող միակամար կամուրջներ Անիում, բայց Երևանի կամուրջը Աշտաբակի հին կամուրջի, ինչպես նաև Օշականի և մի քանի այլ տեղերի կամուրջների հետ միասին բնորոշ օրինակներ են XVII դարի և հետագայի համար, որոնք կառուցվել են Հայաստանի առևտրական ճանապարհների վրա:

9. Երևանի բերդերը մի քանիսն են եղել: Ամեն մի դարաշրջան ունեցել է իր պահանջներին համապատասխանող ամրոց: Համենայն դեպս, մենք ծանոթ ենք Երևանում երեք տարբեր դարաշրջանների բերդերին: Մեկն էրեբունի ամրոցն է, երկրորդը՝ Երևանի վաղ միջնադարյան անառիկ բերդը և երրորդը՝ Սարգարի բերդը, որի մնացորդները դեռ պահպանվել էին XX դարի սկզբներին:

Երևան քաղաքի պատմության համար մեծ կարևորություն է ունեցել նրա վաղ միջնադարյան բերդը, որ մատենագրության մեջ առաջին անգամ հիշատակվել է արաբների երրորդ արշավանքի ժամանակ, 650 թվականին²⁵:

Սեբեոսը գրում է, որ Իսմայելի զորքերը «եկին ժողովեցան ի յԵրևան և մարտեան ընդ բերդին և ոչ կարացին առնուլ»²⁶:

Նույն դեպքերը հիշատակում է նաև X դարի մատենագիր Դրասխանակերտցին²⁷:

Բերդի տեղն այժմ անհայտ է, բայց մենք, նկատի ունենալով հին Երևանի թաղերը և քաղաքի վաղ միջնադարյան դիրքը, կարծում ենք, որ այն կառուցված պետք է լիներ Կոնդում, այն ժամանակվա քաղաքի կողքին, որ դտնվում էր Պողոս-Պետրոս եկեղեցու (կինո «Մոսկվա»), Կաթողիկե եկեղեցու (Աբովյանի պող. № 15) և Կոնդի ստորոտում: Այդ միջավայրում բերդի հարմար միակ վայրը Կոնդն էր իր իշխող դիրքով և ջրին մոտիկ լինելու հանգամանքով: Հետագա դարերում Կոնդը լցվել է հայ դաշվականներով և դարձել քաղաքի թաղերից մեկը:

Հին հայոց բերդը սարդարների բերդի տեղում չէր կարող լինել՝ վերջինիս քաղաքից հեռու լինելու պատճառով: Առաքել Դավրիժեցին հաղորդում է, որ «Թուին Ռև (1032—552=1583) Երևան բերդ շինեցաւ» և նրա կառուցողը եղել է Թուրք Ֆահրադ փաշան²⁸:

²⁵ Արաբների այս արշավանքի թվականը մանրամասն քննության առարկա է դարձրել ակադ. Ն. Մանանդյանն իր «Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության» աշխատության Բ հատորի երկրորդ մասում (Երևան, 1960 թ.), էջ 191—201:

²⁶ Պատմություն Մեբեոսի եպիսկոպոսի ի Հերակլն, Թիֆլիս, 1912, էջ 188:

²⁷ Տոմարյան Կաթողիկոսի Դրասխանակերտցի պատմություն Հայոց, Թիֆլիս, 1912, էջ 92:

²⁸ Պատմություն Առաքել վարդապետի Դավրիժեցուն, էջ 488:

երվանդ Շահապիդի գրքում քաղվածք է մեջ բերված 1587 թվականին Նոր-քում գրված մի ձեռագրի հիշատակարանից, որի մեջ այդ բերդը կոչվել է ճորւս-նիմն։ Սա մի կողմնակի վկայություն է այն մասին, որ հիւ՛ հայկական բերդն այդտեղ չի եղել²⁹։

Ներկա դարի երեսնական թվականներին և հետագա տարիներին անընդ-հատ հետեւել ենք սարդարի բերդի բռնած տնտեսության մեջ կատարված հո-ղային բոլոր տեսակի աշխատանքներին և կատարել ստուգողական պեղումներ, բայց հին բերդի ոչ մի հետք չենք կարողացել գտնել։

Եթե հայոց հին ամրոցն այդտեղ լիներ, նրա մնացորդներն անպայման ի հայտ կգային այս կամ այն կետում։

10. Սարգսի բերդը, ինչպես ասացինք, առաջին անգամ կառուցել է Ֆահ-րադ փաշան, որը հիմնովին կործանվել է մեծ շարժի ժամանակ։ «Եւ բերդն Երևանայ ի հիմանց տապալեցաւ» — ասում է Զաքարիան, բայց, նրա ասելով, անմիջապես վերաշինում են մերձակա պարսկական խանությունների օգնու-թյամբ, «երեքուրմեայ ամրադոյն քան զառաջինն»³⁰։

Այս բերդը Հրազդանի բարձրադիր դետափին, գրավում էր մոտ 18 հեկտար տնտեսություն, նրա պատերն ու ահարկու հողե աշտարակները գրված էին քա-րե հիմքերի վրա։ Ներսում եղել են Սարդարի ապարանքը, հարեմը, երկու մզկիթ (մեկը՝ հասարակաց, մյուսը՝ Սարդարի համար), զորանոց և այլ շինու-թյուններ։ Բերդն ուներ Հրազդանի ձորն իջնող աղյուսաշեն մեծ գետնուղի, որ բերդի մոտ ճյուղավորված էր երկու մասի։ մեկի մուտքը գտնվում էր բերդի աղատ տնտեսության մեջ, իսկ մյուսինը՝ Սարդարի պալատում։

Ռուսների գրավումից հետո, 1827 թվականին, բերդը և նրա միջի շենքերը հետզհետե քայքայվեցին և ոչնչացան։

Ստաբ բռնակալների կառուցած այդ բերդը Երևանի ժողովուրդը չի սիրել։ Իրար հաջորդող թուրք և պարսիկ բռնակալներից, որոնց որջն էր այդ բերդը, նա միայն շարիք էր տեսել և չէր կարող իր բերդը համարել։

11. Նուրի կամուրջը սրբատաշ տուֆ քարով կառուցած միաթոփշ կամա-րով փոքրիկ կամուրջ է Նորքի ձորում, Գետառի վրա։ Կամարի թոփշի երկա-րությունը 6,9 մետր է։ Կառուցված է երկրաշարժից առաջ, 1664 թվականին, Նուրբեյի Հովհաննես վարդապետի միջոցներով։ Կառուցող վարպետն է, ինչպես այդ երևում է եղծված արձանագրությունից, Գրիգորի որդի Կիրակոսը։

Ավանդություն կա այն մասին, որ այդ կամուրջի վարպետը այդպիսի յոթը կամուրջներ է շինել։

Այժմ չի օգտագործվում և պահպանվում է իբրև հուշարձան։

Առաջներում կամուրջի վրայով կարավաններն անցել գնացել են դեպի հյուսիս՝ Սևանի ափերը, Աղստև, Թիֆլիս և ավելի հեռուները։

Կամուրջը կառուցել տվող Հովհաննես վարդապետի փակագիր արձանա-գրությունը պահվում է պատմության թանգարանում, իսկ կառուցման ընդար-ձակ արձանագրությունը փորագրված է կամուրջի կամարի վրա։

12. Գեոյ մզկիթը Երևանի ամենանշանավոր մզկիթն է։ Կառուցված Հու-սեին Ալի խանի հրամանով, հիշրեի 1179 և մեր տոմարի 1765/6 թվականին։

29 Երվանդ Շահապիդի, Հին Երևանը, էջ 178։

30 Զաքարիա Սարկաւազ, էջ 104 և 105։

Ունի ընդարձակ ծառատունկ բակ, ջրավազան և շրջափակի մեջ առած խցեր և դպրոցական շենք (մեդրեսե): Այս մզկիթն այժմ վեր է ածված թանգարանի: Երևանն ունեցել է և այժմ էլ ունի ուրիշ մզկիթներ³¹:



Նկ. № 10. Նորքի կամուրջը՝ կառուցված 1664 թվականին

13. Նորքի եկեղեցիները երկուսն են եղել, մեկը Սիմեոն Մեհուրի, մյուսը՝ Աստվածածին: 1679 թ. երկրաշարժի ժամանակ երկուսն էլ ավերվել են, իսկ հետագայում բոլորովին քանդվել: Այժմ Աստվածածնա տեղում կան պատերի մնացորդներ և խաչքարերի բեկորներ:

Նորքը Երևանին է միացել 1837 թվականին, իսկ մինչ այդ համարվել է սուլթանին գյուղ:

14. Փանաֆեռի եկեղեցիները ևս երկուսն են, երկուսն էլ հիմնովին վերակառուցած մեծ երկրաշարժից հետո, 1695 թվականին, սյրատաշ տուֆ քարով: Թեև այդ երկու տաճարների վերակառուցումը եղել է նոր հիմքերի վրա, բայց նրանց մեջ, անշուշտ, պահպանվել են հնի մնացորդներ, մասնավորապես նրանց արևելյան մասերում:

Եկեղեցիներից մեկը, որ մեծն է, նվիրված է Մծբնա Հսկոբ հալարապետին: Ունի օրոցաձև ծածկ, նախազավթ և ավազ սեղանի կողքերին երկու ավանդատներ: Մասնակի նորոգության է ենթարկվել 1793 թվականին:

Մյուս, համեմատաբար փոքր եկեղեցին, որ Աստվածածնա տնվանն է նվիրվել, հնում վանք է եղել և ունեցել է միարանություն: Առաջներում ունեցել է շրջապարիսպ, խուցեր և այլ շենքեր: Զաքարիա Քանաքեռցին խոսելով Մեխակի շարժումների մասին, Քանաքեռում հիշատակում է հպիսկոպոսի և վանականների անուններ:

³¹ Երվանդ Շահադիզը հիշրեի 1179 թվականը մեր տոմարին փոխադրելու ժամանակ փոքրիկ անճշտություն է թույլ տվել՝ փոխանակ 1765/6-ի ստացել է 1760 թվականը:

15. Փանաֆեոի խաչաճանր կանգնեցված է հայոց ՉԺԴ և մեր 1265 թվականին ղյուղի մեջ, ղլխավոր փողոցի կողքին: Սա պատվանդանի վրա քարե շրջանակի մեջ հաղցրած չքնաղ փորագրությամբ մի խաչքար է և ունի ընդարձակ արձանագրություն, որից իմանում ենք նաև խաչքարի գծագրող Մխիթարի լի լի անունը:



Նկ. № 11. Ավանի հորիսիմեստիպ տաճարի արևմտյան պատը (VI դ.)

Այս խաչքարը երկրաշարժի ժամանակ կանգուն մնացած (զուցե և նորից իր տեղը կանգնեցրած) սակավաթիվ հուշարձանների թվին է պատկանում և կարող է փորագրական արվեստի լավագույն նմուշներից մեկը համարվել:

16. Ավանի տաճարը կառուցված է VI դարում, 591 թվականից առաջ, Այդ տաճարով հայկական ճարտարապետության մեջ հիմք դրվեց տաճարական մի նոր տիպի, որն արագ թափուլ տարածվեց Հայաստանում (Ադիաման, Արամուս, Սիսավան, Քարդմանչաց տաճարը Այգեջատ գյուղում), թափանցեց Վրաստան (Մցխիթի ս. խաչ, Աթենի Սիոն) և կատարելությունը հասավ Հռիփսիմեի տաճարի հորինվածքի մեջ:

Ավանի տաճարը 591-ից մինչև 607 թվականը եղել է հակաթոռ կաթողիկոսության կենտրոն. ունեցել է կաթողիկոսարան, միաբանից խցեր և այլ շենքեր, սրունց ավերակները հետզհետե պեղվում են եկեղեցու շրջապատում:

Տաճարն ավերվել է 1679 թվականի մեծ երկրաշարժի ժամանակ. ծածկը լիովն է եկել և որմերը խարխլվել:

Այժմ պատերի խարխլված մասերը վերաշարված են և շրջապատը բարեկարգված³²:

32 Կ ար ո Ղ ա Ֆ ա դ ր յ ա ն, Պատմա-հնագիտական դիտողություններ Ավանի տաճարի վերաբերյալ, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1968, էջ 76—90:

Տաճարի պատերին կան բազմաթիվ արձանագրություններ, որոնցից մեկը երկլեզվյան է և ծածկագիր, գրված 630-ական թվականներին³³։

17. Ավանում կան եւ երկու փոքրադիր եկեղեցիներ՝ կառուցված X—XIII դարերում։ Դրանցից մեկը, որ, ըստ արձանագրության, ս. Հովհաննեսն է. մոտ 10-նի մի մահարձան VI—VII դարերի և մի քանի տապանաքարեր։

18. Ավանի գերեզմանոցում կան մի քանի հին խաչքարեր և մի գերեզմանական կոթող, որ պատկանում է VI—VII դարերին։

Այսպիսով եզրակացնում ենք.

1. Երևանն ունեցել է վաղ միջնադարին և ավելի ուշ ժամանակներին պատկանող բազմաթիվ հուշարձաններ՝ Պողոս-Պետրոս եկեղեցի (IV—V դ.), հին հայկական բերդը, որ հիշատակված է 650 թվականի դեպքերի առթիվ և այլն. որոնցից շատերը կործանվել են 1679 թ. երկրաշարժի ժամանակ և նրանից հետո վերակառուցվել։

2. Այնուամենայնիվ, մի քանի խիստ կարևոր հուշարձաններ էլ կանգուն վիճակում են մեղ հասել։

Այդպիսիք են.

ա. Կաթողիկե եկեղեցին քաղաքի կենտրոնում, կառուցված XIII դարում։ Բ. Նորքի փոքրիկ կամուրջը, կառուցված 1664 թվականին։

3. Քաղաքի ընդարձակման հետևանքով այսօրվա Երևանի սահմաններում են գտնվում.

ա. Ավանի տաճարը, կառուցված VI դարում։ Նրանով հիմք է դրվել հռիփ-սիմեատիկ տաճարներին։

բ. Ավանի մյուս երկու փոքրիկ եկեղեցիները, կառուցված X—XIII դարերում։

գ. Ավանի ս. Հովհաննես ավերակ եկեղեցու մահարձանը, կանգնեցված VI—VII դարերում։

դ. Ավանի գերեզմանոցի խաչքարերը (X—XIII դդ.) և աստիճանավոր գերեզմանական կոթողը՝ V—VII դարերի։

ե. Քանաքեռի շրջանակավոր խաչքարը, որ կանգնեցված է 1265 թվականին։

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ПАМЯТНИКИ ЕРЕВАНА

К. Г. КАФАДАРЯН

доктор ист. наук, профессор

Резюме

Город Ереван в прошлом имел большое число средневековых памятников культуры, но большая часть их была разрушена до основания во время сильного землетрясения 1679 года.

Уцелели только немногие памятники, дошедшие до наших дней. Таковыми являются: маленькая церковь — Катохике (XIII в.), обнаруженная в 1936 г., при разборке кафедрального собора, построенного после

³³ Կարո Ղաֆադարյան, Ավանի երկլեզվյան ծածկագիր արձանագրությունը, Երևան, 1945 թ.

землетрясения 1679 года; храм в Аване, типа Рипсимэ, сохранившийся в полуразрушенном состоянии (VI в.); две часовни в Аване X—XIII вв.; две надгробные стелы V—VII вв. тоже в Аване; хачкар 1265 г. в центре Канакера с изяшным орнаментом; несколько хачкаров X—XVII вв. на кладбище Авана; мост в Норкском ущелье 1664 г., ныне охраняемый как памятник культуры.

На основании археологических исследований и письменных источников автор дает описание ряда средневековых памятников, некогда существовавших в городе Ереване. В их числе: базиличная церковь Погос-Петрос (V в.); неприступная крепость Еревана, упоминаемая историком VII в. Себеосом во время третьего нашествия арабов в 650 году; усыпальница ученого математика XI в. Оганеса Козерна, монастырь св. Анания (XVII в.) и другие памятники.