

ՁԵԹԻ ՍՏԱՑՄԱՆ ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ԵՂԱՆԱԿՆԵՐԸ

Հայ ազգագրական իրականությունից հայտնի է ձիթատու բույսերի հատիկների օգտագործման երեք եղանակ: Առաջինը դրանց կիրառումն է սննդի համակարգում, հում կամ բոված վիճակում, երկրորդը՝ ծեծված զանգվածի (անուշուրթ) պատրաստումը: Օգտագործման երրորդ ամենակարևոր բնագավառը հատիկներից ձեթի ստացումն էր: Անուշուրթի և ձեթի ստացման նախնական և ամենապարզ միջոցը բոված հատիկների ծեծումն էր սանդերի ու հավանգների մեջ և զոյացած զանգվածից, տաք ջրի միջոցով, ձեթի գտումը:¹

Հատիկների վերամշակման պարզագույն միջոցները Հայաստանի և հարակից տարածքներից հայտնաբերված բազմաթիվ աղորիքները, սանդերն ու հավանգներն են, որոնք հազարամյակների ընթացքում զարգանալով, պարզագույն տրորիչից հասան պտտվող աղացաքարին:

Հայաստանի լծակավոր աղորիքների առանձին նմուշները ի հայտ են գալիս ավանդական պարզունակ աղորիքների կողքին դեռևս մ. թ. ա. 4-րդ դարից:²

Մինչև օրս էլ Հայաստանի բազմաթիվ գյուղական բնակավայրերում հանդիպում են քարե սանդեր, որոնք սյոժ հազվադեպ են օգտագործվում: Դրանցում վերամշակվել է նաև կանեփ, տզկանեփ, կանրջակ, ընկույզ, սակավադեպ՝ ձմերուկ ու սեխի չորացրած սերմեր, որպես ձեթի ստացման լրացուցիչ հումք:

Հատիկները նախապես կավամաններում բովել են, ապա սանդերի մեջ կամ սալ քարերի վրա, մակույկաձև ու գնդաձև որձաքարերով տրորել: Ստացված զանգվածի վրա, որ կոչվում էր անուշուրթ, խին կամ լսեղեփ,³

տաք ջուր են լցրել և խառնել, մինչև յուղային մասը բարձրանար ջրի երես, որտեղից այն շերտփնեռով հավաքել են: Այս աշխատանքները կանայք են կատարել:

Պետական խոշոր կազմավորումներն առաջ են բերում նաև արտադրական կառույցների ամհրաժեշտություն, որոնք փոխարինելու են գալիս տնայնագործական պարզունակ միջոցներին կամ գործում են դրանց զուգընթաց: Դա վերաբերում է նաև ձիթահանությանն ու ձիթահաններին:

Թե երբ են ձիթահանները սկսել գործել Հայկական լեռնաշխարհում, հայտնի չէ: Հայաստանի տարածքում առայժմ հայտնի հնագույն ձիթահանի շենքը վերաբերում է հայ ժողովուրդի պատմության բիայնական շրջանին: Այն հայտնաբերվել է Կարմիր բլուրի պեղումների ժամանակ: Շինությունը կազմված է եղել ներքին դռներով իրար կոց երեք երկայնական սրահից, որոնցից մեկում զտնված քնջութի մեծ կուտակումը թույլ է տալիս ենթադրելու, որ դա ձիթահան է եղել:⁴

Հնագույն գրավոր հիշատակությունը ձեթի մասին, վերաբերում է բիայնական շրջանին. դա Սարդուրե Բ արքայի արձանագրությունն է Վանի Միեթի դուռ ժայռի վրա, որտեղ այլևայլ ավարների թվում նշված է նաև ձեթը:⁵

Վերոհշյալ փաստերի հիման վրա կարելի է ենթադրել, որ այդ ժամանակաշրջանում ձիթահանությունը, որպես տնտեսության առանձին ճյուղ, արդեն ձևավորվել էր: Բնականաբար, ուրարտական պետության կործանման հետ մշակութային այդ տարրը չէր կարող վերանալ, քանի որ այն կոռոճադավորող կար:

Ձեթի արտադրության մասին են վեայում Հայաստանի գրեթե բոլոր հնավայրերից հայտ-

¹ X.A. Bepмишев, ук. соч., с. 207.

² С.А. Есаян, Древняя культура с-вост. Армении, Ереван, 1976, с. 201, Գ.Գ. Քոչարյան, նշվ. աշխ, էջ 35:

³ Ս. Անատունի, ԲԲ, էջ 273:

⁴ Ձ.Ս. Ղասարյան, Ձիթագործությունը Ուրարտուում, Տեղեկագիր հաս. գիտ., 4, եր., 1957, էջ 108, Б.Б. Пуотровский, Кармир-блур 1, Археологические раскопки в Армении, 1, Е., 1950, с.28.

⁵ Г.А. Меликшвили, УХН, с. 228.

նաբերված բազմաթիվ ծիթաճրագները, որոնք անցյալն ձևափոխությամբ օգտագործվել են ընդհուպ մինչև 20-րդ դարի սկիզբը:

Դեռևս Սահակ Պարթևի կանոններում ծիթ-հանը հիշատակված է որպես առանձին կառույց. «կալք ցորենով եւ հնծանք գինվոյ եւ իւղոյ»:⁶

Եկեղեցիներին տրվող հասերը սահմանված են Գրիգոր Լուսավորչի և Տրդատ Թագավորի կողմից, որոնք քրմերի որդիներին, նորահաստատ քրիստոնեական տաճարները սպասավորելու համար խոստացան. «բոլոր ժողովրդից կստանաք հասեր...կալից և հնծանից և ուրիշ արմտիքներից տասնորդ տան բոլորը ձեզ, որ աճումը լաւ և առատ լինի»:⁷ Նվիրատվությունների կարգն ու ձևերը սահմանված են դեռևս Սահակ Պարթևի կանոններում. «Իշխանք գգեալոս եւ գղաստակերտս եւ գգանծս ոսկւոյ եւ արծաթոյ, այլք յանդաստանաց եւ ի պաճարաց եւ ի հանդերծից պատուականաց...»:⁸

Արդեն իններորդ դարում Հայաստանի ռազմաթիվ բնակավայրերում եղել են քնջութի և կտավատի հատիկներից ձեթ ստանալու ծիթ-հաններ:⁹ Այդ շրջանում բարձր զարգացման հասած ծիթահանության մասին են վկայում մի շարք վիճական արձանագրություններ, որոնք հիմնականում նվիրատվական բնույթ ունեն:

13-րդ դարում գանձագին նվերները շատ հաճախակի և սովորական երևույթ են դառնում: Ախյան «Վիճական տարեգրում» առկա են 50-ից ավելի արձանագրություններ, որոնք վերաբերում են վանքերին գանձագին գյուղեր, հողեր, այգիներ, տներ, կուղպակներ, ջրաղացներ, ծիթահաններ, հնծաններ, քարհանք և այլն նվիրաբերելուն:¹⁰

Միջնադարյան արձանագրություններում և ձեռագրերում այդ նվիրատվությունները հայաւնի էին վակֆ, ոխֆ, ոխվ և այլ ձևերով, որ արաբերեն է և նշանակում է. «կանգ առնել, ամրանալ», այսինքն եկեղեցական հաստատություններին նվիրված կալվածքներ ու ստաց-

վածքներ, որ ենթակա չեն օտարման:¹¹ Դրանք վանքերին ու եկեղեցիներին էին նվիրում մեծահարուստները, որպես հասութաբեր հաստատություններ:

Բազմաթիվ վկայություններ կան վանքապատկան տնտեսություններում ծիթահանների կառուցման և վերանորոգումների մասին: Սիմեոն Երևանցին գրում է, որ Մայր աթոռը Վաղարշապատում ունեցել է երկու ծիթհան. որոնցից մեկը 1667թ. վերանորոգվել է:¹²

Մեզ հայտնի ամենահին արձանագրությունը, որտեղ հիշատակություն կա ծիթհանի մասին, փորագրված է Անիի Աբլղարիբ Պահլավունի եկեցու վրա. «Ի :ՆԶԵ: (1036) թուականիս, ես Ապլղարիպ մարգապան որդի Գրիգորոյ իշխանի եւ թոռն Ապուղամրի եւ եղբայր Վահրամա եւ Վասակա, շինեցի գսուրբ Փրկիչս ի մայրաքաղաքս յԱնի շատ ջանիս եւ մեծածախ գանձիս եւ գնեցի հալալ ընչից իմոց կուղպականի :Գ: եւ ծիթհաց եւ այգի եւ հողեար եւ ետու ի սուրբ Փրկչիս...»:¹³ Այս արձանագրությունը հիշատակում է նաև Մ. Բժշկյանցը, ծիթհացի փոխարեն ծիթհանք գրելով:¹⁴ Արցախի Դադիվանքի :ԶԺԴ: (1265թ.) մի արձանագրության մեջ գրված է. «Ես՝ Սմբատ իշխանս...յեղեգիս իմ գնած ծիթհանք...ետու սուրբ Կաթողիկէս...»:¹⁵ Նույնիմաստ մի արձանագրություն կա Թանահատի վանքի սբ. Ստեփանոս եկեղեցու արևելյան պատին. «...ես Հասիկ շինեցի գասարանոցն եւ տվի Վարագա Աբ. նշանիս...թվիս :ԶԿ: (1311)»:¹⁶ Սրանոց ռառը հիշատակված է նաև Արցախի Քոչազ գյուղի եկեղեցու արձանագրության մեջ. «...Յանուն Աստուծոյ, ես՝ Հէկազ սրանոցին հայրենիքն :Դ: բաժին :Ա: իմ էր էտվի վախճ Ըստեփանոսին»:¹⁷

Հնում ծիթհանը անվանվել է նաև ասարանոց կամ սրանոց: Սրանոց-ասարանոց ձևը

⁶ *Կանոնագիրք Հայոց*, հ. Ա, աշխ. Վ. Հակոբյանի, Եր., 1964, էջ 397:

⁷ *Ն.Վ. Մելիք-Թանգեան*, *Հայոց եկեղեցական իրաւունքը*, Շուշի, 1903, էջ 531:

⁸ *Կանոնագիրք Հայոց*, հ. Ա, էջ 412:

⁹ *Բ.Ն. Առաքելյան*, նշվ. աշխ., հ. 1, էջ 49:

¹⁰ *Բ.Ն. Առաքելյան*, նշվ. աշխ., հ. 2, էջ 56:

¹¹ *Լ.Խաչիկյան*, Տնտեսական գործարքների մասին գրառումները հայերեն ձեռագրերի մեջ և նրանց աղբյուրագիտական նշանակությունը. Բանբեր Մատենադարանի, 9, 1960, էջ 22:

¹² *Տամբո*, համաժողովեցեալ եւ շարադրեցեալ ի Սիմեոնէ օմէ կաթողիկոսե Երեւանցւոյ, Վաղարշապատ, 1873, էջ 190-191:

¹³ *Դիվան*, հ. 1, 1966, էջ 44:

¹⁴ *Մ. Բժշկեան*, ճանապարհորդութիւն ի Լեհաստան, Վենետիկ, 1830, էջ 73:

¹⁵ *Դիվան*, հ. 5, 1982, էջ 206:

¹⁶ *Դիվան*, հ. 3, 1967, էջ 77:

¹⁷ *Դիվան*, հ. 5, 1982, էջ 194:

հանդիպում է նաև Վաղադնի վանքի սբ. Կարապետ եկեղեցու արծանագրություններից մեկում. «Ես թութանս միաբանեցա Սբ. Կարապետիս և զնեցի ի Վաղադնոյ զասընոցին :Ը: (8)բաժնէ զմինն...»: ¹⁸ Զեքիերի վանքի Աբ. Աստվածածին եկեղեցու արծանագրությունը. «Ես՝ Վարդան վարդապետս գասարնոցիս չարեքն ի հիւսնէն զնեցի, ի սուրբ ուխտս տվի... թվ. :208: (1308)»: ¹⁹ Սրանոց բառը հանդիպում է նաև Գեղարքունիքի մարզի Գեղհովիտ գյուղի ձիթհանի պատին ագուցված խաչքարի արծանագրությունում. «Կամաւն Այ ես՝ Դուկաս եւ եղբայրն իմ Մվանս, որդի Ներսէսին, շինեցինք սրանոցս...թվին :Ռճ: (1651)»: ²⁰ Արցախի հնձորիստան գյուղի Սբ. Աստվածածին եկեղեցու մուտքի ճակատակալ քարին արծանագրված է. «Յիշատակ է սբանոցս շինեցաւ Մելիք Ալահվերդին, որ էր որդի Մելիք Միրզայախանին, թվ :ՌՄԼԱ: (1782)»: ²¹

Մրենի տաճարի 1320թ. արծանագրություններից մեկը վեայում է. «...ես՝ Իւանիկս... գայս արծան հաստատեցաք ու զծթիհակն եկեղեցոյս ընծայ տվաք մեր հոգոյն համար...»: Դ. Օրբելին ընթերցել է ձիթահաք, որը թմակչությունից գանձվիլ ձեթի բնատուրք է եղել: ²² Վերոհիշյալ հարկո հիշատակված է նաև Զովհաննավանքի արծանագրություններից մեկում: Զաճախ վանքեքին նվերաբերվիլ ձիթհանները գտնվում էին տվյալ վայրից բավականին հեռու, Զայաստանի այլ գավառներում: Սանահնի վանքի մեծ գավթի արծանագրություններից մեկը վկայում է. «Ի թուխս :ՌՅԸ: (1229) Ես՝ Մամախսթուն ամուսին Վաչէի, ետու զիմ գանձագին ձիթհանքն յԱնի գիշխանի ակն (թաղամաս Անիում-Զ. Ա.) յԱծածինս»: ²³ Նույն Մամախսթունը ձիթհան է նվիրել նաև Զադբասի վանքին: ²⁴ Ասանահնի վանքին ձիթհան նվիրաբերելու մասին է վեայում 1291թ. մի այլ արծանագրություն. «Կամաւն Այ, ես՝

Զնէլանց Սելիքս միաբանեցա սբ. Ածածնիս եւ էաու զիմ կէս ակն ձիթահանքն Սինիս»: ²⁵

Զաքարիա Քանաքեոցու մոտ կարդում ենք. «թուին (...) եղև Զայր Խաչատուր. Սա շինեաց ջրաղաց մի և երկուս ձիթահանս ի միում տան ի գիւղն իւր Քասաղ, և ետ յիշատակ սբ. Կարապետին (Զովհաննավանք)»: ²⁶

Անիի Մայր տաճարի հարավային պատի արծանագրության մեջ գրված է. «...Թուին :ՉԼԵ: (1286) կամաւն Այ. ես Ըոորեն ծառայ Այ...ետու ընծա ի սա զիմ գանձագին ձիթահանքն բոլոր մին ակն իւր ամենայն յաջողութեամբ»: ²⁷ Արծանագրությունից երևում է, որ ամբողջական կառույցներից բացի, նվիրաբերվել է նաև դրանց գործաբկումից ստացվիլ հասույթի մի մասը: Այդ է վկայում նաև Անիի Տիգրան Զոնենցի եկեցու արծանագրություններից մեկը. «...զնեցի կալն եւ:Բ: (2) ակն ձիթահանք եւ ախոռնի եւ մարագնի վանիցս»: ²⁸ Բազմայրի արծանագրություններից մեկում գրված է. «Ես սարկավագս ետու զիմ Ձիթահանաց կէս ակն որ ի Կարուց դրան...»: ²⁹

Զոռոմոսի վանքի գավթի արծանագրություններից մեկում վկայված է. «:ՌՅԸ: (1229թ.) շնորհիւն Քբ. ես Վասակ որդի Դաւթի թոռն Կիրիկէի...ետու ի սուրբ Յովանէս ընծայ զիմ գանձագին ձիթահանքն որ ի վանացս զնեցի վճռամբ եւ ամենայն ամրութեամբ յառաջնորդութեան տեառն Բաբսդի...»: ³⁰

Շիրակի միջնադարյան մեզ հայտնի երկու արծանագրություններում հանդիպում ենք ձիթագին բառածևին, որը տակավին հստակորեն չի ստուգաբանվել: Զոռոմոսի սբ. Զովհաննես եկեղեցու վիմագրերից մեկում նշված է. «Թվ :ՉԲ: (1253)...ես Յոհաննէս արքաուն որդի Ապրկան եւ ամուսին իմ Մուլուբան միաբանեցաք Զոռոմոսի վանաց սբ. Յովանիսի...տվի յամեն տարի որչափ կենդանի եմ :Ե: (5) դահեկան ձիթագին...»: ³¹

«Ձիթագին» բառեզրը ևս մեկ անգամ հիշ-

¹⁸ *Դիվան*, հ. 2, 1960, էջ 104:

¹⁹ *Դիվան*, հ. 3, 1967, էջ 52:

²⁰ *Դիվան*, հ. 4, 1973, էջ 225:

²¹ *Ս. Բարխուդարյան*, Արցախ, Բագու, 1895, էջ 160:

²² *Ս. Ավագյան*, Վիմական արծանագրությունների ռառաքնություն, Եր., 1978, էջ 81-83:

²³ *Կ. Գ. Ղաֆադարյան*, Սանահնի վանքը և նրա արծանագրությունները, Եր., 1957, էջ 134:

²⁴ *Կ. Գ. Ղաֆադարյան*, Զադրատ, Ճարտարապետական կառուցվածքները և վիմական արծանագրությունները, Եր., 1963, էջ 174:

²⁵ *Կ. Գ. Ղաֆադարյան*, Սանահնի, էջ 139:

²⁶ *Զաքարիա ասրկավագ Քանաքեոցի*, Պատմագրութիւն, Վաղարշապատ, 1870 հ. 1, էջ 31:

²⁷ *Դիվան*, հ. 1, 1966, էջ 36:

²⁸ *Անդ*, էջ 63:

²⁹ *Ղ. Ալիշան*, Շիրակ, Վեներիկ, 1881, էջ 120:

³⁰ *Ղ. Ալիշան*, Շիրակ, էջ 23:

³¹ *Ա. Թ. Պալատեան, Ժ. Մ. Թիեռի, Ժ. Փ. Մանէ*, «Թ. Թորամանեան, Զոռոմոսի վանքը անտիպ նյութեր», Փարիզ 2002, էջ 190:

ված է Աճիի սբ. Գրիգոր եկեղեցու 1271թ. նվիրագրում: Այստեղ, նկատի ունենալով այդ բառին հաջորդող «գոր ի հիմանց շինեցի» բառակապակցությանը, որոշ ուսումնասիրողներ այն նույնացրել են ձիթհանի հետ:՝

Ձիթհանների նվիրատվությունների մասին բազմաթիվ վավերագրեր են պահպանվել հայերեն միջնադարյան ձեռագրերի հիշատակարաններում: Մատենադարանի թիվ 4515 ձեռագրում կա նման մի հիշատակություն. «Յանուն Աստուծոյ...ես պարոն Յայրուտս, գնեցի ի Ապուխի որդոյ Մահմատայ գծորի յեզեր ձիթհանքն սուրբ Կաթողիկէիս լուսացու...ի թուկանութեան հայկազեան տոմարի :227: (1335)»:³²

Ձիթհանի և այլ արտադրական կառույցների նաև խմբակային նվիրատվության դեպքեր են հայտնի. նման մի փաստ է նշված 1415թ. մի ձեռագրի հիշատակարանում:³³ 1611թ. Վանում գրված մի ձեռագրի հիշատակարանում նշված է Վարագա վանքին նվիրաբերված աղացաքարի մասին. «Դարծեալ յիշեցէ ի Քրիստոս Աստուած, օղորմի ասացէ Մահդասի Դարիպջանին,...որ յԱկոբի Խէքէնց ձիթսցից թըլթ մի ձիթսաց գնեց եւ...ոխֆ արար ի դուռն Յայնկուսներոյ Ա. Աստուածածնին: Ձիթսացի քար մի եբեր Աորփայկենայ քարէն, թուին :ՌԿ:, բազում չարչարանօք, ի յահագին ծանրութենէն շատ տաւար սախաթ եղան, բերիք հասուցիք ի Վան: Ինչ որ տեսաք Վարագայ ձիթսացն պաբապ էր, ոխֆ արի գքարն ի դուռն Վարագայ որ տաբան գծիթսացն բան հանին »:³⁴

Բացի ձիթհանից, նրա մի մասից կամ ստացված եկամտից տրվող նվիրատվություններից, միջնադարյան Հայաստանում կար նաև շատ հետաքրքիր մի ձև, որի դեպքում հողատիրոջ կողմից իր հողսյանսի նվիրատվությունը որևէ վանքի կամ եկեղեցու չէր նշանակում, թե այն գյուղական համայնքի սեփականությունից վերածվում էր վանքապատկանի: Այս

պարագայում հողի վարձակալը պարտավորվում էր եկեղեցուն տալ ստացվելիք բերքի վեցերորդ մասը կամ որոշակի քանակությամբ ձեթ:³⁵

Վակֆի մի տարօրինակ ձև է հիշատակվում 1612թ. մի ավետարանի հիշատակարանում. «...ի յիւր ձիթխացէն յամիսն աւր մի ողֆ արար դուռն սբ. Կիրակոսին: Ինչ մարդ զէնդ աւրն, ով որ բանիցուցի, յիւր շաբթուն գծեթն յեկեղեցին տալ, ով չի տա ու խակառակի զանէօք Կաէնին առցէ և գխաչ խանողացն անէն»:³⁶

Հայոց եկեղեցին արգելում էր իրեն պատկանող գույքը և կայքը վաճառել. այսպես Պարտավի եկեղեցական երկոորդ ժողովի (768թ.) 14-րդ կանոնը արգելում է եկեղեցու ունեցվածքի վաճառքը. «Որք...եւ վաճառեսցէ զեկեղեցի կամ զսպաս սրբութեան կամ ի կարասւոյ կամ յանդաստանաց եկեղեցւոյ նզովեսցի յԱստուծոյ եւ ի մէնջ»:³⁷

Վանքերը ձիթհաններ ձեռք էին բերում նաև գնմամբ:³⁸ Գեղարդի վանքը ձիթհաններ ուներ Բարձաբի, Շահաբ և Ծար գյուղերում. «այլ և ունի ի սոյն գեօղս (Նորք) գլխսածիթհանք մի, որ սոյն գեօղացի Վարաքի որդի Սիմէօնն ծախէ եբկու թումանի, ձեռամբ սոյնոյ վանից Առաջնորդ Պետրոս վարդապետին ի :ՌՃԶ: (1736) թուին մերում»:³⁹

17-18-րդ դարերում Այունիքի մենաստանները, ինչպես և Հայաստանի շատ եկեղեցական հաստատություններ, տիրելով հսկայական քանակության հողերի, ստացված բերքը վերամշակելու համար պետք է ունենային սեփական արտադրական կառույցներ:⁴⁰

Մեզ են հասել ձիթհանի արձանագրված մի քանի աղացաքարեր: Դրանցից հնագույնը սբ. Գրիգոր Բարձաքարչ եկեղեցու ձիթհանի աղացաքարն է. «ի թվ :22: (1336) ի պարոնութեն որդոց Մարծպանաց Վահրամ եւ Մամիկոն շինեալ արդեամբք ի վարդապետէ Գորգա»:⁴¹ Այդպիսի մի աղացաքար է հիշատակ-

* Վիմագրագետ Գ. Սարգսյանը քննելով սույն ռառեզրի երկու վկայությունները, գտնում է, որ այստեղ գործ ունենք նվիրատուի կողմից եկեղեցու ձեթի կարիքները հոգալու փաստի հետ: Այսինքն՝ եկեղեցուն հատկացվել են միջոցներ ձեթ գնելու համար (ձեթ-ձիթ-ա-գին): Այս կարծիքը Գ. Սարգսյանը հայտնել է գրույցի ժամանակ:³² *Լ. Խաչիկյան*, նշվ. աշխ., էջ 23:

³³ *Լ. Խաչիկյան*, նշվ. աշխ., էջ 24:

³⁴ *ԳՁԳ*, ժէ, հ. Ա, էջ 427:

³⁵ *Լ. Խաչիկյան*, նշվ. աշխ., էջ 23:

³⁶ *ԳՁԳ*, ժէ, հ. Ա, էջ 463:

³⁷ *Կանոնագիրք Հայոց*, հ. Բ, եր., 1971, էջ 11:

³⁸ *Գ.Ս. Գրիգորյան*, Այունիքի վանքապատկան կալվածատիրությունը 9-13-րդ դդ., եր., 1987, էջ 119:

³⁹ *Ջամբո*, էջ 274-275:

⁴⁰ *Մ.Մ. Հատրաթյան*, Այունիքի 17-18-րդ դարերի ճարտարապետական համալիրները, եր., 1973:

⁴¹ *Գ. Կարախանյան*, Դսեղի միջնադարյան ձիթհանը և նրա շինարարական արձանագր. *ԴԲՀ*, 4, 1974, էջ 252:

վում Երնջակի Ներքին Ազնուր գյուղում. «Սյս սրանոցն Ալեքսանի որդւոյն թվին :ՌԾԾ: (1701)»:⁴² Նման մի արձանագրված քար է հիշատակում Ղ. Ալիշանը Վայոց ձորի Խաչիկ գյուղի մոտ, Մռահող գյուղատեղում. «Կուկեցի ուստա Յովեանէս նկարաքար. Ես Մամսոն որդի Տէր Յովհաննէսի Տէր Ասմուէլի»⁴³ :

Արձանագրված աղացաքարեր կան նաև Վայոց ձորի Հորս :ՌԾԲ: (1603թ.), Գեղարքունիքի Վաղաշեն :ՌԿ: (1611թ.) գյուղերում⁴⁴ և Բերդ ավանում: Ջավախքի Սաթխա գյուղի ձիթհաններից մեկի աղացաքարին ուղտերի քարավան է քանդակված:⁴⁵

Նման աղացքար կա նաև Տավուշի մարզի Նավուր գյուղում: Սա առավել մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում, քանի որ արձանագրության մեջ նշված են ձիթհան և սբանոց բառերը: Ձիթհան բառը բոլորած, մեր կարծիքով հիմնական տեքստի մեջ է գրված: Նրանից սուանձին կաբղացվում է երկու բառ. «յիշատակ է սրանոցս»: Երրորդ բառը, որ տաշված ու քեքված է, ամենայն հավանականությամբ անուն է եղել: Թվագրված է :ՌԶՂԸ: (1729թ.):⁴⁶ Կարծում ենք, որ այս աղացաքարի վրա արձանագրված ձիթհան և սրանոց բառերը գրված են տարբեր ժամանակներում, դրանց նույնիսկ տառատեսակները տարբեր են: Ցույց տալու համար, թե այս բառերից որն է ավելի հին ու հարագատ հայերենին, հարկավոր է վերլուծել սրանոց բառը: Այն մատենագիր աղբյուրներում չի հանդիպում:⁴⁷ Ինչպես արդեն նշվեց, սուկա է միայն մի շարք վոմական արձանագրություններում: Սրանոցասարանոց բառաձևերը, հավանաբար, ավելի բնորոշ են եղել խոսակցական լեզվին: Մինչև այժմ էլ Սյունիքում, Արցախում, Տավուշում և Վայոց ձորում այն գործածական բառ է: Տավուշում օգտագործվում են նաև ձիթհանք և ծիթիհանք ձևերը: Սբանոց բառը անխաթար ձևով պահպանվել է միայն Արցախի և Սյունիքի խոսվածքներում:

«Գիրք վաստակոց» թարգմանական գրքում հանդիպում են մասարայ և մասարաքար արտահայտությունները. «գծիթին մասարայսն և զջաղացանին և զամանսն սպրկիկ եւ անուշահոտ պարտ է առնել,....ի մասարաքարն ի թեթեւ աղա...»:⁴⁸ Ասաբանոցը կազմված է արաբերեն «ասար» բառից և հայերեն անոց՝ տեղ ցույց տվող ածանցից, ասար բայը նշանակում է մամլել, ճմլել, քամել:⁴⁹

Տաթևի վանքի արձանագրություններից մեկում, Ղ. Ալիշանի մեկնաբանությամբ, հանդիպում է սբանոց-ջրաղաց բառակապակցությունը:⁵⁰ Դա սխալ ընթերցման արդյունք է, իրականում սրանոցի փոխարեն քարահատին է գրված:⁵¹

Միջնադարյան Իրանում կենդանու ուժով աշխատող աղացը կոչվել է *acua*, տարբերակվել են նաև *ac*, ջրաղաց և *xapac*, վենդանու ուժով աշխատող աղացները:⁵² Հավանաբար, սեմական *asar* բառաձևը հայերեն խոսակցական լեզվում է անցել պարսկերենի միջոցով, չնայած չի բացառվում նաև նրա անցումը արաբերենից, առանց պարսկերենի միջնորդության:

Հայաստանում ձիթհանների լայն տարածման մասին են վկայում մի շարք տեղանուններ, որոնք կապված են ձեթի արտադրության հետ: Արաքս գետի ափին եղել է Ձիթհանք անունով գյուղ, որն ավերվել է 19-րդ դ. սկզբներին՝ երկրաշարժից: Հայաստանի Հանրապետության Շիրակի մարզում այժմ էլ կա Ձիթհանքով անունով գյուղ: Լոռու մարզի Շնող գյուղի մոտակայքում կա մի վայր, որը կոչվել է Ձիթհանքի ճալա: Լոռվա ամենաբարձր լեռնագագաթներից մեկը միջնադարում կոչվել է Ձիթհանքասար: Ամանահնի վանքի արձանագրություններից մեկում հիշատակվում է Ձիթիհանոց ձոր տեղանունը:⁵³ Բասենում եղել է Ձիթահող կամ Ձիթող անվամբ գյուղ:⁵⁴ Տավուշի մարզի Սևքար գյուղի հանդամասում, Առաքելոց եկեղեցու մոտ, Կիրանց գետի վրա

⁴² *Արարատ*, 1872, 8, էջ 309:

⁴³ Ղ. *Ալիշան*, Սիսական, էջ 172:

⁴⁴ *Դիվան*, հ. 3 1967, էջ 168, Դիվան, հ. 4, 1973, էջ 186:

⁴⁵ Ա. *Իսոյան*, Սաթխա, Եր., 1995, էջ 133:

⁴⁶ Ա. *Հորոսյան*, Սրանոց, թե՛ ձիթհանք (ձիթհանությանը վերաբերող նորահայտ վիճագրության առնչությամբ), Հանր. գիտ. նստաշրջան նվիրված 1982-1983 թթ. ազգ. և բան. դասշտային հետազոտությունների հանրագումարին, թեզիսներ, Եր., 1984, էջ 23:

⁴⁷ Ս. *Ավագյան*, Վիմ. րառ., էջ 31:

⁴⁸ Գիրք վաստակոց, էջ 76:

⁴⁹ Ս. *Ավագյան*, Վրս. րառ., էջ 31-32:

⁵⁰ Ղ. *Ալիշան*, Սիսական, էջ 238:

⁵¹ *Դիվան*, հ. 2, էջ 20:

⁵² *И. Пешугинская*, укр. соч., с. 155-156.

⁵³ Կ. Գ. *Ղաֆարյան*, Սսնահին, էջ 137:

⁵⁴ Ն. *Պողարեան*, Մայր ցուցակ ձեռագրաց սրբոյ Յակոբեանց, Երուսաղեմ, 1972, էջ 101:

պահպանվել է 14-րդ դարի մի քանի կամուրջ, որը կոչվում է Սրանոցի կամուրջ: Դարասկզբին դրա մոտակայքում համանուն փոքր գյուղ է եղել, ուր եղել են նաև ձիթհաններ:⁵⁵

4. Գաբիկյանը Սվազում հիշատակում է Կովտուն անունով գյուղ, հնաժամոր է, որ այս անվանումը առաջացած լինի կոպտոն (քուսպ) բառից, որ տեղի խոսվածքում կոպտուն է հնչում:⁵⁶

Տավուշի Վերին Կարմիրաղբյուր գյուղից ոչ հեռու Սրանոցաձոր կոչվող վայր կա, նույնանուն (Սրանոցի ձոր) տեղանուն կա Գորիսից մոտ 8 կմ արևելք: Նախիջևանի Ազնաբերդ գյուղի թաղամասերից մեկը կոչվում էր Սրանոց, նույնանուն սար կա նաև գյուղի մերձակա քում:

Երբեմնի զարգացած ձիթհանության մասին են վերաբերում Հայաստանի ողջ տարածքում հանդիպող ձիթհանների ավերակներն ու աղացաքարերը, որոնց միջոցով որոշվում են նաև ձիթատու բույսերի մշակման հիմնական շրջանները:

Մեծ թվով ձիթհաններ են եղել հատկապես Գեղարքունիքում, Շիրակում, Սյունիքում և Վասպուրականում: «Յայս ընդարձակ գաւառի պատմեն լիներ բազմաց և վաղնջուց աւերակաց: Գեղատեղիք ռաւական հինգ հարիւր տանց ընակչաց. ի մեջ մի ի նոսա հինգ ձիթհանք, գետնափոր մեծամեծ ամբարանոյք»:⁵⁷ Ձիթհանների բազմաթիվ ավերակներ են պահպանվել Սևանի ավազանում, այսպես՝ Կարճաղբյուր գյուղից արևելք, Տաշ-Ղափու հնավայրում երկու, Ղշաղ գյուղի Մանիչարի դռակներ հնավայրում՝ մեկ եկեղեցու, յոթ ձիթհանի և բնակելի տների հետքեր:⁵⁸ Շրջակա ավերակներում պահպանվել են 1231-ից մինչև 1705 թթ. պատկանող արձանագրություններ:⁵⁹ Հին բնակավայրերի և ձիթհանների ավերակներ կան Գեղարքունիքի մարզի Հայրավանք գյուղի մոտ: Գրավոր աղբյուրները և մեր հավաքած դաշտային ազգագրական նյութերը ցույց են տալիս, որ ձիթհանների ավերակներ կան Հայաստանի բոլոր մարզերում: Դրանց մի մասը մեզ է հասել միջնադարից,

երբ ձիթհանությունը տնտեսության զարգացած ճյուղերից մեկն է եղել: Նման ենթադրության հիմք են հանդիսանում մատենագիր և վիճակագիր աղբյուրներում վանքապատկան ձիթհանների մասին վկայող ռազմաթիվ հիշատակությունները: Դրանք գտնվել են կամ վանքերին անմիջապես կից, ինչպես Էջմիածնում, Տաթևում, Հաղբատում, Օծունում, Խորանաշատում, Մարմաշենում, Վարազավանքում, Հառիճում, Թանահատում, Մշկավանքում, Գեղարդում, Խծկոնքում և այլն, այնպես էլ շրջակա և հեռավոր բնակավայրերում: Երնջակի սբ. Կարապետ վանքը Ապրակունիս գյուղում ունեցել է մեկ ձիթհան, Վանի Կտուց անապատին պատկանող ձիթհանը գտնվել է Մարմետ գյուղում:⁶⁰

Ձիթհանները կառուցվել են վանքերի տարածքից դուրս, այնտեղ մարդկանց, բեռնակիր կենդանիների խճողում չառաջացնելու և բակը մաքուր պահելու նպատակով:⁶¹

1602թ. Փոքր Գրիգորիս կաթողիկոսը Ախթամարում «ձիթաղաց մի կորտէ շինեաց, յարևելից կուսէ հանդեպ Կարմիր եկեղեցւոյն գի փոքր ժամանակ ռանաւ վասն այնորիկ, գի ձըմայ էր տեղն :ՌՕԱ: (1602թ.) .»:⁶²

Միջնադարում ձիթհանությունը արդեն վերածվել էր կազմակերպված շահութաբեր արտադրության: «Հայաստանի հովիտներում և նախալեռնային վայրերում տեղադրված քաղաքներում շատ կային ձիթհաններ, յուղատու բույսերի՝ կտավատի, քունջութի սերմերից ձեթ հանելու համար: Դրանք պատկանում էին ֆեոդալներին, մեծատուններին, նաև վանքերին, ինչպես դա պարզ երևում է վիճական արձանագրություններից»:⁶³

Միջնադարյան Հայաստանում, հատկապես Բագրատունյաց թագավորության շրջանում, տնտեսական կյանքը մեծ վերելք ապրեց: Այն իր արտահայտությունը գտավ տնտեսության զանազան ճյուղերի, այդ թվում նաև ձիթհանության ասպարեզում: Դրա վառ ապացույցն էր մայրաքաղաք Անին իր զարգացած արհեստավորական արդյունաբերությամբ: Բազմահազարանոց քաղաքին մթերքներ էին մատակարարում շրջակա ռազմաթիվ բնակավայրերն ու քաղաքի արվարձանները: Բուն

⁵⁵ Մ. Բարխուդարյան, նշվ. աշխ., էջ 379:

⁵⁶ Կ. Գաբիկյան, Բառգիրք, էջ 159:

⁵⁷ Պ. Պետրոսյան, Տեղագրություն Շիրակա, «Արարատ», 1872, 1, էջ 20-21:

⁵⁸ ԱԶ, գ. 19, 1910, էջ 10:

⁵⁹ Դիվան, հ. 4, էջ 109:

⁶⁰ ԱԶ, գ. 21, 1911, էջ 93:

⁶¹ Մ.Մ. Հասրաթյան, նշվ. աշխ., էջ 142:

⁶² ՀԶԴ, ԺԷ, հ. Ա, 1978, էջ 61:

⁶³ Բ.Ն. Առաքելյան, նշվ. աշխ., հ. 1, էջ 49:

քաղաքում և նրա արվարձաններում հայտնա-
բերվել է 20 ձիթհան:⁶⁴ Ահա թե ինչ է գրում
պատմիչ Արրահամ Կրետացին Անիի մասին.
«Մոքա միշտ պարծենալին վասն եկեղեցացն,
և Աստուծոյ վերայ երախտիք համարէին,
վասն :Դ և Ա: (1001) եկեղեցի ունէին և ամեն
եկեղեցւոյ՝ :Ա: ձիթհանք և :Ա: այգի յիշատակ
եղեալ առ ի շէն մնալ եկեղեցացն»:⁶⁵

Անցյալ դարի հեղեմակներից մեկը գրում է.
«Ամույ ամեն մի եկեղեցւոյ կշտին կայ մի կամ
աւելի ձիթահանք...»:⁶⁶ Այս առումով հետա-
քըքրական է ճանապարհորդ Գ. Երզնկյանցի
Անիից ստացած տպավորությունը. «Ամրոջ
քաղաքում աչքի են ընկնում իրանց այլաձևու-
թյամբ ձիթհանքերը, որ նշմարելի է նրանց պա-
տերն, քարերն և օջախներն. հաշուեցի, որ
րուն քաղաքումն 300 ձիթհանքի ավերակներ
կան»:⁶⁷ Վերոհիշյալ տվյալները, խիստ չա-
փազանցված լինելով հանդերձ, վերաբերում են
ձիթհանության երրեմնի րարձը մակարդակը
Անիում: Ընդ որում, Անիի ձիթհանքերը իրենց
ճարտարապետական և կառուցվածքային հո-
րինվածքով գրեթե հասցված էին կատարե-
լության: ճարտարապետ Վ. Հարությունյանը
գրում է. «Անիի ձիթահանքի րադոատումը ուշ
միջնադարին վերաբերող արտադրական նույ-

մանշանակ շենքերի հետ ի հայտ է բերում
արտադրական պրոցեսների կազմակերպան
որոշակի կայունություն, միայն այն տարբե-
րությամբ, որ ուշ միջնադարյան ձիթհանքերը
մեծամասամբ րադկացած էին մի քանի սեն-
յակներից, որոնցից յուրաքանչյուրում կազ-
մակերպվում էր արտադրական առանձին
պրոցես»:⁶⁸

Որպես ձիթհանքերի տերեր և նվիրատու-
ներ հանդես էին գալիս ոչ միայն իշխանա-
կան, այլև նորահաստատ առևտրավաշխա-
ռուական դասի ներկայացուցիչները. «Ահան-
գամայն նոր և ֆեոդալական հասարակութ-
յան զարգացման տեսակետից նշանակալից
երևույթ էր այն, որ հողեր, գյուղեր և քաղաք-
ներ, անշարժ և շարժական գույք ունեցող ան-
ձերի թվում, սկսած 11-րդ դարից, հանդիպում
են քաղաքային վերնախավի ներկայացուցիչ-
ները... Տիգրան Հոնենցը հսկայական կալ-
վածքների ու գանձերի հետ, ամրոջ թաղա-
մասի՝ տների, կուղպակների, փնդուկների,
խանապարների, ջրադացների, ձիթհանքերի և
այլ անշարժ գույքի սեփականատեր էր Ա-
նիում և այդ ամենը ձեռք էր բերել փողով»:⁶⁹

Երբ 1828թ. Հայաստանի արևելյան հատ-
վածն անցավ Ռուսաստանի տիրապետության

h/h	Մահալներ	գործող	ավերակ	ընդամենը
1.	Կըրխ- Բուլախ	2	15	17
2.	Գառնի - Բասար	-	1	1
3.	Վեդի - Բասար	-	3	3
4.	Սուրմալու	5	1	6
5.	Դարաքենդ- Փերչանիս	3	1	4
6.	Թալին	1	9	10
7.	Անյիդլի - Ախսախլի	-	1	1
8.	Կարպի - Բասար	6	8	14
9.	Բաշ Արարան	3	24	27
10.	Դարաչիչակ	5	30	35
11.	Գյոկչայ	-	95	95
12.	Ալինջաչայ	1	3	4
13.	Նախիջևան	2	11	13
14.	Մավազիխաթուն	-	5	5
15.	Դարալագյազ	2	37	39
16.	Օրդուրատ	-	2	2
17.	Չանանար	-	1	1
18.	Բելավ	-	2	2
Ընդամենը		35	260	285

⁶⁴ Վ.Մ. Հարությունյան, Անի քաղաքը, Եր., 1964, էջ 81:

⁶⁵ Արրահամ Կրետացւոյ Պատմութիւն անցիցն իւրոյ եւ
Նատր-Շահին աւարտից, Վաղարշապատ, 1870. էջ 104:

⁶⁶ Դ. Կոթառնաւ, Ախալցխայից միմչև Անի, Փորձ, 8-9, էջ 104:

⁶⁷ Գ. Երզնկյանց, Արծազանք, 1887, էջ 14:

տակ, ըստ Ի. Շոպենի տվյալների, միայն Հայ-
կական մարզում կար 285 ձիթհան, մոտ երեք

⁶⁸ Վ.Մ. Հարությունյան, Անի, էջ 82:

⁶⁹ Բ.Ն. Առաքելյան, նշվ. աշխ, հ.2, էջ 55:

անգամ ավելի, քան Վրաստանում և Ադրբեյջանում միասին վերցրած: Պատերազմական դրությունն առաջ էր բերել տնտեսական անկայուն վիճակ, որի պատճառով տնտեսության բոլոր ճյուղերը անկում էին ապրել: Այդ իսկ պատճառով վերոհիշյալ 285 ձիթահանից աշխատում էր միայն 35-ը:⁷⁰ 19-րդ դարի 80-ական թվականներին ձիթահանությունը, նավթամթերքների մուտք գործելու պատճառով, սկսեց անկում ապրել: Նախիջևանի մասին հրատարակված տեղեկագրերից մեկում նշված է, որ անցյալում տնտեսության այդ ճյուղը, ըստ ձիթահանների ավերակների, խիստ տարածված է եղել:⁷¹

Հայկական մարզում ձիթահանների տարածվածությունը, ըստ մահայների, հետևյալն է:⁷²

1868թ. Երևանի նահանգի 197 ձիթահաններում արտադրվել է 12500 փութ ձեթ:⁷³

Եթե համեմատելու լինենք Երևանի նահանգի բնակչության քանակը (մոտ 450000)⁷⁴ և ձեթի արտադրության չափը, ապա կտեսնենք, որ մեկ շնչին միջին հաշվով ընկել է մոտ 5լ - ձեթ:

1874-1876 թվականներին միայն Նոր Բայազետի գավառում գործել է 70 ձիթահան, որոնցից երկուսը՝ գավառի կենտրոնում: Դբանցում աշխատող բանվորների թիվը հասնում էր 350-ի:⁷⁵

1886թ. Երևանի նահանգում գործում էր 227 ձիթահան, որոնք ըստ գավառների բաշխված էին հետևյալ կերպ. ամենից շատ՝ 64 և 62, կային Նոր Բայազետի և Ալեքսանդրապոլի գավառներում: Գեղարքունիքի Սարուխան գյուղում դարասկզբին եղել է ինը ձիթահան:⁷⁶ Սրանց հաջորդում էին Էջմիածնի գավառը՝ 57, Նախիջևանի գավառը՝ 24 Սուրմալուն՝ 13, Երևանը՝ հինգ և Շարուր-Ղառաբազը՝ երկու:⁷⁷ Մեր մոտավոր հաշվումներով, Ելիզավետպոլի և Թիֆլիսի նահանգների հայկական բնա-

կավայրերում գործել է ևս 200 ձիթահան: Ելիզավետպոլի նահանգում ձիթահանությունն անցյալ դարի սկզբին առավելապես զարգացած էր Ջանգեզուրի և Նուխու գավառներում. 1905թ. դրանցում գործում էր համապատասխանաբար 24 և 16 ձիթահան: Այս թվերը իրական պատկերը չեն արտահայտում, քանի որ ընդգրկում են միայն տվյալ տարվա ընթացքում աշխատած արտադրական կառույցները: Այսպես, 1907թ. տվյալներով նույն գավառներում գործել է 15 և 10 ձիթահան:

19-րդ դարի վերջում միայն Ալեքսանդրապոլում, տարբեր տարիների, գործել է 6-10 ձիթահան: Դրանց մեծ մասը գտնվում էր հողագործների «Ձորի բողազ» թաղամասում:⁷⁸

Նկարագրելով Մանազկերտ քաղաքը, Մ. Միրախորյանը գրում է. «Դարձնենք հայացքնիս մեր շուրջը, ուր պիտի տեսնենք 8-10 ձիթահաններու և ջրշեղջներու (ջրվեժ-Յ. Ս.) պարիսպներ...»:⁷⁹

Արցախում, Ուտիքում, ինչպես և հայկական մյուս ձիթագործական շրջաններում, պահպանվել են մի քանի տասնյակ ձիթահանների ավերակներ, որոնցից մեկը գտնվում է Մարտակերտի շրջանի Մաղավուզ գյուղի տարածքում:⁸⁰ Ձիթահաններ են եղել նաև Գետաշեն, Բանանց, Վերին Շեն, Գյուլիստան, Ջագլիկ և այլ գյուղերում: Գետաշենի ձիթահաններից մեկը տեղադրած էր գյուղի եկեղեցում:⁸¹

Ըստ անցյալ դարի ուսումնասիրող Ն. Աբելովի՝ Ելիզավետպոլի նահանգում 19-րդ դարի կեսերին գործել է 19 ձիթահան, ընդ որում՝ միայն քրիստոնեական բնակավայրերում:⁸²

Ռուսական բնակավայրերում առավելապես մշակվել է կտավատ և կանեփ, իսկ հայկականներում՝ հլածուկ: Վերոհիշյալ հեղինակի նկարագրած ձիթահանների մի մասն աշխատել է ջրի ուժով: Դաշտային ազգազնական հետազոտությունների ընթացքում նման փաստ արձանագրել ենք միայն Բանանց գյուղում: Հայ իրականության մեջ սա մեզ հայտնի մի-

⁷⁰ И. Шопан, ук. соч., с. 862.

⁷¹ Сборник сведений о Кавказе, т. 7, Тифлиси, 1888, с. 235.

⁷² И. Шопан, ук. соч., с. 862.

⁷³ Сборник статистических сведений о Кавказе, т. 1, отд. 2, Тифлиси, 1869, с. 116.

⁷⁴ З. Գ. Ասրադյան, Երևանի նահանգի բնակչությունը 50 տարում, - Բանբեր Երևանի համալսարանի, 1990, 1, էջ 117:

⁷⁵ С. П. Кузьмин, ук. соч., с. 88 - 89.

⁷⁶ ԴԼԸ, 1972, էջ 35:

⁷⁷ ԴԴԴԸ, ֆոնդ 125, ց. 1, գ. 34:

⁷⁸ Կ. Վ. Սեդրոսյան, Արևեստավորական ավանդույթները և դրանց արտահայտությունները լեռնականցիների կենցաղում, - ՀԱԲ, հ. 6, եր., 1974, էջ 177:

⁷⁹ Մ. Միրախորեան, նշվ. աշխ., հ. Բ, էջ 52:

⁸⁰ Ա. Բ. Ղուլյան, Ռ. Ս. Արզախյան, Արցախի Քաղաքատեղ ընդգրկման, ՊԲՀ, 1, 1988, էջ 150:

⁸¹ ԴԼԸ, 1985, էջ 23:

⁸² Н. А. Абелов, Экономический быт гос. крестьян Елисаветпольского уезда, Елисаветпольской губ, МИЭБГКЗК, т. 7, 1887, с. 98-99.

ակ ղեկավար է: Մեր կարծիքով, այս սովորությունը փոխառնվել է գերմանացի վերաբնակներից: Նման մի կառույց վկայված է Դիլիջանում, համանուն գետակի վրա, որը մեկ ջրաղացի ջրով ցորեն է աղացել, բրինձ մաքրել և ձիթատու հատիկներ վերամշակել:⁸³

Երևանի նահանգում ձիթահանները քանակապես, արտադրական հաստատություններից զիջում էին միայն ջրաղացներին, որոնց թիվը 1896թ. հասնում էր 2214-ի:⁸⁴ Դրանց դրամական եկամուտները հետևյալ հարաբերակցությունում ունեին. ջրաղացներ՝ 368910 ռ. և ձիթահաններ՝ 34004 ռ.:

Հայաստանում բոլոր ձեռնարկությունների ընդհանուր քանակը հասնում էր 4117-ի, որի 45% կազմում էին ջրաղացներն ու ձիթահանները: Ողջ Սնդրկովկասի 10533 ձեռնարկությունների 40 % գտնվում էր Հայաստանում:⁸⁵ 1889թ. Երևանի նահանգում աշխատել է 201,⁸⁶ իսկ 1900թ.՝ 196 ձիթահան, որոնք ըստ գավառների բաշխված էին հետևյալ կերպ:⁸⁷

Նոր Բայազետ - 48

Էջմիածին - 33

Ալեքսանդրապոլ - 68

Նախիջևան - 25, որից 5- Ապրակունիս և 3-ը Նորաշեն գյուղերում

Երևան - 7

Սուրմալու - 14

Շարուր-Դարալագյազ - 19:

Ձիթահանները կիսատնայնագործական ձեռնարկություններ էին, որոնք հիմնականում ապահովում էին տեղի բնակչության պահանջները: Դարասկզբին Հայաստանում ձեթի տարեկան արտադրությունը հասնում էր 80-90 հազար փթի, որը սպառվում էր ներքին շուկայում:⁸⁸

Նախալեոնային և լեոնային շրջաններից պատրաստի ձեթը վաճառքի էր տարվում Արարատյան դաշտ և այլ ցածրադիր շրջաններ. ուր ձիթահանությունը սակավ գարգացած էր: Այն առավելապես փոխանակվում էր միգե-

րի, բրնձի, խմիչքների և այլ մթերքների հետ: Որոշ տարիներ քնջութի բարձրորակ ձեթը (շիրախատ) արտահանվում էր Թիֆլիս:

Ձիթահանության հարուստ ավանդույթներ է ունեցել Ջավախքը: Որոշ բնակավայրեր ունեցել են մեկից ավելի, Կարծախը՝ երեք, իսկ Կուրտիկամը՝ հինգ ձիթահան: Ջավախքը խիստ զարգացած երկրագործական մշակույթ ուներ, հարուստ էր ձիթատու բույսերով և ձիթահաններով:⁸⁹ 19-րդ դարի վերջերին միայն Մխալքալակո գավառում գործել է 35 ձիթահան:⁹⁰ Ըստ անցյալ դարի մի թղթակցության՝ ձիթահանությունը եղել է Ջավախքի հայության հիմնական տնտեսական զբաղմունքներից մեկը. «Այս երկրի տեղի դրութիւնը ընդարձակ մի վայր է: Սորա լայնատարած և արդիւնաբեր դաշտորայքը, որ ծածկուած են արգաւանդ սև հողով, բուսուցանում են առատութեամբ ցորեան, գարի, հաճար, երեք տեսակ վուշ (կտավատ), ոսպն և այլն»:⁹¹

Ջավախքի ձիթահանների մասին անցյալ դարի հեղինակներից մեկը գրում է. «Ձիթահանքը մի ահագին, վոթխարի շինություն է, պետք է նայել և մտածել, թե ինչպես այս խավարի մեջ նստող ժողովուրդը կարողանում է այդ կառուցել»:⁹²

Ջավախքի հայ բնակչության հիմնական մասը վերաբնակվել է Բարձր Հայքից: Բնականաբար, նրանք բնակության նոր վայրում, բնակլիմայական համանման պայմաններում շարունակել են իրենց կենցաղավարության ավանդական ձևերը: Լինցյալ դարի ուսումնասիրող Խ. Վերմիշևի կարծիքով, ձիթահանության մշակույթը Ջավախք մուտք է գործել հայերի միջոցով:⁹³

Վրացի ազգագրագետ Լ. Մուլոդինին մերժում է այս տեսակետը՝ հենվելով «Գուրջիստանի վելայեթի մեծ դավթարը» գրքի այն տեղեկության վրա, թե 16-րդ դարում Ջավախքի նույն տարածքից որոշակի քանակության ձեթի հարկ է գանձվել:⁹⁴ Նա վրացական մի քանի գյուղերում տեսած ձիթահանների աղացա-

⁸³ Մ. Սմբատեանց, նշվ. աշխ., էջ 93:

⁸⁴ Обзор Эриванской губ. за 1898 г., с. 8.

⁸⁵ Հ. Թումանյան, Հայաստանում կապիտալիզմի զարգացման մի քանի առանձնահատկությունների մասին, ՀՍՍՌ ԳԱ Տեղեկագիր, 2, 1947, էջ 27:

⁸⁶ Բանբեր Հայաստանի արխիվների, 1, 1984, էջ 102:

⁸⁷ Գրղու, ֆոնդ 94, ց. 5, գ. 1277, մաս 1:

⁸⁸ Պ. Ոսկերչյան, Սովետական Հայաստանի արդյունաբերությունը, 1925-1940, Եր., 1966, էջ 9:

⁸⁹ ՀՀ, ժէ, հ. Ա, 1978, էջ 315:

⁹⁰ Обзор Туфлусской губ. за 1897 г., Туфлусь, 1898, ведомость 2.

⁹¹ Մշակ, 15, 1874, էջ 2:

⁹² Հ. Մալխաս, Ջավախք, Նոր-Ղար, 1893, 198:

⁹³ X.A. Թերմաթե, Կ. Կ. 202-203.

⁹⁴ Լ.Ն. Մուլոդինի, նշվ. աշխ., էջ 367:

քարերի հիման վրա եկել է հետևյալ եզրակացության. «Վրացական գյուղերում պահպանված ձիթհանների մնացորդներն այստեղ ձիթհանության երբեմնի գոյությունը հաստատող նյութական փաստեր են, իսկ հայկական գյուղերում գործող ձիթհանները՝ վրացական ավանդույթի շարունակությունն են ներկայացնում»:⁹⁵ Եվ դա այն դեպքում, երբ նույն էջում նա հավաստում է, որ ձիթհաններ գործում են միայն հայկական գյուղերում:

Վրաստանում էլ կտավատի մշակությունը հին պատմություն ունի, սակայն այնտեղ տարածված է եղել այդ բույսի մի տեսակ, որ գիտությանը հայտնի է «կոլխական կտավատ» անվամբ: Այն ոչ թե ձիթատու, այլ թելատու է, Գուլուրիա-Սամգրելոյում մշակվել է թելանյութ ստանալու համար: Հերոդոտը կոլխերի մասին մի առասպելախառն վկայություն ունի, ըստ որի նրանք ծագում են Եգիպտոսից: Որպես ապացույց պատմիչը բերում է այն փաստը, որ Եգիպտացիներն ու կոլխերը մեծ քանակությամբ վուշ են մշակել և դրանից պատրաստել ընտիր թել:⁹⁶

Ձիթհանությունը Ջավախքի հայ բնակչության տնտեսության հիմնական ճյուղերից էր և մուտք է գործել հայերի միջոցով և, քանի որ Վրաստանի մնացած շրջաններում այն չի զարգացել կամ իսպառ բացակայում է, թույլ է տալիս ենթադրել, որ այս ընագավառում հայերը կարևոր դեր են խաղացել:

Միայն 1828թ. հետո է, որ Հայաստանի արևելյան հատվածում կյանքը սկսեց կայունանալ: Այժմյան Հայաստանի բնակչության մի զգալի մասը ներգաղթել է երկրի արևմտյան հատվածից և Իրանից: Ազգագրական նյութը ցույց է տալիս, որ նոր բնակավայրերում էլ շարունակվել են կենցաղավարության ավանդական ձևերը: Նոբ բնակավայրերում շարունակելով կյանքը, օգտագործել են իրենցից առաջ տեղում ապրած բնակչության ավերված բնակատեղիներում եղած արտադրական կառույցները, այդ թվում նաև՝ ձիթհանները: Դրանց ամենակարևոր և թանկ մասը աղացաքարն էր, որի պատրաստումն ու տեղափոխումը կապված էր մեծ դժվարությունների

հետ: Բնակության նոր վայրերում, անկասկած, առաջին հերթին օգտագործվել են աղացաքարերը:

Մեր հավաքած դաշտային ազգագրական նյութերը վկայում են բազմաթիվ դեպքեր, երբ հին գյուղատեղերից աղացաքարեր են տեղափոխել կառուցվող ձիթհանների համար:

1913թ. Անիում պեղված ձիթհաններից մեկի աղացաքարը չի հայտնաբերվել:⁹⁷ Հավանաբար այն տեղափոխվել է նոր կառուցվող ձիթհանում օգտագործելու համար:

19-րդ դարի կեսերին Տավուշի Հաղարծին գյուղի հասարակությունը դիմել է Գոշ գյուղի համայնքին, տեղափոխելու Գոշավանքի ավերված ձիթհանի աղացաքարը: Գոշի բնակչությունը այն զիջել է, կառուցվելիք ձիթհանից անվարձ օգտվելու պայմանով:⁹⁸

Անցած դարի վերջին Շիրակի Հառիճ գյուղի բնակիչներից մեկը նախաձեռնեց ձիթհան կառուցել: Հանուն գյուղի բնակչության շահերի, Հառիճավանքի վանահայրը թույլ է տվել օգտագործել վանքի ավերված ձիթհանի աղացաքարը: Սակայն այն տեղափոխելու ժամանակ, ինչ-ինչ պատճառներով, վանահայրն արգելում է քարը տանել և նզովում է հակառակվողների այդ ձեռնարկումը: Կես ճանապարհին աղացաքարը կտրվել է:⁹⁹

Արագածոտնի Կարրի գյուղի ձիթհաններից մեկի աղացաքարը բերվել է մոտ 3կմ հեռվից, Քասախի ձորից: Դա հավանաբար Աղոմոսավանքին պատկանած Սերկևիլի ձիթհանի քարն է եղել:¹⁰⁰

1930-ական թվականներին Շիրակի Վահրամաբերդ գյուղում կառուցված ձիթհանի քարը բերվել է Մարմաշենի վանքի մոտից: Տավուշի Բերդ ավանի ձիթհաններից մեկի աղացաքարը բերվել է գյուղից մոտ 4կմ հեռու գտնվող մի գյուղատեղից,¹⁰¹ իսկ Տավուշի Արծվաբերդ գյուղինը՝ Չորաթան գյուղի տարածքից:¹⁰² Վայոց ձորի Հերիեր գյուղի ձիթհանի քարը բերվել է սբ. Արոն եկեղեցու մոտից:¹⁰³

Երբեմն որպես ձիթհան վերակառուցվել են

⁹⁵ *ԱՄՊ*, էջ 365:

⁹⁶ *Ламберти*, Описание Колхиды, СМОМПК, т. 43, ч. 1, Тифлисы, 1913, с. 4.

⁹⁷ *Н.Я. Мэпп*, Ану, А-М., 1934, с. 117.

⁹⁸ *ՊՆ*, 1979, էջ 50:

⁹⁹ *ՊՆ*, 1978, էջ 54

¹⁰⁰ *Ջամբա*, էջ 141:

¹⁰¹ *ՊՆ*, 1982, էջ 61:

¹⁰² *ՊՆ*, 1980, էջ 11-12:

¹⁰³ *ՊՆ*, 1998, էջ 9:

նախկինում այլ նպատակներով կառուցված շինություններ։ Հաղբատում՝ վանքի սեղանատունը,¹⁰⁴ գետաշենում՝ գյուղի եկեղեցին, Մարտունուց Վայոց ձոր տանող ճանապարհին, Ադիաման գետի աջ ափին՝ իջևանատունը։¹⁰⁵

Ձիթհանների տեսակներն ու կառուցվածքը

Ըստ հունքի և դրա վերամշակման առանձնահատկությունների՝ հայկական ձիթհանները եղել են երկու տեսակ։ Առավել տարածված տեսակը զանազան խոսվածքներում հայտնի է ձիթհանք, ձիթահանք, ձիթահան, ձիթասց, ձիթղաց,¹⁰⁶ ձիթհաց,¹⁰⁷ ձիթահաց,¹⁰⁸ ձիթխատ,¹⁰⁹ ձիթհանք, ծիթիհանք, ձիթի հանք,¹¹⁰ ձիթիեանք,¹¹¹ սրանոց,¹¹² ասարխանե և այլ անվանումներով։ Երբեմն այս բառածևերը արտահայտել են այլ իմաստ. սյսպես՝ Մոկսում որոշակիորեն տարբերակվել են ձիթիաց և ձիթհանք բառերը, որտեղ ձիթիացը ծավաք և կորեկ կեղևահան անելու և թթի չիր ծեծելու դիմզ է եղել։¹¹³ Հ. Օրբելին Մոկսում հիշատակում է ձիթհանի մի տարատեսակ, որի աղացաքարի դիրքի որոշակի փոփոխության դեպքում կարող էր կատարել նաև դիմզի դեր։¹¹⁴ Հնարավոր է, որ այսպես է եղել նաև հյարբերդում, քանի որ այնտեղ ձիթհանի կալը կոչվել է տիմզ։¹¹⁵

Լեզգագրական իրականությունից հայտնի է, որ ձիթհանի վերոհիշյալ տեսակը տաբածված է եղել պատմական Հայաստանի շատ գավառներում և հարևան երկրների հատկապես հայաբնակ վայրերում (տախտակ II, III, IV, VI, VII)։ Այն նախատեսվել է կտավատ, սորեկ, հլածուկ, աճար ե ընկույզ վերամշակելու համար։ Արևելյան Հայաստանում, վերոհիշյալ բույսերի մշակման շրջաններին համապատասխան, դրանք առավելապես տարածված

են եղել Շիրակում, Գեղարքունիքում, Արագածոտնում, Այունիքում և այլուր։¹¹⁶ Հայաստանում գերակշռել են միասրահ ձիթհանները, որտեղ աշխատանքային ողջ գործընթացը կատարվել է նույն ծածկո տակ տեղադրված մի մեծ սենյակում, որն ունենում էր 80-200 քմ մակերես։ Թալինի ձիթհանն ունեցել է 175 քմ մակերես։¹¹⁷ Միայն Սյունիքում և Արցախում է, որ ձիթհանը բաժանվել է երկու սրահի, որոնք միանում էին ներքին դռով։ Սյունիքի Տեղ, Խնածախ, Խոզնավար, Խնծորեսկ գյուղերի ձիթհանների մի զգալի մասը ժայռափոր են եղել, կառուցված քերծերի մեջ։ Մինչև մեր դարի 70-ական թվականների սկիզբը դրանցից բարվոք վոճակում պահպանվում էր միայն Տեղ գյուղի Քոլունց ձիթհանը (սրանոց) (տախտակ I, VIII, 2)։ Արտաքինից, ծորալանջի թեքության վրա երևում էր միայն ձիթհանի մուտքը և լուսամուտի դեր կատարող մի անցք։ Բնական միջնորմով, որում դուռ էր բացված, ձիթհանի երկու արտադրամասերը բաժանված էին իրարից։ Կալատանը կից կար 12 քմ մակերեսով մի սենյակ, որը բանվորների հանգստի տեղն ու ձեթի գտման գամբյուղների (տեղի բարբառում՝ գամբալ) պահեստն էր։ Այն կոչվում էր գամբալատուն։¹¹⁸

Գորիսի Աիբումենց ձիթհանը կառուցված էր քերծին կից, որպեսզի բնական ժայռը օգտագործվեր որպես բեռ՝ մամլիչի ճնշմանը հակակշիռ։ Այն բաղկացած էր չորս սենյակից. կալատուն, գերանատուն, գոմ (բլանուց) և ճրպատատուն (գամբյուղների պահեստ՝ ճիպոտ բառից, որից գործում էին գամբյուղները)։

Անկախ այն բանից, ձիթհանը միասրահ էր, թե երկսրահ, դրանում տարբերակվում էին երկու հիմնական և մի քանի օժանդակ արտադրամասեր։ Այն մի ամբողջական համալիր կառույց էր, որ գտնվում էր բնակարանից մեկուսի, բնակավայրերի բանուկ հատվածներում։ Մեզ հայտնի միակ դեպքը, երբ այն կազմել է բնակելի համալիրի մի մասը, Խար-

¹⁰⁴ Վ.Ս. Հարությունյան, Հայ ժողովրդի ճարտարապետական ժառանգությունը, Եր., 1985, էջ 26:

¹⁰⁵ ԱԳ, գ. 18, 1908, էջ 153:

¹⁰⁶ Հր. Աճառյան, ԳԲ, էջ 689:

¹⁰⁷ Գ. Սրվանձությանց, Երկեր, հ. 1, էջ 341:

¹⁰⁸ ՀԶՀ, ԺԵ, հ. Գ, էջ 11:

¹⁰⁹ Ե. Տեր-Մկրտչյան, Վանեցոցն հարսանիքը, ՀԱԲ, հ. 1, 1970, էջ 196:

¹¹⁰ Կ. Գ. Ղաֆադարյան, Ամնահին, էջ 138:

¹¹¹ Բարդան, էջ 44:

¹¹² Հր. Աճառյան, ԳԲ, էջ 986, Ստ. Մախառյանց, ՀԲԲ, հ. 4, էջ 139:

¹¹³ Ալ. Ղարբինյան, Սոկսի ազգագրական և բանահյուսական նյութեր (ձեռագիր), ՀԱԻ ԱԲԱ, մաս 7, էջ 12-13:

¹¹⁴ Ի. Ա. Օրբել, Մոքս, с. 24, 37.

¹¹⁵ Բարդան, էջ 33:

¹¹⁶ С. Обоян, Армянские народные маслобоуни, Всесоюзная сессия по итогам этнографических исследований 1980-1981 гг., тезисы, Нальчик, 1982, с. 212-213.

¹¹⁷ Հ. Խ. Խալիֆախյան, նշվ. աշխ., էջ 45-46:

¹¹⁸ С. Обоян, Маслоделие в Сюнике, Материалы республиканской научной конференции молодых научных работников по гуманитарным наукам, тезисы, Ер., 1972, с. 95-97.

բերդի Բարջանճ գյուղում է հիշատակվում, որտեղ եղել է ութ ծիթհան։¹¹⁹

Զիթհանները արտաքին տեսքով գրեթե չէին տարբերվում բնակելի շենքերից. «Հատակագծման ու ներքին կազմակերպման տեսակետից համապատասխանելով կատարվող արտադրական պրոցեսներին, այս կառուցվածքների ճարտարապետությունը պարզ ու գործնական է, որսյիսի հատկանիշները բխում են իրենց բնույթից»։¹²⁰ Միակ տարբերությունը բնակելի շենքերից, դրա մի անկյունում վեր բարձրացող աշտարակածև հատվածն էր, որտեղ գտնվում էր մամլիչ հարմարանքի պտուտակը։

Զիթհանի մասին Շիրակից հայտնի է մի հանելուկ։¹²¹

«Ալաճա (կարմիր ու թուխ) միգար
Բանձր եկեղեցի,
Խորաններ չունի,
Շռիկ աղբյուր ունի»։

Զիթհանը, ինչպես և մնացած արտադրական շենքերը կառուցվում էին հայկական ավանդական շինարվեստին համապատասխան։ Հիմնական շինանյութը քարն էր, կավի ու հողի շաղախով։ Արարատյան դաշտում, տեղի ավանդույթների համաձայն պատերը շարում էին նաև հում կամ թրծած աղյուսից։

Գռիսում, Տաթևում (տախտակ V) և Ուտիքի Գետաշեն գյուղում պահպանվել են ճարտարապետական առումով մեզ հայտնի ամենակատարյալ ծիթհանների շենքերը։ Դրանք երկսրահ թաղակապ շինություններ են, կրաշաղախով, սրբաառ ջրերով շարված։ Զիթհանի ճարտարապետական և կառուցվածքային հորինվածքի մասին ճարտարապետ Մ. Հասրաթյանը գրում է. «Տաթևի վանքի ծիթհանը իր տարածական-ծավալային լուծման, ծածկի տարբեր կրճատողակցիաների սրամիտ զուգակցման, ռացիոնալ հատակագծի շնորհիվ համարվում է հայ ճարտարապետության տվյալ տիպի կառուցվածքներից ամենաաթեթքավորը և հետաքրքրականը»։¹²²

Զիթհանի պատերի բարձրությունը հասնում էր երեք, իսկ աշտարակածև մասում՝

մինչև չորս մետրի։ Տափակ հողածածկ կտուրը նստում էր սյուների վրա։

Առաջին արտադրական սրահը կոչվում էր կալատուն կամ կոսլատուն, իսկ երկրորդը՝ գերանատուն կամ ծիթատուն։ Վերջինս միջնադարում հայտնի է եղել նաև դրքատուն ձևով։¹²³ Կալատան անվանումն արդեն հուշում է այս արտադրամասում կատարվող աշխատանքների բնույթը։ Այստեղ տեղադրված էին կալը՝ աղացաքարով, բովը և ջուր տաքացնելու օջախը։ Բովը սովորաբար կառուցվել է կալատան վերին պատի տակ, մուտքի դիմաց։ Լկն ծառայում էր հումքը բովելու համար։ Լկն շարվում էր քարից, ուներ մոտ երկու մետր երկարություն,¹²⁴ 1,2-1,5մ լայնություն և 1-1,3մ բարձրություն։ Բովի վերին մակերեսը, որ կոչվում էր բովտուն, մոտ 30սմ խորության ավազան էր, որի հատակը մեկ կամ երկու ործաքարե սալաքարերից էր շինվում։ Տաթևի վանքի ծիթհանի բովի հարթակը մի ամբողջական սալաքար է, վերցված վանական համալիրի վաղ շրջանի շինություններից մեկից։ Բովի կողային պատի քանդված մասից երևում է քարի վիա փորագրված արծանագրության մի մասը։¹²⁵ Բովատան երկու կողմերի մեծ քարերը կոչվում էին բովքաք կամ չաքուրկա։¹²⁶ Բովի այս տեսակը բնորոշ էր Հայաստանի գրեթե բոլոր շրջաններին։ Սյունիքում այն հայտնի էր պով, Շիրակում՝ ֆուռ ձևերով։¹²⁷ Բացառություն են կազմում, թերևս՝ Տավուշը և Ուտիքը, ուր բովը այլ ձևով էր կառուցվում։ Տավուշի մարզի Խաշթառակ գյուղում ծիթհանի բովը, որ այստեղ կոչվում էր փուռ, էապես տարբերվել է մեզ հայտնի նմանատիպ արտադրամասերից։ Այն հատակից մեկ մետր բարձր, մոտ 1,5մ տրամագծով շրջանաձև կառույց էր։ Բովի հարթակը շինելու համար, շրջանի կենտրոնում, գետնի մեջ, մոտ 5սմ հաստության երկաթե ցից էին տնկում։ Սրա վերին մասում արված փոսորակում մի քանի սանտիմետր հաստությամբ և մոտ 40սմ տրամագծով, հորիզոնական դիրքով ամրացվում էր երկաթե սկավառակ։ Այն որպես հենաբան էր ծառայում բովի հատակը

¹¹⁹ Բարջանճ, էջ 44։

¹²⁰ Վ.Մ. Հարությունյան, ճարտ., էջ 25։

¹²¹ Ս.Բ. Հարությունյան, նշվ. աշխ., էջ 176։

¹²² Ս.Ս. Հասրաթյան, նշվ. աշխ., էջ 142։

¹²³ Զաքարիա Քանաքեռցի, էջ 28։

¹²⁴ Ս. Ամատունի, ԲԲ, էջ 124։

¹²⁵ ՂԱՆ, 1976, էջ 22։

¹²⁶ Ստ. Մալխասյան, ՀԲԲ, հ. 1, էջ 387։

տափակ սալաքարերի համար, որոնք մի ծայրով նստում էին փուսն եզրապատին, իսկ մյուսով՝ սկավառակի վրա: Այդ քարերի հաստությունը հասնում էր 25-30սմ: Հարթակեց բովվող հունքը չթափվելու համար, եզրապատերը մոտ 25սմ բարձրացնում էին:¹²⁸

Բովի ճակատային մասի կենտրոնում հնոցն էր: Այն ջեռուցվում էր փայտով,¹²⁹ ձիթաբույսերի չորացած ցողուններով,¹³⁰ քակորով և գազ կոչվող բույսի ցողուններով:¹³¹ Բովի տակ ջերմությունը ավելի երկար պահպանելու նպատակով, կոակարանի քարե կափարիչը դնում և ճեղքերը փակում էին զոմաղբով կամ կավով: Նույն նպատակով ծխնելույզը փակում էին ծխնաքարով:¹³²

Հնոցը ջեռուցելուց մեկ ժամ անց ձիթահանի վարպետի հրահանգով: Բանվորները հունքը լցնում էին բովի վրա և հավասար կերպով սփռում: Միաժամանակ բովում էին մինչև 15 փութ հատիկ: Հունքը մոտ վեց ժամ բովվում էր, որի ընթացքում այն 5-6 անգամ փայտե թիակներով խառնում էին: Այդ ընթացքում հնոցի մեջ վառելանյութ չէին ավելացնում: Խոշոր ձիթահաններում օրվա ընթացքում այն ջեռուցում էին երկու անգամ՝ առավոտյան և երեկոյան:

Հունքի բովման ամենանախնական ձևը մեզ հայտնի է Ալունիքից, որտեղ այն պահպանվել էր մինչև 20-րդ դարի 40-ական թվականները: Շիկահող, Շիշկերտ, Չափնի և Ծավ գյուղերում ձիթատու բույսերի հատիկները բովել են կոակով մեջ շիկացրած բոցքաչափ գետաքարերի միջոցով: Հատուկ շինված հարթակում հունքը լցրել են այդ քարերի վրա և թիակներով խառնել, ընթացքում փոխելով քարերը:¹³³

Բոված հունքը լցնում էին բովի կողքին շինված քարե կամ փայտե ավազանի մեջ, որն Արարատյան դաշտում կոչվում էր հովտուն, Շիրակում՝ փոխնդտուն,¹³⁴ իսկ Այունիքում՝ կտավատուն:¹³⁵

Կալը գտնվում էր սրահի կենտրոնական մասում: Գեղարքունիքում այն կոչվում էր քառակ:¹³⁶ Այն մոտ 30սմ խորությամբ տեփուրածն գոգավորություն էր, որի տրամագիծը հիմքի մասում 1,5-1,8մ էր, իսկ եզրամասում լայնացնում էր մինչև 2,3-3 մետրի: Աղացաքարերը երկեսն էին, որոնցից մեկը՝ վարինը, հորիզոնական դիրքով թաղված էր հողում: Տավուշում այն կոչվում էր օջախ,¹³⁷ իսկ Գետաշենում՝ սեղան:¹³⁸ Նրա վերին մակերեսը կալի հատակն էր հանդիսանում: Կալի եզրերը շարվում էին առանձին քարերից կամ, սակավադեպ պատրաստվում տախտակներից, որը Տավուշում կոչվում էր խենք:¹³⁹ Վարի քարի կենտրոնում արված մոտ 20սմ տրամագծով անցքում ուղղահայաց դիրքով ամրացվում էր 0,8-1մ երկարությամբ կաղնեփայտ, որը Այունիքում կոչվում էր ցից,¹⁴⁰ Շիրակում՝ ծառ,¹⁴¹ Արցախում՝ սուն,¹⁴² Վասպուրականում՝ կալի սուն և այլն: Որպես լրացուցիչ ամրություն, կաղնեփայտի առանցքով անց էր կացվում երկաթե միջուկ, որը հայերենի տարբեր խոսվածքներում, կոչվում էր լեղ, իլիկ, մագի, շվոլ և այլն:¹⁴³ Ցիցը ծառայում էր աղացաքարը (կալքար) կալի մեջ ուղղահայաց դիրքով կանգնեցնելու համար և նրա պտտման առանցքն էր հանդիսանում: Հայոց մեջ կալքարի հայտնի է նաև ծեծքար (Շիրակ),¹⁴⁴ քարաղ (Ուտիք),¹⁴⁵ ջոթաքար (Աստուն, Լոռի)¹⁴⁶ անվանումներով: Աղացաքարի մասին Հակոբ Ղրիմեցին գրել է. «Երկինք որպես ձիթահանաց քար կողմաւոր գլորի: Իբրև ձիթահանուց կողմաւոր շքաքերի»:¹⁴⁷

Աղացաքարերը բազալտից կամ կարծր ավազաքարից էին (տախտակ IX 1, 2): Աղալու ժամանակ ճնշումն ավելի մեծացնելու, կայունացնելու ու պտտման ժամանակ այն կողային տատանումներից ապահովելու համար

¹²⁷ ՊՆ, 1971, էջ 32, 1976, էջ 29, 1982, էջ 37:

¹²⁸ ՊՆ, 1979, էջ 36:

¹²⁹ ՊՆ, 1982, էջ 19, 1986, էջ 51:

¹³⁰ ՊՆ, 1976 էջ 21, 1979, էջ 36, Լ. Ն. Սողոմոնի, նշվ. աշխ., էջ 364:

¹³¹ ՊՆ, 1971, էջ 46, 1979, էջ 51:

¹³² ՊՆ, 1971, էջ 39:

¹³³ ՊՆ, 1976, էջ 4:

¹³⁴ Ս. Ամատունի, ԲԲ, էջ 655:

¹³⁵ ՊՆ, 1971, էջ 33:

¹³⁶ Դ. Վարդումյան, Ս. Հորոսյան, Գեղիովիտի ձիթահանը, Եր., 1995, էջ 88:

¹³⁷ ՊՆ, 1982, էջ 34:

¹³⁸ Փ. Դժոբանյան, Կ. Կոչ., Կ. 77.

¹³⁹ ՊՆ, 1980, էջ 23:

¹⁴⁰ ՊՆ, 1971, էջ 24:

¹⁴¹ ՊՆ, 1976, էջ 17:

¹⁴² Փ. Դժոբանյան, Կ. Կոչ., Կ. 77.

¹⁴³ ՊՆ, 1971, էջ 26, 1973, էջ 44, 1982, էջ 27:

¹⁴⁴ Ս. Ամատունի, ԲԲ, էջ 306:

¹⁴⁵ Փ. Դժոբանյան, Կ. Կոչ., Կ. 78.

¹⁴⁶ Գ. Վարդանյան, նշվ. աշխ., էջ 253:

¹⁴⁷ ԼՂԲ. Կ. Բ, էջ 157:

քարի արտաքին տրամագիծը ներքինից մոտ 10սմ ավելի էին անում, դրանով իսկ քարին բեքություն տալով դեպի ցիցը:

Մոկսում մինչև անցյալ դարի վերջերը անիվային փոխադրամիջոցներ չեն եղել, բնակչության մի մասը անիվի մասին պատկերացում էր կազմում ձիթհանի աղացաքայլի միջոցով:¹⁴⁸

Հայաստանում կտավատ վերամշակող ձիթհանների վերին աղացաքարերը ունեցել են ուղղահայաց դիրք: Բացառություն է կազմում միայն սնցյալ դարի ռուս ուսումնասիրողներից մեկի վկայությունը, ըստ որի՝ Կարսի մարզում դրանք տեղի են հորիզոնական:¹⁴⁹ Մեր կարծիքով հեղինակը շփոթել է, կամ տեսել քմջութ վերամշակող ձիթհան:

Վայր	Տրամագիծ մ	Բարձրություն մ	Ծավալ խ.մ.	Կշիռ տ.
Երևան	1.55	0.38	0.85	2.0
Մեծ Մամբաշ	1.90	0.40	1.13	2.8
Գեղիկավաթ	1.82	0.46	1.07	2.6
Սևանի եկեղեցի	1.72	0.43	1.02	2.4
Չորագյուղ	1.70	0.44	1.02	2.4
Արծվաշեն	1.60	0.48	0.96	2.3
Հնուբերդ	1.70	0.50	1.13	2.8
Կարբի	1.60	0.42	0.84	2.1
Օհանավան	1.50	0.46	0.81	2.0
Ծիքար	1.65	0.42	0.95	2.3
Անբերդ	1.60	0.43	0.84	2.1
Ապարան	1.65	0.43	0.88	2.2
Գեղարդ	1.70	0.44	1.02	2.4
Տեղ	1.75	0.45	1.00	2.5
Տաթև	1.62	0.44	0.88	2.1
Ազատաշեն	2.17	0.50	1.74	4.4
Բերդ	1.40	0.48	0.73	1.8
Նավուր	1.45	0.46	0.75	1.8
Նավուր	1.55	-	-	-
Վ. Կարմիրաղբյուր	1.50	0.45	0.79	1.9
Նորաշեն	1.70	0.40	0.90	2.2
Մշկավանք	1.96	0.46	1.38	3.4
Հաղարծին	1.66	0.46	0.99	2.3
Հաղարծին	1.86	0.42	1.14	2.7
Խորանաշատ	1.85	0.40	1.07	2.6
Արծվաբերդ	1.48	0.38	0.65	1.6
Սալահին	1.70	0.48	1.08	2.7
Դանդ	1.94	0.42	1.24	3.1
Օծում	1.40	0.52	0.80	2.0
Արդվի	1.70	0.46	1.04	2.6
Արդվի	1.68	0.40	0.88	2.2
Հերիեր	1.70	0.45	1.02	2.5
Աղավնաձոր	1.80	0.50	1.27	3.1
Մարտիրոս	1.82	0.48	1.25	3.0
Կեչուտ	3.00	-	-	-
Մեծ Պարիս	1.56	0.38	0.72	1.5
Վերին Շուն	1.62	0.40	0.82	2.0
Գյուլիստան	1.78	0.42	1.04	2.5
Գետաշեն	1.56	0.38	0.70	1.7
Նորաշեն	2.24	0.44	1.73	4.3
Ալստան	2.30	0.42	1.74	4.4
Ալստան	2.12	0.45	1.70	4.0
Տուրքիս	2.12	0.44	1.70	4.0
Մամգարա	2.00	0.44	1.45	3.6
Էշտիա	1.93	0.43	1.24	3.1

Ատորն Երկայացնում ենք հայկական աղացաքարերի չափերը, ծավալն ու մոտավոր կշիռը:

Քարերի ծավալն ու կշիռը միջինացված են, քանի որ ունեն տարբեր տեսակառար կշիռ (2.2-2.7 տ. մ. խ.):¹⁵⁰

Աղացաքարի կենտրոնում 20-25սմ տրամագծով անցք էր արվում, որով անցնում էր 2-2,5մ երկարությամբ փայտ, որը Այունիքում կոչվում էր լուծ,¹⁵¹ Շիրակում՝ նետ կամ նետիկ,¹⁵² Գեղարքունիքում՝ նաղի, Տաղնուն՝ իլիկ:¹⁵³ Նետի ծայրին արված անցքով անցնում էր ցցի երկաթե միջուկը և պնդօղակով ամրացվում: Անցքի շուրջը փորված քառակուսի կամ ուղղանկյունաձև, մինչև 10սմ խոր փոսակում դրվում էր կաղնեփայտի հաստ տախտակ, որը ծառայում էր որպես լրացուցիչ ամրություն: Այդպիսով ցցի և նետի միջոցով աղացաքարն ուղղահայաց դիրքով կանգնում էր կալի մեջ: Աղացաքարը շարժման մեջ էր դրվում գոմեշների, եզների և, համեմատաբար փոքր քար ունեցող ծիթհաններում՝ ծիթերի ռւժով, որոնց լծում էին նետի ազատ ծայրին: Աղալու ժամանակ քարին լծում էին մեկ քաշող անասուն, իսկ հունցելիս, երբ քարը պտտելու համար ավելի մեծ ուժ էր պահանջվում, լծում էին երկուորդ կենդանուն: Երկու քաշող անասուն միաժամանակ լծում էին ոչ թե իրար կողքի, ինչպես սովորաբար ընդունված էր, այլ իրար ետևից: Երկուորդ կենդանուն լծում էին հետևյալ կերպ՝ նետի ծայրին մոտ արված անցքում ամրացնում էին մոտ երկու մետր երկար մի փայտե ձող, որի մյուս ծայրը պարանով կապվում էր նետի հակադիր կողմում՝ աղացաքարի մոտ: Նետի, ձողի և պարանի միջոցով ստացվում էր մի եռանկյունի, որի ազատ անկյունում էլ լծում էին երկուորդ կենդանուն:

Աղացած և բոված հումքը փայտե թիակով քիչ-քիչ լցնում էին կալի մեջ և աղացաքարը շարժման մեջ դնում: Բանվորներից մեկը թշում էր լծկանին և միաժամանակ երկար բռնակ ունեցող երկաթե թիակով, որը Գորիսում կոչվում էր ակոա, հումքը խառնում այն-

պես, որ քարը մշտապես անցներ նրա վրայով:¹⁵⁴ Մեկ այլ բանվոր, որը կոչվում էր մաղչի, աղացած հումքը մաղում էր ավազաններից մեկում:¹⁵⁵ Աղալու ժամանակ բանվորները երգով կարծես թե ոգևորում էին լծկան կենդանուն: Այդ երգերից մեկը գրառվել է Վասպուրականում.

«Կան արի, Բաբո, կան արի, կալ խանենք,

Կան արի, Բաբո, կան արի, մեռնիմ Թասոյին

Կան արի, Բաբո, կան արի, մեռնիմ Կուտանին,

Կան արի Բաբո, կալ ելավ:

Կան արի Կուտան, քու խուզուն մեռնիմ,

Կան արի Ջեյլան, քու վուտնիբուն մեռնիմ,

Կան արի, կալ ելավ Ջանո,

Կան արի, կալ փոխինդի,

Կան արի, քի մեռնիմ,

Քու կալն ելավ»:¹⁵⁶

Ամբողջ հումքն աղալուց հետո ստացված փոխինձը (փոխինդ) կուտակում էին ավազաններից մեկում: Դրանից հետո աշխատանքը դադարեցնում էին, լծկան անասունը փոխում, կալը և աղացաքարը մաքրում և փոխինձը հունցելու համար լցնում կալի մեջ: Փոխինձը հունցում էին տաք ջրով, աղացաքարի ճմշմամբ:

Հունցելիս Այունիքում մեկ փուլ հումքին ավելացնում էին մոտ հինգ հոխա (հոխա-երեք գրվանքա) ջուր, իսկ Գեղարքունիքում, Շիրակում և Ջավախքում՝ 4-5 հոխա:¹⁵⁷ Ձեթի ստացման գործընթացում, թերևս ամենանուրբ և պատասխանատու աշխատանքը հունցելն էր: Այդ իսկ պատճառով հունցում էր միայն ծիթհանի վարպետը, հումքի տիրոջ ներկայությամբ: Բանն այն է, որ ջուրը շատ լցնելու դեպքում ձեթը ջրիկ և դառնահամ էր ստացվում, ինչպես Այունիքում են ասել՝ «խալ էր ընկնում»,¹⁵⁸ իսկ ջրի սակավության դեպքում քիչ ձեթ էր գտվում:

¹⁵³ Ս. Ամատունի, ԲԲ, էջ 501:

¹⁵⁴ ՂԱ, էջ 38:

¹⁵⁵ ՂԱ, 1978, էջ 63:

¹⁵⁶ Ե. Կուժիկյան, Շատախ-Վասպուրական, ՀԱԻ ԲԲԱ, էջ 4:

¹⁵⁷ ՂԱ, 1976, էջ 47, 1978, էջ 72:

¹⁵⁸ ՂԱ, 1971, էջ 54:

* Գորիսում, բանասաց Գալուստ Միրիմանյանից գրի ենք առել ավանդություն առաջին ծիթհանի կառուցման մասին. Մարդկանց մեծ դժվարությամբ հաջողվում է ծիթհան կառուցել, քայք նրանք ոչ մի կերպ չեն կարողա-

¹⁵⁰ Облицовочные камни Советского Союза, ред. 3. А. Ацагорцян, Ереван, 1983, с. 66.

¹⁵¹ ՂԱ, 1971, էջ 29, 1976, էջ 38:

¹⁵² ՂԱ, 1978, էջ 56:

Հունցելուց առաջ ձիթհանի վարպետը խաչակնքում էր և «Տեր աստված, դու մեզ օգնական», «Ով սուրբ Կարապետ», «Սուրբ Աստվածածին», «Տեր աստված, չարը տար, բարին բեր» ասելով, ակնկալում հաջող վերջավորությունը:¹⁵⁹

Հունցելը տևում էր մոտ երեք ժամ, ստացվում էր մածուցիկ խմորաման գանգված, որը կոչվում էր գելաստ, գիլաս,¹⁶⁰ գիլագ, գելագ, կյալաս և այլն: Լկն հասունանալով կարմրավուն երանգ էր ստանում: Գելաստի հասունացածությունը որոշելու մի քանի ձև է եղել: Վարպետը մի բուռ գելաստ էր վերցնում, ձեռքը պահում հորիզոնական դիրքով և այն սեղմում այնքան, մինչև որ արմունկից 12 կաթիլ ձեթ կաթեր: Ավելի փորձված վարպետները որոշում էին նաև աղացաքարի վրա հավաքվող ձեթի քրտինքանման կաթիլների և գելաստի արծակած հազիվ լսելի շրշունի միջոցով:¹⁶¹

Հայաստանի հյուսիսարևելյան շրջանների (Տավուշ) տարածքում եղած ձիթհաններն ունեցել են մեկ այլ արտադրամաս, որը կոչվել է բալաբան:¹⁶² Բառը, որ նշանակում է թմբուկ, տեղի խոսվածքին է անցել, հավանաբար պարսկերենից:¹⁶³ Բալաբանը 35սմ տրամագծով, մոտ մեկ մետր երկարությամբ, հաստ թիթեղից շինված գլան էր, որի ծայրերը մետաղյա կափարիչներով փակվում էին: Կափարիչների կենտրոնում արված անցքերում, գլանի երկարությամբ երկաթե ձող էր անցնում, որի ծայրը մոտ 20սմ դուրս էր մնում գլանից: Բալաբանի երկարությամբ անցնող ձողը թմբուկից դուրս մնացած մասերով մտնում էր գետինի ամրացված քարե կամ մետաղե գոգավոր հենարանների վրա: Բալաբանի ծայրամասի

կափարիչը հանովի էր. այն ամրացվում էր պնդօղակի միջոցով: Կափարիչը հանելով: գելաստը լցնում էին բալաբանի մեջ. այն նորից փակում և հորիզոնական դիրքով դնում հենարանների միջև արված կոակի վրա: Բալաբանի բռնակի պտուտակային կամ կիսապտույտ (ետ ու առաջ) շարժումներով կիակի վրա գելաստը համաչափորեն եփվում էր: Տավուշում բալաբանը պտտելու ժամանակ արտասանում էին.

«Կյալաս, կյալաս,

գնաս, գաս, ձեթ դառնաս»:¹⁶⁴

Մոտ կես ժամ հետո բալաբանի պարունակությունը տեղափոխում էին գերանատուն: Արցախի վերին Շեն գյուղում աղացած հումքը կաթսայի մեջ ջրով եվել են:¹⁶⁵ Սյունիքի Օավ և Շիշկերտ գյուղերում գելաստ չեն պատրաստել, փոխարենը առանց հունցելու լցրել են գամբյուղների մեջ և մամլելուց առաջ դրանց վրա տաք ջուր լցրել:¹⁶⁶

Գերանատուն

Երկսրահ ձիթհաններում գերանատունը 15X5մ չափերի մի երկար սենյակ էր, որի մի ծայրում պատը կլորավուն աշտարակի տեսք ուներ և ավելի բարձր էր: Միասրահ ձիթհաններում մամլիչ գերանները դրվում էին երկայնակի պատերից մեկի տակ, նրան գուգահեռ: Ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ Հայաստանի ողջ տարածքում ձիթհանների մամլիչները սկզբունքորեն նույնանման լինելով, ունեցել են կառուցվածքային մասնակի տարբերություններ: Գերանատունը ձեթի հումքի մամլման արտադրամասն է: Լծակային մամլիչը պատրաստվում էր մինչև 12մ երկարությամբ գերաններից, շարժման մեջ էր դրվում պտուտակային մեխանիզմի միջոցով:

Մոկսում գործող ձիթհանները օժտված չեն եղել պտուտակավոր մամլիչով: Արա մամլիչ լծակը մի մեծ գեբան էր, որը մի ծայրով մտնում էր խոշոր քարերով շարված պատի տակ, խորշի մեջ, իսկ մյուս ծայրը մնում էր օդում կախված, որտեղից մամլման ժամանակ

նում ձեթ ստանալ: Բանն այն է, որ աղացած հումքը հունցում էին սառը ջրով: Մի քանի անգամ փորձելուց հետո հուսահատված թողնում՝ հեռանում են: Ճանապարհին հանդիպում է սատանան և չարախնդալով հարցնում.

- Հո. ձեթը դուրս չեկա՞վ:

- Բա այժմ էլ չհանե՞ց-պատասխանում են նրան:

- Ջուրը եփած լինե՞իք, թող դուրս չգար,-ասում է սատանան ու հեռանում, ակամա հուշելով ձեթի ստացման զաղտնիքը:

¹⁵⁹ Կ.Վ. Սեդրոսյան, նշվ. աշխ., էջ 177:

¹⁶⁰ ՄՀ. օ. Գ, 1898, էջ 46:

¹⁶¹ ՂԱ, 1976, էջ 48:

¹⁶² ՂԱ, 1982, էջ 13:

¹⁶³ Գ.Ս. Նալբանդյան, Պարսկերեն-հայերեն ռառարան, Եր., 1987, էջ 72:

¹⁶⁴ ՂԱ, 1979, էջ 40:

¹⁶⁵ ՂԱ, 1982, էջ 24:

¹⁶⁶ ՂԱ, 1976, էջ 46:

ծանրոց էին կախում:¹⁶⁷ Նման մամլիչ հիշատակվում է դեռևս մ.թ.ա. առաջին դարում:¹⁶⁸ Նման մամլիչի պատկեր հայտնի է հունական մի կավե սափորի վրա (մ.թ.ա. 6-5-րդ դդ.):¹⁶⁹

Արարստյան դաշտում և հյուսիս-արևելյան շրջաններում ձիթահաններն ունեցել են մեկ, իսկ Արագածոտնում, Շիրակում, Ջավախքում և Սյունիքում՝ երկու, երեք և ավելի մամլիչ գերան (տախտակ XII, 2): Ձիթահանի հզորությունը փաստորեն մամլիչ գերանների քանակոց էր կախված: Գերանները խարբերդում կոչվում էին լեռ,¹⁷⁰ իսկ Շիրակում՝ դոշատ:¹⁷¹

Անցյալ դարի ռուս ուսումնասիրողներից մեկը, նկարագրելով էջմիածնի գավառի տնտեսությունը, գրում է, որ ձիթահանի չորս գերաններից երկուսը անշարժ էին:¹⁷² Ազգագրական նյութերն այս տեղեկությունը չեն հաստատում:

Հայ ժողովրդական էպոսում առասպելական հերոսների նետերը համեմատված են ձիթահանի գերանների հետ.

«Տո շնացած գել անգգամ,
ես գիցա թե Սասուն դաշտ ու դուրան էր.
Չը գիցա թե քար էր, քար ու կապան էր
Ըն ճժեր որ նոր են էլած դիվանական էն:
Ուրանց նետ կա քընց ձիթալըցի գեղան»:¹⁷³

Հայ բանահյուսության մեջ պահպանվել են ձիթահանին վերաբերող մի քանի հանելուկներ: Դրանցից մեկում (Ալաշկերտ) հավանաբար խոսքը գնում է գերանների մասին.

«Չորս եղբայր, գլուխ քար, տակը թաց...»:¹⁷⁴

Մամլիչ գերանները բարձրացվում էին պտուտակո միջոցով: Որի երկարությունը հասնում էր չորս մետրի, իսկ հաստությունը՝ 25-30 սմ-ի (տախտակ XII, 1): Պտուտակը պատրաստվում էր հացենուց և թեղուց: Հայերենում այն առավելապես հայտնի էր *պողեսիկ* կամ *պողեսակ* ձևերով, Շիրակում՝ նաև բուբղի, Ար-

ցախում՝ ոլորագերան,¹⁷⁵ խարբերդում՝ թեղեկոն,¹⁷⁶ Վայոց ձորում՝ պտորիկ: Հիշատակվում է նաև գջիթ ձևը: Պողեսակի մասին Ալաշկերտից հայտնի է մի հանելուկ:

«Էն ի՞նչ մարդ ա,
նա (ոչ) գլուխ էրկինքն ա,
նա օտքեր գետին»:¹⁷⁷

Պողեսակը մամլիչ գերանների նկատմամբ ուղղահայաց դիրք էր ունենում: Այն վերջիններիս հետ միանում էր 1,5-2մ երկար և 40-50 սմ տրամագծով մի կոճղի միջոցով: Որ հայոց մեջ ամենուրեք կոչվում էր արջ (տախտակ X): Սյրպես կոչվել է, հավանաբար կոպտության պատճառով:

Հայաստանի տարբեր վայրերում, կապված տեղի բուսականության և շինարարական տեխնիկայի հետ, ձիթահանի և մյուս կառույցների փայտե մասերը պատրաստում էին տարբեր ծառատեսակներից: Շիրակում մամլիչ գերանները պատրաստում էին սոճուց, որը բերում էին Սարիղամիշից կամ Լոռուց բերված կաղնեփայտից, Արարատյան դաշտում՝ հիմնականում բաղդուց:¹⁷⁸ Արջը պատրաստում ուն էին առավելապես ընկուզենուց, երբեմն՝ հացենուց, թեղուց ու նույնիսկ՝ փշատենուց՝ խարբերդի Բարջանճ գյուղում, որտեղ ավելի հարմար շինափայտ չկար:¹⁷⁹ Արջը պատրաստելու համար կոճղը ճղում էին երկու հավասար մասի (տապակ), դրանց վրա պողեսակոն համապատասխան գալարներ փորում և մետաղե գոտիներով նորից միացնում իրար: Հմուտ վարպետները արջի մեջ գալարներ էին փորում առանց այն ճղելու, միակտոր կոճղի մեջ: Շիրակում այդ գալարները կոչվել են դոն, իսկ տապակները տարբերակվել են «ործ» և «էգ» անուններով:¹⁸⁰ Պողեսակ և արջ շինող վարպետները կոչվել են պողոսկապան:¹⁸¹

Արջը դրվում էր գերանների վրա, նրանց ծայրամասում, այնպես, որ պողեսակը անցներ դրանց միջև: Այն գերաններին կապվում էր շղթաներով և բնատեմներով: Եթե մամլիչն ունենում էր մեկ գեղան, այն արջի հետ միացնելու համար արհեստականորեն ճյուղավոր-

¹⁶⁷ *И.А. Орбели*, Мокс, с. 24.

¹⁶⁸ *Витрувий*, 10 книг об архитектуре, М., 1976, с. 124.

¹⁶⁹ *Я. Свикко, Н. Романов*, Очерки из ист. техники пищевой промышленности, История техники, М.-Л., 1936. вып. 4, с. 137.

¹⁷⁰ *Բարջանճ*, էջ 220:

¹⁷¹ *Ա. Մխիթարեանց*, Փշրանք Շիրակի ամրարներից, Էվսժ, հ. Ա, Մոսկվա-Ալեքսանդրապոլ, 1901, էջ 293:

¹⁷² *Н. Спасский*, О разведении кунжута и приготовление из него масла в Эчмиадзинском уезде, ЗКОСХ, Тиф., 1870, с. 83-84.

¹⁷³ *Գ. Սրվանդությանց*, Երկեր, հ. 1, էջ 100:

¹⁷⁴ *Ա.Բ. Հարությունյան*, նշվ. աշխ., էջ 175:

¹⁷⁵ *Դր. Աճառյան*, ԳԲ, էջ 920:

¹⁷⁶ *Բարջանճ*, էջ 219:

¹⁷⁷ *Ա.Բ. Հարությունյան*, նշվ. աշխ., էջ 176:

¹⁷⁸ *ՊԱ*, 1975, էջ 32, 1979, էջ 45, 1982, էջ 26:

¹⁷⁹ *Բարջանճ*, էջ 219:

¹⁸⁰ *ՊԱ*, 1976, էջ 5:

¹⁸¹ *Սո. Մալխասյանց*, ՀԲԲ, հ. 4, էջ 113:

վում էր ծայրի մասում երկու կողմից կարճ գերաններ կապելու միջոցով:¹⁸² Հայաստանի հյուսիսարևելյան շրջաններում մամլիչ պատրաստելու համար անտառում ճյուղավորված ծառ էին ընտրում:

Արջի և գերանների միացման տեղը կոչվում էր խաչկապ:¹⁸³

Պատման ժամանակ արջի և պտուտակը շփման դիմադրությունը փոքրացնելու համար պողեսակոն շաբաթը մեկ անգամ, որպես քսալուղ, տավարի ուղեղ էին քսում:¹⁸⁴ Նույն նպատակով օգտագործում էին նաև ձեթի և ճրագուի եվուկ:¹⁸⁵ Այն քսում էին նաև մամլիչ գերաններին ու դրանք փաթաթում գելաստը քամելու տուպրակներով, որպեսզի փայտը ցեց չընկներ:

Գերանատան այն մասը, ուր տեղադրված էր պողեսակը, հատակը ընհանուր մակերեսից մոտ մեկ մետր ցածր էր լինում: Այդ հատվածը կոչվում էր կախտուն կամ կախելատուն:¹⁸⁶ Անվան առաջացումը կապված է պողեսակի ստորին ծայրին ամրացված, 1-1,5մ տրամագծով և 30-40սմ հաստ քարի հետ, որ կոչվում էր կախքար կամ կախելաքար:¹⁸⁷ Վայոց ձորում այն կատակով անվանել են նաև «մսխալի քար», այն համեմատելով աղացաքարի հետ: Պողեսակն անցնում էր կախքարի միջով և ծայրին ուղղահայաց դիրքով ամրացված մետաղե ցցով նստում գետնում թաղված քարի վրա, որ խարբերդում կոչվում էր հիմքար:¹⁸⁸ Սրա մեջ ամրացվում էր երկաթից կամ պղնձից շինված գոգավոր մի հարմարանք, որը հայերենի տարբեր խոսվածքներում կոչվում էր պիժիկ (Սյունիք),¹⁸⁹ Արցախում՝ ճենճաքար,¹⁹⁰ Մուշում, Շիրակում, Բասենում, Խոյում, Մոկսում՝ լիթոն:¹⁹¹ Այն կատարում էր առանցքակալի դեր, կախքարի պտտման ժամանակ փոքրացնելով շփման դիմադրությունը: Գերանները բարձրացնում կամ իջեցնում էին կախքարը պտտելով: Այդ նպատակով

կախքարի եզրերին չորս հակադիր փոսեր էին արված, որոնց մեջ փայտե լծակներ էին ամրացվում: Երեք կամ չորս գերանից կազմված մամլիչը բարձրացնելու համար կախքարին երկար պարանների միջոցով լծկան էին լծում, իսկ ավելի թեթև մամլիչների դեպքում՝ այն ձեռքով էին պտտում: Մեկ գերան ունեցող ձիթհաններում հաճախ կախքար չէր լինում. մամլիչը բարձրացնում էին պողեսակո ներքին ծայրին, հորիզոնական դիրքում ամրացված լծակը (նիժարակ) պտտելով:¹⁹²

Մամլիչ գերանները մյուս ծայրով նստում էին պատի ստորին մասում արված խորշի մեջ, որ հայտնի էր օջախ անվամբ, խարբերդում այն կոչվում էր պատվոն,¹⁹³ իսկ Վանում՝ «գերնի գլխատուն»:¹⁹⁴ Այն ունենում էր 1-1,5մ երկարություն, 60-80սմ բարձրություն, մոտ մեկ մետր խորություն: Խոռոչը շարվում էր որձաքարե կամ գրանիտե խոշոր քարերից: Վերին հորիզոնական սալ քարը կոչվում էր բախտաքար կամ կարմնջաքար:¹⁹⁵ Օջախի վրայի այդ հատվածը կոչվում էր բեռ: Պատի այս հատվածը շարվում էր հսկայական քարաբեկորներից: Հայտնի են դեպքեր, երբ կից կառուցվում էին երկու ձիթհան, ուղոնք ունենում էին ընդհանուր բեռ: Բեռի այս հսկայական ծանրությունը ստեղծվում էր ի հակալեռն մամլիչ գերանների, որոնց ճնշումը մամլման ժամանակ հակառակ ծայրում ազդում էր դեպի վերև: Եղել են դեպքեր, երբ ճնշմանը չդիմանալով, պատի այս հատվածը փլվել է, կամ կոտրվել են մամլիչ գերանները: Վերջին հանգամանքը նկատի ունենալով, կախտան պատի հիմքի մասում՝ գերանների ուղղությամբ անցք էին թողնում, անհրաժեշտության դեպքում գերանները փոխելու համար:¹⁹⁶

Տավուշում, որպես գերանների ճնշման հակալեռն, օգտագործվել է մեկ այլ հնարք, որ Հայաստանի մյուս վայրերից մեզ հայտնի չէ: Գերանատան վերին մասում մոտ երեք մետր խորությամբ և նույնքան էլ կողմերով վրոս էր արվում, որում ուղղահայաց դիրքով տնկվում էին մոտ չորս մետր երկարությամբ երկու սյուն,

¹⁸² ՊՆ, 1978, էջ 16:

¹⁸³ ՊՆ, 1979, էջ 15:

¹⁸⁴ ՊՆ, 1978, էջ 16:

¹⁸⁵ ՊՆ, 1981, էջ 51:

¹⁸⁶ ՊՆ, 1971, էջ 44:

¹⁸⁷ Ստ. Սալխայան, ՀԲԲ, հ. 2, էջ 368, ՊՆ, 1971, էջ 67:

¹⁸⁸ Բարդան, էջ 220:

¹⁸⁹ ՊՆ, 1971, էջ 46:

¹⁹⁰ Ս. Ամատունի, ԲԲ, էջ 248:

¹⁹¹ Ա. Լ. Ղարիբյան, ՈՂԲ. աշխ, էջ 63:

¹⁹² ՊՆ, 1978, էջ 16:

¹⁹³ Բարդան, էջ 220:

¹⁹⁴ Ե. Կուժիկյան, ՈՂԲ. աշխ, էջ 3:976:

¹⁹⁵ Ս. Ամատունի, ԲԲ, էջ 84, ՊՆ, 1971, էջ 49, 1976, էջ 32:

¹⁹⁶ ՊՆ, 1971, էջ 52:

իրարից 60-70սմ հեռավորությամբ, այն հաշվով, որ մամլիչ գերանի ծայրը անցնելու դրանց միջև: Փոսի հատակում դրանք երկաթե կապով միացվում էին իրար, վերգետնյա մասում՝ կարճ կոճղով, որը երկաթե միջուկ ուներ: Մամլման ժամանակ սյուներն իրար կապող հորիզոնական կամրջակը ներքևից իր վրա էի ընդունում մամլիչի ճնշումը: Բեռին հուսալիություն և ամրություն տալու նպատակով, փոսի մեջ 10-12 հատ, 2-2,5մ երկար կոճղերից, կարկաս էին հավաքում, դրա մեջ ներառելով նաև բեռի սյուները: Կոճղերի միացումն էին երկաթե խոշոր գամերով: Փռված հորը ամբողջովին լցվում էր խոշոր քարերով և հողով, որպես լրացուցիչ ամրություն:

Որպեսզի գերանները չխախտվեին, գերանատան միջին մասում, նրանցից աջ ու ձախ երկու սյուն էի դրվում, որ կոչվում էին ճոճկալ,¹⁹⁷ Շիրակում՝ ճիճկոլ:¹⁹⁸ Գերանների միջնամասում, գետնին տափակ քար կամ կոճղ էի դրվում, որի վրա հանգիստ ժամանակ նստում էին մամլիչ գերանները: Դրանք կոչվում են գերանի պորտ:¹⁹⁹

Գերանների ետնամասի տակ, օջախից մոտ մեկ մետր հեռու, հոր էր փորված, որ կոչվում էր մթնատուն: Սրա վերին մասում, ուղիղ մամլիչի տակ, շինված էր ձեթ քամելու ավազանը: Շիրակում այն կոչվում էր խազնա, իսկ Ուտիքում՝ քոթուկ: Լկն մոտ մեկ մետր խորություն և 60x60 սմ չափերով քարից գուռ էր, որ թաղվում էր գետնում, այնպես, որ մակերեսը գետնից մի քիչ բարձր մնար: Արարատյան դաշտում և Շիրակում այն ամբողջական էր, իսկ մյուս վայրերում շարվում էր նաև առանձին քարերից: Արցախում և անտառային այլ շրջաններում ավազանը շինում էին փայտից՝ արկոի ձևով և կաղնու ամրողջական կոճղերից:²⁰⁰ Ավազանի հատակը մի անկյանը թեթևակի թեքություն էին տալիս և վրան փոսերակներ անում, որոնցով մաքուր ձեթը հոսում էր հավաքիչ ամանի մեջ: Գորիսի Տեղ գյուղի Քոլունց ձիթահանի ավազանի հատակը շինված է եղել խաչքարի ռեկորից: Հնաքավոր է, որ այն օգտագործվել է որպես հարմար քար,

բայց բացառված չէ. որ ունենար ձիթահանը չար աչքից հեռու պահելու և ձեթի աղատություն ակնկալելու նշանակություն:²⁰¹

Գելաստին, զամբյուղների մեջ լցնելիս, հարդ էին խառնում:²⁰² Այն գերանատուն տեղափոխելուց առաջ գերանները բարձրացնում էին, ինչպես Սյունիքում էին ասում. «սարն էին հանում»: Գերանները բարձրացնում կամ իջեցնում էին կախքարի եզրերին կամ վերին մակերեսին արված փոսիկների մեջ ամրացված լծակների միջոցով այն և պողոսակը պտտելով: Երկու և ավելի գերանների դեպքում կախքարը պտտման մեջ էր դրվում լծկան անասունի ուժով: Գերանները բարձրացնելիս Վասպուրականում երգել են.

«Քաշի մարալ, րանցրացնենք կերան,
Ձեթ քամիլու ժամանակո,
Քաշի մարալ, քի մեռնեն,
Քաշի քու տան մոտերի,
Օլոր տու, քու խուզուն մեռնեն»:
Մամլիչ գերաններն իջեցնելիս երգել են.
Քաշի կատանին մեռնեն, ձեթ ելավ,
Քաշի քու խոզուն մեռնեն,
Քաշի մարալ տանի գախի ոլոր տա,
Շոտ քամենք ձեթը, քաշի, կորբան,
Քաշի քու աչքիրուն մեռնեն,
Քաշի մարալ ձեթ կը չըռչըռա,
Քաշի խոզիս, դուշմանի սիրտ մոմռա.
Ոլոր տու ելավ, պանտ ելավ,
Ոլոր տու մարալ, քի մեռնին»:²⁰³

Վարպետն իջնում էր մթնտուն և զելաստով լցված տափակ զամբյուղները ավազանում դասավորում իրար վրա: Միաժամանակ ավազանում դրվում էր 15-20 զամբյուղ: Ջամբյուղը գործվում էր ուռնու ոստերից, ճլից (ճահճախոտ), կանեփի թելից կամ այծի մազից:²⁰⁴ Շիրակում դրանց անվանումն էին մեզար: Ծնշումն ավելի մեծացնելու համար յուրաքանչյուր 3-4 զամբյուղից հետո մոտ 15սմ հաստության փայտե մի կոճղ էին դնում: Դասավորելուց հետո դրանց վրա դնում էին ավազանի չափերին համապատասխան, մոտ 30 սմ հաստության տախտակ, որ Սյունիքում կոչվում էր սաթ, Շիրակում՝ երեսնոց, Արցախում՝ լաշ

¹⁹⁷ Ս. Ամատունի, ԲԲ, էջ 452, Ստ. Մարխասյանց, ՀԲԲ, հ. 3, էջ 229:

¹⁹⁸ ՂԱ, 1971, էջ 29:

¹⁹⁹ ՂԱ, 1979, էջ 42:

²⁰⁰ Կ. Աթաթ, ԿԿ. ԿԿ., Կ. 99.

²⁰¹ ՂԱ, 1971, էջ 61:

²⁰² ԱԳ, գ. 3, 1898, էջ 46:

²⁰³ Ե. Կուժմյան. նշվ. աշխ., էջ 3:

²⁰⁴ Ստ. Մարխասյանց, ՀԲԲ, հ. 2, էջ 6:

կամ տրի կլոխ,²⁰⁵ Խարբերդում՝ բարձիկ,²⁰⁶ Վանում՝ գերնի բարձ: Կարսում այդ փայտի փոխարեն սալաքար է օգտագործվել:²⁰⁷ Երեսնոցի վրա մետաղե օղ էր ամրացված, մամլելուց հետո այն ավազանից հեշտությամբ հանելու համար:

Մամլիչի տակ միանգամից դրվող գելաստի քանակությունը կոչվում էր դիրք:²⁰⁸ Ն. Բյուզանդացու անտիպ բառարանում դրքատունը բացատրված է. «փոսն, ուր դիզանին զամբիղն ձիթոյ եւ կարասն»:²⁰⁹ Հետաքրքրական է, որ դիրք բառը «դիրք» ձևով անցել է թուրքերենին:²¹⁰

Մամլման ժամանակ ավազանի պատերի հետ զամբյուղների շփման դիմադրությունը փոքրացնելու նպատակով ավազանի պատերը երեսապատվում էին կաղնու կամ ընկուզենու տախտակներից շինված վահանակներով: Նույն նպատակով զամբյուղների և ավազանի պատերի միջև սպիտակավուն, չորացած փափուկ խոտ էին դնում, որ կոչվում էր հոսին:²¹¹

Այս աշխատանքներն ավարտելուց հետո գերաններն իջեցնում էին այնքան, մինչև որ կախքարը գետնից կտրվեր և պողեսակի ու գերանների հետ, որոնք ամբողջ ծանրությամբ նստում էին ավազանի վրա, կախվեր օդում: Մամլումը սովորաբար սկսում էին երեկոյան: Մամլիչի ծանրության ազդեցությամբ գելաստից ձեթը մինչև առավոտ քամվում էր, այդ ընթացքում գերանները դանդաղ իջնում էին և կախքարը նստում էր իր տեղում: Երբ կախքարն իջնում էր իր տեղը, ինչպես Կոտայքում էին ասում՝ «կախն առնում էր»:²¹² Հաճախ, գելաստից ձեթն ամբողջովին գտելու համար գերանները նորից էին բարձրացնում և ավազանի մեջ ավելացնում ևս մի քանի հաստ կոճղ ու նորից մամլում: Գելաստից զտված ձեթը հոսում էր ավազանի տակ թաղված կարասի մեջ: Գամնիում, երբ կարասը լցվում էր, վարպետն ասում էր. «կարասը իա-

չեց»:²¹³ Կարսի նահանգում կարասի փոխարեն դրվում էր նաև քարից շինված գուռ:

Միջին հզորության ձիթահանները մեկ հերթափոխում վերամշակում էին մինև 15 փուլ հունք, որից ստացվում էր 4,5-5 փուլ ձեթ:²¹⁴

Զիթատուն

Հայաստանում տարածված ձիթահանի մյուս տեսակը (ձիթատուն), կապված քնջութի մշակության գոտու հետ, գոյատևել է միայն Արարատյան դաշտում, Շաղուրում և սակավ քանակությամբ՝ Սյունիքում: Արարատյան խոսվածքում այն հայտնի էր կնճիթահանք,²¹⁵ դալխանա կամ դահինիանա ձևերով:²¹⁶ Մեզ հայտնի միակ համալիր ձիթահանը, որտեղ կտավատ և քնջութ է վերամշակվել, գտնվել է Ներքին Թալինում:

Հայաստանի տարածքում հայտնի հնագույն ձիթատունը հայտնաբերվել է Կարմիր բլուրի պեղումներից: Նրանում գտնված քնջութի մնացորդները, սամդերը, աղորիքները, քաբե գուռը, օջախը և այլն ապացուցում են, որ դա ձիթահան է եղել, կազմված երեք հարակից, երկայնակի սրահներից, որոնցում էլ ընթացել է ողջ արտադրական գործընթացը:²¹⁷

Զիթատունն իր կառուցվածքով և արտադրանքակներով էապես տարբերվել է ձիթահանից: Ցավոք 1920-ական թվականներին ամբողջովին դուրս գալով շահագործումից, ձիթատներն ավերվեցին կամ փոխվեց այդ շենքերի հատկացվածությունը: Զիթատան կառուցվածքն ու աշխատանքի գործընթացը փորձել ենք վերականգնել դաշտային ազգագրական նյութերի հիման վրա:

19-րդ դարի վերջերին և 20-րդ դարի սկզբին քնջութ վերամշակող ձիթատները տեղադրվում էին 80-00քմ ընդհանուր մակերեսով մեկ սրահում: Երբեմն այլ նպատակով կառուցված շենքերը վերածել են ձիթատան: «Դայինխանայ մի ևս (որ է քունճիթի ձիթահանք) ունի սր. Աթոսս ի գետոս (Վադարշա-

²⁰⁵ Փ. *Джауранов*, ук. соч., с. 79.

²⁰⁶ *Բարդան*, էջ 220:

²⁰⁷ Փ. С. Янович, ук. соч., с. 41-42.

²⁰⁸ Սո. Մալխասյան, ՀԲԲ, հ. 1, էջ 523, *ՂԱ*, 1978, էջ 43:

²⁰⁹ Ա. Սվազյան, Վիմ. բառ., էջ 68-69:

²¹⁰ *Fusun Ertug*, Linseed oil and oil mills in Central Turkey. Flax *Linum* and *Eruca*, important oil plants of Anatolia, *Anatolian Studies*, Vol. 50 (2000), p. 181.

²¹¹ Սո. Մալխասյան, ՀԲԲ, հ. 3, էջ 131:

²¹² *ՂԱ*, 1986, էջ 22:

²¹³ *ՂԱ*, 1986, էջ 27:

²¹⁴ *С.П. Зелинский*, Экономический быт гос. крестьян в Шорагеле, Александропольского уезда, Эриванской губ., МИЭБГКЗК, т. 1, Тифлусь, 1885, с. 53.

²¹⁵ *ԱԶ*, գ. 3, 1898, էջ 51:

²¹⁶ *ՂԱ*, 1979, էջ 47, Վ. Սարգսյան, երևանի ազգագրությունը, ՀԱԻ ԱԲԱ, մաս 2, էջ 16, *Ջամրո*, էջ 191:

²¹⁷ *Ձ.Ս. Ղասարյան*, նշվ. աշխ., էջ 112:

պատ-Յ. Ս.) մեր՝ կից սբ. Աթոռոյս՝ ի մեջ քար-վանսարային մերոյ»:²¹⁸ Արարաայան դաշտում դրանք կառուցվում էին տեղի շինարվեստին հատուկ շինանյութերով՝ քարից և աղյուսից: Տափակ կտուրը նստում էր սյունների վրա: Արտաքինից ձիթատունը չէր տարբերվում ընկերի տներից: Այն ուներ երեք արտադրամաս, տեղադրված նույն սրահում: Առաջին արտադրամասում հատիկը թրջում, լվանում և թեփահան էրն անում: Ձիթատան երկայնական պատերից մեկը տակ, կողք-կողքի կառուցվում էր մինչև 500լ տարողության երեք ավազան: Ավելի հնում դրանց փոխարեն եղել են քարե գոբեր, որոնք կոչվել են թաղար:²¹⁹ Այս ավազանների խորությունը հասնում էր մոտ մեկ մետրի: Ձիթատան մի անկյունում փորված ջրհորից առաջին ավազանը լցնում էին ջրով, որում հատիկը թրջում էին, միաժամանակ գոբի մեջ լցնելով 10-20 փութ հումք և թողնում մեկ օր:²²⁰ Հաջորդ օրը հատիկը փայտե գոգավոր թիերով տեղափոխել են երկրորդ գոբի մեջ, որը կընածև հորինվածք է ունեցել, նեղացող մասը դեպի ներքև: Այն հատակը փոքր անցք է ունեցել, ջրերը հեռացնելու համար, որը անհրաժեշտության դեպքում խցանով փակել են: Որպեսզի քնջութի հատիկները ջրի հետ դուրս չգային, անցքը ծածկել են հյուսածո ցանցով և մի քանի ժամ շարունակ հումքը մաքուր ջրով լվացել: Դրանից հետո հատակը կարպետ են փռել և քնջութի հատիկները մի քանի մատ հաստության շերտով փռել վրան: Մի քանի ռանվորներ փայտե թիակներով հատիկը ծեծել են այնքան ժամանակ, մինչև այն անջատվեր թեփից: Թեփահանված հատիկն սյունիետև տեղափոխել են երրորդ գոբի մեջ, որը նախապես լցրել են աղաջրով (ջրում այնքան աղ էին լուծում, որ ձուն չսուզվեր): Գոբի մեջ լցրել են մինչև 20 փութ քարաղ, որ օգտագործվում էր ողջ սեզոնի ընթացքում, ամեն մի հերթափոխում ավելացնելով ևս մի քանի դույլ ջուր և 1-2 փութ աղ:²²¹ Այս գոբի մեջ փայտե թիակներով հումքը մի քանի ժամ շարունակ խամռել են, որի ընթացքում մաքուր հատիկը առանձ-

նանում էր թեփից: Այստեղից հատիկը նորից տեղափոխել են երկրորդ՝ կրնածև գոբի մեջ և մի քանի անգամ մաքուր ջրով լվացել: Թեփից և աղից մաքրված հումքը այնուհետև թովել են:

Ձիթատան երկրորդ արտադրամասը թովմ էր: Ի տարբերություն կտավատ վերամշակող ձիթահանների, դրանց թովերը հար և նման էին ռուսական վառարան հիշեցնող փռերին, որոնք հայոց կենցաղ համեմատաբար ուշ են թափանցել, այն էլ միայն Հայաստանի հյուսիսարևելյան շրջաններ: Հնարավոր է, որ ձիթատան այս արտադրամասը ոչ մի առնչություն չունենա ռուսականի հետ, դա կարող էր լինել գուտ պատահական նմանություն: Մեզ հայտնի է միայն Կարմիր ռլուրի ձիթահանի թովման եղանակը (կավամանների մեջ) և դարասկզբի փուռը, իսկ դրանց միջև ընկած հսկայական ժամանակահատվածը ռաց է մնում, համապատասխան նյութի ռացակայության պատճառով:

Փռան հատակը ռարծրությունը զետնից մոտ 1,5մ էր, կողային չափերը՝ մոտ երկու մետր: Այն ջեռուցում էին փայտով, աթարով (քակոր) կամ ձիթատուների չորացած ցողուններով: Երբեմն ջեռուցման համար նաև քուսպ էին օգտագործում, որը գրեթե ծուխ չէր արձակում, երկար էր այրվում և պահպանում կայուն ջերմաստիճան: Կրակը հանգչելուց հետո շիկացած ածուխներն ու անծողները հավաքում էին մի անկյունում և դեռևս խոնավ քնջութը սփռում փռան հատակին, միանգամից երեք փթից ոչ ավելի քանակությամբ: Մետաղե ծայրակալ ունեցող մի երկար ձողով այն շարունակ խամռում էին, դրանով իսկ նպաստելով հումքի հավասարաչափ թովմանը: Մոտ երեք ժամ թովելուց հետո հումքը մաղում և լցնում էին հովտուն կոչվող մի ավազանի մեջ:

Ձիթատան երրորդ արտադրամասը աղացն էր: Ի տարբերություն ձիթահանների, որտեղ պտտվող աղացաքարն ուղղահայաց դիրք ուներ, ձիթատան աղացաքարերը հորիզոնական էին: Դրանք շինված էին որձաքարից կամ կարծր ավազաքարից (Արմավիրի մարզի Արմավեր և Նալբանդյան գյուղերի ձիթատներում օգտագործվել է Նալբանդյանի մոտ գտնվող «Սուրբ Դավթի քար» քարհանքի հումքը): Մշակման է ենթարկվել վարի աղա-

²¹⁸ *Ձամբռ*, էջ 191:

²¹⁹ *Վ. Սարգսյան*, նշվ. աշխ., մաս 2, էջ 16:

²²⁰ *ՌԿՅԳ* Յձ 1904 Դ., Կ. 36.

²²¹ Անդ, էջ 17:

ցաքարի վերին մակերեսը, ստորին մասը թողնելով հողում: Քարի շփվող մակերեսը կոնաձև ուռուցիկ էր, երիզված նույն քարից արված, մոտ 10սմ բարձր բոլորքով, որը մի կողմում շրթնաձև ելուստ ուներ, որտեղից աղացված գանգվածը հոսում էր հավաքիչ ամանի մեջ: Վերին քարի տրամագիծը մոտ մեկ մետր էր, 35-40 սմ հաստությամբ և ուներ ներքին քարի ուռուցիկությամբ համապատասխան գոգավորություն: Արա շփվող մակերեսին կենտրոնից դեպի եզրերը ուղղված երեք փոսորակներ էին արվում, որոնք եզրերին մոտ գրեթե վերանում էին: Դրանք արվում էին քարի պտտման ուղղությամբ հակառակ:²²² Վարի քարի կենտրոնում արված անցքում ցից էր ամրացվում, որն ուներ երկաթե միջուկ՝ լիթոն: Այն որպես պտտման առանցք էր ծառայում վերին քարի համար: Վերին քարի շփվող մակերեսին, անցքից աջ և ձախ արված փոսորակներում դրվում էր երկաթե մի հարմարանք, որ կոչվում էր տապարակ (թավարա): Արա կենտրոնում բացված անցքով էր անցնում լիթոնի ծայրը:²²³

Պտտվող քարի վերին հաբթ մակերեսին խաչաձև տեղադրված չորս փոս էր արվում, որոնցում դրված ձողերի վրա ամրացվում էր մոտ մեկ փութ տարողության փայտե ամբար: Այն հատած բուրգի տեսք ուներ, որի սուր ծայրը ուղղված էր դեպի ներքև: Արարատյան դաշտում այն կոչվում էր դոխ:²²⁴ Նրա ներքին մասում հորիզոնական դիրքով ամրացվում էր փայտե կիսախողովակ, որը երկակի նշանակություն ուներ, նախ՝ փակում էր դոխի ելքը և երկրորդ քարի պտտման ժամանակ ցնցվելով, համաչափորեն բաց թողնում հատիկը, որը կիսախողովակից լցվում էր աղացաքարի կենտրոնի անցքի մեջ: Հատիկները լցվելով աղացաքարի ներքին մակերեսին արված փոսորակների մեջ, պտտման ընթացքում, մոտենում էին եզրերին և տրորվում: Տրորված կաթնագույն գանգվածը ներքին քարի շուրթից հոսում էր հավաքիչ ամանի մեջ: Արարատյան դաշտում այն կոչվում էր քնջութի կաթ և դայան, որտեղից էլ, հավանաբար, ծագել է դայախանա բառը:²²⁵

Աղացաքարը շարժման մեջ էր դրվում քաշող անասունի (եգ, ձի. ավանակ) ուժով: Աշխատանքի ընթացքում հաճախ կենդանու աչքերը փակում էին, որպեսզի գլխապտույտ չունենար: Վերին քարի մակերեսին հորիզոնական դիրքով ամրացված ձողին լծում էին մեկ կենդանի: Ձողը քարին ամրացվում էր մետաղե օղակներով, Նրա ծայրը հասնում էր մինչև քարի կենտրոնի անցքը, որպեսզի աղացվող հումքի հոսքին չխանգարեր:

Քնջութի աղացված գանգվածից մաքուր ձեթի գտումը կատարվում էր տաք ջրի միջոցով, Ձիթատան ավազաններից մեկը լցնում էին տաք ջրով, աղացած գանգվածը ավելացնում վրան ու փայտե թիակներով խառնում այնքան ժամանակ, մինչև որ մաքուր ձեթը բարձրանար ջրի մակերես: Ջրի մեջ եղած գանգվածի հովանալուց հետո բանվորներն այն տրորում էին ոտքերով, մինչև որ ձեթն ամբողջովին զտվեր:²²⁶ Ջրի մակերեսից այն փայտե շերտերով հավաքում և լցնում էին կճուճների մեջ: Այնուհետև ավազանում մնացած գանգվածը հավաքում էին պարկերի մեջ, ոտքերով տրորում և քամ դնում: Աիջնադարյան Հայաստանում մշակված հումքից ձեթ զտելու համար այն տրորել են ոտքերով, ապա մնացած քուսպը կամ խմորը կույտ են արել, նստել վրան ու գույգ ձեռքի հարվածներով մամլել:²²⁷ Սա հավանաբար վերաբերում է քնջութից ձեթի ստացման գործընթացին: Ավազանի հատակի նստվածքի մեջ մնացած բուսայուղը լլիվ կորզելու նպատակով դրա մեջ բամբակե լաթեր էին գցում և քամում:

Մաքուր ձեթը մի քանի օր թողնում էին ձիթատանը, մինչև այն պարզեր (նստվածք տար), որից հետո ձիթատան տերը վերցնում էր վարձը՝ մեկ փութ հատիկից 4-5 գրվանքա ձեթ: Քնջութից ստացվում էր հումքի մեկ քառորդի չափով ձեթ: 3-4 օրվա ընթացքում մշակվում էր մեկ խավար (30 փութ) քնջութ, որից ստացվում էր 6-7,5 փութ ձեթ:²²⁸

Թե տարածման ինչ շրջան է ունեցել քնջութի ձեթի արտադրությունն Արևմտյան Հայաստանի տարածքում, համեմատական նյութերի

²²² Հ. Խ. Խալիփախյան, նշվ. աշխ., էջ 23:

²²³ ՊՆ, 1979, էջ 49:

²²⁴ ԱՄ, էջ 50:

²²⁵ Վ. Սարգսյան, նշվ. աշխ., մաս 2, էջ 17, ՊՆ, 1979, էջ 30:

²²⁶ ՊՆ, 1979, էջ 53:

²²⁷ Բ. Ն. Առաքելյան, նշվ. աշխ., հ. 1, էջ 50:

²²⁸ Գ. Ռ. Առաքելյան, Արևելյան Հայաստանի արդյունագործությունը 19-րդ դ. երկրորդ կեսին, Եր. 1990, էջ 155:

բացակայության պատճառով մեզ հաճնի չէ, բայց հայկական ձիթատանը հար և մման կառույցներ հայտնի են մաև Բուլղարիայում: Բուլղար ազգագրագետ Գ. Գրամատիկովը ուսումնասիրել է Բուլղարիայի հարավում գտնվող Խասկովոյի շրջանի համամման կառույցները և հանգել այն եզրակացության, թե մշակույթի այդ տարրը Բուլղարիա է անցել Փոքր Ասիայից:²²⁹ Հայտնի է մաև, որ երկոի այս հատվածում հայեր են ապրել: Վերոհիշյալ փաստերի հիման վոա, կարելի է ենթադրել, որ այն Բուլղարիա մուտք է գործել հայերի միջոցով: Հետագա ուսումնասիրությունները պարզություն կմատցեն այս հարցում, սակայն այն փաստը, որ Հայկական լեռնաշխարհը եղել է ձիթհանության առաջացման կենտրոններից մեկո, վեր է ամեն մի կասկածից:

Անցյալ դարի վերջերից Արևելյան Հայաստանի գանազան վայրերում կառուցվում են ժամանակի տեխնիկային համապատասխանող մի շարք արտադրական կառույցներ, այդ թվում՝ մաև ձիթհաններ: 1889թ. կալվածատեր Գ. Խանադյանը Վաղարշապատում կառուցում է շոգիով աշխատող ձիթհան, որը վառելիքի սղության պատճառով, մի քանի տարի անց տեղափոխում են Ջալալօղլի:²³⁰

19-րդ դարի սկզբին ֆրանսիական մի ընկերություն Արագոլայանում կառուցեց ձիթագործարան, երկու մամլիչով, որը լրիվ կարողությամբ աշխատեց մինչև 1917թ.:²³¹

Փորձեր են արվել մաև կատարելագործելու ավանդական ձիթհանները: Ուտիքի Ջագլիկ և Գետաշեն գյուղերում անցյալ դարի վերջերին վեայված են ջրով աշխատող ձիթհաններ: Դաշտային ազգագրական նյութերը դրանք չհաստատեցին, սակայն այդպիսին արծանագրվեց Բանանց գյուղում: Ձիթհանից ոչինչ չէր պահպանվել, գյուղի նույնիսկ ամենատարեց մարդիկ դրա գործարկման մանրամասները չէին հիշում:

Ջրով աշխատող մի գործարան է եղել Դիլիջանում, որը պատկանել է գերմանացի Բեքմանին: «Այն ընծայում էր մարդկանց երեք տեսակ ալյուր, այն է շատ լավ՝ մաշիի, մի-

ջակ և հասարակ. երկոորդ՝ բրնձո դինկ. երրորդ՝ ձիթեհանք. չորրորդ՝ ցորնու կալ, հինգերորդ՝ տախտակ քաշելու գործիք»:²³²

Ձիթհանի կառուցումը, շահագործումը, վարձատրության ձևերն ու չափուկչիռները

Ձիթհաններն, ինչպես մաև ջրաղացները, եղվել են եկամտաբեր հաստատություններ: Դրանք կառուցվել են առանձին գործունյա անհատների կամ փայատերերի խմբերի կողմից: Ի տարրերություն ջրաղացի, որի կառուցման տեղի ընտրության պարտադիր պայմանը բավարար քանակության ջրի առկայությունն էր, հաճախ ընակավայրերից բավականին հեռու, ձիթհան կարելի էր կառուցել ցանկացած վայրում: Այն վերամշակում էր մեկ կամ մի քանի բնակավայրի բերքը: Պատվիրատուների քանակին համապատասխան, ձիթհանի շահույթը մեծանում էր:

20-րդ դարի սկզբներին Հայաստանի տարբեր շրջաններում նոր ձիթհաններ են կառուցվել: Այունիքի Տեղ գյուղում, չնայած գործող չորս ձիթհանների առկայությանը, 1913թ. ձեռներեցների մի խումր սկսեց նորը կառուցել, որը, սկսված պատերազմի պատճառով անավարտ մնաց:²³³ Տավուշի Արծվաքար գյուղում 1916թ. ձիթհան կառուցվեց մի քանի մարդկանց միջոցներով, նրանցից մեկը բաժնետեր դարձավ ռանուկ ճանապարհի հարևանությամբ գտնվող իր հողամասում տեղ հատկացնելու համար:²³⁴

Նման բնույթի մի վկայություն է հայտնի 15-րդ դարից, երր հողամասի տերը ջրաղացի ռաժնետեր է դարձել:²³⁵

Սովորաբար ձիթհանի կառուցման աշխատանքներին մասնակցել է գրեթե ողջ համայնքը: Լկս աշխատանքների ժամանակ ի հայտ էր գալիս փոխօգնության՝ համկալության դրսևրումը:²³⁶ Դա արտահայտվում էր հատկապես աղացաքարերի և գերանների տեղափոխման ժամանակ, երր դրանց լծում էին 12 և ավելի գույզ լծկան: Լծկանի տերերը երբեմն այդ աշ-

²²⁹ Գ. Գրամատիկով, Производство на сусам и сусаме-но масло в Хасково, Българска етнография, 4, кн. 2, 1979, с. 51.

²³⁰ Ի. Աբելով, ук. соч., с. 96.

²³¹ Պ. Ոսկերչյան, նշվ. աշխ., էջ 9:

²³² Մ. Սմբատեանց, նշվ. աշխ., էջ 188:

²³³ ՊԼ, 1971, էջ 26-27:

²³⁴ ՊԼ, 1982, էջ 11:

²³⁵ Լ. Խաչիկյան, նշվ. աշխ., էջ 34-35:

²³⁶ Դ.Ս. Վարդումյան, Լոռեցիների նոր կենցաղը, Եր., 1956, էջ 55:

խատանքներին մասնակցության դիմաց որոշակի ծառայություն էին ակնկալում, սակայն ամենուր ընդունված սովորույթ էի գործին սատար կանգնել, ինչպես Շիրակում էին ասում՝ «օղորմով» (բարեմաղթանքով):

Վկայություն կա, որ միջնադարում վանքապատկան տնտեսություններում նման աշխատանքներին մասնակցել են նաև միաբանները:²³⁷

Ձիթհանը ազատ տարածքում կառուցելու դեպքում հիմնականում ունեցել է ռուղանկյուն հատակագիծ, երբեմն միայն բարդացված ոչ խոշոր ելուստներով:²³⁸ Այունիքում, Շիրակում, Գեղարքունիքում և Վայոց ձորում, հնարավորության դեպքում, դրանք կառուցվել են ժայռերին կից՝ վերջիններն օգտագործելով որպես բնական բեռ: Գորիսում ձիթհանների զգալի մասը ժայռափոր է եղել և պայմանավորված տեղանքով ու քերծի ամրությանը, հատակագծային հորինվածքները տարբեր էին լինում:

Հայկական ձիթհանները հիմնականում տեղադրված են եղել մեկ ընդհանուր սրահում: Դրանցում սենյակների թիվը չի սահմանափակվել:²³⁹ Որոշ դեպքերում դրանց մի անկյունում, որպես պահեստ մի սենյակ էի լինում: Ձիթհանի մուտքին մոտ, կալատան պատերից մեկի երկարությամբ սալահատակված գոմն էի՝ բանող լծկանի համար: Սյունիքի և Արցախի ձիթհանների մի մասը առանձին գոմեր են ունեցել:²⁴⁰

Ձմռան ամիսներին ձիթհանները տղամաքականց համար ծառայում էին նաև որպես հավաքատեղի-գրուցատեղիներ: Դրանց կալատներն ունեցել են նաև սաքուներ:²⁴¹

Մատենագրական և վիճագրական աղբյուրներում հիշատակություններ կան երկու կալ և երկու գերամատուռն ունեցող ձիթհանների մասին «:Ա: ջրաղաց ի Յոհաննաւանք, :Ա: ձիթահանք :Բ: կալով :Բ: դրքատնով...»: ²⁴² Ազգագրական իրականությունից նման կառույց

մեզ հայտնի չէ: Կից պատերով ձիթհաններ, որոնց ընդհանուր պատը որպես բեռ է ծառայել երկուսի համար էլ, մեզ հայտնի են միայն Կոտայքից:²⁴³

Ձիթհանի կառուցումը բավականին թանկ և դժվար ձեռնարկում էր: Այն 19-րդ դարի վերջերին գնահատվել է մոտ 300 ռ., որի գործարկման դեպքում պետությունը գանձել է վեց ռուբլի տարեկան հարկ:²⁴⁴ 1880-ական թվականներին ձիթհանն արժեք 620 ռ., որը բաշխվել է հետևյալ կերպ. շենքը՝ 400, աղացաքարը՝ 50, կախքարը՝ 10, պողեսակը՝ 10, արջը՝ 12, չորս մասլիչ գերանները՝ 120, 35 գամբյուղները՝ երեք և մյուս պարագաները՝ 15 ռուբլի:²⁴⁵

Որպես եկամտաբեր հաստատություններ ձիթհանները ենթակա էին նաև առուծախի և նվիրատվության: Մեր հավաքած դաշտային նյութերը գալիս են հաստատելու անցյալ դարի ուսումնասիրողների այն կարծիքը, որ գերդաստանի քայքայման հետևանքով առաջացող փոքր ընտանիքները բաժանվելիս կիսում կամ մասերի էին բաժանում մինչ այդ ընդհանուր օգտագործման հողը, կենդանիները, գյուղատնտեսական գործիքները և մնացած կայքը, բայց ոչ ջրաղացներն ու ձիթհանները:²⁴⁶ Անշարժ գույքից ժառանգման ենթակա էին տունը, օժանդակ կառույցները, ցանկապատված հողերը, ջրաղացները և ձիթհանները: Ներքին Բասենում ջրարբի հողամասերը, ջրաղացները, ձիթհանները, դաբրնոցներն ու գերեզմանոցները ենթակա էին տոհմական օգտագործման:²⁴⁷

Սասունում ջրաղացի տեքերից մեկը, ընդհանուր ծախսով, պատասխանատու էի շենքի համար: Նբանցից յուրաքանչյուրն իրավունք ուներ իր բաժինը վաճառել, բայց առաջին հերթին՝ բաժնեկիցներին:²⁴⁸

Դաշտային նյութերը վկայում են, որ դեռևս քսաներորդ դարի սկզբում ձիթհանի բաժնետերեր էին համաքվում երեք, չորս և ավելի

²³⁷ ԴԶԴ, հ. Գ, էջ 565:

²³⁸ Դ.Խ. Խալիֆախյան, նշվ. աշխ., էջ 39:

²³⁹ Լ.Տ. Պապուխյան, Սյունիքի ժողովրդական ճարտարապետությունը, Եր., 1972, էջ 95:

²⁴⁰ ՂԱՆ, 1971, էջ 43:

²⁴¹ Դ. Կարապետյան, Հայ գիղացու մտաւոր եւ ընկերական կյանքն (Ապահուհիք, Մոկք), «Անահիտ», Է տարի, 5, էջ 115:

²⁴² Զաքարիա Քանաքեռցի, էջ 28:

²⁴³ ՂԱՆ, էջ 38:

²⁴⁴ ԴՊՊԱ, ֆ. 94, գ. 217, ց. 5, ք. 26:

²⁴⁵ Շ.Պ. Յելինսկի, укр. соч., с. 53-55.

²⁴⁶ ՄԴ, գ. 10, 1903, էջ 129:

²⁴⁷ Շ.Ա. Երուզարով, Административно-экономический строй сельской общины в Эриваской губ., Свод материалов, т. 1, Тифлис, 1887, с. 107.

²⁴⁸ Վ. Պետոյան, նշվ. աշխ., էջ 319:

անծինք: Նրանք, հիմնականում արյունակրց ազգականներ էին, հաճախ՝ եղբայրներ, որոնք այն ժառանգել էին ընդեանուր օգտագործման համար: Երբեմն, երբ ազգակից բաժնետերերի թիվը մեծանում էր և առաջ էին գալիս ինչ-ինչ վիճելի հարցեր, ծիթիանը վաճառվում էր և գումարը բաժանվում նրանց միջև:²⁴⁹ Վաճառքի դեպքում, հաճախ ծիթիանի տեր էր դառնում նախկին բաժնետերերից մեկը:

Հայտնի են դեպքեր, երբ ծիթիանը կամ նրա եկամտի մի մասը տրվել է որպես օժիտ: Դարասկզբին Սյունիքի մարզի Բռնակոթ գյուղի Սարվանանց ծիթիանի եկամտի կեսը, որպես օժիտ տրվել է տան աղջիկներից մեկին, որից հետո այն պատկանել է նույն ընտանիքին և Գյանջունց ազգատոհմից մի ընտանիքին:²⁵⁰ Այս առումով հետաքրքրական տեղեկություն է պարունակում Բագնայրի 1207թ. մի արձանագրությունը. «:ՈՕԶ: Ողորմութեամբն Աստուածոյ ես Աւաքի տիկոն, դուստր Գորգկանն միաբանեցա սուրբ ուխտիս եւ գիմ գիայրենի կես ակն ծիթիանքն որ ի յիմ ծնողացն ի պսակր ներքեւ ինձ բաժին էր հասել ետու ի սուրբ Աստուածածինս...»:²⁵¹

Որպես կանոն, չնչին բացառություններով: րաժնետեր ազգականներից մեկը՝ հմտամալով ծիթիանության ասպարեզում, դառնում էր ծիթիանի վարպետ: Հայտնի են դեպքեր, երբ բաժնետերերը ծիթիանը շահագործում էին հերթով: Տավուշի Բերդ քաղաքի Սահականց ծիթիանը դարասկզբին պատկանել է հինգ եղբայրների, որոնք ունեցել են հավասար իրավունքներ և պարտականություններ: Հիմնական պարտավորությունը ծիթիանն անխափան վոճակում պահելն էր, այն ժամանակն վերանորոգելը: Զիթիանի տերերը ստացվող եկամտից օգտվում էին հավասարաչափ: Նրանք այն աշխատեցնում էին հերթով, յուրաքանչյուրը երեք օր, սակայն հունքի պակասության և այլ պատճառներով, եթե ծիթիանը ողջ ծանրաբեռնվածությամբ չէր աշխատում և հարկադրական պարապուրդ էր տալիս, ամեն մեկը վերամշակում էր հունքի որո-

շակր հավասար քանակությոնը:²⁵²

Զիթիանի վարպետը, որ հաճախ դրա տերն էր լինում, հավաքագրում էր այն սկսասարկող աշխատակազմը, հունքի վերամշակման հերթ սահմանում (նոբաթ) և գանձում վարձը:

Վարձը տարբեր խոսվածքներում հայտնի է հրենիք (Սյունիք) և շիաթ ձևերով: Վարձատրությունը կատարվում էր բնամթերքով:

Զիթիանի հզորությունից ու ծանրաբեռնվածությունից կախված, բանվորների թիվը հասնում էր մինչև վեցի: Տավուշում, վարպետի և 1-2 բանվորի հետ աշխատել է նաև հունքի տերը: Վերջինս ծիթիան էր տանում անհրաժեշտ քանակության վառելիք. փայտ, երեք-չորս քոռց ցան (աթար) և օրական երկու անգամ՝ բանվորների համար ուտելիք:

Աշխատանքները կազմակերպում էր վարպետը, որը հայերենի տարբեր խոսվածքներում հայտնի է ուստա, խալֆա, ծիթիանքի ջաղացպան անվանումներով: Բանվորները կրչվում էին. Սյունիքում՝ ասար, Շիրակում՝ ջոթ, Գեղարքունիքում՝ մալաք, Վասպուրականում՝ մոգիկ: Նրանք էլ, կապված ծիթիանում իրենց աշխատանքի բնույթից կրչվում էին մաղչի (մաղոդ) ֆռնջի (բովոդ), ջոմուշչի, քյալչի, բալաք (գոմշապահ):²⁵³ Զիթիանում աշխատելու համար համագյուղացիներից վերցնում էին նաև լծկաններ, որոնց տերերին մեկ բանվորի հասանելիքի չափով վարձ էր սահմանվում: Շատ դեպքերում լծկանների տերերը հրաժարվում էին վարձից, քանի որ ծիթիանում լծկանի աշխատելը ձեռնառու էր: Դա բացատրվում է նրանով, որ ծիթիանում լծկանին լավ էին խնամում, հաճախ ծիթում և քուսպով կերակրում:

Զիթիանը մեկ հերթափոխում վերամշակել է մեկ ճյուղ (16 փութ) կտավատ կամ սորեկ: Շիրակում և Տավուշում ճյուղը հայտնի էր սըխի անունով:

Հունքը չափել են մեկ փթանոց փայտե կրտերով և կես փթանոց խաներով: Զիթիանում օգտագործված հեղուկաչափերն են եղել նուկրն, հոխան (մեկ գրվանքա) և թուխտը (կես գրվանքա): Նուկին, ինչպես նաև 2,5 գրվանքա տարողությամբ շաբրիկը (Շիրակ) կավոց էին, իսկ թուխտը, որ օգտագործել են նաև ծի-

²⁴⁹ Կալվածագրեր և տնտեսական այլ գործարքների վերաբերյալ արխիվային վավերագրեր, կազմ. Հ. Աբրահամյան, պրակ 1, Եր., 1941, էջ 121-122, *ՊՆ*, 1980, էջ 6:

²⁵⁰ *ՊՆ*, 1976, էջ 14:

²⁵¹ *Ղ. Ալիշան*, Շիրակ, էջ 122:

²⁵² *ՊՆ*, 1980, էջ 40-41:

թավաճառները՝ գոմեշի եղջյուրից:²⁵⁴

Երբեմն ձիթհանների տերերը շրջակա գյուղերից կես փթանոց կոտերով, որ կոչվում էրն սիլմա, հումք են հավաքել վերամշակելու համար: Նրանք ստացված ողջ ձեթը վերադարձրել են հումքի տիրոջը, իսկ քուսպը վերցրել վարձի դիմաց (Սիսիան):

Վերամշակվող 20 փուխ հումքից ձիթհանի տերը ստանում էր 20 գրվանքա ձեթ և 1,5 փուխ քուսպ: Նույնքան էլ ստանամ էրն ձիթհանի վեց բանվորները, որոնք այն բաշխում էին հետևյալ կերպ. վարպետը ստանում էր քառորդ մասը, գոմշապահն ու բովողը՝ մյուս քառորդը, իսկ մնացածը հավասար կիսվում էր մյուս բանվորների միջև:²⁵⁵

Միջին հաշվով ձիթհանի տերն ստանում էր պատրաստի ձեթի 15-8 տոկոսը: Արցախում մեկ խան քնջութից ստացվում էր 15-16 գրվանքա ձեթ և ութ գրվանքա քուսպ, որից որպես վարձ տրվում էր երկու գրվանքա ձեթ:

Արարասյան դաշտում և Նախիջևանում հումքի տերը. ձեթից ու քուսպից բացի, որպես վարձ պարտավոր էր տալ նաև երկու ավել և ձիթաճրագի մեկ պատրույգ: Հումքի տերը ձիթհանը լուսավորող երեք ձիթաճրագների համար ձեթ էր տալիս: Դրանք դրվում էրն աղացաքարի մոտ՝ սոնու ծայրին, գերանատանը՝ ավագանի մոտ և կախտանը:²⁵⁶ Սիսիանում մեկ տիր (դիրք) հումքի դիմաց, որը հավասար է չորս սոմարի, տրվում էր 13,5 գրվանքա ձեթ և երկու փուխ քուսպ: Այս բաշխվում էր հետևյալ կերպ. վարպետին՝ մեկ, բանվորներին և լծկանի տիրոջը կեսական գրվանքա, իսկ մնացածը՝ ձիթհանի տիրոջը:

Վարձատրությունը առավելապես կատարվում էր բնամթերքով, քանի որ դրամով վարձատրելու սովորույթը դեռևս մուտք չէր գործել, բացի այդ բնակչությունը դրամական միջոցներ չունեին:

²⁵³ ՂԱ, 1974, էջ 18:

²⁵⁴ *Չայոց Չայրիկ*, Պապիկ և թոռնիկ, Էջմիածին, 1894, էջ 25:

²⁵⁵ ՂԱ, 1976, էջ 26:

²⁵⁶ ՂԱ, 1980, էջ 33: