

Ե. Ս. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ՀԱՅԵՐԻ ԲՐՈՒՏԱԳՈՐԾԱԿԱՆ ՋԵՌՔԻ ԴՈՒՐԳԻ
ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁԸ

(Ըստ ազգագրական նյութերի)

Հայաստանի բրուտագործության ուսումնասիրությունը մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում, քանի որ համեմատաբար ոչ մեծ տերիտորիայում կարելի է հանդիպել վերապրուկային կարգով մինչև մեր օրերը պահպանված կավե ամանեղեն պատրաստելու տեխնիկայի գրեթե բոլոր ձևերին սկսած ամենապրիմիտիվից, վերջացրած բարձր զարգացման հասած հաստոցային տեխնիկայով, միաժամանակ ուրվագծել այն ուղիները, որոնցով ընթացել է այդ զարգացումը: Չնայած այդ հնարավորություններին, սույն բնագավառը Հայաստանում ազգագրական տեսակետից բոլորովին չի հետազոտված: Ազգագրական գրականության մեջ դեռևս չկա թեկուզ մի հոդված, ուր քննված լիներ Հայաստանի բրուտագործության այս կամ այն կողմը: Մինչդեռ Հայաստանի տնայնագործական արտադրության այդ բնագավառի ուսումնասիրությունը կարևոր է նրանով, որ դեռևս մինչև XX դարի սկզբները զգալիորեն պահպանված կավագործության եղանակները ամենուր աստիճանաբար վերանում են:

Ներկայացվող հոդվածում փորձում ենք լուսարանել բրուտագործության զարգացման որոշ կարևոր կողմեր: Հայաստանի տարրեր շրջաններում մեր հավաքած նյութերը արտացոլում են զարգացման զանազան աստիճաններ¹:

Ամանեղենի կաղապարման հնագույն միջոցը համարվում է ալսպես կոչված կավասվաղ հենքով կաղապարումը²: Դեռևս նեոլիթի շրջանում, հյուսածո հենքի սվաղման եղանակը փոխարինվում է ծեփածո տեխնիկայով, որի դեպքում ամանեղենը կաղապարվում է շարքերով միմյանց վրա դարսվող և ձեռքով հարթեցվող կավի երկարուն գալարներից: Կարելի է ասել, որ կավե ամանեղեն պատրաստելու տեխնիկայի այդ պրիմիտիվ ձևը վիթխարի դեր է խաղացել խեցեգործական արտադրության կազմավորման գործում: Դրանից է սկիզբ առնում բրուտային տեխնիկայի ամբողջ հետագա զարգացումը, որը թեև շատ դանդաղ է ընթացել, փոխակերպվելով մի շարք անցումային աստիճաններում, սակայն հասել է ամենաբարձր զարգացմանը՝ բրուտի դուրզի հայտնագործմանը: Նույնիսկ այն ժամանակ, երբ ոտքի դուրզի հանդես գալով բրուտություն-

¹ Հոդվածը գրված է 1965—1967 թթ. Հայկական ՍՍՀ ԴԱ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի ազգագրական խմբարշավի կազմում (պետ. Դ. Ս. Վարդումյան) Աշտարակի, Ապարանի, Սպիտակի, Գուդարբի, Ստեփանավանի, Ալավերդու, Անիի, Ամասիայի և Ախուրյանի շրջաններում, ինչպես նաև անհատական ուղևորության ժամանակ Արարատյան դաշտավայրի (Արտաշատի, Վեդու, Էջմիածնի, Հոկտեմբերյանի շրջանների) գյուղերում Հայաստանի բրուտագործության վերաբերյալ հեղինակի հավաքած նյութերի հիման վրա:

² А. В. Арциховский, Основы археологии, М., 1954, стр. 48. Б. Л. Богоевский, История техники, М., 1937, стр. 213. А. Б. Салтыков, Избранные труды, М., 1960, стр. 364.

ներ վեր է ածվում ուրույն արհեստի, ծեփածո տեխնիկան շարունակում է գոյատևելի դեմս բրուտության գյուղական օջախների, դրանով իսկ հնարավորություն ընձեռելով մեկնաբանելու կավե ամանեղենի պատրաստման հնագույն տեխնիկան և բացահայտելու զարգացման այն ուղիները, որոնք հասցրին պատեցման մտահղացմանն ու հայտնաբերմանը:

Պատեցնող հարմարանքի պարզագույն և ամենավաղ տեսակը բրուտի ձեռքի դուրգն է, որը կավագործության զարգացման մեջ ներկայացնում է անցումային փուլ՝ պրիմիտիվ ձևից դեպի ամենազարգացածը:

Բրուտի ձեռքի դուրգի առաջացումը տարբեր երկրներում տարբեր կերպ է թվագրվում՝ Առաջավոր Ասիայում³ և Եգիպտոսում⁴ մ. թ. ա. IV հազարամյակով, Եվրոպայի տարբեր մասերում⁵, ինչպես նաև ՍՍՀՄ տերիտորիայում⁶ մ. թ. ա. III հազարամյակով: Բրուտի դուրգի առաջացումը Հայկական բարձրավանդակում վերագրվում է մ. թ. ա. II հազարամյակի կեսերին: Սակայն չի նշվում, թե դուրգի որ տիպի մասին է խոսքը՝ ձեռքի, թե ոտքի: Ըստ երևույթին, նկատի է առնվում ձեռքի դուրգը, քանի որ ոչ մի տեղ Անդրկովկասում, ներառյալ նաև Հայաստանը, առայժմ այդ ժամանակի ոտքի դուրգ հայտնի չէ, իսկ դատել բրուտի այս կամ այն դուրգի մասին, առաջնորդվելով լոկ ամանեղենի արտաքին տեխնիկական նշաններով, այնքան էլ համոզիչ չէ:

Հնագույն քաղաքակրթության նույնիսկ այնպիսի օջախներում, ինչպիսիք են Միջագետքն ու Եգիպտոսը, խեցեգործական իրերը երկար ժամանակ պատրաստվել են բրուտի ձեռքի դուրգով, մի կտոր կավից աման ձևավորելու հնարքով: Այդ են վկայում մ. թ. ա. III հազարամյակի վերջերին վերաբերող Թեբեի և Մեմֆիսի կատակոմբների որմնանկարները, ուր պատկերված են կավի կաղապարման զանազան դրվագներ, որոնք ըստ էության նույնն են, ինչ այժմյանը, բայց կաղապարման դուրգը ավելի պարզ է սարքված՝ առանց վարիսկավառակի, և պատեցվում է ձեռքով⁷:

Այդ կերպ կաղապարված ամանեղենը արտաքին նշաններով քիչ է տարբերվում հետագայում բրուտի ոտքի դուրգով սարքված ամանեղենից:

Հնում բրուտի ձեռքի դուրգի հետ ոտքի դուրգով ամանեղեն կաղապարելու հնարների զուգորդման մասին խոսում է նաև Հ. Բլյումները: Ըստ որում ձեռքի դուրգը պատեցրել է բրուտի աշկերտը, այնպես որ բրուտի դուրգ ձեռքն էլ ազատ է մնացել, ինչպես մնում է ոտքի դուրգով աշխատելիս⁸:

Զգման տեխնիկայով մի գունդ կավից ձեռքի դուրգով ամանեղեն կաղապարելու հնարները մինչև հիմա էլ լայնորեն կիրառվում են ՌՍՖՍՀ-ում⁹:

3 См. И т и н а, Первобытная керамика Хорезма, «Труды хорезмской археолого-этнографической экспедиции», IV, М., 1959, стр. 22.

4 А. В. Арциховский, *Изд. арх.*, т. 2, 61.

5 Б. Л. Богоевский, *Изд. арх.*, т. 2, 442.

6 А. А. Бобринский, Р. М. Мунчаев, Из древнейшей истории гончарного круга на Северном Кавказе, «Краткие сообщения института археологии», М., вып. 108, 1966, стр. 98.

7 В. И. Селезнев, Производство и украшение глиняных изделий, СПб., 1894, стр. 168.

8 Н. Blü m n e r, Technologie und Terminologie der gewerbe und Künste bei Griechen und Römern, II, 1879, т. 2, 47.

9 А. А. Бобринский, К изучению техники древнерусского гончарства, «Вестник Московского университета», сер. IX, «История», 2, 1962, стр. 44.

Ելնելով վերևում ասվածից, միանգամայն պարզ է դառնում, որ ամանեղենի արտաքին նշանները ոչ թե կապված են դուրդի կառուցվածքի յուրահատկությունների, այլ կադապարման այն հնարների հետ, որոնք իրենք՝ վարպետները, կոնկրետ պայմաններից ելնելով, հարմարեցնում են գործիքի այս կամ այն տիպին:



Նկ. 1. Հայ կեռք ձեռքի գուրգ

Դատելով բրուտի ձևերի դուրդերի շինվածքի մեծ բաղմապանությունից, կարելի է ենթադրել, որ դրանց պարպացումն ընթացիկ է միևնույն կերպ, տարբերվելով միայն դրանցից յուրաքանչյուրի յուրօրինակությամբ պայմանավորված կառուցվածքի ավել կամ պակաս կատարելագործվածությունը: Լեյզ են ցույց տալիս միևնույն անշարժ սոնակի շուրջը վերին կլորակի ազատ պտտման սկզբունքով շինված բրուտի ձևերի դուրդերի ներկայումս էլ գոյատևող պանապան տեսակները:

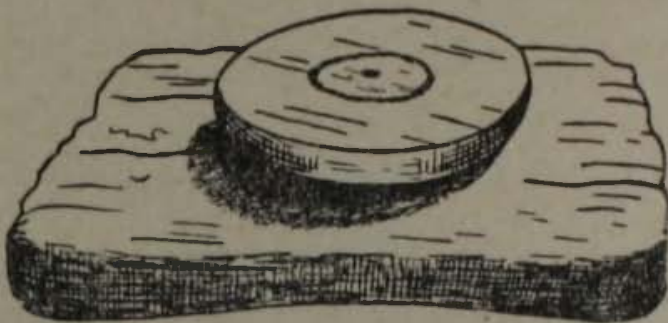
Լեյսպին է, օրինակ, հայ կավագործուհիների ձևերի դուրդը, որը ինչպես իր կառուցվածքով, այնպես էլ տեխնիկական նվաճումով՝ պտտեցման առավել իներցիայի ձևեր բերմամբ, որոշակի տեղ է գրավում գոյություն

ունեցող բաղմապան ձևերի դուրդերի մեջ:

Հայ վարպետուհիների ձևերի դուրդը ներկայացնում է մի ոչ մեծ սարք, բաղկացած մինչև 35—50 սմ տրամագիծ և 7—10 սմ հաստություն ունեցող փայտե բոլորակ սկավառակից: Սկավառակի կենտրոնում, դրա հաստության կեսի շափով փոսիկ է արված, որով սկավառակը նստում է գետնին զրված տափակ բարի մեջ կիսով ամրացրած բավական երկար (բարձրությունը՝ 40 սմ) փայտե սոնակի մի բիշ կլորացրած վերջույթին: Որպեսզի դուրդը շտաբուրեղի երկար սոնակի շուրջը ու շժովի մի կողմից մյուսը, նրան հարմարեցված է զանգվածել խաշկապով պահվող փայտե շորս ճաղ: Խաշկապի բարձրության կեսից մի բիշ ցած արված անցքով ազատորեն անցնում է սոնակը: Ստացված լավ հարմարեցված սարքը շարժման մեջ է դրվում գործող դուրդի հետ միասին, նպաստելով պտտեցման իներցիայի ուժեղ պարզացմանը՝ առանց տատանողական շարժումների:

Բրուտի հայկական ձևերի դուրդի կատարելագործվածության մասին կարելի է դատել մյուս ժողովուրդների դուրդերի հետ այն համեմատելու միջոցով: Լեյսպին, Մոսկվայի մարզի ուսաների մեջ գոյություն ունեցող ձևերի պտտեցման դուրդը իրենից ներկայացնում է 15—20 սմ տրամագծով, 2—3 սմ հաստությամբ կլորակով թեթև տիպի դուրդերի ամենապարզագույն կառուցվածք: Կլորակը հաղցված է աթոռակի տախտակի միջով ազատորեն անցնող և վերջույթով աթոռակի ուսերի մեջտեղի շորսուր փոսիկին հենված երկաթե

սոնակին¹⁰։ Ավելի պարզ շինվածք ունի մորդավական կճուճագործուհիների դուրդը։ Այն կազմված է սոճու տախտակից, որի մեջտեղը պատված է անշարժ «պորտը»՝ երկսանտիմետրանոց կեղու բարակ մեխը, որի շուրջն էլ պատվում է դուրդը։ Բր պրիմիտիվության հետևանքով, մորդավական կճուճագործուհիների դուրդը չի կարող պարզացնել նույնիսկ անհրաժեշտ իներցիան¹¹։ Հայկական դուրդերի համեմատությամբ շատ պրիմիտիվ է նաև դադստանցի կին բրուտների դուրդը, թեև շինված է զործող դուրդի մակերևույթի մեծացման և հիմքի մակերևույթի փոքրացման սկզբունքով, հիմքին էլ ամրացված է կարճ սեպիկ, որի շուրջը պատվում է զործող դուրդը¹²։



Նկ. 2. Մորդավացիների ձևերի դուրդ

Հայերի մերձավոր հարևաններից հարկ է նշել վրացի կանանց երկու տարատեսակով հանդիպող ձևերի դուրդը¹³, շինված միևնույն սկզբունքով, միմյանցից տարբերվելով միայն պատվող կլորակի տարրերի ձևերով։ Այսպես, ձևերի դուրդի մի տեսակի զործող սկավառակը ներկայացնում է մի ամբողջական փայտե կլորակ, հորիզոնաբար հարմարեցված փայտե ոչ բարձր կոճղակիս, որը հաղցված է երկճյուղ փայտե հիմքին ամրացված սոնակին։ Գուրդի երկրորդ տեսակն առաջինից տարբերվում է նրանով, որ զործող սկավառակի վարի երեսին տրված է հատած կոնի ձև։

Բնչպես տեսնում ենք, վրաց, նաև մորդավ վարպետուհիների բրուտի դուրդերը, ինչպես և մյուս նկարագրաձևերը, իրենց շինվածքով հեռու չեն գնացել այն նախնական ձևից, երբ ամանը սարքելիս, դուրդի փոխարեն, հենց նույն պրիմիտիվ ձևաված տեխնիկայի ղեպրում, օգտագործվել է անշարժ հարմարանք, որը կարելի է ենթադրել, որ հետագայում հանգեցրել է պտակցման մտահղացմանն ու հայտնաբերմանը։ Ըստ որում, անցումը պրիմիտիվ տակդիրից պտակցման հայտնաբերմանը կատարվել է մոտավորապես հետևյալ կերպ։

Շինվող ամանի համար որպես տակդիր սկզբում օգտագործվել են բոլորաձև ծանր տափակ բարերը։ Նման տակդիրները անհրաժեշտ են եղել միայն

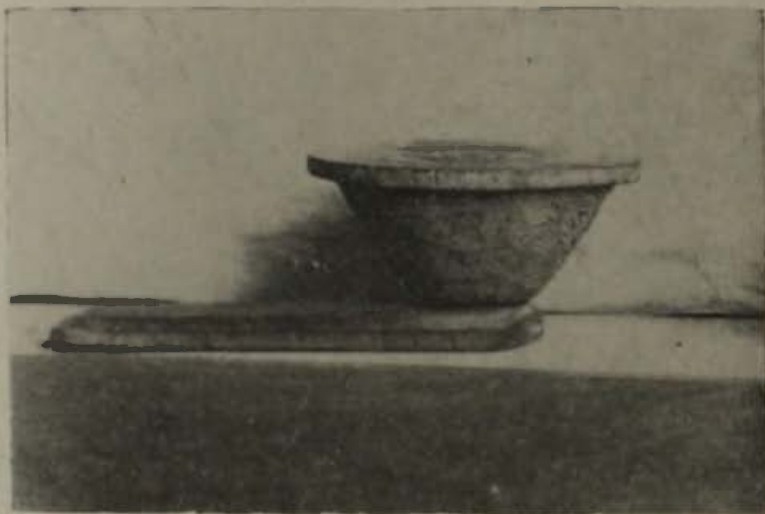
¹⁰ М. В. Воеводский, К истории гончарной техники народов СССР, «Этнография», М.-Л., 1930, № 4, стр. 68.

¹¹ Д. Зеленин, Прimitивная техника гончарства «налепом» в Восточной Европе, «Этнография», М.-Л., 1927, № 1, стр. 91.

¹² Е. Шиллинг, Художники Балхара, «Народное творчество», 1937, № 2-3, стр. 60-62.

¹³ Վրաստանի պետ. թանգարան, գույքահամար 65—39/29, կտրեր 5—7

ներա համար, որպեսզի հնարավոր լիներ տեղաշարժել պատրաստվող ամանը առանց այն այլաձևելու վտանգի: Քարե ծանր տակդիրները հետագայում փոխարինվել են կավե կամ բակորե ալեյի թեթև կտրակներով: Որպեսզի վերջինները կարելի լիներ իրենց վրա զրված ամանեղենի հետ միասին հեշտ ու արագ տեղաշարժել, սկսել են դրանք հարմարեցնել ոչ բարձր տակդիրների վրա: Որոշ վայրերում, ինչպես, օրինակ՝ Հայաստանի Սպիտակի շրջանի Պարնի և Կեղարոտ գյուղերում, այդպիսի տակդիր են ծառայել աթոռակներն ու անկանոն ձևի ծանր քարերը, այլ վայրերում (ինչպիսիք են Անիի, Ասպրանի, Ախուր-



Նկ. 3. Վրաց կանանց ձեռքի դուրդ

յանի և մի քանի ուրիշ շրջաններ) բերանքսիվայր զրված հատած կոնի ձևի կավե ամանները (անգանակ և այլն): Ստացվել է տարրական ղանաձև շարժման համար լավ հարմարեցված սարք՝ տակդիրի փոքր մակերեսով և կտրակի մեծ մակերեսով: Տակդիրի հետ կտրակի շփման մակերեսի փոքրացումը նպաստել է սահքի առաջացմանը, որը զգալիորեն դյուրացրել ու արագացրել է աշխատանքի պրոցեսը, քանի որ վրան զրված ամանի հետ միասին կտրակը հեշտ պտտեցնելու դեպքում, վարպետուհու միայն մի ձեռքն էր ազատ մնում:

Այդպիսի շարժման կուտակված փորձի օգտագործումը ըստ երևույթին հետագայում հասցրել է անշարժ հարմարանքի կատարելագործմանը և դրա վերածմանը բրուտի ձեռքի դուրդի:

Այդպիսի անցման հնարավորությունը կարելի է դիտել Շիրակի ազգագրական շրջանի կոնկրետ նյութով: Միևնույն ծեփածո տեխնիկայի պայմաններում անշարժ հարմարանքով և բրուտի ձեռքի դուրդով ամանեղեն պատրաստելու միաժամանակյա գոյությունը Անիի շրջանի Սառնաղբյուր գյուղում մեծ հնարավորություն է ընձեռում ուսումնասիրելու այն ուղիները, որոնցով ընթացել է անցումը պրիմիտիվ տակդիրից ձեռքի պտտեցմամբ դուրդին: Մոտավորապես այդպիսի անցում է ներկայացված նաև Դ. Կ. Զելենինի աշխատանքում՝ նման

անցման լիակատար հնարավորության լուրջ փաստարկներ է բերում նաև ն. Ս. Պեշերևան¹⁵։

Այսպիսով, բրուտի ձեռքի դուրգի հայտնագործմամբ որոշվում է բրուտային տեխնիկայի զարգացման հետագա այն ստադիաներից մեկը, որը կանխատեսում է նախորդ ստադիաներում հիմք առած հնարավորությունների ակընհայտ դարգացումը։

Ամանեղենի կաղապարումը բրուտի ձեռքի դուրգով կատարվում է նույն տեխնիկայով, ինչ որ ձեռքով ծեփելիս՝ առանց պտտեցում կիրառելու։

Աշխատանքի ձեռնարկելուց առաջ, վարպետուհին դուրգը պատում է ավաղի բարակ շերտով, որպեսզի կավը չկպչի դուրգին։ Ապա կավի ընդհանուր պաշարից առանձնացնում է մի փոքր գունդ, ձեռքերով այն տափակացնելով, դարձնում է 1 սմ հաստությամբ կլորակ բլիթ և դնում բրուտի դուրգի մեջտեղը։ Այդ կերպ «ոացված» ապագա ամանի հատակը («որք») վարպետուհին մատերով սղալում է դուրգին, որպեսզի ապագա ամանը դուրգի վրա պինդ կանգնի։ Այնուհետև, հատակի եզրերից 1 սմ ետ քաշելով, դուրգ ձեռքի մատներով ճընշում է այն, անելով փոսիկ, դրանով իսկ բարձրացնելով հատակի կողերը։ Երբ հատակը պատրաստ է լինում, վարպետուհին ձեռքերի օգնությամբ զրտնակում է 25 սմ երկայնքով մի քանի զլանիկ և դուրգը ձախ ձեռքով ստեպ-ստեպ դանդաղ դարձնելով ժամացույցի սլաքի հակառակ ուղղությամբ, աջով ձգում է զլանիկները մաս առ մաս, դրանք բոլորակ շարքերով միմյանց վրա դնելով, ձախով միաժամանակ բռնելով զլանակի շամբացված ծայրը։ Մնացած զլանիկները նույն կերպ են ծեփվում, բայց արդեն ոչ թե հառակին, այլ վարի զլանիկներին։ Յուրաքանչյուր զլանիկ ծեփելուց հետո, դրանց միացման տեղում ամանը ներսի կողմից կոկվում է։ Այդ կերպ ծեփելով ամանի ամբողջ իրանը, բլի հետ միասին, վարպետուհին դուրգը դանդաղ պտտեցնելով, աջ ձեռքի մեծ մատով բլի վերևում ոչ խոր ակոս է անում, փոքր-ինչ շուռ տալով բլի եզրը։ Ապա բլի դարձված եզրը թաց լաթով առնելով աջ ձեռքի մեծ մատի և կեռացրած ցուցամատի մեջ, ձախ ձեռքով դուրգը դանդաղ պտտեցնելով, հանում է ամանի շուրթը։

Այդ կերպ կաղապարած ամանը թողնվելով դուրգի վրա, ենթարկվում է մշակման։ Այժմ արդեն դուրգը աջ ձեռքի արագ հրումներով պտտեցվում է հակառակ կողմ, այսինքն՝ աջից ձախ, ձախ ձեռքով էլ ամանին ուղղահայաց բռնելով կոկիչը, հղկում է այն, վերացնելով անհարթությունները, ամանին տալով կլորություն և միօրինակություն։ Ապա ջրում պարբերաբար թրջվող լաթի շղնությամբ այն կոկում է։

Պատրաստի ամանը դուրգից հանելուց առաջ, վարպետուհին փայտե քերիչով մաքրում է հատակին կպած կավի կտորները և դուրգ ձեռքերի օգնությամբ ամանի կողերից բռնելով, դնում է այն դետին ու անցնում հաջորդ ամանի կաղապարմանը։

Բրուտի ձեռքի դուրգի առավելությունը նրանումն է, որ դուրգի շնորհիվ զգալիորեն հեշտանում ու արագանում է ամանեղենի պատրաստման գործը, քանի որ աշխատանքի ընթացքում վարպետուհու աջ ձեռքը, իսկ պստեցման իներցիայի ժամանակ՝ նաև ձախ ձեռքը ազատ են մնում։ Դուրգով պատրաս-

¹⁵ Е. М. Пешерева. Гончарное производство Средней Азии. М.—Л., 1959, т. 2, 46.

տած ամանեղենը աչքի է ընկնում համաչափությամբ, ձևերի բուրբակությամբ, խեցու միօրինակությամբ և այլն:

Ամենուր, որտեղ կիրառվում է բրուտի ձևերի դուրդը, ամանեղենի կաղապարմամբ բացառապես կանայք են զբաղվում: Այդ հանգամանքն էլ հենց բացատրվում է ծեփածո տեխնիկայի աշխատանքին բրուտի դուրդի հարմարեցվածությամբ, այսինքն՝ կավե ամանեղենն պատրաստելու այն պրիմիտիվ եղանակներով աշխատելու տեխնիկային, որոնցով կանայք ամանեղեն են պատրաստել իրենց տնային տնտեսության մեջ: Ամանեղենի կաղապարման այդ եղանակները տղամարդիկ երբեք չեն ընդօրինակել, ղեռ ավելին, այն զիտվել է որպես կանացի զբաղմունք:

Տղամարդկանց նման վերաբերմունքը ծեփածո տեխնիկայի նկատմամբ առաջացել է հեռավոր անցյալում: Ինչպես արդեն ասվեց, նույնիսկ այն ժամանակ, երբ ղեռնու ստեղծված չի եղել բրուտի ոտքի դուրդը և մասնագետ բրուտները ստիպված են եղել աշխատելու ձևերի դուրդով, ամանեղենի կաղապարումը կատարվել է ոչ թե ծեփման տեխնիկայով, որին հարմարեցված է եղել ձևերի դուրդը, այլ կավի գնդի ձգման տեխնիկայով, ինչպես դա արվում է ոտքի դուրդով: Դրանով է բացատրվում այն հանգամանքը, որ նյութեր հավաքելիս ձևերի դուրդի կիրառությունը արձանագրված է միայն գյուղական վայրերում, իսկ ոտքի դուրդինը՝ այդ արհեստի թե՛ քաղաքային և թե՛ գյուղական օջախներում:

Այսպիսով, տվյալ հոգվածում հեղինակը կենցաղում պահպանված նյութերի հիման վրա փորձում է բնութագրել հայերի բրուտադորձական ձևերի դուրդը, զրանով կավե ամանեղենն պատրաստելու եղանակի յուրահատկությունները և ձևերի դուրդի տեղն ու նշանակությունը Հայաստանի խեցեղործության զարգացման մեջ: