

2. Ռ. ԻՍՐԱՅԵԼՅԱՆ

ԵՐԿԱՅԻՆ ՄԱՐՄԻՆՆԵՐՆ ՈՒ ԼՈՒՍԱՏՈՒՆԵՐԸ ԲՐՈՆՁԵՒԱՐՅԱՆ ԱՐՎԵՍՏՈՒՄ

Հայկական լեռնաշխարհի բնիկների կոսմիկական պատկերացումների մեջ արևի, ամպրոպի, որոտի, բնության երեք դիսավոր ուժերի պաշտամունքին զուգընթաց զոյություն է ունեցել նաև լուսատուների պաշտամունքը, որը համընդհանուր է մարդկային պատմության նախնադարյան ժամանակաշրջանի համար և բավականաչափ վաղ է ի հայտ եկել Հայկական լեռնաշխարհում, քանի որ այն Առաջավոր Ասիայի ամենաբարձրադիր ծայրագավառն էր աստղային երկինքն ու համաստեղությունները հարմար դիտելու համար:

Լուսատուների ուսումնասիրությանը նվիրված բազմաթիվ աշխատություններում հնագիտա-պալեո-բանահյուսական, ազգագրական հարուստ նյութի հիման վրա ցույց է տրված, որ նախնադարյան մարդիկ, լուսատուներն ու նրանց համաստեղությունները պատկերացրել են կենդանիների կերպարանքով:

Լուսատուների կենդանակերպ պատկերներից բացի, բրոնզեդարյան արվեստի ու պաշտամունքի առարկաների վրա հաճախ հանդիպում են նաև երկրաչափական մարմիններ շրջանակների, աստղերի, պարույրների, անկյունավոր կամ եռանկյունիներից կազմված բազմաձև մարմինների ձևով, որոնք նույնպես խորհրդանշում են առանձին լուսատուների կամ նրանց համաստեղությունների զաղափարը:

Կասկածից վեր է, որ միևնույն լուսատուները կամ նրանց առանձին խմբերն ունեցել են քաղցրովին հավասարազոր կենդանակերպ և երկրաչափական արտահայտումներ, ինչպես այդ դիտվում է Առաջավոր Ասիայում, Հունաստանում և այլուր: Նախնադարյան արվեստի մի շարք նոր նյութեր ցույց են տալիս, որ լուսատուները Հայկական լեռնաշխարհի բրոնզեդարյան բնակիչների կողմից պատկերացվել են նաև մարդկային կերպարանքով, ինչպես այդ ընդունված էր ողջ Առաջավոր Ասիայում:

Լուսատուների երկրաչափական խորհրդանշանները հանդիպում են Հայաստանի ժայռապատկերների հարուստ կոմպոզիցիաներում, բրոնզե դոտիների, սրբերի ու զաշույնների, մի շարք այլ առարկաների վրա:

Այսպես, Դեղիսմա լեռներում հայտնաբերված ժայռապատկերներում¹ հանդիպում են ոչ միայն առանձին լուսատուների նշաններ, այլև նրանց ամբողջական խմբեր կամ համաստեղություններ: Դրանցից մեկը կազմված է մի քանի շրջանակներից, որոնք ներսից նույնպես ունեն կրկնակի և ավելի շրջանակներ կամ կիսաշրջաններ: Այս խմբի միջին հատվածում պատկերված շրջանակը, ի տարբերություն մյուսների, իր մեջ ամփոփում է հետզհետե փոքրացող տրամագծերի երեք շրջանակներ՝ ընդհատվող զծերով: Բազմակի այս շրջանակի մի ծայրին հարում է երկարավիզ թռչունի դուրս, մյուս ծայրին՝ ձգված պոչաձև փոքրվածք: Այս երեք մարմինները միասին խիստ ոճավորված թռչունի տպավորություն են թողնում:

Բացի շրջանակներից, աստղային սիմվոլների այս խմբի կամ համաստեղության մեջ մտնում են նաև խաչաձև մի քանի փորագրանդակ, կողքի փոքր շրջանակով, և փոքր-ինչ ավելի ծավալուն մի օվալ: Առկա են նաև երեք այլ մարմիններ՝ օվալաձև սրագողաթ մի մարմին և ոճավորված մի պատկեր, որն իր տարածած թևերի շնորհիվ նմանվում է թռչունի:

Այս համաստեղության կենտրոնում, ներքին ընդհատվող զծերով լցված շրջանակը բավական նման է անիվի և կարող է մեկնարանվել իբրև արևի խորհրդանշ, մասնավորապես, որ սրան է հա-

¹ Մինք օգտագործել ենք ժայռապատկերների՝ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի արխիվում պահպանվող համապատասխան զրանկարները, որոնք հանձնվել են 1965-66 թթ. ընթացքում ճարտարապետ Ս. Պետրոսյանի կողմից:

րում վերևից խիստ ոճավորված թռչունի պատկերը՝ արևային աստվածուծայան կցորդն ու փոխանորդը:

Արագածի ստորոտներում Ա. Քալանթարի կողմից հայտնաբերված ժայռապատկերների² շարքում նույնպես հանդիպում է նման մի սյուժե: Այն իրենից ներկայացնում է երկար կտուցով և բավական կլոր իրանով, երկարավիզ մի թռչուն, որը շրջապատված է շորս շրջանակներով: Սրանցից ամենավերևին իր մեջ ունի խաչաձև շորս շառավիղ՝ նմանվելով արև-անիվին:

Գեղամա լեռների ժայռաքանդակ, կամ ավելի ճիշտ ժայռադիր-ժայռափոր, նկարների մի այլ խմբում պատկերված է սվաստիկա, ներքևից նրան հարող վեց մանր շրջանակներով: Կարելի է ենթադրել, որ այստեղ ներկայացված են արևը, լուսինը և հինգ մոլորակները: Այս համաստեղությունը շատ մոտ կանգնած է մի խոյ՝ եղջյուրներից մեկի վրա երեք խոշոր շրջանակներով: Անկասկած, այս էլ երկնային ուժերը մարմնավորող էակ է, եթե հաշվի առնենք, մանավանդ, եղջյուրների խոշոր շրջանակները:

Այս խմբից ոչ հեռու, նույն ժայռաբեկորի վրա, քանդակված է մի այլ պատկեր: Այն բաղկացած է ցրված շառավիղներ ունեցող անվանման մեծ շրջանակից (որը մեր կարծիքով նույն արևի նշանն է), վերևից նրան հարող այժի պատկերից և ինչ-որ գիշատիչ, անորոշ կենդանու գծագրությունից:

Հետաքրքիր է, որ հայ բանահյուսության մեջ այժերը հաճախ հանդես են գալիս իբրև լուսատուները խորհրդանշող կենդանիներ, իսկ հին արևելյան և հունական շատ առասպելներում՝ որպես երկնային աստվածությունների հովանավոր ու սնուցող:

Վերջապես, Գեղամա լեռների ժայռապատկերների մեջ հիացմունք է պատճառում սվաստիկա-արևի արտահայտման մի այլ դրսևորում, որն այնքան հաճախ է հանդիպում նախնադարյան արվեստում:

Արագածի ստորոտներին Ա. Քալանթարի կողմից հայտնաբերված ժայռապատկերների մեջ նույնպես հանդիպում են սվաստիկաների զանազան պատկերներ:

Այս ժայռապատկերներից մեկի վրա՝ ներկայացված է իրար միացված երկու սվաստիկա, որոնցից մեկի թևը զիգագաձև զալարվելով ավարտվում է պարույրի պատկերով: Պարույրի ներքին ծայրը նման է օձազլխի: Սա հնարավորություն է տալիս ենթադրելու, որ հին արվեստում այդքան տարածված պարույրի մոտիվը առաջացել է զալարվող օձի զաղափարից և դառնալով նրա ոճավորված ձևերից մեկը, ներկայացվել է իբրև երկնային երևույթ, էակ, կամ մարմին: Նկարագրված սվաստիկաների տակ ներկայացված է մի հարուստ «կոմպոզիցիա»՝ այժերի, օձի և մարդու պատկերներից բաղկացած, որոնք բոլորն էլ կարծես աստիճանաբար նշանակություն ունեն:

Ինչպես տեսնում ենք, մեր նկարագրած բոլոր ժայռապատկերներում լուսատուների երկրաչափական պատկերների մոտ գտնվում են մանր եղջերավոր կենդանիներ:

Նախնադարյան մարդու պատկերացումների և ըմբռնումների համաձայն, ինչպես այդ երևում է շումերական առասպելներից և այլ աղբյուրներից, երկնային լուսատուները՝ աստղերն ու մոլորակները պատկերացվել են հենց այժերի ու ոչխարների կերպարանքով:

Շումերական առասպելներից մեկում³ ասվում է, թե յոթ զլխավոր և հիսուն այլ աստվածների կողմից ստեղծված կավե հովիվը՝ աստվածային երիտասարդը, երկնքից իջեցրեց ոչխարների ու այժերի հոտերը, որոնք արածել սկսեցին երկրային լայնատարած մարգագետիններում:

Ինչպես ստորև կտեսնենք, Հայաստանի հնագրության րնակիչներն էլ նման պատկերացումներ ունեին:

Ժայռապատկերների վրա ներկայացված երկնային պաշտամունքների՝ էնեոլիթյան և ավելի ուշ ժամանակներին վերաբերող վերը քննարկված մոտիվները, ուրեմն և նրանց արտահայտած զաղափարները, պահպանվում են նաև ուշ բրոնզեդարյան էպոխայում մ. թ. ա. 2-րդ հազարամյակի վերջերին:

Այս անգամ լուսատու-կենդանիներին մենք տեսնում ենք նաև Հայաստանի տարբեր շրջաններում գտնված բրոնզե գոտիների վրա:

2 Լ. Ա. Քալանթարյան, Նոր նյութեր Հայաստանի հնագույն շրջանի արվեստի պատմության վերաբերյալ, «Պատմա-բանասիրական հանդես», № 3, 1966, նկ.-2:

3 Լ. Ա. Քալանթարյան, նշվ. հոդվածը, նկ. 9:

4 Д. Г. Редер, Мифы и легенды древнего Давуречья, Москва, 1965, стр. 31.

Դրանցից մեկը հայտնի է Քալաթենտում Բելքի կողմից գտնված 1890 թ. ուշ բրոնզե դարին պատկանող դամբարաններից մեկի պեղումներից⁵ (նկ. 1)։



Նկ. 1

Գոտու եզրերը զարդարված են հանդիպակաց կոր գծիկներով և եռանկյունաձև զարդանախշով։ Նրա ձախ կեսում պատկերված են մի խումբ այծեր, իսկ աջում՝ այծեր և եղջերուներ։ Կենտրոնում տեղադրված են խոյի եղջյուրների նմանվող պատկերներ, որոնցից վեր կանգնած է դառան նման մի կենդանի՝ բերանից զիզազաձև իջնող բարակ գծիկով։ Սրա մարմինը զարդարված է կետագծային եռանկյունիներով, իսկ մյուս կենդանիները՝ կարճ կոր գծիկներով, ցանցատիպ նախշով կամ կետերով։

Գոտու վրա ներկայացված բոլոր եղջերուները թևավոր են⁶, հանգամանք, որը մատնում է նրանց և նույն միջավայրում պատկերված մանր եղջյուրավոր անասունների երկնային ծագումը։

Հազարամյակների խորքից եկող հայ բանահյուսության բացառիկ նյութերը համոզում են մեզ, որ քննարկվող պաշտամունքային բրոնզեդարյան գոտիների վրա ներկայացված եղջերուները, այծերն ու ոչխարները Հայկական լեռնաշխարհի նախաբնիկների կողմից դիտվում էին իբրև երկնային էակներ, իբրև լուսատուներ։

Բերենք բազմաթիվ օրինակներից մեկը.

Ճերմակ քոլոզով քուրդը,

Մեկ սուրու (հոտ) ոչխար կուշտը,

Ձոր գիշեր աշխրթին կաշե⁷։

Այստեղ «Ճերմակ քոլոզով քուրդը» ներկայացվում է իբրև լուսին, իսկ ոչխարների հոտը՝ իբրև աստղաբույլեր։

Նույնպիսի արժեք ունի նաև՝

Մաղըմ վեզ

Մեջն անաքա⁸

հանելուկը, որի մեջ անիմիստական զաղափարաբանության սկզբունքով վեզերը փոխարինում են անասուններին՝ աստղերին, անաքան՝ լուսնին, իսկ մաղի միջոցով ներկայացվում է երկինքը։ Այս երկրորդ հանելուկը չափազանց հետաքրքրական է նաև այն տեսակետից, որ երկնային էակներն այստեղ ներկայացվում են ինչպես կենդանիների, այնպես էլ երկրաչափական ձևերի միջոցով, որոնք ուղղակի առնչվում են բրոնզեդարյան զաղափարաբանությանն ու պատկերացումներին։

Մենք չենք կասկածում, որ այս հանելուկները կարող էին ձևավորված լինել նախահայկական, նախնադարյան միջավայրում՝ հազարամյակներ առաջ։

Հայտնի է, որ օգտագործելով ժողովրդական հարուստ բանահյուսությունը Հովհաննես Թումանյանն էլ մեր դարի սկզբներին գրել է.

5 Ռ. Վ ի Ր ի յ ո վ, Կովկասի տեղը քաղսրակրթության պատմության մեջ, «Ազգագրական հանդես», № 1, 1895, էջ 94, տախտակ 2։

6 Նույն տեղում, էջ 94—100, տախտակ 2, համ. 5-րդ։

7 Ս. Հ ա Ր ո թ յ ու չ ա ն, Հայ ժողովրդական հանելուկներ, ուսումնասիրություն, Երևան, 1960, էջ 100։

8 Ս. Հ ա Ր ո թ յ ու չ ա ն, Հայ ժողովրդական հանելուկներ, Երևան, 1965, էջ 10։

Ամպերը դանդաղ ուղտերի նման,
սոր են՝ ջուր խմած՝ ձորից բարձրանում⁹,

Քալաքենտի № 47 դամբարանից գտնված մի այլ գոտու բեկորի վրա¹⁰ պատկերված են զանազան կենդանիներ՝ վայրի այծեր, անզղառյուծներ, թռչուններ, ձիեր, ցուլեր, երկզխանի էշեր ու օձ: Կենդանիները կարծես կուլում են իրար հետ: Օձը մարտնչում է անզղառյուծներից մեկի հետ, որն իր րաց երեսով պատրաստ է կուլ տալու վերջինին (նկ. 2):



Նկ. 2

Կենդանիների միջև գտնվող լայնաթև խաչն ու բազմաթև աստղը, որն ավելի ծաղկի է նման, ենթադրել է տալիս, որ սրանք նույնպես երկնային էակներ են և խորհրդանշում են լուսատուներին: Մի առանձին աստղ էլ, պարզապես, բազմած է անզղառյուծներից մեկի պոչի վրա, հիշեցնելով

«Մի գոմ տավար ունիմ
Բուրի հագին (պոչին) ծաղիկ է (խատուտիկ)»¹¹

հանելուկը, որի պատկերազարդումը հեռու չէր լինի մեր նկարագրած կոմպոզիցիայից:

Հետաքրքիր է, որ երկզխանի էշին շատ նման կենդանու պատկեր ենք տեսնում Կերկուկից գտնված մի կնիքի վրա:

Հավանաբար, երկզխանի և բազմազլուխ կենդանիների պատկերացումը երկնքում տարածված երևույթ էր Առաջավոր Ասիայի շատ մարզերում՝ դեռևս հնագույն ժամանակներից սկսած:

Նկարագրվող գոտին երիզված էր կարճ-կոր գծիկներով, լայն ու հաստ վազող պարույրներով: Վերջիններիս միջև եղած տարածությունը զբաղեցնում են անկյուններում օղակներով ավարտվող եռանկյունիները: Եզրային այս զարդամոտիվից ցած երկշարք հյուսվածքային զարդանախշ ու փոքր կիսաշրջաններ են փորագրված, որոնց տակից գոտու ամբողջ երկարությամբ անցնում է կետերի մի շարք:

Նույն վայրից ծագող մի այլ քրոնոգեոգրի պահպանված փոքր բեկորի վրա փորագրված են փասիանների նմանվող թռչուններ և եղջերավոր անասուններ, որոնցից միայն մեկ-երկուսն են երևում՝ գոտու վնասվածության պատճառով¹²:

Հավանական է, որ այս թռչուններն էլ երկնային լուսատուների ուրույն արտահայտություններ լինեն: Մեր այս միտքը կարող է հաստատել հայ բանահյուսության ընդերքից եկող հետևյալ հանելուկը.

«Մի հավանոց ունեմ,
Մեջը երկու թուխս կա իրենց ճուտերովը»¹³,

9 Մ. Արեղյան, Վիշապներ կոչված կոթողներն իրրև Աստղիկ-Դերկետո դիցուհու արձաններ, Երևան, 1941, էջ 64:

10 Ռ. Վիրիսով, Նշվ. աշխ., էջ 88, համ. 3-րդ, տախտակ 2-րդ:

11 Ս. Հարոսթյունյան, Հայ ժող. հանելուկներ, Երևան, 1965, էջ 57:

12 Ռ. Վիրիսով, Նշվ. աշխ., էջ 101—103:

13 Ս. Հարոսթյունյան, Նշվ. աշխ., էջ 10:

Այստեղ երկինքը մեկնաբանվում է իբրև հավանոց, արևն ու լուսինը իբրև թուխսեր, իսկ աստղերն ու մոլորակները՝ իբրև ճուտեր:

Բրոնզեդարյան դոտինների վրա և հեթանոսական շրջանից եկող հանելուկներում մարմնավորված կրոնապաշտամունքային ու գաղափարաբանական պատկերացումները շարունակում էին ապրել տակավին միջնադարյան գաղափարախոսության մեջ:

Անանիա Շիրակացու վկայությամբ հայկական կենդանականամարում, որն իր իսկ խոսքերով հայերը, հույներն ու եգիպտացիները վերցրել էին բարեկացիներից, աստղային համաստեղությունները, կամ՝ ինչպես ինքն է դրում, աստեղատները, զանազան կենդանիների կերպարանք ունեն: Սասողային համաստեղություններով էլ պայմանավորված են տարվա ամիսները, որոնցից յուրաքանչյուրը կենդանականամարում ունի իր նշանը:

Այսպես, ըստ Շիրակացու երկինքը 12 աստեղատան է բաժանված, որոնք կենդանակերպ են¹⁴:

Խոյը դրանցից զլխավորն է համարվում և շնորհատու, որովհետև խոյն էլ հոտի զլուխն է և պարզևատուն:

Թերևս մեր նկարագրած առաջին գոտու վրա այծերի ու եղջերուների միջավայրում պատկերված խոյի եղջյուրները և նրանից վերև կանգնած գառը դրա զլխավոր ու ղեկավարող իմաստի դրսևորումն են: Գառն իր զարդանախշերով նույնիսկ տարբերվում է մնացած բոլոր կենդանիներից:

12 աստեղատները՝ տարվա 12 ամիսներն են: Խոյը, ցուլը և երկրավորը խորհրդանշում են զարուհը կենդանականամարում: Խեցգետինն, առյուծն ու կույսը հատկանշում են ամառը, կշիռը, կարիճն ու աղաղակավորը՝ աշունը, այծեղջյուրը, ջրհոսն ու ձուկը՝ ձմեռը:

Թվում է, որ Հայաստանի տարբեր վայրերում գտնվող ժայռապատկերներից շատերը մասամբ առնչվում են կենդանականամարին, մասամբ էլ կապված են անասնապահության ու որսորդության պաշտամունքի հետ, պատկանելով, ըստ երևույթին, շատ ավելի վաղ ժամանակների, քան մեր բրոնզե դոտինները¹⁵:

Կիրովականի հիշատակված գոտու վրա էլ, բացի նրա երկու ծայրերը զարդարող ոճավորված խեցգետիններից, ներկայացված են բազմաթև աստղեր՝ իբրև լուսատուների երկրաչափական սիմվոլներ:

Գեղամա լեռների ժայռապատկերներում, մյուս կենդանիների համեմատությամբ, շատ ոռնալիստորեն են արտահայտված այծերի ժայռափոր քանդակները: Պատկերներից մեկի վրա ներկայացված են այծեր, մի դեպքում ձագի հետ միասին և մի վայրի ցուլ՝ մարտական կեցվածքով:

Այծերը կենդանականամարում ձմռան առաջին ամսվա խորհրդանշն են, իսկ այծերի մոտ գտնվող ցուլի հոյակապ պատկերը կարծես դրսևորում է կենդանականամարում զարնան երկրորդ ամիսը նշող վայրի ցուլի: Ծուլի և այծերի մոտ շան նմանվող երկու կենդանիներ են պատկերված:

Այս ժայռապատկերների մի այլ խմբում պատկերված էն երկու խոյ ու մի եղջերու: Խոյերը մարմնի մանրամասներով (կառուցվածքով) շատ նման են վերը նկարագրած ժայռապատկերների այծերին, սակայն, ի տարբերություն նրանց, խոյերի եղջյուրները երկար են ու գալարուն, երբեմն էլ միահյուսվում են իրար՝ կիսաշրջան կամ կիսաօվալ կազմելով: Խոյը կենդանականամարում խորհրդանշում է զարնան առաջին ամիսը:

Այդ տեսակետից մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում Գեղամա լեռներում գտնված ժայռապատկերները, որոնցից մի խմբի մոտ են հայտնաբերվել ստորև մանրամասն նկարագրվող վիշապաքարերից շատերը: Ըստ երևույթին, լեռնային այս ընդարձակ տարածությունը եղել է պաշտամունքային սրբազան մի վայր՝ շրջապատված լերկ ու խիստ ժայռերով ու լեռներով, խորհրդավոր շունչ ունեցող բնապատկերներով: Առանձնապես կենդանականամարի հետ են կապված, հատկապես, ժայռապատկերների մի քանի խմբեր:

Դրանցից առաջինում պատկերված է կարիճ (զլխի մոտ երեք շրջանակով), նրա երկու կողմերում՝ շուն և անհասկանալի մի այլ կենդանի: Սրանցից քիչ հեռու գտնվում են նեո ու աղեղով

14 Ա. Շիրակացի, Տիեզերագիտություն և տոմար, Երևան, 1940, էջ 20:

15 Վերջին երկու տարիների ընթացքում պեղվող Մեծամորի հոյակապ հուշարձանում, որի նյութական մշակույթը պատկանում է Յ-րդ հազ. մ. թ. ա., հսկայական ժայռաքանդակների վրա պահպանվել են աստղեր, երկինք խորհրդանշող ժայռափոր պատկերներ: Պետք է ենթադրել, որ հուշարձանի այս մասը յառաջել է որպես երկնքի և երկնային լուսատուների պաշտամունքի մի սրբատեղի:

դիմելած մարդու, ոճավորված խեցեղետնի և չափազանց սաստիկ ոճավորված, անհասկանալի կենդանու փորաքանդակներ:

Որ սրանք կապված են երկնային յուսատուների և կենդանակամարի զաղափարի հետ, ենթադրել է տալիս կարիճի առկայությունը: Անկասկած, սա երկրային կարիճի պաշտամունք չէր կարող լինել, քանի որ լեռնային այս զուվաշունչ շրջանը հնում էլ պետք է, որ նույնպիսի բնական պայմաններ ունենար, մինչդեռ կարիճները բնորոշ են չոր ու շոգ կլիմա ունեցող վայրերին: Այդ իսկ պատճառով, հնարավոր ենք համարում մտածել, որ վերը նկարագրված կոմպոզիցիայում կարիճը կապված էր կենդանակամարում աշնան առաջին ամիսը խորհրդանշող զաղափարի հետ, մանավանդ որ, նրա մոտ, բացի երկու կենդանիների պատկերներից, փորագրված է նաև մի ձեռքում նետ ու աղեղ բռնած, մյուս ձեռքը պարզած մարդկային ֆիգուրը, որը զուցե և կենդանակամարում աշնան վերջին ամիսը խորհրդանշող աղեղնավորն է:

Այս խմբի հաջորդ ժայռաքանդակը իրենից ներկայացնում է ոճավորված խեցեղետին, որն իր արտահայտչական ձևերով դարձանալիորեն նման է Կիրովականի՝ մ. թ. ա. 8-րդ դ. բրոնզե գոտու պատկերներին¹⁶: Այստեղ առկա են կենդանակամարը կազմող, կարելի է ասել, բոլոր խորհրդանշանները՝ կարիճը, խեցեղետինը, այծերն ու խոյերը, ցուլը, նույնիսկ աղեղնավորը և այլն: Այս բոլոր պատկերները արտահայտված են խիստ ոճալիստորեն, որոշ դեպքերում են միայն ընդհանրացված, ոճավորված:

Ժայռաքանդակների մեկ ուրիշ խմբում ներկայացված է մարդկային հսկա մի ֆիգուր՝ տարածած թևերով: Մարդու մարմինը արտահայտված է ողնաշարի և հինգական կողոսկրների պարզունակ գծագրությամբ: Նրա կողքին շատ ավելի փոքր մասշտաբի մարդուկ է փորագրված նույնպես կանգնած և թևերը տարածած վիճակում:

Մարդկային ֆիգուրները շրջապատող կենդանիների մեջ ընթերցվում են այծը, խոյը, երկու շուն, ոճավորված թռչունը և մի քանի անհասկանալի այլ կենդանիներ:

Կայթակղիչ կլինեք մտածել, թե հսկայամարմին ածղահան արտահայտում է կենդանիներին երկնքից վար իջեցնող աստվածության զաղափարը, իսկ նրա կողքին կանգնած մարդուկը՝ նրա տեղծած հովվի կերպարը, այնպես, ինչպես Արագածում հայտնաբերված ժայռապատկերների վրա՝ սվաստիկաների ու պարույրի հետ միասին պատկերված այծերի ու մարդու՝ հովվի կերպարներն էին:

Խիստ ոճավորված մի այլ մարդ էլ, նույնպես տարածած ձեռքերով, պատկերված է մի խոյի և, թվում է, նետ ու աղեղ հիշեցնող առարկաների միջավայրում:

Այսպիսով, հավանական է, որ Գեղամա լեռների ժայռապատկերներում ներկայացված են յուսատուներ, կամ յուսատուների խմբեր, որոնցից յուրաքանչյուրն իր տեղն ունի կենդանակամարում: Ինչպես Շիրակացին է ասում, սրանք շարժվում են տարվա շորս եղանակներին համապատասխան շորս տարրեր ուղղություններով և մի տարվա ընթացքում անցնում արևի, լուսնի ու յոթ մոլորակների ճանապարհը, որոնք իջնելով և բարձրանալով մոտենում են մեզ կամ հեռանում, դիշեր են բերում կամ ցերեկ, ջերմություն և ցրտություն, խոնավություն ու երաշտ և ղեկավարում են օդերի (եղանակների) ու ժամանակների փոփոխությունը¹⁷:

Եուսատուների պաշտամունքին է վերաբերում նաև 1935 թ. Նոր Բայազետի շրջանից գտնված դուռնի¹⁸, որն աչքի է ընկնում իր դարդամոտիվների ճոխությամբ և կենդանական պատկերների յուրօրինակությամբ:

Այն բաժանված է ութ կենդանազարդ մասերի, որոնք իրարից անջատվում են խորանարդիկներից, ծայրում օղակով ալարտովոզ ձգված անկյուններից, պարույրներից, ումքերից, փոքր Լուսնկյունիներից ու դարձյալ ոճավորված թռչունից կազմված զարդամոտիվներով:

Գոտու մակերեսին պատկերված կենդանիների մեջ տեղ են գտել խիստ ոճավորված այծեր ու եղջերուներ, որոնց բաց բերանները ավելի երախի են նման՝ ցցված ժանիքների ու սրածայր լեզուների շնորհիվ: Դրանք կանգնած են իրար դիմաց, յուրաքանչյուր վանդակում երկուական, բացի կենտրոնական մեկ վանդակից, որտեղ գտնվում են երեք եղջերու:

Այս կենդանիների զխի և մեջքի մասը նման է դիշատիչ ձկների (զայլածուկ) և միայն խիստ ոճավորված եղջերուներից կարելի է կոահել, որ դրանք այծեր են: Բոլոր կենդանիների վերջավոր-

16 А. А. Мартirosян, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, էջ 215—216, նկ. 85:

17 Շիրակացի, Մատենագրություն, Երևան, 1944:

18 А. О. Мнацаканян, Археологические находки в селении Басаргечар, Краткие сообщения института истории материальной культуры, 1955.

բուժյուններն ավարտվում են օղակներով, որոնց սուկայությունը ենթադրել է տալիս, որ դրանք երկնային լուսատուներ են: Այդ կարծիքն ավելի է հաստատվում նրանով, որ կենտրոնական վանդակներից մեկում պատկերված երկու այծեր իրենց վրա կրում են հատվող դծերով շրջանակներ, որոնք լուսատուներին բնավորեն են:

Գոտու վրա պատկերված բոլոր կենդանիներն էլ դժագրված են խիստ մարտական դիրքով և, կարծես, պատրաստ են իրար հեշտոնելու: Եթե չլինեին նրանց վերջավորություններից կախված օղակները, հնարավոր կլիներ մտածել, թե մենք գործ ունենք մարտնչող վիշապների կամ վիշապաբազների հետ՝ ելնելով նրանց գիշատիչ ձկնային տեսքից ու գլխների վրա տեղավորված լողչուրներից: Չէ որ վիշապներն ու վիշապաբազներն էլ երկնային տարերքի պաշտամունքը ներկայացնող կենդանիներ են:

Միջազետքում էլ այծաձկան-վիշապաբազի մասին որոշ գիտնականներ այն կարծիքն են հայտնում, որ աստղերի խմբերը հնում մարդիկ պատկերել են այս ֆանտաստիկ կենդանու տեսքով¹⁹:

Մեր գոտու վրա, յուրաքանչյուր կենդանական դույզի միջև տեղադրված են ումբիկներից բաղկացած պատկերներ, որոնց իմաստը տակավին անհասկանալի է: Հնարավոր է, որ դրանք տվյալ համաստեղութայինների երկրաչափական դրսևորումները լինեն:

Հետաքրքիր է, որ Թաքիայում հայտնաբերված բրոնզե գոտու մի շատ փոքր բեկորի վրա պահպանվել է եղջերուի ոճավորված պատկեր, որը նույնպես կետերի միջոցով է կատարված և իր կեցվածքով բավական մոտ է վերը նկարագրված գոտու կենտրոնական վանդակում կանգնած երեք եղջերուներից մեկին²⁰: Գոտու այս բեկորը նույնպես զարդարված է պարույրներով ու կենտրոնի եռանկյունիներով, հյուսվածքային, շատ փոքր օվալաձև ու կետա-գծային զարդանախշերով:

Պետք է ենթադրել, որ հարուստ զարդամոտիվների միջավայրում պատկերված այս ոճավորված եղջերուն նույնպես խորհրդանշում է երկնային ինչ-որ լուսատու:

Սևանի ավազանի նյութերի մեջ աստղային մի համաստեղութային էլ ներկայացված է Ե. Լալայանի կողմից գտնված հետաքրքրական մի իրով:

Մրա ումբաձև միջուկին ներքևից հարում են երկու շրջանակներ, իսկ մնացած մասերից՝ աստղաձև յոթ ֆիգուրներ, որոնց բոլորի մեջ էլ ներգծված են ոճավորված եզան կամ ցուլի գլուխներ:

Եզան ոճավորված գլուխը մտնում է նաև երկու հարթ շրջանակներից վերջինի մեջ: Պետք է համաձայնվել Հ. Մնացականյանի և Բ. Թումանյանի այն կարծիքին, որ այս իրն ամբողջությամբ իրենից ներկայացնում է մի համաստեղութային: Նկատի ունենալով այն փաստը, որ բոլոր շրջանակների մեջ ցուլի ոճավորված գլուխներ են, մեզ հավանական է թվում, որ այն գուցե և «ցուլի համաստեղութային» է կոչվել:

Ինչպես երևում է Եզնիկ Կողբացու աշխատությունից, հայերի մեջ երկար ժամանակ արմատացած է եղել այն դադափաբը, թե լուսատուները կենդանիներ են. «...Եւ դի՞նչ զարմանք են ընդ նոցա՝ թէ պերկիրս վասն անշափ մեծութեանն, և դուսաւորս վասն առաւել պայծառութեանն աստուածս կարծէին, յորժամ ի փայտս և ի քարինս և ի զազանս և ի ճճիս անգամ աստուածս խնդրէին...»²¹:

Մի այլ առիթով Կողբացին դրում է. «Եւ ոչ լուսաւորքն, որպէս յառաջագոյն պսացաք, կենդանիք ինչ են և պատճառք բարեաց կամ չարեաց, այլ միայն յոր կարգեցանն՝ զայն սպասաւորութիւն հարկանեն»²²:

Վերը նկարագրվածի և Կողբացու բնագրի համապատասխան հատվածի հիման վրա մենք կարող ենք պնդել, որ լուսատուների պաշտամունքը լայն տարածում է ունեցել Հայկական լեռնաշխարհի բնիկների մոտ: Ուսումնասիրությունները ցույց են տվել, որ Հայկական լեռնաշխարհում լուսատուներով զբաղվել են նաև ժամանակի գիտության մակարդակով:

Հայկական լեռնաշխարհն իր լանդշաֆտի շնորհիվ պարարտ հող է ստեղծել աստղագիտության զարգացման համար: Ուստի և զարմանալի չէ, որ այլ պաշտամունքների կողքին տեսնում ենք երկնային լուսատուների պաշտամունքի արտահայտությունը հնագիտական բազմաթիվ իրերի

¹⁹ Alfred Jeremias, Handbuch der altorientalischen geisteskultur, Berlin und Leipzig, 1929, էջ 224:

²⁰ A. A. Мартиросян, «ԴՊ. աշխ.», էջ 137, նկ. 57.2:

²¹ Եզնրկայ վարդապետի Կողբացույ, Եղծ աղանդոց, էջ 141:

²² Նույն տեղում, էջ 128:

վրա: Շատ ուսումնասիրողներ, ինչպես այդ ցույց են տվել Բ. Թումանյանն ու Հ. Մնացական-յանը իրենց փոքր ուսումնասիրության մեջ, փորձել են աստղագիտության առաջացումն ու զարգացումը տեսնել Հայկական լեռնաշխարհում: Բերինք Բ. Թումանյանի և Հ. Մնացականյանի կողմից արդեն ցիտված, բայց շատ կարևոր հատվածները:

Աստղագիտության դիտակ Վ. Տ. Օլկոտը դրում է. «Աստղաբաշխության տվյալները համապատասխանում են պատմական ու հնագիտական ուսումնասիրություններին այն բանում, որ համաստեղությունների հնազույն ձևերը հորինող մարդիկ, հավանաբար, ապրել են Եփրատի հովտում, ինչպես նաև Արարատ լեռան մոտակա շրջաններում»²³:

Այնուհետև, հենվելով Մաունդերի և Սվարցի ճիշտ գիտողության վրա, ըստ որի երկնային սֆերայի սկզբնական քարտեզը ընդգրկում է հարավային կիսագնդի միայն մի փոքրիկ մասը, Վ. Օլկոտը հետևյալ կարծիքն է հայտնում. «Այն մարդիկ, որոնք երկինքը բաժանել են համաստեղությունների, ամենայն հավանականությամբ ապրում էին 36—42 աստիճան հյուսիսային լայնությունների միջև, այնպես որ համաստեղությունների նշանակման հայրենիքը չի կարող լինել ոչ Եգիպտոսը և ոչ էլ Բարելոնը: Հաշվելով, թե որտեղ է այդ դատարկ տիրույթի կենտրոնը համընկնում հարավային բևեռի հետ, մենք ստանում ենք 2800 թ. մինչև թ. ծ., որը ամենայն հավանականությամբ հանդիսանում է համաստեղություններին անուններ տալու հին գործի ավարտման տարեթիվը»:

Նկատվել է, որ համաստեղությունները պատկերող ձևերի թվում բացակայում են հետևյալ կենդանիները՝ փիղը, ուղտը, գետաձին, կոկորդիլոսը և վագրը. դրա համար էլ մենք կարող ենք հաստատել, որ ոչ Հնդկաստանը, ոչ Արաբիան և ոչ Եգիպտոսը չեն կարող լինել այն տեղը, ուր ծնվել է երկնային սֆերայի գաղափարը:

Հունաստանը, Իտալիան և Իսպանիան մենք կարող ենք դուրս հանել պատճառաբանության, որ համաստեղությունների թվում գոյություն ունի առյուծի պատկերը: Այսպիսով, հարցին զուտ տրամաբանորեն մոտենալով, մենք կարող ենք հաստատել, որ աստղային պատկերների հայրենիքը կարող է լինել Փոքր Ասիան և Հայաստանը, այսինքն այն վայրը, որը սահմանափակվում է Սև, Միջերկրական, Կասպից և էգեյան ծովերով»²⁴:

Մեր կողմից քննարկման ներկայացվող հնագիտական նոր նյութերն ու նրանց մեկնաբանությունը, կարծես, գալիս են հաստատելու Օլկոտի տեսակետը և լրացուցիչ նոր տվյալներ են ընձեռում կենդանական մարի ստեղծման վերաբերյալ, նյութեր՝ մանավանդ ժայռապատկերներ, որոնք ժամանակագրական տեսակետից լիովին կարող են համապատասխանել Օլկոտի նշած մ. թ. ա. 3-րդ հազարամյակի սկզբներին և նույնիսկ նախորդել այդ շրջանին:

²³ В. О л ь к о т т, Легенды звездного мира (перевод с английского), С.-Петербург, 1914, стр. 8, աճս նաև Բ. Թումանյան, Հ. Մնացականյան, Բրոնզե դարի գոտի-օրացույց, Երևան, 1965, էջ 45:

²⁴ Բ. Թումանյան, Հ. Մնացականյան, Բրոնզե դարի գոտի-օրացույց, Երևան, 1965, էջ 15—16: