
М. В. АРЗУМАНЯН

ЛЕНИНСКИЙ «ДЕКРЕТ О «ТУРЕЦКОЙ АРМЕНИИ»
(К 50-ЛЕТИЮ ОПУБЛИКОВАНИЯ)

Находясь на стыке между Востоком и Западом, Армения издревле беспрерывно подвергалась опустошительным нашествиям персов, римлян, арабов, византийцев, сельджуков, монголов и других завоевателей. Ценой тяжелых невзгод и героических усилий армянский народ сохранил свою государственность до XIV века, но затем, с нашествием османских турок наступили самые мрачные времена в его истории. В 1555 году Армения была разделена между султанской Турцией и шахской Персией. Порабощение народных масс приняло самые жестокие и невыносимые формы, когда, по меткому выражению знаменитого армянского писателя и демократа-просветителя Х. Абовяна, они не знали, где находятся: на земле или в аду.

В 1828 году в жизни армянского народа произошло большое историческое событие—присоединение Восточной Армении к России. Армянский народ раз и навсегда связал свою судьбу с великим русским народом, чем и предопределил свое дальнейшее развитие, социальное и национальное освобождение. Но совершенно иначе сложилась судьба Западной Армении, которая продолжала оставаться под насильственным господством Османской империи. Заметим, что это была большая часть Армении, которая накануне первой мировой войны включала 6 вилайетов: Ванский, Эрзерумский (Карин), Битлисский (Багеш), Харбердский, Сивасский (Себастья) и Диарбекирский (Тигранакерт). Кроме того, в других местностях Турции (Киликия, Константинополь, Измир и т. д.) также жили и мучились многочисленные армяне.

Жестокие гонения и геноцид армян были *государственной политикой* Турции. Свирепо преследовались также другие порабощенные народы: славяне, греки, айсоры, арабы, курды и т. д. По словам болгарского революционера-демократа Л. Каравелова турецкое правительство чувствовало себя хорошо тогда, когда тяжело стонал каждый честный подданный.

Порабощенные народы, в том числе и армяне, боролись против невыносимого султанского гнета. Используя в своих корыстных целях освободительное движение армянского народа, крупные державы мира с 1878 года превратили «Армянский вопрос» в предмет международной дипломатии, но не для того, чтобы помочь армянам, а чтобы иметь новую возможность вмешаться в турецкие дела и укрепиться на Ближнем Востоке. «Армянский вопрос» стал предметом спекуляции в руках империалистов для новых захватов. В конце концов от этого выиграли турец-

кие правители, которые разрешили «Армянский вопрос» по-своему—посредством уничтожения армян.

В годы первой мировой войны турецкие расисты—младотурки под покровительством германского милитаризма и при попустительстве международного империализма организовали массовое истребление западных армян, вследствие чего погибло свыше 1½ миллиона человек, а остальные разбрелись по всему свету. *Этот беспрецедентный акт геноцида—первое крупное преступление XX века, которое навсегда останется позорным пятном в истории человечества.* Лучшие представители передового человечества называли армянскую резню «самой черной страницей новой истории», с величайшим возмущением осуждали ее и требовали строгого наказания виновников.

Великая Октябрьская социалистическая революция спасла армянский народ и открыла перед ним широкие горизонты всестороннего развития.

Возникновение Советской власти ознаменовалось не только декретами о мире и земле, но и провозглашением права наций на самоопределение. Уже в «Декларации прав народов России» от 2 (15) ноября 1917 г. были выдвинуты основные принципы советской национальной политики: равенство и суверенность народов, право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмена всех и всяческих национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп.

Руководствуясь этими принципами, Советская Россия признала независимость Финляндии и Польши, право на свободное самоопределение народов Украины, Белоруссии, Прибалтики, Кавказа, Средней Азии и т. д. Это право полностью распространилось и на армянский народ: «Советское правительство стремилось также обеспечить независимость армянского народа. 29 декабря 1917 г. (11 января 1918 г.) Совет Народных Комиссаров принял декрет о поддержке права армян Турецкой Армении, которая во время первой мировой войны была занята русскими войсками, на свободное самоопределение вплоть до полной независимости. Армянам русской Армении такое право было предоставлено «Декларацией прав народов России». 15 (28) января 1918 г. декрет был утвержден III Всероссийским съездом Советов»².

Советская власть с самого начала своего существования, осуждая и отвергая колониальную политику империалистов, неизменно проводила линию освобождения, равноправия и дружбы народов, их политического, экономического и культурного развития. Именно так она относилась и к армянскому вопросу, т. е. к вопросу освобождения Западной Армении. Известно, что ее большая часть (Ванская, Эрзерумская, Битлисская, а также Трапезундская области) в годы первой мировой войны была

² «История внешней политики СССР», под редакцией Б. Н. Пономарева, А. А. Громыко, В. М. Хвостова, ч. I, М., 1966, стр. 34.

занята русскими войсками при содействии армянских добровольческих дружин и местного армянского населения. Таким образом, Западная («Турецкая») Армения была единственной страной, занятой Россией по «праву войны». Но ни русский царизм, ни буржуазное Временное правительство даже не думали предоставить Западной Армении хотя бы минимальную национальную автономию. Одновременно известно, что Западная Армения была той страной, которая веками истекала кровью под феодально-полицейским режимом турок. Наконец, вокруг нее шла острая дипломатическая борьба, и она стала объектом притеснений империалистов. Вследствие всего этого, как отметил выдающийся армянский поэт и известный большевистский деятель В. Терян в «Докладной записке о «Турецкой Армении», представленной в Совнаркоме РСФСР, «вопрос о судьбе Турецкой Армении был самым острым, самым тяжелым, самым болезненным вопросом армянской жизни»³.

В Терян от имени армянских большевиков и трудящихся масс, обращаясь к Советскому правительству, писал: «Мы, армяне, социал-демократы (большевики), твердо знали, что лишь пролетарско-крестьянская революция и создание правительства рабочих и беднейших крестьян может принести свободу нашим зарубежным братьям, турецким армянам, и залечить их глубокие раны»⁴.

Коммунистическая партия и Советское правительство во главе с В. И. Лениным сделали много для справедливого решения армянского вопроса. Большевики еще до Октябрьской революции неоднократно выступали по этому вопросу и желали западным армянам, как и другим угнетенным народам Османской империи быстрого и полного освобождения. Это ярко выразилось также в первых советских законодательных актах. В Декрете о мире от 26 октября (8 ноября) 1917 года указывается, что нужно покончить с тайной захватнической дипломатией, с войной, и заключить демократический мир без аннексий и контрибуций. В этом же историческом документе дано определение аннексии, являющейся исходным пунктом и единственно правильным критерием в деле справедливого решения также Армянского вопроса. Вот оно: «Под аннексией или захватом чужих земель Правительство понимает ...всякое присоединение к большому или сильному государству малой и слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединенная или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация. Независимо, наконец, от того, в Европе или в далеких заокеанских странах эта нация живет»⁵.

Таким образом, справедливый мир предполагает непризнание аннексии не только в годы войны, но и в любое время и в любом месте.

³ Ваап Терян, Собр. соч. (на арм. языке), т. 3, Ереван, 1963, стр. 489.

⁴ Там же, стр. 496.

⁵ «Документы внешней политики СССР», т. 1, М., 1957, стр. 12.

Внутренняя и внешняя политика Советского правительства всецело защищала право наций на самоопределение. Конкретно говоря об Армении, в Обращении Совета Народных Комиссаров «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» от 20 ноября (3 декабря) 1917 г. указано: «Как только прекратятся военные действия, армянам будет обеспечено право свободно определить свою историческую судьбу»⁶.

Вскоре в составе Совнаркома по инициативе В. И. Ленина был создан Комиссариат по армянским делам (возглавили видные большевики В. Аванесов и В. Терян), который развернул плодотворную деятельность по проведению ленинской национальной политики и оказанию помощи беженцам-армянам.

Советское правительство неоднократно занималось вопросом Западной Армении и после его досконального изучения и обсуждения 29 декабря 1917 года (11 января 1918 г.) приняло Декрет о «Турецкой Армении», в котором говорится:

«Совет Народных Комиссаров объявляет армянскому народу, что Рабочее и Крестьянское Правительство России поддерживает право армян оккупированной Россией «Турецкой Армении» на свободное самоопределение вплоть до полной независимости.

Совет Народных Комиссаров считает, что осуществление этого права возможно лишь при условии ряда предварительных гарантий, абсолютно необходимых для свободного референдума армянского народа.

Таковыми гарантиями Совет Народных Комиссаров считает:

1) Вывод войск из пределов «Турецкой Армении» и немедленное образование армянской народной милиции в целях обеспечения личной и имущественной безопасности жителей «Турецкой Армении»;

2) Беспрепятственное возвращение беженцев-армян, а также эмигрантов-армян, рассеянных в различных странах, в пределы «Турецкой Армении»;

3) Беспрепятственное возвращение в пределы «Турецкой Армении» насильственно выселенных во время войны турецкими властями вглубь Турции армян, на чем Совет Народных Комиссаров будет настаивать при мирных переговорах с турецкими властями;

4) Образование Временного Народного Правления «Турецкой Армении» в виде Совета Депутатов армянского народа, избранного на демократических началах.

Чрезвычайному Временному Комиссару по делам Кавказа Степану Шаумяну поручается оказать населению «Турецкой Армении» всяческое содействие в деле осуществления пунктов 2-го и 3-го, а также приступить к созданию смешанной комиссии для установления срока и способа вывода войск из пределов «Турецкой Армении» (пункт 1-й).

ПРИМЕЧАНИЕ. Географические границы «Турецкой Армении» определяются демократически избранными представителями армянского народа по соглашению с демократически избран-

⁶ «Образование СССР», Сборник документов 1917—1924, М., Л., 1949, стр. 22.

ными представителями смежных и спорных (мусульманских и иных) округов совместно с Чрезвычайным Временным Комиссаром по делам Кавказа»⁷.

Этот исторический документ является ярким проявлением ленинской национальной политики. Характерно, что как в заглавии, так и в тексте Декрета слова «Турецкая Армения» берутся кавычки, тем самым подчеркивается условность этого понятия, ибо хорошо известно, что эта территория неотъемлемая, притом и большая часть исторической Армении, которая веками страдала под турецким игом. Советское правительство не признавало насильственного турецкого господства в Западной Армении и считало, что ее армянское население имеет право на свободное самоопределение, вплоть до полной независимости. Перечисленные в Декрете гарантии, при их осуществлении, могли бы обеспечить проведение свободного референдума армянского народа, но с условием, чтобы заранее и беспрепятственно возвращались беженцы и насильственно высланные турецкими властями армяне. Тем самым провозглашалась политика репатриации пострадавших армян на свою родину, в свои родные очаги.

Учитывая, что все это отнимет определенное время, Декрет предусматривал создание в Западной Армении Временного Народного Правления в виде Совета Депутатов армянского народа, избранного демократическим путем. Географические границы Западной Армении определялись также демократически и справедливо.

Непосредственный контроль над осуществлением Декрета возлагался на члена ЦК Коммунистической партии, Чрезвычайного Временного Комиссара по делам Кавказа Степана Шаумяна, которому поручалось оказать населению Западной Армении всяческую помощь и приступить к созданию смешанной комиссии для установления срока и способа вывода русских войск. Это последнее мероприятие имело решающее значение, ибо очищение Западной Армении от русских войск было равносильно оккупации ее турками. Советское правительство было против такого решения вопроса и поэтому не спешило с выводом русских войск из Западной Армении, а связывало это с образованием армянской народной милиции, обеспечением безопасности жителей Западной Армении. В. И. Ленин считал, что, по желанию армян, определенный контингент русских войск может оставаться. Об этом В. Терян в конце 1917 года писал: «Сегодня я имел беседу... с тов. Лениным, которому объяснил, почему пока не нужно выводить войска из Армении и обусловить самоопределение Армении возвращением выселенных и беженцев и другими гарантиями.

Он очень хорошо отнесся и пояснил, что когда он говорит о выводе войск из Армении, этим он хочет сказать, что это осуществится когда армяне потребуют этого. И чтобы на них не было нажима со стороны Руси и они не были вынуждены принять русскую ориентацию. Но для бе-

⁷ «Документы внешней политики СССР», т. I, стр. 74—75.

зопасности армян, если они захотят, он совсем не против, чтобы осталось необходимое количество войск»⁸.

Следовательно, ленинский Декрет предусматривал все основные пути, обеспечивающие справедливое решение армянского вопроса. Историческое значение Декрета заключается в том, что он вырывал армянский вопрос из рук турецкой тирании и международной империалистической дипломатии и ставил его на правильный путь разрешения. По выдвинутым Советским правительством гарантиям судьбой Западной Армении должны были распоряжаться не турецкие палачи и западные захватчики, а сам армянский народ—ее законный и единственный хозяин.

Вот что писала по этому поводу издававшаяся в Тифлисе армянская газета «Айастан» («Армения»), ранее опубликовавшая ленинский Декрет: «Декрет большевизма... величайший факт справедливости и политической откровенности». Затем, разоблачая фарисейские и каучуковые обещания империалистических хищников, газета отметила: «Среди всех официальных заявлений об Армении Декрет большевизма самый искренний и, пожалуй, завтра—послезавтра станет самым крупным фактом»⁹.

Советское государство стремилось осуществить Декрет о «Турецкой Армении», но внутренние и внешние враги всячески мешали этому. Контрреволюционные, буржуазно-националистические власти Закавказья оторвали край от Советской России и заставили русские войска покинуть Кавказский фронт, открыв ворота Кавказа перед войсками немецко-турецкого блока. Оголение Кавказского фронта имело пагубное значение для Западной Армении и всего Закавказья. Этого и ждали турецкие захватчики, которые в феврале 1918 г. «использовав в качестве предлога ими самими же спровоцированный конфликт между армянскими отрядами и мусульманским населением, ввели свои войска на территорию «Турецкой Армении» и лишили армянское население возможности осуществить свое право на свободное самоопределение, предусмотренное декретом СНК»¹⁰.

Таким образом, началась турецкая интервенция, которая была направлена против Закавказья, против Советской России. Турки нарушили даже грабительский Брестский мир и захватили не только Западную Армению, но и Карс, Ардаган, Батум, углубились в Закавказье и дошли до Баку. Это варварское нашествие сопровождалось массовыми избиениями населения, в частности, новой резней армян. Махровый шовинист Энвер-паша приказал: «Где пройдет турецкий солдат, там не должен остаться армянин». Только в Баку за 3 дня было вырезано свыше 30000 армян.

Советское правительство решительно выступило против этих завоеваний и зверств младотурок, аннулировало Брестский мирный договор.

⁸ В. Терян, Обр. соч., т. 3, стр. 480.

⁹ Газета «Айастан», Тифлис, 1 февраля 1918 г.

¹⁰ «Документы внешней политики СССР», т. 1, стр. 712.

Это значит, что турки не только должны были вернуть России Карс, Ардаган и Батум, но и не должны были проявлять какие-либо претензии к Западной Армении, поскольку оставался в силе ленинский Декрет о Западной Армении. Однако так не получилось, ибо вслед за ярыми шовинистами-младотурками, кемалисты продолжали захватническую и истребительную политику в отношении Армении и армянского народа. Они, прикрываясь разными лживыми лозунгами, еще в начале 1920 года вынашивали агрессивные планы против Армении. Если Мустафа Кемаль-паша крохотную Армению, которая не могла даже защищаться, необоснованно называл «империалистической»¹¹ (?!), то его же генерал, архиреакционер Кязим Карабекир-паша цинично воскликнул: «В ближайшие дни я должен известить о том, что Армения стерта с карты мира»¹².

Действительно, над Арменией нависла смертельная опасность. Советское правительство приняло ряд мер для предотвращения турецкой агрессии, для справедливого урегулирования спорных вопросов между Арменией и Турцией. Так, 3 июля 1920 года Народный Комиссар иностранных дел Г. В. Чичерин, отвечая на письмо Мустафы Кемаль-паши от 26 апреля 1920 года, подчеркивал, что Советское правительство с удовлетворением принимает решение Великого национального собрания о предоставлении Турецкой Армении, Курдистану, Лазистану, Батумской области, Восточной Фракии и всем территориям со смешанным турецко-арабским населением права самим определить свою судьбу. Советское Правительство, естественно, под этим подразумевает, что в этих местностях будет проведен свободный референдум при участии беженцев и эмигрантов, которые в свое время были вынуждены оставить свою родину по причинам, от них не зависящим, и которые должны быть возвращены на родину»¹³. Там же отмечается, что необходимо спорные вопросы, особенно территориальные границы между Турцией и Арменией разрешать так, как «требуют справедливость и право народов на самоопределение». И в дальнейшем Советское правительство настаивало в территориальных вопросах строго применять справедливые, историко-этнографические принципы: «Мы,— говорил Г. В. Чичерин,— только на тех условиях вступаем с Турцией в дружественные отношения, чтобы между Турцией и соседними народами, как армянский, было установлено взаимное разграничение, прекратилась взаимная резня»¹⁴. А вот телеграмма Г. В. Чичерина дашнакскому правительству: «Дружественные отношения, которые Советское правительство пытается установить с турецким национальным правительством Малой Азии, используются им для того, между прочим, чтобы обеспечить армянскому народу возможность приобретения достаточной для его развития территории в Малой

¹¹ АВП СССР, ф. 132, оп. 3, п. 2, ед. хр. 1, л. 11.

¹² Cemal Kütay, Karabekir Ermenistanı nasıl yok etti? İstanbul, 1956, s. 36.

¹³ «Документы внешней политики СССР», т. II, М., 1958, стр. 554—555.

¹⁴ Там же, стр. 658.

Азии и выйти, наконец, из вечной роковой вражды с соседним мусульманским населением»¹⁵.

Но турецкое правительство фактически не признавало предложенные принципы, а будучи верным политике захвата и разгрома Армении, осенью 1920 г. «двинуло свои войска против Армении и обратило в бегство слабую армию дашнакского правительства»¹⁶. Кстати, следует отметить, что это положение правильно отражает действительность а, между тем, в VII томе «Истории СССР» написано: «Стремясь окончательно задуть революционное движение в стране и претендуя на часть турецкой территории, дашнаки, подстрекаемые империалистами Запада, вступили в сентябре 1920 г. в войну с Турцией»¹⁷. То, что дашнаки были душителями революционного движения и игрушкой в руках западных империалистов — это известно, но в турецко-армянской войне 1920 г. *агрессорами выступали именно турки*. В. И. Ленин в докладе о внутреннем и внешнем положении республики 9 октября 1920 г. говорил: «Недавно турки стали наступать на Армению с целью захвата Батума, а потом, может быть, и Баку»¹⁸. Если даже учесть, что армянские отряды заранее действовали в районах Бардиса и Кетека, на что обычно ссылаются некоторые исследователи, то и это не изменяет положения, потому что, во-первых, эти районы находились в Карсской области и после аннулирования Брест-Литовского договора турки должны были полностью очистить их, во-вторых, эти районы и вся Западная Армения исконные армянские земли, за освобождение которых имели полное право бороться армяне. Конечно, нужно со всей силой разоблачать также дашнаков которые не только не смогли организовать оборону Армении, но и не принимали военную помощь Советской России для предотвращения турецкой агрессии, для восстановления государственной границы 1914 года и справедливого решения вопроса о Западной Армении. Полномочный представитель РСФСР в Армении Б. В. Легран еще 29 сентября 1920 года указывал представителю дашнакского правительства в Грузии Т. Бекзадяну на то, что «если правительство Армении открыто откажется от намерения разрешить вопрос о Турецкой Армении на началах Севрского договора и обратиться к посредничеству Советской России, то это могло бы сыграть громадную роль в деле благоприятного разрешения вопроса о Турецкой Армении»¹⁹. Антисоветизм дашнаков приковал их к Антанте и даже привел к турецкой ориентации, вследствие чего был заключен Александропольский незаконный и кабальный договор, по которому истерзанная Армения превращалась в турецкий протекторат.

¹⁵ Великая Октябрьская социалистическая революция и победа «Советской власти в Армении», (сборник документов), Ереван, 1957, стр. 373—374.

¹⁶ «История внешней политики СССР», ч. 1, стр. 442.

¹⁷ «История СССР», т. VII, М., 1967, стр. 618.

¹⁸ В. И. Ленин, ПСС, т. 41, стр. 339—340.

¹⁹ «Вестник архивов Армении», № 3, 1967, стр. 86.

Авантюризм дашнаков был на руку туркам, но это абсолютно не дает основания оправдывать турецкую агрессию, которая принесла армянам около 200 000 новых жертв. К тому же, Турция стремилась к захвату всего Кавказа и хотя начала мирные переговоры с Советской Россией, но все более тяготела к Антанте. Вот почему В. И. Ленин подчеркивал, что «наверху в Турции стоят кадеты, октябристы, националисты, которые готовы продать нас Антанте»²⁰.

В такой для Армении катастрофический момент единственным спасением стало установление Советской власти. С помощью Советской России турки были изгнаны из пределов Советской Армении и был ликвидирован Александропольский позорный договор. Тогда большего невозможно было сделать. Но в составе Турции остались Карсская область (до этого входившая в состав Восточной Армении и России) и Западная Армения.

Вышеприведенные и другие факты показывают, что Советское правительство, проводя политику освобождения, мира и дружбы народов, стремились справедливо разрешить армянский вопрос. В ряде внешнеполитических актов проявился дух ленинского Декрета о «Турецкой Армении» и, хотя в конце-концов этот декрет не был осуществлен, по существу он не потерял своей силы, потому что был и остается справедливым историческим документом.

В последний раз армянский вопрос в международном плане обсуждался на Лозаннской конференции 1922—1923 гг., но «державы Антанты, и прежде всего Англия, включившие «Армянский вопрос» в повестку дня Лозаннской конференции, использовали его в целях оказания давления на Турцию. Они стремились к решению этого вопроса не в интересах армянского народа. Единственным правительством, проявившим искреннее стремление к справедливому разрешению армянского вопроса, было Советское правительство»²¹. Но на конференции советские представители не были допущены к обсуждению этого вопроса, что, по свидетельству Г. В. Чичерина, имело отрицательные последствия.

Как известно, еще в 1920 году была создана Международная лига армянофилов (или Филармянская лига), в которую входили представители армянских эмигрантов и прогрессивной общественности ряда стран Европы и Америки. Исполнительный комитет лиги находился в Женеве. Представители этой лиги 27 декабря 1922 г. на заседании подкомиссии по защите прав меньшинств Лозаннской конференции изложили требование о создании «национального очага» для армян и оказания помощи армянским беженцам. Предусматривалось, что этот «национальный очаг» должен быть создан на армянской территории, находящейся в Турции. Но некоторые державы в сговоре с Турцией провалили это дело, а Советские республики были отстранены от его обсуждения. Вот что сказано в письме главы советской делегации Г. В. Чичерина от 26 января 1923 г. на имя председателя Международной Филармянской лиги Невин-

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 125.

²¹ «Документы внешней политики СССР», т. VI, М., 1962, стр. 610.

ля: «Во время интересной беседы, которую я имел с Вами и с делегатами Филармянской лиги, которые Вас сопровождали, я имел случай констатировать, что на Лозаннской конференции Россия, Украина и Грузия устранены от обсуждения армянского вопроса, несмотря на то, что лишь их участие могло действительным образом содействовать благоприятному решению этого вопроса»²².

В конце концов, армянский вопрос, т. е. вопрос об освобождении Западной Армении не получил справедливого разрешения. Она по-прежнему осталась под турецким игом и даже запрещалось возвращение туда выселенных армян. Проявляя величайший гуманизм, Советское правительство организовало репатриацию 200000 западных армян в Советскую Армению, в которой они видят свою родину. Репатриация успешно продолжается, и приезжие армяне становятся полноправными гражданами СССР, активно участвуют в коммунистическом строительстве. Одновременно мы не забываем, что на чужбине еще сотни тысяч армян, в громадном большинстве своем связанных со своей родиной — Советской Арменией.

²² Там же, стр. 166.