

О. А. КУРБАНИЯ

ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЙ И ЛИЧНОСТЬ

К новым проблемам и направлениям психологической науки следует отнести и проблему психологии отношений.

В советской психологической литературе последнего времени эта проблема приобрела особое значение.

Не только в педагогической литературе и практике, но и публицистике, художественной литературе, в искусстве постоянно подчеркивается роль серьезного, вдумчивого отношения к делу, ответственного, добросовестного отношения к обязанностям, дружественного или враждебного, пристрастного, критического или некритического отношения к человеку. Перед психологией в силу всего этого возникает необходимость научно обоснованного ответа на вопрос, что представляют собой отношения человека к различным сторонам общественной действительности, как они формируются и как они переделываются.

Понятие отношения очень разнообразно и широко. Им в разном смысле пользуются многие науки, касаясь фактов и закономерностей природы и общества. Отношения человека являются особым видом отношений и, подчиняясь также объективным закономерностям, требуют изучения. Следовательно, вопрос об отношениях человека имеет не только теоретическое значение, но и глубоко практическое, так как каждый шаг нашей повседневной жизни, ее радости и горести, ее достижения и неудачи неразрывно связаны с отношением людей.

Историко-материалистическое понимание природы человека требовало философски и конкретно-психологически осветить проблему отношений человека. К сожалению, проблема психологии отношений относится к числу тех понятий, которые советская психология, несмотря на правильные методологические позиции, недостаточно насытила конкретным содержанием. Решение этой проблемы лежит в установлении тесной связи с социалистической практикой. И получается, что в психологической литературе фактически используют этот термин, не раскрывая, однако, его на конкретном материале и не давая теоретического и практического анализа этого понятия.

В трудах классиков марксизма-ленинизма имеются прямые указания на важность изучения отношений человека. К. Маркс и Ф. Энгельс неоднократно возвращались к понятию отношения, подчеркивая его объективный, общественный характер.

Изучение личности в свете учения классиков марксизма-ленинизма есть прежде всего изучение ее отношений к обществу и природе. Эти отношения всегда есть отношения общественные.

Вместе с тем, те или другие общественные отношения в определенных условиях закрепляются, упрочиваются, выражают характерные стороны личности, т. е. становятся внутренними качествами данного человека, его сущностью. Это усвоение личностью общественных отношений имели в виду Маркс и Энгельс, определяя сущность личности человека как «совокупность общественных отношений»¹.

Повседневная жизнь человека, его деятельность, поведение, взаимодействие с людьми определяются общественными отношениями людей.

Важнейшим положением, вытекающим из этого определения, является то, что личность — не только результат общественных отношений, но и активный субъект, деятельность которого выражает его взаимоотношения с людьми, а эти общественные отношения формируют и все иные его отношения с внешней действительностью.

Среди образующих сложную систему общественных отношений решающая роль принадлежит производственным отношениям. Характер производственных отношений определяет прямо или косвенно все отношения личности: ее отношение к труду, ее потребности и интересы, ее отношение к остальным членам общества и к себе самой.

В этой связи К. Маркс писал: «Основой развития является воспроизводство заранее данных (в той или иной степени естественно сложившихся или исторически возникших), но ставших традиционными отношений отдельного человека к его общине и определенное, для него предопределенное, объективное бытие как в смысле его отношения к условиям труда, так и в смысле его отношения к товарищам по труду, современникам и т. д.»².

Всякий объект деятельности человека предварительно отражается в его сознании и это в значительной степени определяет характер его отношений. Само отношение человека к действительности выступает как результат его прошлых отражений.

Возникает вопрос о связи понятий отношения и отражения в общетеоретическом и конкретно-психологическом плане.

Из определения психики классиками марксизма-ленинизма, как субъективного отражения объективной действительности, и определения человеческой сущности, как совокупности общественных отношений, следует, что сознание человека представляет собой и отражение действительности и отношение к ней.

Отражение и отношение представляют собой неразрывное единство, так как всякое отношение неотделимо от отражения. По этому поводу Маркс и Энгельс писали:

¹ Маркс — Энгельс, Соч., т. 3, изд. 2-ое, 1955, стр. 3.

² К. Маркс, *Формы, предшествующие капиталистическому способу производства*, Вестник древней истории, 1940, № 1, стр. 18.

«Мое отношение к моей среде есть мое сознание», — утверждая тем самым тесную связь понятий отношения человека и его сознания.

«...Там, где существует какое-нибудь отношение, оно существует для меня, — писал К. Маркс в другом месте своих трудов, — животное не «относится» ни к чему и вообще не «относится»; для животного его отношение к другим не существует как отношение.

Таким образом — сознание с самого начала есть общественный продукт и остается им, пока вообще существуют люди»³.

Смысл этого положения заключается в том, что животное не выделяет себя из окружающего и не осознает своего собственного отношения к действительности. Сознательное отношение представляет собой высший уровень отношения к действительности, и оно присуще только человеку. Человек на этой высшей ступени развития сознает свое отношение, осознает смысл, происхождение и причины своих отношений. Он действует перспективно, не только приспособляясь к действительности, но и творчески преобразуя ее.

Согласно известному положению В. И. Ленина — «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его». Значит, — сознание есть не только отражение, но и творческое отношение к действительности.

Представляя единство отражения и отношения, психическая деятельность человека является вместе с тем единством субъекта и объекта. Объективная действительность отражается субъектом, который относится к объективной действительности.

Отношения — специфически человеческие формы связей. Созданные общественными условиями развития, они формируются на основе опыта человека по законам высшей нервной деятельности.

В докладе «Естествознание и мозг», когда еще не был создан термин «высшая нервная деятельность», И. П. Павлов говорит о головном мозге как «органе сложнейших отношений». Он указывает, что «безусловные рефлексы являются выработанными видовым опытом отношениями»⁴.

В отличие от них условные рефлексы представляют собой вырабатываемые в индивидуальном опыте усложненные и уточненные отношения. Павлов иногда их называет «временным отношением», т. е. понятие отношения имеет в виду целое (организм человека), которое реализуется в частях-рефлексах.

Но, если жизненными тенденциями животного преимущественно являются врожденные отношения, основанные на филогенетическом опыте, то жизненными тенденциями человека являются его общественные отношения, основанные на опыте индивида, закрепленном в сложнейших связях второй сигнальной системы.

Отношение человека поэтому является одним из выражений павловского принципа системности, согласно которому организм и личность че-

³ К. Маркс, *Немецкая идеология*, М., 1934, стр. 21.

⁴ И. П. Павлов, *Двадцатилетний опыт*, стр. 117, *Полн. собр. соч.*, М.—Л., 1951, том 3.

ловека, как сложнейшая система, имеют основанные на временных связях избирательные тенденции реагирования.

Значение проблемы отношений человека, важность изучения личности в свете ее отношений подчеркивается крупнейшими представителями советской психологической науки — А. Н. Леонтьевым, В. Н. Мясищевым, Р. С. Костюком, Л. И. Божович и др.

В свете высказываний советских психологов, отношения представляют собой сложное и существенное звено в психологии личности и поэтому говорить о проблеме отношений, не затрагивая при этом проблемы личности, невозможно.

В ряде статей и особенно в статье «Психологические вопросы сознательного учения»⁵, направленной против интеллектуалистической концепции сознания, А. Н. Леонтьев пытается определить те факторы, которые являются решающими в процессе понимания. По его мнению, понимание, как и успешность всего познания, зависит от мотивации деятельности, от отношения личности к тому, что ею познается.

Проф. Г. С. Костюк в работе «Про психологию разуміння»⁶ указывает, что понимание в первую очередь зависит от сложности самого объекта, но значение имеет и отношение человека к объекту, прошлый опыт, убеждения и другие объективные факторы.

Л. И. Божович в своей работе «Отношение школьников к учению, как психологическая проблема»⁷ пишет:

«Трудность представляет «неразработанность и нечеткость самого понятия «отношение», а также неразработанность путей и методов его изучения».

Автор отмечает, что понятием «отношение» обозначаются два разных явления:

во-первых, объективные отношения, в которые вступает ребенок с окружающими его людьми и предметами; они составляют те жизненные условия, в которых формируется его личность;

во-вторых, это понятие обозначает субъективное отношение ребенка, то, как он сам относится к действительности.

Психологов интересуют не только объективно сложившиеся отношения, но и то, как эти отношения преломляются в сознании личности ребенка. «Индивидуальная восприимчивость к каждому факту обучения и воспитания определяется «внутренней позицией» личности, как «совокупностью всех отношений самого ребенка и действительности, сложившейся в определенную систему».

Однако совершенно справедливо В. Н. Мясищев отмечает, что проблема отношений тем не менее не охватывается в трудах вышеуказанных ученых во всем ее объеме и значении, и она не стала предметом систе-

⁵ «Известия АПН РСФСР», вып. 7, 1947.

⁶ «Наукові записки», т. 2, 1950, Київ.

⁷ «Известия АПН РСФСР», т. 36, 1951.

матического изучения психологов ни как общий принцип психологического исследования, ни как один из специальных разделов психологии.

В. Н. Мясищев следующим образом определяет отношения человека.

«...Отношения человека можно определить как сформированные в процессе его высшей нервной деятельности, основанные на его общественном опыте связи с различными сторонами действительности, характеризующие его личность в целом в его активной сознательной избирательности, выражающейся как в отдельных поступках, так и во всем поведении в целом.

Мы говорим «в целом» потому, что отношения характеризуют всего человека, а не какую-либо сторону его психики»⁸.

Как видим, согласно этому определению отношения человека в психологическом смысле представляют собой сознательную, целостную, избирательную и активную позицию личности, определяющую индивидуальный характер ее деятельности и отдельных поступков.

Целостность психики, согласно этому определению заключается, следовательно, в том, что отношения понимаются не как часть, или элемент, а как интегральная позиция личности в целом. «Мы говорим «интегральную» потому, что относится к действительности человек в целом,— продолжает Мясищев,— если действовать может рука, воспринимать глаз, то относится к чему-либо человек как личность, как субъект в целом».

Таким образом, отношение нельзя сделать ни безличным, ни частичным. Отношение есть всегда выражение личности в целом, оно личностно и целостно. Далее, отношения человека рассматриваются как необходимо включающие в себя избирательность. Представляя внутреннюю, субъективную связь человека с действительностью, отношения не могут не направляться избирательно на различные ее стороны. Оно потенциально, т. е. выявляется при действии объекта и при известном состоянии субъекта.

Из всей истории развития человека вытекает активность отношений человека. Человек характеризуется как активный субъект, активный деятель, в котором и находит свое выражение избирательная направленность субъекта на ту или иную деятельность или на объекты деятельности, отсюда и активность отношений.

Отношения человека реализуются в действиях, поступках и в целостном поведении, формируясь в общении и практической деятельности, они и осознаются в процессе практики. Об отношениях человека поэтому можно объективно судить по действиям, поступкам, поведению, в том числе и речи; следовательно, выражением личности и ее отношений прежде всего является практическое действие.

Задача изучения человека в деятельности двуделина. Изучая деятельность, не должно забывать о ее носителе — о личности, о человеке, а изу-

⁸ Психология, вып. I, 1953, стр. 58.

чая личность, нельзя забывать о том, что изучать ее можно только в деятельности.

Психология отношений рассматривает в единстве индивидуальную и общественную историю развития личности. Согласно историко-материалистическому пониманию личности, которое является единственно научным пониманием, отношения рассматриваются в процессе их возникновения, развития, формирования и распада, в ходе всей жизни и деятельности человека.

Деятельность и поведение одной и той же личности в каждый данный момент определяются отношениями человека к различным сторонам действительности, отношениями, вытекающими, в свою очередь, из истории развития личности, т. е. из всей объективной общественно-исторической действительности.

Рассмотрение человека в системе его общественных отношений, в которые он включен и которые его сформировали, позволяет правильно охарактеризовать человека как личность, т. е. общественную индивидуальность, а не только биологическую особь, и преодолеть рассмотрение человека, как изолированного от общества индивидуума.

При всем многообразии отношений, определяющих многосторонность и богатство личности как сложнейшего продукта истории развития, можно установить три основных, доминирующих категорий: 1) отношение к предметам внешнего мира, 2) отношение человека к людям и 3) отношение его к себе.

Отношения к людям в отличие от отношения к предметам имеют взаимный характер. Это не отношение субъекта к объекту, а взаимоотношение субъектов — людей. Поэтому категория отношения к людям является решающей и определяющей. Именно в двустороннем воздействии людей, которое формирует и развивает, и проявляется активность личности.

В процессе общения людей друг с другом, в ходе самой деятельности происходит отражение различных отношений между людьми, среди которых на базе производственных отношений значительное место занимают также моральные отношения. Так что именно характер взаимодействия человека с окружающими его людьми в наибольшей степени определяет развитие человека.

Таким образом, изучить человека в его связях с действительностью — значит изучить отношения человека к действительности, значит, в первую очередь, изучить человека во взаимоотношении с другими людьми.

Нельзя не подчеркнуть также, что отношение человека к себе самому связано с его отношениями к другим людям и опосредовано их отношением к нему. Высшая ступень развития личности и ее отношений определяется уровнем сознательного отношения к окружающему и самосознанием, как сознательным отношением к самому себе.

Психическая деятельность человека является отражением не только объективно противостоящей ему и вне его находящейся действительности

сти, но и отражением своего состояния и своего отношения к ней. Поэтому в психологии понятие отражения относится не только к внешней предметной действительности, но и к эмоциям, потребностям человека, отражающим как объективную действительность, так и изменения состояний человека и их связь с внешними условиями.

Существуют различные виды отношений, вернее стороны единого предметного отношения, определяемые многосторонней возможностью реакций человека и многосторонностью объектов. Оговоримся также, что именно виды психических личностных отношений человека представляют внутренний потенциал его деятельности, переживаний и поведения.

Рассмотрим некоторые из них.

Потребность представляет основной вид отношения человека к объективной действительности. Она является основным видом отношения человека к окружающему потому, что представляет связь организма с жизненно важными объектами и обстоятельствами. Как всякое отношение, она выражает избирательную связь человека с различными сторонами окружающей действительности, она потенциальна, т. е. выявляется при действии объекта и при известном состоянии субъекта, и даже более чем другой вид отношений, она характеризуется активностью.

Другим основным видом отношений являются эмоции. Большинство авторов понятие отношения применяют лишь в одной узкой области, области эмоций, связанных с переживанием. Эмоция как целостная реакция личности выражает и формирует эмоциональное отношение.

На ранних (примитивных) стадиях развития отношения носят еще недифференцированный характер. В процессе развития уже на уровне бессознательных отношений высокоорганизованного животного (собака, обезьяна) вычленяется вторая сторона двуединого отношения — эмоциональное отношение — привязанности, любви, симпатии и их противоположности — неприязни, вражды, антипатии.

Энгельс указывал, что «основанные на чувстве отношения между людьми, особенно же между людьми разного пола, существовали с тех самых пор, как существуют люди»⁹.

Эмоции тесно связаны с важнейшим моментом в основной характеристике отношения человека с его избирательностью.

Радость, гнев, испуг, горе давно и правильно оценены как реакции. Однако эти реакции различны у одного и того же лица в зависимости от важности повода, вызвавшего реакции, или от отношения к нему.

Разработка психологии отношений тесно связана с разработкой таких психологических понятий как интересы, оценка, склонность, убеждения, привязанности и др. Без их достаточного освещения в психологии невозможно представление о личности.

Все остальные виды отношений возникли на базе двух основных видов отношений — потребностей и эмоциональных отношений. Поэтому мы и несколько подробнее остановились на них. Но вряд ли есть необ-

⁹ Ф. Энгельс, «Людвиг Фейербах», Избранные произведения, т. 2, 1948, стр. 358.

ходимость доказывать, что и нравственные чувства и категории долга, совести и пр. возникли в процессе развития общественных потребностей и на их основе.

Какие же из отношений в психологическом плане можно признать основными жизненными тенденциями человека?

Исходя из определения Марксом человека как «совокупности общественных отношений», сюда относятся в первую очередь производственные отношения людей, их общественные связи, отношения к труду и различным его видам, отношения к требованиям общества (этика), взаимоотношения общественного и личного, идейных и моральных потребностей и потребностей организма.

В явлениях отношений личности находят то или иное выражение все психические процессы личности, хотя в различной степени.

В отношениях личности проявляются в сложном переплетении и интеллект, и эмоции, и воля. Соответственно этому под влиянием отношения психический мир человека как бы преобразуется: мыслительные процессы приобретают устремленность вглубь познания предмета, память надолго сохраняет то, что связано с предметом, воображение способствует тому, чтобы открывать в предмете новое, еще неясное, внимание становится более устойчивым и распределенным, эмоции более глубокими и напряженными.

Отношение как бы заполняет всю личность, все сознание — волю, воображение, внимание. Происходит это потому, что все процессы, будучи связанными с отношением личности к окружающему миру, не остаются безучастными, а вплетаются в единый процесс направленности личности и побуждают ее к активной, сознательной, целенаправленной деятельности. Отношения очень часто накладывают яркий отпечаток на течение психических процессов. Так, чрезмерно выраженное субъективное пристрастное отношение явно изменяет процесс мышления при отношении к объекту и влечет за собой искаженное отражение действительности. Здесь активно избирательный характер отношения в своей чрезмерности препятствует объективно правильному отражению. Умение быть объективным — значит отражать действительность так, как она есть, с максимально возможным приближением к объекту.

Точно так же правомерно не только рассмотрение изменений мышления и эмоций при отношении к объекту, но и памяти, и воображения и т. п. Только при этом всегда следует учитывать, что рассматривается лишь определенный аспект отношения, а не отношение в целом.

Представляя собой продукт общественных условий и воспитания, отношения личности, ставят перед педагогикой и психологией ряд задач, которая заключается, главным образом, в изучении особенностей развития и путей формирования отношений человека.

Крупнейший теоретик и практик марксистской педагогики А. С. Макаренко развил учение о воспитании, о коллективе, об отношениях и взаимоотношениях как в педагогическом, так и в психологическом плане. Анализируя опыт Макаренко и ряда талантливых учителей, можно

сформулировать положение о том, что вопрос о развитии и воспитании личности является вопросом организации ее взаимоотношений с различными коллективами. Воспитание личности представляет процесс организации и реорганизации личности, руководимой коллективом, осуществляемый при активном участии ее в сфере самовоспитания, т. е. путь развития личности в коллективе идет от личности формируемой, к личности, формирующей себя.

В школьные годы ведущей является учебная деятельность и, в значительной мере, через нее формируется отношение личности к людям, к труду. Интересы коллектива, организация жизни в коллективе во многом определяют специфику личной направленности, отношения к различным сторонам действительности, а главное, к своим обязанностям. От того, как сложилась жизнь личности, какое она получила воспитание, какое социальное положение занимает, — у нее доминируют те или другие потребности, интересы.

Такие отношения личности, как «сознание ответственности», как определенное отношение к коллективу и к порученному делу, близкое к нему, но более высокое по уровню «сознание долга», «трудолюбие», как определенное отношение к труду и ряд других полезных человеческих привычек, являются новыми чертами советских людей, которые породили условия социалистического общества и идеи передовой марксистско-ленинской науки.

Эти и другие черты являются общими для советского народа, но вместе с ними и под их влиянием формируются индивидуальные черты, выражающие направленность личности, которые определяются более конкретными условиями жизни. В сущности вся педагогическая психология показывает, что особенности личности — это продукт влияния примера, привязанности, авторитета (как отдельных лиц, так и коллективов — школьных или производственных), продукт взаимоотношения с людьми в процессе развития.

Говоря о направленности личности, мы имеем в виду выделение в структуре личности доминирующих отношений, т. е. побуждений, мотивов, убеждений, интересов и склонностей, определяющих ее поступки и действия, иначе — содержание общественной жизни личности. Вопрос о доминирующих отношениях является весьма важным, поскольку ими обеспечивается активность человека в деятельности.

Наконец, личность, ее духовный облик, ее отношения формируются под влиянием идеологии как системы общественных взглядов. Идеология, как одна из форм общественного сознания, отражающая материальные отношения людей, оказывает действенное влияние на формирование убеждений и мировоззрения и идейные отношения личности, а в конечном итоге сказывается на ее поступках и на всем ее поведении.

XXIII съезд КПСС уделил вопросу управления производством большое внимание. Человек был, есть и всегда останется решающей силой производства и всей общественной жизни. Искусство управления производством, как и всей государственной и общественной жизнью связано

прежде всего со знанием психологии личности, специфики психологии коллектива и взаимоотношений личности с коллективом.

В связи с этим в последние годы понятие отношений приобретает большую значимость в социальной психологии, поскольку последняя, как часть психологической науки, изучает отношения личностей друг к другу в коллективах и к коллективам, членами которых они являются.

Ударничество, социалистическое соревнование, движение бригад коммунистического труда являются не только ступенями различных уровней социалистической организации труда, но и психологическими особенностями, и прежде всего, особенностями отношений. Поэтому изучение «механизмов», присущих коллективам, изучение влияний непосредственных условий и отношений между людьми на формирование личности, ее психических особенностей, рассматриваемых через призму ее социальных отношений в коллективе, как и задача формирования новых советских отношений личности на данном этапе развития теории и практики социалистического общества, становится настоящей необходимостью.