





բամախի կուր, հետախուզելի խմբերը  
զտան բազմաթիւ դիւան. հետախուզելի  
խմբերը հրդեհեցին թշնամի բանակը  
և ոչնչացրին հետախուզի ու հետախուզի  
թիւերը, որոնցից օգտւում էին թիւը-  
քերը:

Կ. Պօլիս.—Ի պատասխանի արկայու-  
սեցի պատերազմողները հեռագրի, ու-  
րով պահանջւում է շարունակել պա-  
տերազմը, մինչև որ վերջին թշնամին  
չը թողնի օսմանեան երկիրը, պայտար  
պատասխանեց, որ կատարուելիւնը  
և պարանկար համարաշին են պատե-  
րազմը շարունակելու վճռի մէջ:

Հոսմ.—Միջադատութիւնը կրուպի  
գործարանին պատուիրեց 75 միլիոն  
բանոց նոր տեսակի 50 դաշտային թիւ-  
դանօթ:

Սալոնիկ.—Բոլոր արտաքսված իտա-  
լացի մեկնեցին:

Թիւրքիայի արտաքսված անհայտագիտի  
Պալանի մօտերը տեղի ունեցաւ լուրջ  
ընդհարում: Շտապով անտեղ են կանչ-  
ված բժիշկներ և վիրաբույժներ: Իշխան  
նուրիւնները կուր հետեանքները ծած-  
կում են:

Ալեքսանդրիայի թուրքիկ է հրատա-  
րակված խոստանալով ամենախաբար  
այստարմանքներն բացի ազդեցութեան  
ընթացք:

Բերլին.—Կ. Պօլիսը հաղորդում են,  
որ Բաղդադի երկաթուղու նաւահան-  
գիստը վերջնականապէս ընդունվելիս  
լէքանդրոստում, ուր երէկվանից աշ-  
խատանքներն է ձեռնարկված:

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ՅՈՒՐՈՒՆՏ ՄԵՆԱԿԻ ՅՈՒՐԻ

(նամակ խմբագրութեան)

Թիւրքիա, 30 մայիսի  
«Մշակ» 40-ամեայ Յօդագրութեան  
Յանձնաժողովը հարաւորութիւն չունեցաւ  
յօդագրութեան ամսականութեան առիթով տպա-  
գրութեան տալ վերջին օրերս ստացված  
նուէրները յօդու «Մշակ» ֆոնդին Այ-  
սօքիանց վերակում են հետադիմեց ցու-  
ցակցութիւն:

Ինչպէս յայտնեցինք «Մշակ» № 111-ի  
մէջ՝ մինչև մայիսի 24-ը ընդամենը ստա-  
ցված էր 18,655 թ. 88 կոպէկ:

Այնուհետև հետադիմեց ստացվել են. 1)  
Նուրիւն, Արշակ Զ. Գալանի ձեռքով  
հանգանակված՝ 45 թուրք (նուիրատուներն

Բ Ա Ն Ա Մ Ո Ր Ա Կ Ա Ն

Պ. ԼԵՕԻ ԱՆԶԻՄԻ ՏՐՏՈՒՆՁԸ ԵՒ ՀԻՄՆԱ-  
ԽՈՐ յԱՄԱՆԵՐԻՆ՝

Մեր պատմաբանը մօտենում է հարցին  
այն հոգեբանութեամբ, որը թուում է, իր  
հետազոտութեանց օպորտունութեան վերջին  
է, և նկատում է ցոյց տալ, որ մենք «գլխի ենք  
այն, ինչ որ ձեռնում է», և ծածկել հա-  
կանք, և անս այդ հակառակ է, որ ուղում է,  
հրապարակ հանել, ձեռք առնելով, Նալբան-  
դանի «Երկու տող» գրութիւնը: Նա, որ  
այս գրութեանն է դիմում նրա հեղինակի  
նախադիմել տալու համար, ինքն իր ձեռ-  
քով ստորագրում է իր անպատրաստակա-  
նութեան վկայականը գրական-պատմական  
խմբիկներում:

Բայց թողնենք այս հարցը, չէ կարելի  
պ. Լեօնի սպասել աւելին. քննական խն-  
դիրներում նա այն «գեղունակներին է, որ  
չէ կարող տալ աւելին, քան տալիս է, և  
Հասարակական նրան և գիտնք նրա հետեւի  
Լեօնեցիները չը պիտի մոռանայ, որ իր քա-  
ղաքականութիւնը պ. Լեօն ձգտում է ցոյց տալ,  
որ մենք մեղք ենք գործել, անբարեխոս-  
թեան ծանր մեղք է բանաբանութեան ան-  
վայել և բարեխոս ձեռք առնելի ենք պ. Լե-  
օն և պ. Լեօն. մի խօսքով, ինչպէս հա-  
կարգ փորձում է մեզ վերադարձնել այն  
հարցը, որ կտորել էինք նրա և նրա գի-  
տնական գլխին:

Լեօնեցիները առանձին ուշադրութիւն  
ենք խնդրում, որպէսզի մի անգամ ևս հա-  
մարդիկ, որ իրօք գործ ունենք անուղղելի  
կողմի հետ:

Կտործ ընդդիմաբանս ամենից առաջ իր  
անհեթեթ մտքից բաժնի է հանում մեզ և  
Նալբանդանին, վերադարձով երկուսին էլ  
վայրագ հասկացողութիւն. «Միջոցաւ պ. Ա-  
րշակը եկեղեցի, աւելիով հասկանում է Օր-  
մանաները, Չամիչաները և առհասարակ  
հոգեբանականը, Նալբանդանը բոլորովին  
իրաւացի զանազանում է եկեղեցին և հո-  
գեբանականը. և որպէսզի ցոյց տալ, թէ  
ինչպէս է զանազանում, բերում է Նալ-  
բանդանի հետեւի խօսքերը: «Եթէ հայոց  
ազգը իր կրօնը պահելով մնաց աշխարհի  
երեսին, այդ մասին շնորհակալութիւն մահ-  
մանականութեան. աս բացառաբար պահ-  
պանեց հայերի կրօնը և այն:

Այս խորհրդածութեան միջոցն այն է, որ  
խաւով պահել է հայ կրօնը, իսկ կրօնը՝ հայ  
ազգութիւնը: «Ազգը պահել է կրօնը, հե-  
տեւաբար Եւ ազգութիւնը»: Պարզ է լոյսի  
պէս, որ հայ ազգութեան պահպանումը  
կրօնն է, ըստ Նալբանդանի, իսկ կրօնը՝

ցուցակը կը տպվի առանձին, 2) Մերկը,  
տեղական կանանց յօդագրական մասնա-  
ժողովի ձեռքով, Ա. Ե. Պապովիանի գրու-  
թեամբ՝ 116 թ. 65 կ. (ցուցակը կը տպվի  
առանձին), 3) Արմալիքի, տեղական յօ-  
մանաժողովի ձեռքով հանգանակված, Զա-  
ւադ-բէկ Բալաբեկի միջոցով՝ 750 թուրքի  
(ցուցակը կը տպվի առանձին), 4) Թիւրքի-  
լիսում, Նիկողայոս Ո. Արքանամանից՝ 10  
թ., 5) Վաղարշապատից, մի խումբ կա-  
նանց ձեռքով հանգանակված՝ 24 թ. 50 կ.  
(ցուցակը կը տպվի առանձին), 6) Բա-  
թումից, տեղական յօդ. մասնաժողովի  
ձեռքով հանգանակված՝ 112 թ. 32 կ. (ցու-  
ցակը կը տպվի առանձին), 7) Գորոյց,  
Մեքրոպ Մարութեանի ձեռքով հանգանակ-  
ված՝ 11 թ. (ցուցակը կը տպվի առանձին),  
8) Լուսնակից, Առաքեանի միջոցով հա-  
նգանակված՝ 81 թուրքի 50 կ. (ցուցակը կը  
տպվի առանձին), 9) Նրեանից, Գեորգ  
Անտոնեանից՝ 10 թ., նորիսից Խառակ Ա.  
Տէր-Խառակեանից՝ 10 թ., 10) Մեշկիսի-  
րից, Դաւիթ Փանեանից՝ 25 թ., 11) Սօլ-  
ճերկակից, տեղական հայ գաղութից, Գ.  
Սոյադեանից և Ն. Հախապետեանից մի-  
ջոցով՝ 62 թ. (ցուցակը կը տպվի առան-  
ձին), 12) Նոր-Բայազետից, Գեորգ Արծ-  
րունու միջոցով՝ 32 թ. (ցուցակը կը տա-  
լվի առանձին), 13) Բաթումից, տեղական  
կանանց յօդ. մասնաժողովի ձեռքով հա-  
նգանակված՝ 170 թ. 95 կ. (ցուցակը կը  
տպվի առանձին):

Այս 13 տեղերից ստացված նուէրներն  
զուտաւ 1460 թ. 92 կ., որ աւելցնելով  
նախորդ ստացված 18,655 թ. 88 կ. գու-  
մարին, համարում ենք 20,116 թ. 80 կ.:  
Յօդ. Յանձնաժողով

ՇՆՈՐՀԱՄԱՐՆԵՐԻ ԶԵՆՈՒՄԻՆԵՐԻ \*)  
«Մշակ» բաւաւամասնի տնօրէն  
(Ստացված 24, 25, 26 և 27 մայիսի)

Մօսկվա.—Արեւելեան Լեզուների Լազա-  
րեան ձեռնարանը գնահատելով «Մշակ» լը-  
րագրի բարեբար գործունէութիւնը յօդու  
հասարակութեան, շնորհաւորում է թերթի  
քառամասնակը և ցանկանում յարատե  
բարեբաւանում:

Վերադառնալ և տեսուչ

Նոր-Մալիկեան.—Ի պարտքի ուսուց-  
չական խումբը արտայայտում է իր լաւա-  
գոյն ինքնը միջոց և ճշմարտութեան ան-  
կեղծ պատկերացում «Մշակին» նրա քառա-  
մասնայ յօդագրութեան առիթով:

Վերադառնալ և տեսուչ

Թէօդոսի.—Թէօդոսիայի հայերի կը-  
\*) 8-րդ «Մշակ» № 115.

խաւով: Ո՞վ է պահել հայի կրօնը. իսկ  
թէ ուրիշը. այլ չէ խնդրել, այլ այն, որ  
այսպէս թէ այնպէս պահված կրօնը պահել  
է հայ ազգութիւնը, և թէ կրօնապէս ձեռ-  
վելիք քրիստոնեայ պետութեան մէջ, կը  
կրօնէինք իբր պաշտօնի, զէնքը ծնւի  
ընդ հայոց, անս Նալբանդանի հայեցողի-  
քը:

Ար, որպիսի ուղղով պէտք է ցանցն  
այս խօսքերը, որ փորձաւոր ապացոյցի  
հերքում դառնան նոր Նալբանդանի այն  
վճռին, թէ «Եկեղեցին է ազգի պատկեր»,  
որ մենք էին յիշել: Ամեն մի գլուխ, որ  
խաւաղէս բանականութեան անթիւ է, պէտք  
է ընդունել, որ պ. Լեօն յիշաւ խօսքերով,  
ընդհակառակը, հաստատում է և ոչ չլրում մը  
բանաբանութիւնը Նալբանդանի գրութեան  
քից: Բայց պ. Լեօն համարում հաշտու-  
նալ Նալբանդանի եկեղեցի առիթով հաւա-  
նում է կրօն, դաւանութիւն, այսինքն եկե-  
ղեցի առանց կեղծի, առանց անհեթեթ հո-  
գեբանականութեան, և այս մտքով է եկեղե-  
ցիկութեան փրկելը. իսկ Նալբանդանի  
նախորդ իր սխալները միմայի եկեղեցու  
այս փրկականութեան հետ կապ չունեն  
Արախտով, «Երկու տող» գրութիւնը պ.  
Լեօն աշխատ է ձեռքում մի գաւազան է,  
որով նա իբր նոր Գրիգորոս ուղղում է եկե-  
ղեցուց արտաքին այն աւազաններին, ու-  
րոնց անունն է հոգեբանականութիւնը, Նա-  
լբանդանի չէ կարող շնորհակալ լինել պ.  
Լեօն այս մեկնաբանութեան համար և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
րհեկոմիսմոս), մարմին ստանալ, մի որ  
ընդհանրութեան համար մտաշնչի թանձ-  
րութեամբ: Գրիգորոսեան կրօնը մար-  
մին եկեղեցին է իբր որդի հաստատու-  
թիւն և այս մարմինն է, որ դեր է կատա-  
րում պատմութեան մէջ: Հայի կրօնը, հայի  
քրիստոնէութիւնը պատմական ապագա և  
պէտք է արտաքին, որ պարտքը երեւի չա-  
փազանց սխալեց, իր մտաւոր հարստու-  
թիւնը նրան է նուիրում և սրտնով նրան  
խնդիրն և վրեժն է հեղեղում: Նալբան-  
դանը, անտարակոյս, այս նուէրից տու-  
նում է, նա զոհ է աւագաստ սխալութեան  
մեջ կրօնը գործուն է հենց այն  
պատճառով, որ մարդկային միւս անհա-  
տական զգացմունքներն հետ համեմատած  
ամենից աւելի ընդունակ է արտայայտ (օ-  
ր







