

Աստուծոյ»։ Գլխաւորապէս կը դնէ պահոց մէջ հրաժարիլ զինիէ և միսէ. «Արաւիկ ևս զգուշացուցանէ ի մտոյ և ի զինւոյ բանս խրատու. զի զինի առաւել յիմարացուցանէ զզգայութիւնս և զմիտան, և եռացուցանէ զցանկութիւնսն և յանառակութիւն շարժէ, մանաւանջ զմանկանց»։ Ս. Հայրապետս ապաշխարութեան առաջին գործը կը դնէ. «Չղջանակ և խոստովան լինել զյանցանս»։ և ստոր յարակից կը դնէ ապաշխարութեան ժամանակն անցընել «աղօթիւք, տընութեամբ և միշտ պահովք»։

Կը կարդանք Փաւստոս Բիւզանդացոյն մէջ, որ թագուհին կը գրգռէ Տարօնայ հեթանոս ֆեսայած ժողովուրդը Ս. Վրթանէսի դէմ. և ահա երբ նա կը գտնուի Աշտիշատու մայր և առաջին եկեղեցոյն մէջ՝ կը պաշարեն զինքը մեռցնելու համար։ Աստուածային աներեւոյթ բազուկը կ'ընդարմացնէ զանոնք և հաւատոյ լոյսը կը ծագի իրենց սրտին մէջ, կը զղջան և կը խնդրեն մկրտութիւն։ Ս. Վրթանէս «տայր ժամանակն ստմանեալ ապաշխարութեան և ուսեալք զհաւատս... մկրտէր»։ Մեր պաշտելի պարթեալն հայրապետները զրեք են ո՛չ միայն մկրտութենէ առաջ և Մհծ պահոց ապաշխարութիւնը, այլ տարւոյն շրջանին մէջ բաշխած են կանոնապէս ապաշխարութեան օրեր, որոնք զգայական կիրքերը սանձելով՝ բանական մարդը աւելի վերահասու կ'ընեն ճշմարտին, բարւոյն և զեղեցկին։

Ո. Կ.

ԼԵԶՈՒՅԳԻՏԱԿԱՆ

Հ Ա Յ Լ Ե Չ Ո Ւ Ի
Ո Ւ Է Ղ Ա Գ Ր Ա Կ Ա Ն Դ Ա Ս Ե Ր

Ե.

Հայ կառավարութիւնը եւ Հայ լեզուն. — Թէքէեան. — Հայր Վարդան

Մեր ուղղագրական Գ. դասը որ «Բարձրականք»ի երկու գրքերուն վրէպներով կը զբաղէր, ասիթ է տուեր նոյն վանքի միաբաններէն բանաստեղծ Թէքէեանի ժող. Ձայերին մէջ (թ. 1099) «Հայ պոլշեվիկերէն (ուղղէ պոլշեվիկերէն) և Հ. Արսէն Ղազիկեանի մեղմ մենամոլութիւնը» խորագրով յոլուած մը գրելու։

Յիրաւի եթէ ուզենք որակել Հայ կառավարութեան վերաբերմունքը մեր լեզուին հանդէպ՝ կարծեմ երկրագունտիս վրայ ոչ մէկ ազգ պիտի կրնայ յարմար բառ մը տալ մեզի... սասանկ զարեւոյթի բան պիտի չկրնար երեսակայիլ ոչ մէկ մարդկային միտք՝ որպէս զի եւ ըստ այնմ բառ ստեղծէր... վոր, հոյս, հետո, ֆիւժովում, պարժովում, կենտրոնովում, կենտրոն, կապում, կում-կումբուր զագիւր կարուան, որուն տեսքն իսկ ստեղծում ու սարսափ կ'ազդէ աչքերնուս... Նախընթաց դասին մէջ բաւական խօսեցանք այս նիւթի մասին, այս դասով եւս պիտի չկրնանք վերջնական եւ որոշ բան մ'ըսել, մինչև չունենանք առջեւնիս այդ բարելոնեան ուղղագրութեան հրամանագիրը։ Առ այժմ պիտի առաջարկէի ես թէ արդեօք լուսագոյն պիտի չըլլա՞ր որ այդ կառավարութիւնը հայ տառերուն տեղ ուրիշ ազգի մը տառերն առնէր գործածէր, եւ չպղծէր աչքերնիս ալ մտքերնիս ալ... որովհետեւ մեր տառերը ասակ չեն թուիր այդ անորակելի լեզուն կատարելապէս արտայայտելու, եւ ոչ մեր մտքերը՝ զանոնք մարսելու...

Ամէն մարդ իր յիշողութենէն կը գտնուի. բայց իր գատումէն ոչ ոք։

Լ Ա ՌՈՇՏՈՒՊՈՑ

Ինչ որ մտնեցի՝ կորաւ, ինչ որ ունէի՝ ուրիշներուն ձեռքի. բայց ինչ որ ողորմութիւն տուի՝ այն ինձ մնաց։

ՏԱԳԱՆԱՅԻՐ ՄԷ

Մեռելը ողբալը՝ անբեակ տան դուռը զարնելուն կը նմանի։

Հ. ԱՌՇԱՆ

Բազմաշարձը լեզու . Աստուածաշունչը Թագուհի Թարգմանութեանց հուշակուած բոլոր աշխարհէն. այսուհետեւ Թագուհի պղծութեանց պիտի կոչուի... եւ սակայն առաջին անգամը չէ որ այդպիսի ճգնաժամերու մէջ կը տուայտիս ու կը տողկուիս. այնուհանդերձ ես պիտի չսիրէի որ Պ. Թէքէեան նորէն իր սիրած փայտէ ձին սասպարէզ հանէր ու արշաւէր ոռուսահայերուն վրայ՝ անոնց ու Թլրահայերուն միջեւ խտրներ դնելով. գրելով՝ օրինակի համար՝ «Արարատէն անդին ապրող մեր եղբայրները... տարօրինակ եղբայրներ են», իսկ մենք Թրքահայերս՝ հետեւապէս՝ օրինակելի: Ես ոեւէ տարակոյս չունիմ որ Հայ կառավարութիւնը՝ իբր Պոլշեիկ՝ հետեւեր է ոռուսական օրինակին, եւ ո՛ր գիտէ, գուցէ նոյն իսկ պարտադրուեր է իրեն ընել ինչ որ ինք Պոլշեիկ Ռուսաստանն է ըրեր, առանց համոզուած իսկ ըլլալու իր յաղողութեան վասն զի պէտք է գիտնայ ոեւէ կառավարութիւն՝ պոլշեիկ թէ մենշեիկ՝ որ հայ ազգը իր կրօնքն ու լեզուն չի փոխեր, կեանքն իսկ հարկ ըլլայ վտանգել. եւ ամբողջ հայ ազգը զիտէ՛ մէկ մարդու պէս, իբրեւ զմի այր, ծառանալ այդպիսի անանուն բարբարոսութեանց դէմ, ինչպէս փորձով քանիցս ցոյց տուած է անցեալին մէջ: Իսոյց ինչ անուն տալու ենք օրինակելի Թրքահայերուս, երբ ասկէ 50-60 տարի առաջ ունեցեր ենք մեր Ռուսինեանները, Չերազները. ուրիշն մենք ենք եղեր Ռուսահայերու տարօրինակութեան առաջին օրինակները: Սեւ ճակատագիր ազգի ու լեզուի. ասոնցմէ շատ առաջ ունեցեր ենք Գաւիթ Անյաղթի անհնթեթ փորձերը լեզունիս հոռմընելու, եւ Ունիթոններուն մարմաջը՝ զայն լատինացնելու. բայց ասոնք ամէնքը անցեր գացեր են ու լեզուն մնացեր է, ինչպէս պիտի անցնի այս վերջին փորձն ալ: Եւ սակայն Պ. Թէքէեանի ինքնավատահրովարտակերթ թէ «Թո՛ղ խորհրդային Հայաստանը շարունակէ իր կրցածն ընել հայ ժողովուրդը պահպանելու, լեզուն պահելն

ալ մենէ...» քիչ մը չափազանց կը գտնեմ: Խորհրդային Հայաստանի վարիչներուն գործերէն այն տպաւորութիւնը ունինք թէ ան ընդունակ է պահպանելու հայ ժողովուրդը, բայց թէ «Խորհրդակեր» ի միարանները հաւատք ներշնչեն մեզի թէ ատակ են հայ լեզուն անվթար պահելու, ասոր քիչ մը կը տարակուսիմ: Ահա նոյն վանքի միարաններուն հայ լեզուն անվթար պահելու ճիգերէն նմոյշներ.

Խտէալ, ոխթմ, թէքնէր, զլիշէ, քոնֆէրանս, թրածիգ լեզու, ֆրազ, իտէալիսթ, բումանթիգ, իր force de caractère բառը force d'inertie մը կը սկսի. բէքամ, կոմիտէ, պիէսա, ֆարս, տրամաթիքական, unanime գործողութիւն, մօթիւ, ֆանտաստիք, բուրժուա, տիալուկ, ժեսթ, պուրժուա, պուրժուագի, énergie, իւթօփի, սանտիմանթալիզմ, féerie, քիէս, փիէս, intuition, tonalitéով, արքոնտ, ամպիւլանս, սոպազէօն (հայը 1500 տարիէ ի վեր տպագրու կ'ըսէ), չորեկ, չորում, ասֆալթ, են, են:

Իսկուոր Թերթը բառարան մը շալակն առած հետը կը պտըտցնէ, բառարան մըն ալ խորհրդակերի շալակն հանելու է...

* *

Անցնինք Պ. Թէքէեանի յօդուածին մեզի վերաբերող մասին. կը գրէ.

«Հ. Արսէն կը խօսի... ապաթարցներու գործածութեան մասին եւ լեզուական այնպիսի վիճելի կանոններու մասին, որոնք (ուղղէ՛ զորոնք կամ գորս) ԵՎ ԻՎ ՆԵՐԱՅԱՆՈՒԹԱՍՏԵՐ ՎճճՈՒԹԵՆ, եւ կը զարմանայ որ ամէն մարդ անխտիր ընդունած չէ դեռ զանոնք: Եթէ դիկրետ մըն ալ ինքը հանէ՛ թերեւս իրաւունք ունենայ այնուհետեւ մեզ չախելու եւ պատժելու... Հայր Արսէն կը փափաքէր որ չ'սովոր գրեմ՝ երբ այդ ապաթարցը, ՋՈՒ ԵՎ ՄԱՍԵ ՆԸ ԳՈՐԾԱԿԷ, ծա անօգուտ կը նկատեմ»:

Ընդգծումները մերն են: Ո՛րքան նախադասութիւն՝ այնքան մոլորութիւն: Ե՛ս իս եւ առաջ զիտնալու էք, Պ. Թէ-

քէեան, որ ես երկաթէ կանոններ եմ տուեր, որոնք թէ՛ «հայերէն չգիտցող ուսուսահայերուն» եւ թէ՛ «հայերէն գիտցող թրքահայերու» համար Չ՝Չ 4-ի անխորտակելի ուժը ունին. եւ ինչ հարկ՝ շքմարտութենէ խուսափիլ եւ ձեռքածու պատի պատ ոտուտներով թաւալզոր յափտութիւնս խաղալ ու խոպալ...
 Այդ ապաթարցը իմ հեղինակութիւնս չէ, այլ ողջմտութեան... Այտնեան 1866-ին՝ ուրկէ տարիներ վերջ ծնած եմ ես, իր փերականութեան մէջ՝ «աշխարհարարի պատմութեան եւ օրէնքներուն հոյակապ յիշատակարան» (Հր. Ասատ. Դիմաստ.) մանրամասն բացատրած է անոր ծագումը, որ մինչեւ է. դար կ'ելլէ, եւ ժԳ. դարուն մեր այս օրուան գործածած ձեւին կը յանգի (տես յէջն 85-87), ուր Այսընեան՝ ի միջի այլոց՝ կ'ըսէ.

«Չայնաորով սկսած քայերէն յառաջ՝ սահմանրկ. եզ. երրորդ դէմքին լի մասնկան ի գիրը կը կրճատուի եւ կը գրուի ապաթարց նշանով՝ չիւնանար, չ'ուզեր, չ'ըսեր (եւ ոչ լի իմանար, լի առնուր):
 Եւ ծանօթութեան մէջ կը յարէ.
 «Շատերն անմտազորութեամբ այս սահմանրկայ բացասականը ստոր. անկատարին հետ կը շփոթեն, եւ կը գրեն հաւատարակէս՝ չ'ըսեր, չուզեր կամ չ'ըսեր, չ'ուզեր. բայց զատ է սահմանրկ. չ'ըսեր (տճ. տէմէզ) եւ զատ է՝ ստոր. անկատ. լըսեր (տճ. տէմէջ իսի):
 Այս աղբիւրէն առած են.
 Չուպի Տօնկնան. «Գիտելի է որ բացասական բայերուն սահմանրկայի երրորդ դէմքին մէջ միշտ լի պէտք է գրել եւ ոչ չ. այսինքն լի սիւրեր, լի խօսիւր, եւ ոչ չսիւրեր, լիսիւր, եւն. Չի-ին ի գիրը կը շնչուի սահմանրկայ Գ. դէմքին առջեւ, երբ բայը ձայնաւորով սկսի. ինչպէս լիմ երրար, լիս երրար, չ'երրար (փոխանակ լի երրար ըսելու): (Գործն. փերակ. արդի աշխարհարարի յէջն 165):
 Յովն. Գաղանձան. «Սահմանրկայի (ժխա. ձեւ) եզ. երրորդ դէմքին մէջ՝ օժանդակ չէ-ի

տեղ կ'ըլլայ լի, որուն ին գեղչուելով՝ տեղը ապաթարց կը դրուի՝նթէ բայը ձայնաւորով սկսած ըլլայ. օրինակ՝ լի մտներ, չ'էրրար, եւն. (Դոր փերակ. արդի նայ. յեղուի, միջին յէջն 88):

Տես նաեւ իմ դասերուս Բ.ը որ տպուած է Բագրվալկի մէջ, ուր մանրամասն խօսած եմ. կարծեմ թէ յայտնի տեսնուեցաւ որ իմ հեղինակութիւնս չէ:

Տեսնենք թէ միայն ես եմ գործածող՝ ինչպէս կ'ըսէ Պ. Թէքէեան.

Այտնեան 1866-էն ի վեր, կը ղնէ ապաթարց.

«Որուն քրտոն անտորգելի չ'ըլլար» (անգ 318). «եւ չ'ըսուիւր լուսինս կը դառնայ», (փեր. 205), եւն, եւն:

Բուրը վեհնական Միթ. Հայերը կը գործածեն, տես Հանգ. Ամսօրնայի հատորները:

Չուպանան. «Թէ ան այլ եւս չ'արտադրեր...» Անտոն 1900, էջ 133. - «Նստեր գրտ», 72. - «Բայ չ'ուշուներ նշմարելու», 248 - չ'արդիւր Միթթարը», 255, եւն, եւն.

Հրանտ Աւաստար. «Նաւապետը չ'ուզեր սպասել». Դիմաստ. 26. - «Իր գրականութիւնը պերճանքէ չ'տխորժիր, 179. - «պիղծ նիւթերէն չ'տխորժիր» 187, եւն, եւն:

Գաղանձան. «Այս գետէն չ'անցնուիւր. փեր. 190, եւն:

Չուպի Տօնկ. «... բեռ մըն է գոր չ'ուզեր կրել. փեր. 164. - «Չ'ըսուիւր մ'երթար», 167 եւն:

Գիղամ Գիւլեհան. «Ամենու հատորութեան տակ չ'իջնար». Բարձրավանք Գ գիրք, էջ 87: Տես զարձեւոլ նոյնին «Եղիտ Տէմիրճիպաշեան» էջ 166. «Արեւելքին կէս սիւնակը բուսական չ'ըլլար», - 185. «մտքերնէ չ'անցնիր», եւն Հայ կիմ. խմբագրական, 1 Յունիթ, Թ. 15. «... ան չ'ամշնար նոյն իսկ», եւն:

Օշական. «Ինչու չ'երթար». Բարձրավանք Գ, 107:

Եթէ ժամանակ ունենայի՝ ղեռ կ'ընայի երկարիլ ասոնց շարքը. բայց այսչափն ալ կը բաւէ կարծեմ հերքելու «գոր ինք միայն կը գործածէ» բացատրութեան մա-

լրբութիւնը «Բայց ես անօգուտ կը նկատեմ» կ'ըսէ Պ. Թէքէեան ինչո՞ւ, ո՞վ գիտէ: Կը հարցնեմ իրեն. Զեր «Կէս գիշերէն», եւն, զրբին մէջ կը գրէք «պիտ' ելլես», «պիտ'ուզէի», ինչո՞ւ հոս աւելորդ չէք նկատած. ինչո՞ւ «ըտգեմա մ'ի ծովուն», «պահ մ'հողի», եւ ուրիշ բազմաթիւ ապաթարցումներ... յի-ն ուղիղ կերպով կը գործածէք յի յերեր, յի տեներ, եւն. այս յին երբ ձայնաւորի կը հանդիպի' ինչո՞ւ ուղիղ կերպով չէք ապաթարցել' ինչպէս կ'ընէք պիտի. յի սրժեր, յի ջրեր' ըստ ամենատարակուն ողջմտութեան' պէտք չէ՞ գրէք չ'սրժեր, չ'ջրեր, ինչպէս կը գրէք «պիտ' ելլես, պիտ' ուզէի», եւն: «Խիստ է ձեզ ընդդէմ իմիանի աքացել»:

«2. Արտն կը փափաքեր որ կու տայ գրեմ' երբ այդ բաժանումը արտասանութեան դանդաղութիւն մը միայն յառաջ կը բերէ»...

Ինչ հիանալի արամարանութիւն. բայց ինչո՞ւ դանդաղութիւն յառաջ պիտի բերէ. այն ատեն ինչո՞ւ կը յեր, կը տակի, յի յերեր, յի տակի կը բաժնէք իրարմէ. ասկէ վերջ ամէն բառ իրարու կպուցէք. ջնջեցէք բացատները (espace):

Եթէ այսպէս ամէն ոք՝ ըստ թիմա՝ դանդաղութիւն կամ երագութիւն պատճառելով ուզածն ընէ՝ ինչ կ'ըլլայ լեզուն. եւ այն ատեն ինչո՞ւ մեղադրել Հայ կառավարութիւնը. եւ ինչո՞ւ ամպարիչտ կը կոչէք իր փորձը: Լեզուական օրէնքները պիտի թազաւորեն՝ թէ քմահաճոյքները...

2. Արտն կը փափաքեր որ կը գգում գրեմ, երբ ընթերցողին կը ըզգամ կարգացնելու վտանգը կայ »:

Ինչո՞ւ կուտամ գրած ատեննիդ չէք մտածեր որ կ'ուտամ գրելու վտանգ կայ՝ երբ չբաժնէք իրարմէ, ինչպէս որ իրապէս կայ, եւ շատ տգէտներ կուտամ, կուտամ, կուտամ բայերը անբաժան գրուած տեսնելով՝ կը գրեն կ'ուտամ, կ'ուտամ, եւն: Եւ ինչէն գիտեք թէ ընթերցողը կը ըզգամ

պիտի կարգայ: «1914էն ի վեր հայերէնի մէջ յետադիմած ըլլալս կը նշմարէ ցաւով » կը գրէք. իսկ հիմա ես պիտի ըսեմ թէ 1901-էն սկսեալ յետադիմութեան մէջ էք: Զեր «Հոգեբ, 1901» գրբին մէջ կը գրէք ուղիղ կերպով: Ո: կը սպասեմ էջ 22, երկիցս. կը գգում 23, կը գգայ 42, եւն, մինչ «Հրաշալի Յարութեան» եւ «Կէս-Գիշերէն մինչեւ արշալոյս» մէջ կը գրէք կ'գգում, կ'զգիս, եւն: — 2, ս, շ բազմաձայն գրբեր են եւ չեն թոյլատրեր որ իրենցմէ ստալ յեւէ գիր զոլջուրի: Երէկ Ս. Ռ. Վարժաբանի Ֆրանսացի ուսուցչին առջեւ թուղթի մը վրայ le style գրեցի, կարգա՞ ըսի. ըստ յի կարդաց, եւ ոչ թէ ըր ըս կամ ետիյ, մեր սոխիցին ալ style-ին պէս բառ մըն է. հայը ինչո՞ւ կըստ ախպէ, կըզ ցայ պիտի չկարդայ: Պ. Թէքէեան իր այդ գաղափարը յայտնելու է Ֆրանսական կանադին, առաջարկելով որ իրենք եւս իրեն նման l'style, l'spectacle, l'spectre, գրեն:

Այտնեան, Արփիար, Զօպանեան, Օտանեան, Վարժաբան, Ահարոն, Օշական, Գ. Ֆինէրեան եւ զեռ ուրիշ շատ գրագետներ կը գրեն ուղիղ, առանց նախապաշարուաներու կամ վախճալու թէ ժամկոյ մը կը ըզգայ պիտի կարդայ: Եթէ ժամկոյներո համար կ'զգամ, կ'ստիպէ պիտի գրէ Պ. Թէքէեան, զգայ, ստիպե ալ պէտք է գրէ ըզգայ, ստիպե, որպէս գի միեւնոյն ժամկոյները ըզգայ, ըստեյ չկարդան...

« Ուրիշ քանի մը մեղքեր ալ գործած ենք, Օշական եւ ես, Ռայմոնալուրի մէջ հրատարակած մեր թատերական գրութիւններուն մէջ: Ես պառաւ կնո՞ւ մը բերանը դրեր եմ փոխանակ «Կ'ելլեմ»ի կ'կըլամ, «տեսնես»ի՝ տեսնես... նշմարած չէ որ հոտ խօտողը պառաւ մըն է՝ որ կ'կըլամ պիտի ըսէ անպատճառ եւ ոչ թէ կ'կըլիմ, կը տեսնաւ եւ ոչ թէ կը տեսնես »:

Լաւ. ա՛յո՛, Սուրբիկ հանձմը կ'կըլամ, կը տեսնամ կ'ըսէ. բայց ինչո՞ւ Մաքրուելի հանձմը « մտեկը տեսնելուն պէս » կ'ըսէ (էջ 7. վերէն 7րդ տող), եւ ոչ թէ մըտնալը տեսնալուն պէս, քանի որ անպատճառ

կը մտեամ, կը տեսեամ պիտի ըսէ՛ Զեր ըսածին պէս: Ինչո՞ւ Զեր պատաններն ալ միարան չեն իրարու: Թէ՛ արդեօք գիտունը՝ տգէտը կայ մէջերնին: Եւ յետոյ, Զեր ոտանաւորներն ալ արդեօք պատաներու խօսակցութիւններ են. «ըսպասեցի, որ իյնան» (Հրաշ. Յար. 134). - Կ'իյնայ վըրաս մըտածումն» (Կէս-Գիշերէն, եւն, 38). - Կ'իյնայ վարք.՝ 40. եւն, Թողով յանգի համար դրուածները:

«Իսկ Հ. Ղազիկեան կը չափազանց պարզապէս՝ երբ ինձմէ՛ն սոսաւորի տող մըն ալ կը սրբազրէ սպալտ. Ամեն բանէ (ը)զգածուող... որպէս թէ գէշ կը կարդացուի եղեր, որով «ե. ըի ցաւագաբութիւնը դարմանելու» եւ պակսած վանըր լեցնելու համար, ան կը հանէ նոյն տողը «ուղղել» եւ ընել.

Ամեն բանէ զգածուող միշտ, սրբաբացող ու լացող...

Աս ՄԻՇՏը միշտ պիտի յիշեմ ես...

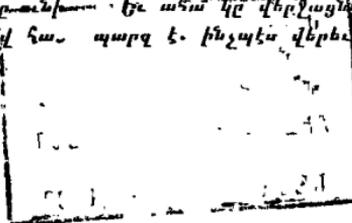
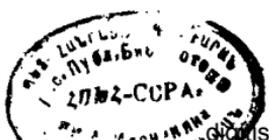
Մեր գրածը շատ պարզ էր. ըսած էինք «կրնար է, ըի ցաւագաբութիւնը դարմանել, բառ մը աւելցնելով. զոր օրինակ». եւ ըրած էինք վերեւ դրուածին պէս Մեր բանաստեղծ բարեկամը շատ վերաւորուեր է սակայն՝ որ մեզի պէս ոչնչութիւն մը ժպրհեր է է, ըի ցաւագաբութիւնը դարմանելու, եւ իրարու ետեւ երեք ող-երու խաղատախուզտ խաղատ խղուըրտինը քչիկ մ'ողորբելու համար՝ իր օրինակ՝ միշտ բառը ցուցնել. ու «այս Միշտը, կ'ըսէ, միշտ պիտի յիշեմ ես...»: Այո՛, այո՛, միշտ պիտեցէք, յիշելը կ'ունենայ իր օգուտները, եւ ես Զեզի այդ Միշտէն զատ՝ ուրիշ շատ յիշելիքներ ալ պիտի տամ երբ քչիկ մը թեթեանայ Մատենակոթութիւնս եւ մանրակրկիտ ուսումնասիրեմ Զեր գործերը:

Բանաստեղծութիւնը՝ մեր գիտցածով՝ իր բանաստեղծական խորքէն զատ՝ պէտք է ունենայ նաեւ իր բանաստեղծական կեղեւը, որ Զեզի պէս ճշմարիտ բանաստեղծներուն յայտնի է. այդ կեղեւը-ունի իր օրէնքները: Կ'երեւի Զեր խորքով հա-

րուստ, ուժեղ բանաստեղծութիւնները երգիծուցեր, պայթեցուցեր են այդ կեղեւը, որով երբ մարդ կը կարգայ՝ լեզուն փոթ փոթ կ'ըլլայ, եւ իրաւունք չունինք միթէ մեր չարչարուած լեզուին ցան յայտնելու... Cet hiatus blessé l'oreille! L'hiatus n'est point admis dans notre poésie, կ'ըսէ Քրանասցին, եւս աւելի հայր...

«Գալով սոսանալորի մէջ վանկ հաշուել տուողը երուն, եթէ Հ. Արսէն կը թոյլատրէ, զանոնք այսուհետեւ ալ պիտի չգործածեմ բառերուն սկիզբը»:

Հոս եւս՝ քնչպէս չըսեմ թէ յետադիմութեան մէջ է մեր բարեկամը. Հոգի-րուն մէջ ուղիղ կերպով կը գրէ. «Ըստուերին մէջէն 11. «Ես կը հալիմ ըսպասելով» 13. «Առանց ըստուերիս» 15. «գոր ըստեղծեցիր» 41. «... եւ ըստու-փարար» 41, եւն, Հրաշ. Յար. «Ձի ըստացայ» 9 (ուրիշ ցաւագար տող մը). «Եւ կը նայիս միշտ երազի մը ըսպիտակ 116 (զուրկ գործոց ցաւագաբութեան), բայց զոնէ ըբըր դրած է: Կես-գիշերեւ միջեւ Արշալոյս. «... քիչ մ'ըստուփանք ու կորով 10. - «...քու ըստուերի» 11. (ցաւագար). - «Երբ ըզգացին 27. - «Այս ցուրտ ըսկիզբն». 33. - «եւ զայն ըզգաս պիտի դուն» 34, տես եւս էջ 47, 53, 55, 63, 64, 66, 69, 70, 82, 83: Իսկ հիմա ինք իր ու ողջմտութեան ոգէմ է որ կ'ողորբի: Ծնորհարիէն սկսեալ՝ որ մեր առաջին մեղրածորան տաղաչափն է, Բազրատնի, Հիւրմիւզ, Զօպանեան, Վարուժան, Ահարոն, եւ, եթէ հաճիք, անարժանաբար այս տողերը գրողը, եւ 1901էն մինչեւ 1919 Պ. Թէքէեանը թէ՛ սկիզբը թէ՛ մէջը դրած են ըբըր: Եթէ բն' ը չգործածէր Բարձրամարի Պ. Թէքէեանը, ինչպէս կան շատեր որ չեն գործածեր, կը հասկնայի բան մը, բայց մէջերը դնել, սկիզբը չդնել, խելքս չի հասնիր ասոր... Եւ ահա՛ դէ վերջացնեմ: Խնդրեմ շատ պարզ է. ինչպէս վերեւ ըսի, ես քերա-



կանազան երկաթէ կանոններ մէջ բերի. Լիք համոզուեցաք՝ պէտք է զործադրէք. եթէ ոչ՝ դուք պէտք է զխ համոզէք: Ես Լ ռիլիք չունիմ ոչ այսօր ոչ վաղը. ամէն զրազէտ պէտք է նախանձախնդիր ըլլայ ուղիղ գրելու. մանաւանդ հիւսմ՝ երբ մեր հրաշակուտ լեզուին հիմքը փորելու կը ձգուի նորօրինակ վահայիներ, մենք ցուցընելու ենք անոնց թէ զուր է իրենց ջանքը. այդ լեզուն Երեւանի բամպակը կամ ծիւրանը չէ՝ որ ուզածնին ընեն անոր...

Մենք Բարձրապետի մասին գրած մեր յօդուածին սկիզբն ըսած էինք թէ պարզ լեզուական տեսակէտով է որ պիտի քննէինք զայն, որով երբ քրէիդուր ոճիրը գործեցինք փափագելու որ զայն զարդարուած տեսնէինք նաեւ Ահարոնի ոտանայտրններով, զանոնք որակեցինք ճարտարական ու սանուճ՝ ըստ մեր տաաջադրութեան, այսինքն լեզուական տեսակէտը միայն նկատի ունենալով: Այս մեր փափագը քիչ մը զկծեցուցած է մեր բանաստեղծ բարեկամը, Ահարոնի նախատարին ըրած ըլլալունու համար... անշուշտ. ուստի պէտք է հոս զարմանննք մեր պակասը: Ուրեմն՝ Ահարոն իր բանաստեղծական, սահուն եւ դաշնակաւոր լեզուին վճիտ մարքութեամբը, իր անսխալ ուղղագրութեամբը, ճոխ բառամթերքովը, նուրբ ճաշակովը, կուս եւ խտացած նուագներուն համակրելի հոլովովթովը՝ այսօր՝ մեր լաւագոյն բանաստեղծներէն եւ լաւագոյն տաղաչափներէն մէկն է, եւ ան իրապէս կարող է բարձրացնել Բարձրապետը... Զարմանք չէ որ Պոլսոյ վարժարաններէն ոչ մէկը գիտցաւ ճանչնալ անոր յարգը, պատճառը անշուշտ ազգական՝ խնամի չունենալն է Պոլիս, ուր արժանիքէ աւելի՝ այդ բաներն են որ կը փնտռուին...

Յունիս 7-ի Ճակատամարտը՝ շնորհիւ մեր անմահ Օսեանին՝ երկու մեծ ուրախութիւն պատճառեց ինձի. տեսայ հոն վերադարձում, եւ պոչեպիկ, պոչեպիկաւ ուղիղ ձեւերը... Ո՛րքան երջանիկ պիտի ըլլայի եթէ Բարձրապետը եւս, եւ ուրիշ ամէն թերթ քչիկ մ'աւելի մտահոգուէին

ուղղագրութեան եւ հետեւէին ուղիղ ճառապարհին:

* * *

Անցնինք « Բազմավրէպ դաստիարակութիւն մը Բազմավրէպ մէջ » տոմսակին. (ժող. Զայեք Թ. 1095):

Չեմ յիշեր որ արեւուն տակ աւելի անհեթեթ բան մը տեսած ըլլամ երբեք... կարդանք.

« Կը գրէ (Չ. Արսէն). « Կարելի չէ լրիւ ի բարկութիւն: Իսկ ուրիշ տեղ մը կ'ըսէ. « Գըժուարաւ կը փրթի շրթներէն »:

« Ասիկա կարծեմ թէ առ նուազն... Սահարայի ֆիլիպի ովասիսին մարտանացի բնակիչներուն հայերէնն է: Չ. Արսէն ուրիշներուն գրածին համար կ'ըսէ. « Ուղիղը եւ չուղիղը նոյն էջին մէջ, նոյն տողին մէջ իրարու թթին կը խտանան »: Իր վերոյիշեալ գրածին մէջ ալ Բ. Ք. Ին եւ Գ. Բ. Թ. Ին թթին չե՛ն խտար:

Ա՛յնն ասես, կը խնտան, բայց որո՞ւր թթին՝ ընթերցողը թող մտքն ըսէ:

Ֆիլիպի ովասիսին ծանօթ գրագէտ Եղիշէն կը գրէ. « Ի մեծ բարկութիւն թրդէիք զառաջին տէրն ձեր » (Գ. Յեղ.). — Մարտանացի կորիւն յայտնի գրագէտ՝ մտերիմ Նիկելիոյ Ուղեգրութեա ճաղաքին ապունա վարդանին՝ Մակարայեցուց զըրբերուն մէջ կը գրէ. « Ի սրտտութիւն թրդեցաւ իսառարուն: Ի նախանձ բարկութեան թրդեցաւ »: Քաֆրաստանցի մըն ալ կը գրէ. « Որով թրդեցին զանբարկանալին ի բարկութիւն » (Գնձ.):

Մենք ալ համշիրակ Եղիշէի եւ կորեան՝ գրած էինք՝ « յրդի ի բարկութիւն »:

Ներսէս Լամբրոնացի, ֆիլիպի իշխանին տղան կը գրէ. « Ո՞ր ի զօրատուրաց ուժգնութեամբ բազկի ըմբռնէ զմանուկ տղայ առ ի կապել. Իսկ նա հնարեալ փրքանի ի ձեռաց նորա »: — Միտիթար Այբրիվանցի՝ պատմագիր Քաֆրաստանի արքայական տան՝ կը գրէ. « Բազում ինչ զերծաւ եւ փրքաւ ի մտաց նորա »:

Մենք ալ՝ մտերիմ Ներսէսի եւ Միտի-

Թարի՛ գրած էինք. «դժուարաւ կը փրթի շրթներէն»։ Ո՛րն է մեր սխալը։

«Յուսարով օգտակար ըլլալ գուցէ եւ ուրիշներու» կ'ըսէ (անշուշտ մեր տգիտութիւնը)։ Ասիկա ըստ իս, ... Քաթարաստանի՛ հայրէն է։ Գուցէին մէջ վախի, չկամութեան արտայայտութիւն մը կայ։ «Գուցէ մեռնի», կ'ընանք քսել, հասկնցնելով որ չենք ուզեր որ մեռնի, Բայց մէկը, որ կը յուսայ օգտակար ըլլալ ուրիշներուն, գուցէին տեղ քերելու գործածելու է»։

Մենք գրած էինք. «Այդ պաշտօնը... ես ինքս կը ստանձնեմ, յուսարով օգտակար ըլլալ... Բարձրաժանքցիներուն, գուցէ եւ ուրիշներու», (կարելի է, պէլքի), որովհետեւ յոյս չունէի որ օգտակար ըլլամ, եւ այդ չընաղ տոմսակը գրողն ինք կ'արդարացնէ գրութիւնս, բնաւ չօգտուելով գրածէս. «Անշուշտ ինծի յիշար պատասխանել» կ'ըսէ. մինչ ես այդ յիշարին վրայ այնքան խօսեր եմ թէ պէտք է ապաթարցով գրել. չ'իյնար։ Գուցէին եւ քերելուին տարբերութիւնը եթէ գիտնար մեր երջանիկը՝ արդէն սոյն չնաշխարհիկ տոմսակը չէր գրեր... Խորհուրդ կու տամ իրեն ուշադրութեամբ կարդալ Հայկազեանին տուած սահմանն ու օրինակները...

Յամենայն դէպս՝ « Բարձրաժանք » ի միաբանները շատ յաջող պաշտպան մը չեն ընտրած իրենց, եւ սակայն այդ չընաղ

տոմսակը շատ հրճուեցուցեր՝ ճխացուցեր է սիրտը մեր Պ. Թէքէեանին, որ մինչեւ իսկ կը գրէ. «Հայր Արտէնի մեղմ մենամուտութիւնը « Հայր Վարդան » երգիծեց, երգծեց կամ երգիծանեց»... չընաղ չէ՛ք գտներ սա ալ, եւ ինչ շարադրութիւն... կ'արժեն իրար...

Մեր երրորդ սխալն ալ է եղեր բութեալու անկանոն գործածութիւնը...

Բութի շատ մօտիկ ազգական մտքերու հասկնալի ըլլալու համար գործածուած են անոնք, բայց դժբախտաբար նորէն հասկնալի չենք եղած...

Մեր ոճը տարօրինակ կը գտնէ յիշեալ իմաստունը. ամէն ոճ իր բնականին մէջ՝ շնորհ մը ունի. բայց երբ այդ ոճը կեղծուի (քսիտիդ ըլլուի), անհամ, անժուր, անշնորհ բան մը կ'ըլլայ... Ինչպէս յայտնի կը տեսնուի սոյն տոմսակէն։ Քերէն տգեղ կենդանին՝ կոմիտաս Վ.ի բերնին մէջ շնորհալի բան մը կ'ըլլայ։ Մեզի համար ալ, ո՛վ որ հայ լեզուն կը սպաննէ՛ թիրտ է, պուխարացի է, ափխազ է, մալայեցի է...

Իսկ թէ ինչո՞ւ ժամկոյ կը գործածենք եւ ո՛չ տնտես՝ պատասխանը թող Մեծ պահոց տնտեսի կիրակիին աւետարանը սայ մեր իմաստունին...

Հ. Ա. ՂԱՅԿԵԱՆ

Գ Ր Ա Վ Ա Ն

ՅՈՐԵՆԻ ԵՐԳԵՐ

ԵՐԿՐՈՐ ՄԵԱՍԿԱՆ
Հ Ե Ր Կ Ե Ր

ԱՆՆԱՆ երկիրն է Թօնուտ, և խմբաւոր կը մեկնին Արագիւնները դէպի գաղջ երկիրներն արեւին։

Եւ լոյսին հետ՝ որ տժգոյն գանակներով կ'արիւնի Այգիններուն մէջ կ'ընուած և դաշտերուն ցորենի,

Որոնց բերքերն ունեցան առատութիւնն օրհնուած, Կեանքին հրաւերը կու գայ տանիքներէն ծըխամած,