

Կան պատրաստութիւնն ու թէօքական խորութիւնը: Պէտք է տեսնել, որ Բուշի վերջին իր քննական վերլուծութիւնը և կրիտիկները զանազան թէօքականներին արած հակաճանաչողական թողնում է մեզ վրա բաւական լուրջ պատրաստութեամբ տեսնողների ապագայութիւնը և «Studien zur Theorie und Geschichte der Wirtschaftskrisen» (Ուսումնասիրութիւն տնտեսական կրիտիկաների թէօքական և պատմութեան վերաբերեալ) սերիայից երկուսն է, որ հեղինակը մասնագիտաբար նուիրվել է այդ հարցերի սխառնամասիկ հետազոտութեան:

Սկզբում տալիս է նա կրիտիկաների զանազան տեսակների մի համառոտ պատկեր, բնորոշելով ամեն մէկի էությունը: Նա տեսնողական կրիտիկաները բաժանում է երկու կատեգորիայի՝ ընդհանուր և մասնաւոր: Իսկ վերջինս ենթադրում է նա հետեւել կլասիֆիկացիայի:

- 1) Հաղորդակցութեան միջոցների կրիտիկաներ՝
 - ա) Փողային կրիտիկ,
 - բ) Կրեդիտային կրիտիկ:
- 2) Համայնարարային հաղորդակց. կամ առևտրի կրիտիկաներ՝
 - ա) Բարեփոխիչ (իրերի) հաղորդակց. կամ առևտր. ապրանքների կրիտիկ,
 - բ) Կապիտալի հաղորդակց. կամ բոքսային կրիտիկ:
- 3) Բարեփոխիչ (իրերի) արտադրութեան կրիտիկաներ՝
 - ա) Ինդուստրիական կրիտիկ,
 - բ) Ագրարային կրիտիկ:

Այդ բոլորը բաժանում է նա սուր և մեղմ տեսակների, նայած մէկ կամ միւսի բնութեան և ունեցած հետեւանքների բնատուրութեան:

Այնուհետև հեղինակը անցնում է կրիտիկաների առաջացման պատճառների կամ պայմանաւորիչ ազդեցիկների վերլուծական ուսումնասիրութեան: Նա յիշատակում է կրիտիկաների այսպէս կոչված՝ պերիօդիկ տեսակ (պարբերականութեան) փաստը (9-11 տարին մի անգամ՝ նորմալ պայմաններում) Անգլիայում, Ֆրանսիայում և Ամերիկայում: Ի հարկէ, դա շատ վաղուց ներկայացնում է հաստատված երևոյթ է բազմաբանականութեան մէջ և հիմք է ծառայել կրիտիկաների թէօքական:

Այստեղ չենք կարող անուշադիր թողնել հեղինակի տեսական հայեցակէտը պարբերական կրիտիկաների առաջացման պատճառների մասին:

Նա ցոյց է տալիս այն հակասութիւնը, որ գտնվում է (եր. 177). «Մասնաւոր տնտեսութեան» անսահմանական ակումուլացիայի (կուտակման) տեսնողների և կապիտալիզացիայի բացարձակ անսահմանական միջին հասարակական պայման (Konsumtion) միջոցով, որը չունի նոյն էքսպանսիվ (տարածական) տեսնողները, ինչպէս մասնաւոր տնտեսութեան կրիտիկաները անհատական ունեւոր:

Ինչպէս տեսնում էք, Բուշի վերջին տեսնողները ենթադրում է մասնաւոր և հասարակական հակասական տեսնողների կրեկոր մասնաւորներից մէկը կապիտալիզմի արդիւնաբերակարգի հիմքերի մէջ:

Իսկ ինչ հետեւանքներ են ունենում այդ խորաբանական ակումուլացիաները:

Նա գրում է յայտնի երեսուս. «Պարբերական տնտեսական կրիտիկ կազմում է աղբիւրներ կամ կորելատոր այդ հակասութիւնների, որով վերջիններին (հակասութիւն) ներգործութիւնը ժամանակակարգային կանոններով է տնտեսական կենսոյը և այնուհետև հարթվում է վերադարձութեան ուղիով»:

Ունենալով մի այդպիսի առողջ տեսակէտ կրիտիկաների ծագման հիմնական պատճառների մասին, նա, բնականաբար, հակասում է այն ընդհանրացած մակերեսային կարծիքը, որ իբր կրիտիկաները առաջանում են մասնաւոր տնտեսութիւնների պատմական թերութիւններից և որ, իբր, համապատասխան և մասնաւոր տնտեսութեան նպատակները և սրանց հասնելու միջոցները ընթանում են զուգահեռաբար: Մեր հեղինակը գրում է, ընդհակառակը, որ այդ երկու կարգի տնտեսութիւնները ունեն մեծապէս մասով կապերով ձգտում են իրար հակադրել և այդ անհայտ հակասութիւնները առաջ են բերում քայքայիչ ու խաղաղարիչ մոտեցումներ տնտեսական կենսոյը, ծաղկում: Կարճ ըստ Բուշի վերջին, կրիտիկը, ըստինքնին, կազմում է անհրաժեշտ օրգանական աղբիւրներ սխառնութեան անհատական կարգիւնը (եր. 188. ընդգծումը իմն է):

Շատ զինգիտի: Բայց հենց այստեղ ընդհատվում է այդ հիշող գաղափարի տրամաբանական կապը: Եթէ կրիտիկ տիրող տնտեսական կարգի օրգանական ծնունդը կազմող մի անխուսափելի շարքի է, ապա տրամաբանական հետեւողականութիւնը պահանջում է այդպէս դատարկել միտքը (լրացնել և ամբողջացնել) համար, յարակցել անսխալական հետեւողականութեանը: Կրիտիկը, ինչպէս և նախ շատ օտարաշխարհական բացասական երևոյթներ, չեն վերանայ արուեստագիտական-պատկերով միջոցներով, մինչև որ անտեսանելի-արժանական փոփոխութիւններով չը վերանայ տիրող տնտեսական կարգը: Այդպէս չէ դատում, զբաղակալաբար, զոգոր Բուշի վերջինը: Նա եւ, նման գերծանական շատ տնտեսագէտներին, ընդունում

ու հաստատում է պոզիտիվ և խուսափում տեղադրելից:

Բայց նա այդպէս կը դառնէր, եթէ Բուշի տեսակէտը փոխարէն ուսուցիչ ունենար Կարլ Մարքսը: Եկեմօսիստ

ՆՈՐ ՍՏԱՑՎԱԾ ՀՐԱՏԱՐԱՆՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1) Գեորգ-Մարտիկ «Քրիստոնէութեան մուտքն ի հայտ Գրիգոր Լուսաւորչին» առաջ, Կ. Պոլս, 1910 թ., էջ 71, գինը 5 դան: 2) Գաւառիանց Ս. Կ. «Քրիստ», Բ. Գաւառիանցի, Կապիտալիզմի համար (նախապետների կենսոյը պատմութեանը), Թիֆլիս, 1910 թ., էջ 63, գ. 20 կ: 3) «Գաւառիանց ընդհանրութեան», Ա. Կարապետեանի, Կապիտալիզմի Բ. Մարտիկի, Ռուսիան և Ռ. Օսմանիան, Երևան, 1910 թ., էջ 167, գ. 30 կ: 4) «Գաւառիանց ընդհանրութեան», Բ. Կարապետեանի, Կապիտալիզմի համար (նախապետների կենսոյը պատմութեանը), Թիֆլիս, 1910 թ., էջ 128, գ. 30 կ: 5) «Գաւառիանց ընդհանրութեան», Բ. Կարապետեանի, Կապիտալիզմի համար (նախապետների կենսոյը պատմութեանը), Թիֆլիս, 1910 թ., էջ 263, գ. 80 կ: 6) «Փարոս» երկարաթիւթի № 1 (25 յուլիս 1910 թ.), Բազմ: 7) «Նոր դար» ամսագրի № 6-7 (յուլիս-օգոստոս), Թիֆլիս, 1910 թ.: 8) «La Revue» հանդիսի № 15 (1 օգոստոս), Պարիզ, 1910 թ.: 9) «Արքի» № 7-8 (յուլիս-օգոստոս), Թիֆլիս, 1910 թ.: 10) «Տարած» հանդիսի № 7-8 (յուլիս-օգոստոս) Թիֆլիս, 1910 թ.:

ՆԱԽԱԿ ԽՄԱԿՐՈՒԹԵԱՆ

Գիտաշէն գիւղ (Գանձակի գ.), 26 յուլիսի Կարապետ (Մարտիկ) № 159-ում Գիտաշէնից «Ականատես» ստորագրութեամբ գրված թղթակցութիւնը, հարկ է համարում ուղղել այն տեղեկութիւնները, որ Ականատեսը տուել է ընթերցողներին:

Ուսումնարանի յառկածը հողը ոչ թէ երկու գիտաշէնի է, այլ հարկէ մէկ գիտաշէնի է (2200 քառ. սոս.) և սակայն այդ տարածութիւնը միմիայն մօտ կէս գիտաշէնի է (938 քառ. սոս.) գործարարութեան թէ՛ բանաշարանցի և թէ՛ ծառատնկերի համար: Միւս մասում գտնվում են թէ՛ ուսումնարանը իր բակով և թէ՛ մշակութեան համար անպէտք գործիւններ: Ականատեսը գրում է, թէ զարդի նախկին կառավարիչը բերել է տուել «հալաբար» բազմաթիւ պտղատու ծառեր... Ինչ թուում է, թէ գործիչն ծանօթ մարդը երբեք չի հաւատարմ, որ հալաբարը բազմաթիւ պտղատու ծառեր կարելի էր լինի մի որեւէ խորանարդի իրենցում տեղակայել 600 քառ. սոս. հողի վրա: Ուսումնարանին ինչ յանձնելիս նախկին աւագ ուսուցիչ Իւրայիշին ինչ յանձնել է յանձնարարական մատակարար 58 պտղատու ծառ և ոչ մի ծառիկ: Հինգ տարվայ ընթացքում մի ժամանակ չորացել է միայն 4 ծառ, այն էլ այն պատճառով, որ գիւղի այգեսեւերը պայքաների համար ջրահանելի չը բռնելու պատճառով: Շրջի օգտւում էին շատ անհամապատասխան ուժ պահի մօտիկ է, նա է օգտւում ջրից, այդ ուսումնարանի այգին գտնվում է այդինքն Կիւրաշի մոտ: Գրում է:

Ականատեսը գրում է, թէ ծառերի պրատիկները զգուշանում են: Չարմանակ մարդ է այդ Ականատեսը: Ականատես լինելով նա չէ տեսնում, որ ծառերի մեծամասնութիւնը զանել է ու պտուղները գին չէ բերում: Ինչպիսիք ինչ գողանան:

Բացի այդ, ծառերը մեր աչքի առաջ են բուսում. այդ մէջ են գողանում, որ մենք չենք տեսնում, այլ միայն Ականատեսի սուր աչքերն են տեսնում: Գաւառիանց տարեկան քաղ է թողնում աւելու համար ոչ թէ 150-200 ր., այլ միայն 100 ր., այն էլ այդու-վրա միմիայն է տարեկան մօտ 30 ր.: Իսկ միայնակը գործարարութեան և գիւղատնտեսութեան ուրիշ հիւղերի վրա:

Հայտարար միջոցները նկատողութիւն է արել ոչ թէ ուսումնարանի անապատութեան պատճառով, այլ այն աղբի համար, որ պատրաստվում է եղել հողը պարարտացնելու համար: Նկատելով որ խորանարդի պատճառով ոչ մի աղբ չէ պիտի պահել, թէկուզ ինչի համար որ լինի:

Մի խօսքով՝ Կարապետ (այդ յորտւածը մարդ ակամայ գալիս է այն եղբակացութեան, որ գրողը ոչ թէ ընթերցողին մի որեւէ հիշող տեղեկութիւն տալու, այլ ինչ միակարեկ անելու համար է գրել այդ յորտւածը: Իսկ ինչ վերաբերվում է ինչ յանձնված զարդի մոտիկի մէջ ունեցած հալաբի ի դէմս ծառայող զարդի, այդ մասին կասեմ, որ ուսումնարանական տարվայ սկզբում ծառայող զարդի բոլոր աշակերտներն էլ գալիս են մեզ մօտ և վիճակով ընդունելութիւն անելուց յետոյ, չեն զուգնում երեխաներն են գնում այնտեղ:

Իմ կողմից այն կասեմ, որ Ականատեսը այնքան անբարեխիղճ մարդ է, որ այդ տեսակ ինստիտուցիաներով աղբի առկ է տալիս տպագրական այն խօսքը, որ հասարակ ժողովրդի մէջ սրբութիւն է համարվում:

Ուսուցիչ Ալէք. Պետրոսեան

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ԱՂԱՏ ԲԻՐՈՍՏՈՒՆՈՒԹԵԱՆ ԵՒ ԳՐՈՒԱԿՆ ԱՐՏԱՔԻՆՈՒԹԵԱՆ ՀԱՄԱԵՆԱԲԱՐՁՆԵՐ ԿՈՆԳՐԵՍՈՐ ԲԵՐԼԻՆՈՒՄ

Իբրիւն, 6 օգոստոսի Երկէ երեկոյան քաղաք «Արտաքին տնտեսութեան և կրօնական առաքելութեան» համաշխարհային կոնգրեսը զանազան ծայրերից եկած մօտ 1500 հոգու կազմութեամբ: Այնտեղ կարելի էր տեսնել ոչ միայն Եւրոպայի բոլոր ազգերի ներկայացուցիչներին՝ Բուլղարացի, ռուս, չեխացի, նորվեգացի, ֆրանսիացի, իտալացի անգլիացի, չեխ և այլն՝ այլ և բազմաթիւ ամերիկացիներ, մինչև անգամ Աւստրալիայից ու Եսպանիայից, Հնդկաստանից ու Չինաստանից եկած մարդկանց, որոնք ի-

րանց տարբերակ զգեստով ու զուգններով շատ-շատերի ուշադրութեան առարկայ էին դարձել:

«Ողջունի երեկոն» էր նշանակված այդ օրը: Դրա համար էլ առանձին հետաքրքրութիւն էր ներկայացնում ընդհանրական տեսակէտից: Մարդիկ ժողովվել էին միմեանց տեսնելու և իրանց երկիրները բերած ողջուններն յայտնելու կոնգրեսին: Որովհետև կոնգրեսի նախկին նախագահ Էլիօսը չէ կարողացել գալ Ամերիկայից, նրա կողմից մի քանի խօսք ստաց կոնգրեսի գլխաւոր քարտուղար ամերիկացի Վեյնթեն և կոնգրեսի նախագահութիւնը լանձնեց հետեւան տարիներին համար գերմանական Բայիստայի անդաճ ճակատին: Սա էլ ողջունելով եկած հիւրերին քաղ արեց կոնգրեսը և յայտնեց, որ այնքան անսպասելի շատ են մասնակցողները, որ կոմիտէն ստիպված է եղել կոնգրեսի տեղը փոխելու և աւելի ընդգծակ շէնքը մէջ տեղադրելու: Landwehrkasino-ի նոր շէնքը կոնգրեսական պարտէզի մօտ Այնուհետև սկսեցին զանազան ազգերի ներկայացուցիչներն իրանց ողջունի ծառերը, սրբ ֆրանսիացի, որը անգլիերէն, որը շարժած գերմաներէն՝ ծիծաղ և ուրախութիւն յարուցանելով ներկայ եղող գերմանացիներին մէջ: Այդ ծառերի բոլանդակութիւնը բերել աւելորդ եւ համարում իսկապէս այն պատճառով, որ բաւական անբովանդակ էին և ջրային, ինչպէս որ ուրիշ կերպ էլ չէր կարելի սպասել այդ օրը: Իմ և շատ ուրիշների ուշադրութիւնը յատկապէս գրեական «Վոլքերի» հազոնացու ծառը, որ իր ժողովրդի շնորհակալութիւնն յայտնելով գերմանական աստուածաբանական գիտութեան ու կրօնական կենսոյը հանդէպ շնորհ, որ իրանց միայն ուրիշներից ստանալով և ուրիշներից ստիպելով յեն կարող բաւականանալ, այլ նպատակ ունեն և զերմագիւն ձգտում են իրանց կողմից յուսաւս փարոս լինել ուրիշների՝ Կոնգրեսի, Չինաստանի, Հնդկաստանի և առհասարակ ամբողջ Հեռաւոր Արեւելիի համար:

Այսպէս բաւական եւ համարում «Ողջունի երեկոյն» մասին, որ 9-ից մինչև 12-ը տևեց:

Հետեւել առաւօտեան, այսինքն այսօր, ժամը 8-ին նշանակված էր լիբերալ աստուածաբանութեան գլխաւորապէս ներկայացուցիչ Բերլինի համալսարանի ուսուցչապետ Ալօյսի Հառնակի դասախոսութիւնը՝ «Երկրակի Աւետարանը Նոր Կտակարանի մէջ», համալսարանի ամենամեծ առդիտութեամբ, որը մօտ 1000 մարդ է տանում և ծայրէ ի ծայր լինէ էր:

Հառնակի դասախոսութեան գլխաւոր միտքն այն էր, թէ Նոր-Կտակարանի մէջ արդէն կայ այն կրկնակի Աւետարանը, որ յետագայում և մինչև այսօր գոյութիւն ունի քրիստոնէութեան մէջ: Աւետարանը խօսքը, որ գործ են ածում միայն Մատթէոսն ու Մարկոսը, մէկ նշանակում է միտակի բարոյը, այսինքն թէ՛ Աւետանոյ արքայութեան մօտեցում է, մէկ էլ բարոյը Գիտաբանական մասին իբրեւ Աւետանորդ, այն մտքով, թէ միայն խաչվածին և յարութիւն առածին հաւատալով կարելի է Աւետանոյ արքայութեան բարեկեցութեան ձեռք բերել:

Այս երկրորդ աւետիկը ամենազգաւոր ներկայացուցիչը Պոլոս առաքելն է, բայց նրա ստեղծածը չէ այն: Այդ երկուսն է նրանից, որ առաքելական շրջանում Պոլոս առաքելի «այդպիսի բարոյականութեան գէտ ոչ մի հակասակութիւն չը կայ, որիչ խօսքով՝ ընդհանուր համոզմունք է այն: Ի հարկէ Պոլոս առաքելն էլ ունի առաջին աւետարանը, որի ամենազգաւոր գաղափարն է Աւետանոյ արքայութեանը գաղափարը: Գիտաբանական մասն ու յարութիւնը նրա հայեցողով Աւետանոյ փրկագործական խորհրդի կատարման վերջնական կէտն է:

Հաղթ է առաջ գալիս, թէ Գիտաբանական սկզբնականում երկրորդ աւետարանը: Հառնակը ցոյց է տալիս 4 աղբիւր. 1) Յիսուսն ինքը իր անհնաւորութեան ու գործող կապի է մեղքերի թողութեան հետ. յամենայն դէպ պահանջում է, որ իրան աշակերտներն ու հետեւին. «Ինչ մօտ եկեք» բոլոր վաստակածներ և ծանրաբեռնվածներ, եւ կը հանգստացնեն ձեռք: 2) Չարաբանող Դեմիտրի կանոնակարար այն ժամանակվայ հրեութեան մէջ կենդանի էր. յատկապէս Եսայի մարգարէի գրքի 53-րդ գլուխը ուրիշ կերպ էր կարող հակացանկ: 3) Պոլոս առաքելն ամեն ինչ արտաբանում է ծայրահայտ հակաքրիստոնէական, այդ նրա մտածողութեան բնորոշ գիծն է: Այստեղ էլ նա ապագայութեան է աշխատում, որ Յիսուսը իր մահով ոչ միայն կատարել է օրէնքի պահանջը, այլ և զբաղում յաղթարան է մեղքերի ներգործել է մարդկութեան հոգեկան վերաբարձրութիւնը: 4) Պոլոս առաքելի այդ բարոյի համար չափազանց նպատաւոր հող էր պատրաստված հեթանոսութեան մէջ նշանով, որ այնտեղ էլ շատ տարածված էր մեղանդ և յաւերթիւ առեղծ Աստուծոյ առեղծութիւնը (Mythus):

Այդպիսով այս երկրորդ աւետարանը դառնում է եկեղեցու քարտէսական նիւթը և շատ անգամ բարոյական յետ և մղում իսկականին, որ էր Յիսուսի քարոզը Աւետանոյ արքայութեան գլխաւոր մասին:

Պէտք է մտածել, թէ ներկայ մարդկութեան համար առաջին աւետարանն էր լինելու անկիճելի, իբրեւ առաքելներից ու հրաշքներից ազատ աւետարան: Բայց ընդհանրական վերջերս մի կտու է սկսված հենց այդ աւետարանի դէմ, յօգուտ երկրորդի, այստեղ միայն են գործում պոզիտիվ աստուածաբանութեան (պահպանողական) ու Հեղեկի և Հաղթանի դարձող փիլիսոփայութիւնը: Վերջինները՝ փիլիսոփայաները բոլորովին միտում են Յիսուսի պատմական գոյութիւնը:

Նրանց հետ միասին դնալ մենք չենք կարող. որովհետև այն ժամանակ քրիստոնէութեանը կը մնայ միայն մի «ստեղծագործութիւն» (Dichtung), որ շատերի համար էր ընդհանրական, ըստի որ պատմական հիմք չունի: Այդ հարցերով կարծես կրկին զարթում են Գիտաբանական մի կու ընտելութեան վեճերը, որ տեղի ունէին սրանից 1500 տարի առաջ: Մենք մեղծում ենք թէ մի և թէ երկու ընտելութեան ուսուցչը: Անկասկած է, որ մենք աստուածութեանը, որ սրբաբնիկ է եւ սեռ, միայն ճանաչել կարող ենք մարդկանց միջոցով և մարդկանց մէջ: Նրանով որ սրբաբնիկն ու սեռը երեսցել են Յիսուսի մէջ, մինչև այժմ մարդկութեանը ծանօթ ամենամեծ չափով, դրանով նա, իբրեւ աստուածային յատկութեանը մարմնացում, դարձել է և կը մնայ մեզ համար իդէալ, որ մեզ ոչ ու կարողութիւն է տալիս նրա նման Աւետանոյ օրիք գտնաւոր: Վեճն քրիստոնէական պէտք է ձգտի միայն համար Գիտաբանական, այդ է քրիստոնէութեան ամենամեծ նպատակը (Օրիգենէի խօսքերն են, Գ. դարում ստան) և այդ մտքով միայն առաջինի հետ երկրորդ աւետարան էլ պէտք է մեզ համար կարողութեան ունենալ: Որովհետև առաջին աւետարանը ճշմարտութիւն է յոյժանդուկում, երկրորդը՝ ճանաչարարն է դէպի այն, իսկ երկուսը միասին կենսոյը են առաջ բերում:

Որոշորոշուած ծափահարութիւններով վարձարկից դասախօսը իր չափազանց հետաքրքրական դասախօսութեան համար: Կոնգրեսի անդամները դեռ երկար ժամանակ համալսարանի առաջ կանգնած խոսքերում ևր լինում էին նրա արժարժան հարցերի մասին:

Ճաշից առաջ կոնգրեսի այդ անդամները, որոնք Պոստալմար չեն տեսել, գնացին այնտեղ մեծ խմոր, որտեղից վերադարձան երեկոյան դէմ: Երեկոյան ժամը 6-ին կոնգրեսի կողմից մի պահ զրկեց Լուքսի արձանի պատմականութիւնը վրա, որ ազատ քրիստոնէութեան առաջին քարոզիչներից մէկն էր նոր դարաշրջանում: Այնուհետև տեղի ունեցաւ կոնգրեսի անդամների համար եկեղեցական կոնցերտ Բերլինի հնամենի եկեղեցիներից մէկում (Marien-Kirche am Neuen Markt), որի առաջ գտնվում է վերև յիշված Լուքսի արձանը:

Ժամը 8-ին նշանակված են առաջին յօդուածական յիշած 4 ժողովները, որ միջամանակ են, որոնցից ամենազգաւորը «Երսու ու սօցիալիզմ» նիւթի մասին է և անշուշտ ամենից աւելի ընդունութիւն պիտի գրաւէ: Երանալը Տէր-Միստանց (Յր շարունակել)

Ժմբակի՝ ԱՆԷՔՈՒՆԻՐ ԲԱՆԿՈՒՄ
Հրատարակչներ՝ Ա. ԲԱՆԿՈՒՄ
Տ. Տէր-Միստանց
Հ. ԱՌԱՔԻՆԵԱՆ

Մամուլի տպի է եւ ԵՍՏՈՎ յոյս կը տեսնի
ՄԱՐԿՆ ՏԵՐԵՐԵԱՆԻ
ՄԱՐԿՆ ՏԵՐԵՐԵԱՆԻ
Հայ ընտանիքի և ինտելիկետի միջոցաւոր (Առաջինը յոյսնալի տպով):
Հրատարակութեան «ԳԵՂԱՐԱՆԵՍ» հանդիսին
(օ մ.) 898. 3-1

Լոյս են տեսնել և լուսաւորում են
ԿԵՂԱՆԱՐԿՆԵՐ
Կենսաբանական ուղղորդակի կազմակ
ՊԱՏԿԵՐԱԶՈՐ
ԲՆԱԿԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹԵԱՆ ԳՈՍԱԳՐԵՐԸ
ՄԱՐԿՆ ԵՂԱՆԱՐԿՆԵՐ (տարական մարդկային և կենդանաբանութիւն) 204 երես, 70 կօպ-
րճՈՒՄ (տարական բուսականութիւն) 128 երես 50 կօպ-
Գիտի՝ Թիֆլիս, «Գիտաբանութեան», «Գիտաբանական», «Գիտ» և «Փարոս» գրականա-
անոցները կամ կազմողին հետեւել հաշտեալ՝