

ասիկա, որ մարմական բոլոր հաճոյքներն և մտանանյոթէն իր անդին անդորրաւէտ և անանցանելի հիպակտումն ապրեցաւ:

Մէրը անվանան և անսպառելի զինովութիւնն էր, որով գալկացան իր ասուածային շրթուաքները, Պէտքրէչի սիրահարը իր զացումներուն և մտածումներուն անսահմանութիւնովը պաշտեց՝ ինչ որ երազ էր միայն և երազին ճմարտութիւնը: Անոր համար գեղեցիկին խորանը հոգին աշխարհն էր լոկ, որ այնքան դաշնամրութիւնը ալիքներով բարձրացաւ Սիրոյ յաւիտենական երգը.

L'Amor che muove il Sole e l'altre stelle.

Փարիզ

ԱՐՄԵՆԻԱՆԱԹ



ՓՈ.ՌՈՒԲԻ ԶՈՒԱԿՆԵՐԸ

(Ծար. տես 1921 թվ. էջ 143)

◀ ○ ▷

Սիրիէլանձէլոյի մահով ու Ցիցիանոսինով, որ քիչ տարի վերջ պատահեցաւ, վերածնունդի զիցազնիրդութիւնը կը փակուի՝ յետ հասած ըլլալու իր մեծագոյն փայլին, Մենց կարող ենք այսօր մէկ ակնարկով բռվանդակել արուեստին յառաջադիմութիւնը՝ որ ծիրունառ Փիզանոյէն ու Գեմարուէն կ'առաջնորդէ զմեզ առ Վիշէլիոն և առ Քորրէճիրոն: Կընանք ամէն մի՛ արուեստաքչոր դասաւորելի իր պատշաճ տեղն, ու գործերուն բաղդատութիւնն՝ զնահասել ամէն մէկուն կարեռ բութիւնը՝ նշանակելով յառաջընթացներն

ու նորոգիշները, այն է՛ անուանելով Ճիշդորոն, Նիկողայոս Փիզանոն, Ղուկաս Սինիորէլլին, Լէոնարդոյ, և Ցիցիանոյ Վիշէլիոն: Գիտենց թէ ինչպէս պարզէն բարդին եկած են, Դինիայի ու Քարմինէի միագունեան նկարներէն Դոմինիկոս Էնգրի «Ալրիւրը», Ասորեստանցոց քրմական դէմքերէն մինչև Շիլէրի Էրնէստ Ռիթշէլ Կէօթէի զոյգ արծանները:

Ուստի արուեստին պատմութիւնն ամբողջապէս մեր աչքերուն առջև կը պարզուի, և յաճախ միակ թանգարանի մը մէջ, ինչպէս Փարիզի Լուվրին կամ Փլուրենտիոյ Փիթթի Պալատին: Մենց անոր ծագութիւն ու մուտքը կը տեսնենք, այնպէս որ կարող ենք հասկնալ մեռազիրներու սակաւ էջերու մէջ բազում դարերու գէպացերը. բայց եթէ զիտուն պատմարաններ ու նըրամիտ բննադասներ ենք հանդէպ ժամանակին՝ որ եղաւ, կարող չենք դատել մեր ժամանակակից արուեստը. այս գործը մեզմէ վերջ եկողներուն վերապահուած է:

Այն ասեն, և այդ՝ ցաւով սրտի, ինչպէս որ մենց այսօր նաւարեկեանիրուն մէջն բազմաթիւ արուեստագէտներ կը յիշատակենք, որ ժամանակակիցներէն անմահ հոչակուցածն, և յարութիւնն տուինք ուրիշներուն՝ զոր մէր պապէրը չշնահատեցին, այսպէս ալ ապագայ սերունդը, զատելով արդի համաշխարհական արուեստը, պիտի կատարէ նոյնցան թաղումները ու յարութիւնները:

Ով կարող է ըսկել՝ ո՞ր տեղ պիտի գրաւեն այն ատեն արուեստական հանճարի կարգափետութեան մէջ այն ժամանակակիցները՝ զորոնց մենց կը դապարան կամ կարուելու մէջ:

1. Ժամանակակիցներու մէջն ամէն ազգ այսօր կը պահանջն բազմաթիւ երկանք արուեստազններ՝ որոնց զործերն անմահութեան հետամուս են Ընտրեներու լեզուն մ'է՝ որ յաման ժրաշխանեթամբ աշխատած է, որոնցից ուսուն մինչև հիմա չէնապատած համբաներ փորձած են:

Ֆրամասյէ մէջ. ծ. Լ. Գուրիլ, Փ. Փ. Փրուշչոն, Ֆէոդոր Շերեֆուր Անդրեաս Լորինս, Ալեքսանդր Շուկան, Անդրեաս Փարաբրա Բաննենկուն, Էշուրին Լանդուրի, Վիլկեաս Հունա, Տանէտ Գորբիէ Բոսկումի, Գրեգորիկոս Լէյկոն, Եղունքը Բերդումուն...

Գերմանիոյ մէջ. Գերաս Կորնելիոս, Կարուս Բարչա, Գուլենիկոս Քառուշի, Աղումիս Մհնել, Լու-

Այժմեան արուեստը գօրաւոր է, առ բուեստականին մէջ փորձ, յզացութեարու մէջ զիտուն. ձերքագատուած է խորհրդական վարդապետութեան տարափոխութեանէն, որ այնքան զարերով աշխարհս լեցոց Տիրամայրերով, Առւրբ ընտանիքներով, Ընթրիքներով, Հնգամատեանէն ու Նոր կտակարանէն առնուած զրուագներով:

Արդի արուեստը տիրացած է կեանքին՝ անոր ամենէն այլազան ու ներքին արտայայտութեանց մէջ:

Ան կ'ուսումնասիրէ հիւանդանոցն ու զօրանոցը, դպրոցն ու բանտը, եկեղեցին ու հրապարակը, խճիթն ու արքունիքը, վճն ու սառնակոյտը, ծովն ու ամպը. մացառուա երկիրն ու անմշակ զաշտը, ամենուրեց սպրդած է, ուր տեսարան մը կայ, անկանոնութիւնն մը լուսարանելու, զգացում մ'արտայայտելու:

Արդի նկար մը նկարչական ինքնակենս սագրութիւն մը չէ միայն, այլ երեմն կտարեալ կենսագրութիւն մը, պերճախօս՝ ինչպէս օրագիր մը, անկեղծ ինչպէս պատմութիւնն ինքնական դիւցազներութիւն՝ պատկերապարդուած Մէտոնիէն ու վերտօնահինէն՝ թերևս նոյնքան յարգ չունի՞՝ որչափ Լա Քազի «Յիշատակարանը»։ Անտոն Վլոն Վերնէրի նկարները 1870—71 պատերազմին վրայ՝ թերևս լաւագոյն մեկնութիւններ չեն՝ Մոլոտէի օրագրին, Մուսէսի կենզանագիրները, Ռիզմարը, Բժորոսն, կլազմատոն, նկարած Լենրախն, հիանալի կենսագրութիւններ չեն։

Ստուգիւ արդի արուեստը տիեզերական է, կենդանացուցած է էակներն ու իրերը,

հետարրարական դարձեր է՝ ինչպէս գիտութիւնն ինքնին։ Ո՛չ միայն արտադրած է ամէն ինչ որ տեսանելի է, այլ մինչև խսկ խորհրդանշանն ալ գործածեր է՝ անտեսանելին ցուցնելու և վերացեալն անձնաւորելու համար, և կ'ուզէ նաև յեղափոխութիւնը բերել արուեստական տիրապետութեան մէջ, ստեղծելով նոր գպրոցներ, որոնց մեծ յանդանութիւն մ'երևան կը բերեն, հրաշալի նախաձեռնութեան ողի մը։ Եւ ահա Միլէ, Հունտ և Բուէտտի՛ որ սկզբն կու տան նախառափայէլհան վարդապետութեան (preraffaelismo), Ահա Մանէ, Դիկան, Գախլըրու՛ որ ազգական դպրոցին (impressionismo) կեանը կու տան. ահա վերջապէս վան տէր վելդէ և Անգանտինի՛ որ կը նպաստեն բաժանական դպրոցի (divisionista) յաղթանակին։

Որչափ ալ որ բէջ մոտածուի այս բեղնաւոր փոխակերպութեան վրայ, գարձեալ մարդու կ'ապշի կը մնայ, տեսնելով այն ահազին տարբերութիւնն՝ որ կայ ընդ մէջ հին ու այժմեան արուեստին, ընդ մէջ վերածնունդին ու ի գարուն. բարելջում մը չէ, յեղափոխութիւն մ'է. յառաջադիմութիւն մը չէ, տիրապետութիւն մ'է։

Ուսենօք բանզակագործներ ու նկարիչներ իրարու հետ կը մրցէին Տիրամօր կեանըին մէջ, Քրիստոսի չարչարանքին մէջ, դիցարանութեան դաշնաղրական աշխարհին մէջ. քանի մը կարեւոր զրուագներ՝ որոնց շարունակարար կրկնուած էին. յետոյ արուեստագիտը հոգ կը տանէր շարժմունքներու զանազանութեանը, զծագրութեան կատարելութեանն և գոյներու կենդանութեանը։

Չովիկոս Քնառու, Փրանկիսկոս Լենքախ, Մաքս Լիներման...

Խառիսյու մէջ. Յովելի Պալէցցի, Փրանկիսկոս Հայոց, Խոմինիս Մորէլլ, Նիկոլայս Բարպէլլ, Յակով Ֆայրատոյոյ, Բակոր Ֆայրատոյոյ, Ֆ. Պ. Մեթէտտի, Յովիչանէս Սելիման, արինի..

Սպահիոյ մէջ. Կուտիսի-Լուզենտէզ, Փրեզերիկոս ու Մանդարոյ, Մարիանոյ, Ֆորթանի...

Պէլէիոյ մէջ. Ալֆրեդ Ստեփնս, Լուզովիկոս Կալէտ.

Հունասայի մէջ. Յովելի Խառաչէլս, Անտոն Մանգէ, Ալեք Թաւումա, Հնազակ...

Տանիմաբայի մէջ. Գուլիէլմոս Մայորանդ. Շուէտի մէջ. Անգերու Յորն. Ռուսաստանի մէջ. Բազիլ Վերեցշահին, Սիերբասացը. Զելյոներոյ մէջ. Կայց, Բուտելին. Մաճանիստանի մէջ. Սիհաւ Մունքարսի. Ամերիկայի մէջ. Ուելէմ Եւզ. Ճէմս Ուիստեր. հետաւոր ձամբոնի մէջ. Հովուայի. Սուցուցի Շուէն.

լնդշակառակն այսօր իր առաջին մտածումն է նիւթին «զիւըը» վասն զի անպարտի ներկայացնել մարդկային կեանքն և ոչ թէ զերերկաւորը, պարտի խորհրդանշանել մեր կրցերն և ոչ թէ Ոլիմպոսին կամ Վալնալային կրցեր։

Եթէ արեգերական աշխարհաւերութեան մը հետեանցով հնութեան բոլոր գրցերը կորուսի մատնուէին և մեզի մային միայն նկարներն ու արձանները՝ մենք շատ քիչ քանի գիտնայինք այլ ժամանակուան անցուղարձերուն վրայ։ Եթէ ընդշակառակն մեր զարուն բովանդակ արտադրութենէն ուրիշ քան չմային ապազայ սերունդներուն՝ բայց եթէ զայն պատկերազարդող նկարներն ու ցանդակները, անոնց պիտի կարենային հաւասարապէս վիրակազմել ժամանակակից պատմութիւնը։

Այժմեան արուեստագէտը ստացած է ուրեմն զօրութիւն մը՝ զոր իր նախորդները չունէն, այն է՝ կարողութիւնը արտադրելու իր բոլոր զօրութեան մէջ՝ հոգեկանի թեթեագոյն գոյններու զուգափառութիւնները։

Ես ասիկա բոլորովին այժմեան տիրապետութիւն մէ՛, է արգասիքն աւելի նուրբ և աւելի զջայուն իմացականութեան մը, մեծապէս տարածուած մշակոյթի մը, որ արդիւնքն է, զիտելի ամէն ճիւղի մէջ զիտութեան ունեցած յառաջակիւնութեանց։

Ժամանակակից արուեստն ոչ միայն կը յայտնէ արուեստագէտին հոգերանութիւնը, այլ կը յայտնէ նոյնապէս այն ընկերութեան հոգերանութիւնը, որուն մէջ կ'ապրի։

Ես պիտի չգիտնամ զուշակել ապազայ սերունդներուն զատաստանը մեր արուեստին վրայ, բայց կը յանդզնիմ հաստատելու թէ այս տիրապետութիւնն ինքնին կը բաւէ՝ պատմութեան մէջ նշանակելու մեծամեծ խոստումերով բեղնաւոր նոր թուականի մը սկզբնաւորութիւնը։

(Ժարութակելի)

Հ. ՍՔՐ-ՄՈՎԱԽՆԱՆ

—
—
—

ԳՐԱԽՈՂՈՎԻԱՆ

ՆՈՐ ԵՒ ՀԵՏԱՔՐԹԻՐ

ՀՐԱՍՏԱՐԱԿՈՒԹԵԱՆ Մ'ԱՌ-ԹԻՒ

GEORGIEN. Eine sozialdemokratische Bauern - Republik. Eindrücke und Beobachtungen. Von KARL KAUTSKY. Wien, 1921.

ՎՐԱՍՏԱՆ. Մի սոցիալ-դեմոկրատիական շինական Հաստրակագուորդին։ Ցպաւուրութիւններ և զիտուղութիւններ։ Դրեց ԿԱՐԼ ԿԱՊԻՏՈՎԻՑ։ Վեննա. 1921։

Կարլ Կառուսակիյ, «Երկրորդ Միջազգայնականի» պատգամաւորութեան հետ ի միասին, Վրաստանի սոցիալ-դեմոկրատ կուսակցութեան կողմանէ հրաւիրուած էր, (1920ի աշնանը), այցելելու իրենց աշխարհը, անոր կացութիւնը ուսումնամիրելու համար։ Բայց նա, Հոռոմայ մէջ, հիւանդանալով, կարողացաւ (իւր ընկերներէն) երկու շարաթ յետոյ միայն հասնել հոն։ ճիշտ այն ժամանակ, երբ արդէն պատգամաւորութիւնը յետ կը վերապառնար։ Ասոր փոխարէն նա կարողացաւ մնալ այն տեղ շատ աւելի յերկար։ Այսինքն է, Անպատճերի վերջին մինչեւ յունուարի սկզբները։ Եւ թէպէտ իւր շարունակուող տկարութիւնն և զատ եղանակները արգելը եղան անոր ուղերութեանց նոյն աշխարհի զանազան մասերում, բայց նա, իւր ընդարոյս բարեխզնութեամբը, հաւաքեց շատ տեղեկութիւններ վրաստանի մասին և ծանօթացաւ անոր բնոյթի շատ կողմերու հետ, որոնց պիտի անմատչելի մային սովորական ուղերորդ մ'համար։

Հասկանալի է այն շահաբրձրութիւնը, զոր կը յուզէ անոր զիրքը, առանձնապէս երբ կը մտածես որ խնդիրն իսկապէս կը դառնայ շուրջ համեմատութեան մը, այն արդեանց, որոց յանգեան՝ զեմոկրատիական վարչութիւնն վրաստանի մէջ և մեծամասնական բռնիշխանութիւնն՝ Ոլուսիոյ մէջ։