

վերադարձը և լինում և մեղադրեց, և ձեռնարկեց:

Ինչու:
Որ մենք ամուսնացած ենք, իսկ նա իրավունք չունի նորից նայել զեղանի կուսում:

Եւ այդպիսի դարձանում է այդ սեւ զեղանի տակ անթիւ մանր ու խոշոր կերեր, շար զգացումներ:

Եւ ամեն անգամ, երբ լսում եմ, որ վարդապետները վատ բան են անում, ես ներքում եմ նրանց, ես խղճում եմ և ասում՝

— Նա արաւ այդ, որովհետեւ զրկեցին նրան արիւնքը իրաւունքից:

Բայց այս անգամ, ինչպէս ասում են, ՅԱԾԻՈ ՅԱ ԶԽՈՅ, և ես ուզում եմ գրել մի վարդապետի մասին:

Իսկ Նիկէի Մուրադեանն է:

Վարդապետներ:

Այդ միապաղար, սառն ըստ երկոյթին աշխարհում բոլորովնում են երեքսն մեծ կրակներ:

Եւ այդ մանրացած, ինչպէս ինքը ժայռ անձրևի կաթիլների տակ, խճճիների շարքում պատահում են խոշոր, տաղանդաւոր գէշեր:

Եւ գիտե՛ք մի բանսիրն:

Յիրում եմ 15—20 տարի առաջ ես գրեցի մի բարբառով, մոռացված վաղ:

Ինչ ցոյց տուին Բաժնատեան վարդապետի գերեզմանը:

Երկար եւ կանգնած գերեզմանի առջև տխուր յոյզերի տակ էի, արտասուքը ինձ խեղդում էր:

Այդ ամայի, աւերակ քարակոյտերի մէջ թաղված էր վաթսուհակա թաւանների խոշոր իւղալիտը և տաղանդաւոր մի գէշը:

Նա հազաւ սքեմ, մտաւ վաղը, և այդ Աստուծոց և մարդկանցից մոռացված վայրում ստեղծեց ուսումնարան, տպարան, ամսագիր և տուեց մի լուրջ աշխատութիւն՝ Միկիթար Գոշի դատաստանագրքի ուսումնարանով:

Նրան հաջորդեցին:

Եւ թորախոր խեղդեց նրան:

Մեռաւ:

Նրան արտեղ չը հասկացան:

Եւ այն խարխուլ, կիսաւեր, խոնաւ բնակարանում, ուր ապրում էր Բաժնատեանը, սպրդում էր վաթսուհակա թաւանների մի այլ իրաւաւորը՝ Աղաթիլեան եպիսկոպոսը:

Ինչ աղքատ առաջն է այն ուրախ, հաւատալից, ժպտալից գէշեր:

Հիւրասէր էր նա և սիրում էր երիտասարդութիւնը:

Երեքսն եւ ընկերս հիւրասիրում էինք նրա մօտ թէյի:

Ինչ թարմ է յիշողութեան մէջ մենա-կեացի բնակարանի խորխուր պտղաբեր, գիտացը դարձրած իրաւոր վաղեր, շուրջը հինաւորեց գերեզմանաբարձրով:

Լուս էր շուրջի և աւերակ:

Անձրեք կաթկաթում էր և այդ խորհրդաւոր մենակեցութեան մէջ կար մի ինչ, որ անբացատրելի էր, թաւան, որ հասկանալի էր միայն այն իրաւաւոր խոշոր դէմքերին, որոնք եկան և մաշեցին իրանց կեանքը այդ աւերակների մէջ:

Եւ այդ հինաւորեց քարերը ճրքան դիւ-թաւանի կախարդական դրացուներին էին ներշնչում. կարծես ամբողջ սերունդներ խոսեին ինչէն այդ լերի, լուս և անշարժ քարերի միջից. նուրբական էին դրանք.

դրանց շուրջը շերտաւոր էին դարձրել ժողովրդի հաւատը զգացմունքը, բայց և քա-րացել, անշնչացել էր այդ զգացմունքն արնակաւ. ինչպէս իրաւոր միացել էին քա-րացած, սառն և անշնչացած:

Ամեն բանի մէջ պէտք է ներշնչել շար-ժուտ, կենդանի և նորոգող ոգի, և այն ժամանակ այդ քարերն անգամ աւելի կեն-դանի և հասկանալի կը խոսէին մեզ հետ, քան այժմ:

Ճանաչում էի մօտիկից և մի այլ խոշոր գէշը՝ Սորեն Ստեփանէին:

Իսկ մի խոշոր տաղանդ էր և հետաքրքիր:

Մի այլ ապագաբեր կամ աւելի լուսաւորված ազգի մէջ այդպիսի տաղանդները նրանց կուսակցական կեանքի մէջ ամբողջ շերտեր են թողնում. իսկ մի մեջ նա իր տաղանդը դրո՞ծ էր գնում ժամկոյնների հայկական ստիլով գանգաճարելու արհեստը սովորեցնելու:

Նրան համարում էին:

Եւ այդպիսի մի խոշոր տաղանդ Լըիմի ս. Սաշ վանքի անտառներում մենակեցու-թեան մէջ երկար տարիներ մաշեց իր կեանքը:

Նրան համարում էին:

Նրան չը հասկացան:

— Կուսակցութիւն, անհանգիստ մարդ է նա, կառավարիչ չէ նա, ասում էին, և նրա հակառակ տաղանդը խոթում էին հայկական պատմական միջակութեան շրջանակի մէջ, ինչպէս և հանձնարել Հայրիկին խոթեցին նրան անհամապատասխան շրջանակի մէջ:

Եւ խեղդիկցին և՛ նրա հանձնարը, և զրա-կան խոշոր տաղանդը, և հետաքրքիր մեծ ընդունակութիւնները:

Նա գնաց:

Մենք չը հասկացանք նրան:

Եկաւ մի ուրիշ տաղանդ՝ Նիկէի վարդապետ Մուրադեանը:

Իսկ բոլորովն մի այլ տիպ էր:

Եւ հոգեւոր սքեմի սանձանները այնքան նեղ էին այդ՝ զրանդիզ ձեռնարկութիւն-ների և արտասովոր նուանդի տեղ տաղան-

դաւոր մարդու համար, որ ճգնովում էին, փայտափուլան էին դառնում:

Եւ հասցրին նրան այն վիճակին, որ նա մերկացաւ:

Սքեմը թափվեց նրանից, ընկաւ: Նրան կարգադրել են անելու:

Նրան էլ չը հասկացանք մենք:

Նա կը գնայ և շատ էլ լաւ կանի. դուցէ կը գտնէ նա աւելի լայն կեանքի շրջանակ-ներ, ուր նրա խոշոր նուանդը և տաղանդը կը գտնեն իրանց իսկական գործադրու-թիւնը:

Նա կը գնայ, բայց ОБИДНО ЗА НЕГО.

Նա չը պիտի ունենար այդպիսի վախ-ճան:

Նա յանցադրո՞ւմ չէ, կարծում եմ, հատու-ված եմ, այլ սոսկ գտն է իր ցափշտակող բնութեան, արտասովոր նուանդի և տաղան-դի բուռն թափի արտայայտութեան:

Նրան չը հասկացան:

Նա էլ կը գնայ:

Դեռ վառ է յիշողութեան մէջ 1893 թ. ամառը, երբ ես՝ դեռ պատանի՝ գնացի Շո-ղակաթի թէ՛ Հոփիսի մէջ վանքը. ինձ ասա-ցին, որ մի ուսուցիչ է եկել և վարդապետ ձեռնադրվել:

Գնացի և տեսայ բաճը ձեռքին մշակների հետ հարթում էր դարձաւոր վանքի խոր-թուրքում բակը:

— Կուսակցութիւն, — բռն էր արտա-սարգ վարդապետը:

Նրա աչքերը վառվում էին, երեսը փա-րում, և ես տեսայ այն հուրը նրա աչքերի մէջ, որով սարք են զորում, բայց տես-նելով շուրջն աւերակներ և աւերակ կեանք՝ մտնում ասացի.

— Ինչ էլ չն հասկանայ:

Եւ չը հասկացան:

Նա գնում է:

XXXII

Եւ կաշոնում եմ, որ դեռ շատ տաղանդ-ներ կը գտն ու կերթան՝ նրանք չնի գտնի գործադրութիւն մեր կեանքում:

Տաղանդը սիրում է լոյս և ազատութիւն:

Մեր կեանքը մի հակադրական Աղեան ախոյ է՝ նեղութեամբ, խուլված, լցված դա-րելով կուսական աղբիւր:

Եւ այն բանից, որոնք մտնում են այդ աճուկի ախոյը, կուսական մտնում են:

Եւ այն ձեռքածնեցող, երկիւնք, որոնք բացվում են դրանց եկած այդի հարուածից, ամենայն հոգաւարութեամբ հաղթելով ձեռքում են, գտնում, չը լինի թէ ներս գնայ թարմ հոսանք, չը լինի թէ բաճըը շարժվեն և աղբը նստով դուրս:

Գնացե՛ք ներքեւ, ժողովրդի արմատը, գիրկը, դուք կը տեսնէ՛ք՝ ախոյը նրա պե-նատն է, ախոյը նրա ջրանը, ախոյը նրա կեանքի հիմքն է:

Եղբ, կու՛ր, հորթը շնչում են, բրտում և այդ բուրի մէջ հայ գիրկերի տաքացում է, շերտացում է և իր մարմինը, և իր աշ-խարհայեցողութիւնը:

Նա այստեղ «եւրոպայութիւն» է անում ան-ցած գնացածի մասին, նա այստեղ պատ-մում է դարձրով կրկնած հեքիաթը՝ «Իմ պապս էլ այդպէս է ապրել, նա էլ ախո-ւում շերտացել է, շնչել է ախոյի բուրը»:

На деревѣ росла мочала, сказать вамъ сказку сначала.

Բարձրացե՛ք վերս, ամենածայրը՝ դուք նոյն ախոյին կը հանդիպէ՛ք:

Կեանքի վերին շերտը, ինչպէս զիտու-թիւնն է:

Իսկ այն բանն է, որը մարքելու է մեր Աղեան ախոյը:

Իսկ այն ձեռքածնեցն է, երկիւն է, որի միջով թարմ հոսանք, ոչ է ներս շնչվում:

Բայց ո՞ր է այդ գիտութիւնը:

Ո՛ր են այդ բանը, երկիւնը:

Իսկ նոյն ջրանը է, նոյն բուրն է, պե-նատը՝ ախոյը, ուր հայ միջուկ պատմում է, որ դարձրով շնչել, շերտացել է ախոյի բուրը:

На деревѣ росла мочала, сказать вамъ сказку сначала.

Իսկ հայկական գիտութիւնն է, որի մա-սին էր իմ նախորդ գծերը, և որը արձա-գանք գտաւ «Սուրբանդակ» թերթում նրա հայկական գիտութեան արեւմտեան մէկի՝ Աւարակի կողմից:

Եւ ասել էի, որ Աւարակը գտնում է մեր հայկական գիտութեան արեւն զոված շա-րվի և որ կանգնած է սխալ շաղի վրա:

Ասում եմ դարձաւոր, որ Աւարակը և քո-լոր նրանք, որոնց ոչմեկից վեր է իսկա-կան գիտական հոգի վրա ծառնում մեր ան-ցեալին իր բոլոր արտայայտութիւնների մէջ, թող լինեն համեստ և ասեն, որ մենք մշակներ ենք, այն սեւ մշակները, որոնք կուսում են քարը, կիրը մի հոյակապ շի-նուածքի համար:

Եւ մենք շնորհակալ կը լինենք նրանցից:

Բայց չէ՛. Աւարակը պնդում է իր զգուտ գիտական՝ դատաստութեան վրա, և որ-քան աշխատում էր ցոյց տալ իր ստեղծ, նա դարձաւ «ЗАБЫКА—ВОСТАКА»-ի նման գլուխ է բարձրացնում:

Իսկ հին հայկական պատմական բան-ձերն են, որոնց «վերիդրի» համար գլուխ էին շարքում հայ նախարարները:

Այստեղ, կարծում եմ, ոչ այնքան հայ գիտութեան աղետն է մեղաւոր, որքան հայ-կական իրականութեան շուկան, ուր բոլոր-ովին այլ պահանջ կայ, որից շարքած և շատ անգամ համեստ անպարտաւոր մար-դիկ վրա են պրծնում:

— Համեցե՛ք, բաւ տեսակներ ունեն, գնեցե՛ք:

Եւ երբ գտնվում է մէկը, որ տալիս է այդ ապրանքի իսկական գինը, արժէքը—

մի շահի—աղետաւոր կատարում է և դուռնի:

— Բարձր ոսկի արժէ, իսկ դուք շահի էք տալիս:

XXXIII

Մտիլը լինի դա զեղարուստի ընդհան-րապէս, թէ՛ ճարտարապետութեան—բոլոր նրա առանձնայատկութիւնների միտ, որում է, որի մէջ արտայայտվում է այս կամ այն ազգի ոգին և այս կամ այն ժամանակի՝ էպոխայի ճաշակը:

Մտիլը—այն իւրի շերտն է, որը դատարի նման անցնում է շրի երեսի վրայով:

Եւ երբ դուք հայկական մտիլ, ճարտա-րապետութիւն էք ասում, հասկանում, դուք այդ պիտի ցոյց տաք, թէ ինչից ցոյց տեցնէք, ինչպէս շատապը պիտի ֆոնի վրա սեւ կոնտուրայով կերտայ:

Մա հայկական ճարտարապետութիւնը, ստիլն է եւ չնի ուրանում, որ հայը ունե-ցել է իր մի տաշած քարը, իր մի կամարը ընդհանուր ճարտարապետութեան մէջ, իր մէկ հատ բեկորը. բայց ո՞ր է այդ բե-կորը, ցոյց տուէ՛ք:

Ահա այդ բանը, այդ բեկորը չը կար Մտրակեան հաւաքածուի մէջ:

Փնտրեցի և չը գտայ, և, կարծում եմ, բո-լորը, որոնք այն գիշերը լսեցին հայ «գիտ-ական ճարտարապետութիւն», չը գտան:

Ինչն է հայկական ստիլը, ճարտարապե-տութիւնը. նա արեւոք, որ Ֆրանսիացի Օգիստ Շուպի, ճանապարհների հաղոր-դակցութեան ինժեները, իր երեկ «L'Asie Mineure et les Turcs e 1875» երկու ձե-կուցումների մէջ (որտեղից Աղաթիլը ճա-րի է Ա. Շուպի «Պատմութիւն ճարտա-րապետութեան» երկու հատորը չը կարող-ացայ գտնի...)

ասել է (հայկական ճա-րտարապետութիւն)՝ «Ներդրութիւնը չէ դարձրում Սկանդինավիայում: Այս քան-դակաւոր ոճը նորթմանների միջնորդ փոխադրվում տարածվում է ուղիւստի ափերը, որ ծաղկի բուսական, անգլիա-կան, իրանական և նորմանական արհես-տիչների մէջ...»

«Վերջապէս իրանականում այս արհես-տիչների գործածական մանրամասնու-թիւնները ներկայացնում են հայկականի հետ մի այնպիսի համանմանութիւն, որ շատ վաղ ժամանակներից նկատված էր և միայն այս ընթացքով կարելի էր բացատրել ա-սիական այդ հետաւոր շրջանի կապը»:

Եւ թաւալում եմ, որ այստեղ ընդդրու-թիւնն չէ ասված հայկական արհեստներու-թիւն համար, այլ միայն քանդակաւոր ոճի մասին. իսկ շատ տարբեր բաներ են քան-դակ և ճարտարապետութիւն:

Վերջապէս Շուպիի վկայութիւնը բոլոր-ովին չէ փրկում Աղաթիլի կոպիւրացիան: Իսկ դուք ինչ էք ասում, հայ գիտնա-կան:

Ցոյց տուէ՛ք, բնադծեցե՛ք հայկական ճարտարապետութիւնը մեզ, ինչպէս սեւ նկար սպիտակ ֆոնի վրա:

Ինչն է հայկական ճարտարապետութիւ-նը, ստիլը:

XXXVI

Աղաթիլը իմ «գծեր» համեմատութեան է գնում Սուլթանի «գիրքի նամակների» հետ, անուանելով իմ «գծերը» à la Суров-РИТЬ.

Ի հարկէ, եթէ նա իմ «գծերը» տաղանդի տեսակետից համեմատութեան տակ է գնում Սուլթանի «գիրքի նամակների» հետ՝ դա ինձ համէր կոպիւրիստ է, որովհետեւ Սուլթանը մեծ հրապարակաստան-գրա-կան տաղանդ է, որը ի հարկէ շատ կուս-կածելի է, քանի որ ինքը իրեն գրող հեղ-նում է իմ ինքնահար զարձուածները, և ինքը՝ Աղաթիլը երկի միջոց դուռն է «նր-դունված ձեռքով, երբ եթէ իմ «գծերը» հա-մեմատութեան է գնում Սուլթանի հրա-պարակաստութեան ոգու հետ, այդ դէպ-քում, պէտք է ասեմ, ողորմելի արախո-սութիւն է անում:

Միւս նրա ողորմելի արախոսութիւնը այն ենթակութիւնն է, որ ես գրում եմ և, ինչպէս ինքն է ասում, «խորժում եմ (երեկ ոչ «սովորական ընդունված ձեռով» գրում), որ գործ անեմ իմ գիտեցած ուս-սերին առաջը:

Մա արեւի հայկական արախոսութիւն է և, ինչպէս ընդունված է, «զարաբա» արախո-սութիւնն է:

Իսկ իմ ասած խօսքերը ինձ վերադարձ-նել նոյն իմաստով՝ ինձ յիշեցնում է հրե-լայի բարկութիւնը, որին տուած են՝ «ТЪ ДУРАКЪ»:

— НѢТЬ, ТЪ ДУРАКЪ.

Աղաթիլը, իմաստով որ ամբողջ մէջ նոր սերնդականներ համարեց ինչ վա-չկում, և քանի որ ինչ «мерзость» ասեք անտեղի վերադարձ. եւ նրանց, նոյնիսկ հայաստանցիութիւն, որ ընդհնդկան գտնում է ընկված նոյն ուղիւրով, միջնորդ ինքը Աղաթիլը շտապում է նոյն նոր սերնդին կոպիւրիստ անել, որ աչքը կիսիւրով իր 170 կողմ գրած վէպեր և հետաքրքու-թիւնները, որոնց մէջ ինքը նկատված է միջազգային մարզերի արժանորդ:

Իսկ գիտե՛ք ինչ:

Բայց դեմք արեւոք ինքը Աղաթիլը, որ ես սիրում եմ, անորինակ սիրում եմ հա-յութիւնը, սկսած հենց նոյն հայկական ճարտարապետութիւնից, որ ինքը այնքան վանդալական կոպտութեամբ մորթոտեց:

Յակոբ Գեղեցեան

Կ. Հ. ՌԻՍԻՏԻՆԵՐԻ ԵՒ ՎԱՐԺՈՒԼԻՆԵ-ՐԻ ՄԻՈՒԽԻՆԸ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԺՈՂՈՐԸ

—

Չորեքշաբթի, յունիս 16-ին, Կ. Հ. Բ. Ընկ. Դարաշխան դահլիճում կայացաւ Հայ Լուսուցչ. Միութեան անդամների ընդհանուր ժողովը:

Ընդհանուր ժողովի նախագահ ընտրելու միջոցին դաւառական մի բանի ուսուցիչները միջանկեալ հարց են բարձրացնում իրանց շահերի թերի պաշտպանութեան մասին, համեմատած քաղաքի արտօնեալ պաշտօնա-կիցների նախանձիկ դրութեան հետ:

Ապա գաղտնի ընկերութեամբ 20 ձայ-նով նախագահ է ընտրվում Ստ. Լիսիցեան, որ առաջարկում է, թէ ոչ մի անտօգնելի մասին դաւառական և քաղաքացական ու-սուցիչների իրաւական կացութեան մէջ չէ կարող խօսք լինել: Գարտուղարութեան համար առաջարկվում է Մելոյեան:

Միութեան կենտրոնական վարչութեան քարտուղարը կարգաւ վարչութեան դոր-ժուէութեան տեղեկագիրը, որի առիթով Իս. Յարութիւնեան նկատում է, թէ վարչ-չութիւնը պարտաւոր էր նախկին երկու տարիների նման տեղեկագիրը տպագրել «Նոր-Դար»-ը ամսագրի վերջին մայիսեան համարում Միութեան անդամների հիմնա-կան ծանօթութեան համար:

Տեղեկագիրը մէջ յայտնված է, որ վարչու-թիւնը ունեցել է ընդամենը 35 նիստ, կադ-մէլ է ամառային բերք՝ ուսուցչացուների վե-րաբերութեամբ դիմող հոգաբարձուների հետ պայմանագրով չէր նպաստել. դժբաղա-բար գնալով արդէ չէր նախագահներին շնորհիւ բերքային նախագահ Ա

