

հիմնադրերով հնչելի վ-ի ուղղագրությունը, բնականորեն շատ անաշույժ: Բայց հենց թիվ դարձավ շատ անաշույժ: Մեն էվիշիանք զննել և պետք է սկսել հ. Մեն էվիշիանք ի պաշտօրը բնորոշ վիճակագրության և ոչ մի էվիշիանք ու հայտնաբերելով: Եւ նա զուրկ տեղ մուրաբան մէջ չէր ձգել Դ. Աղայանին, որ միամտութիւն ունէր կարծիքով թէ հ. Մեն էվիշիանք իր կուսակցիցն է: Խորհրդային հաստատութիւն է. բարից Դուրս է գալիս, որ հ. Մեն էվիշիանքը Լ-ի ուղղագրութիւնն ևս չարիք է համարում, միայն աւելի փոքր չտրիք, քան վ-ի ուղղագրութիւնը, բայց դարձեալ չարիք: Եւ Դ. Աղայանը քիչ է մտած լացից խեղդով: Եւ չորսոված էր, որ կը գտնէ նրա մէջ անպատշաճ, իսկ այժմ գտնում է հակասադրոշմ: «Եւ, ստուշ է նա և այդտեղ իր անապարհութիւնը չափ ու սահման չունի,—Սովորաբար եմ, իսկ դու ինձ Հեքոստարտաւ եւ շի-նոս, եւ Յիսուս եմ, իսկ դու ինձ աւաղակ եմ փնտում:»

Դ. Աղայանը Սովորաւ և Յիսուս: Ո՛վ մարդային անապարհութիւն և անսահման փութութիւն: Մի ամպը, որ կարծում է թէ հնարելով Լ-ի ուղղագրութիւնը գտնում է Սովորաւ կամ Յիսուս, միթէ այդ-գիսի ամբողջ հետ արժէ լրջորեն խօսել Ահա ինչ տեսակ մտադրի յաւակնութիւն ունեն կարծիք, որ իրենք գտած գտած-եր են, իսկ ուրիշները «փոքր գտած»-եր:

Բայց գտնաբեր վ-ի ուղղագրութիւն: Նախ և առաջ «Արցալը» ամսեկին չէ փա-կել և բնաւ մտադր չէ փակել իր էջերը նրանց համար, որոնք գրում են կամ կը գրեն այլ ուղղագրութիւնը: Ապացոյց, որ «Արցալը» մէջ տպագրւել Քրիստիան, Սարու-րանանի, Ս. Նաթանանի և այլոց աշ-խատնութիւնները հայկական հին ուղղա-գրութիւնն է ոչ վ-ով: Այսուհետեւ ևս կը տպւին շարունակ:

Իմ գլխաւոր նպատակը, մտնելով վ-ի ուղղագրութիւնը «Արցալ» մէջ, եղել է ինչպէս շատ ճիշդ ըմբռնել է և Ս. Ման-դիկանի, զուրկ շարտել նրա միջոցով Լ-ի ուղղագրութիւնը, որ անաշույժ շիւթութիւնն է մացեթ հայ լեզուի և գրականութեան մէջ: Իրաւոր հայեցող, բոլորովին անխաբար ան-ատնելեակ և լեզուագիտութեան մէջ ան-ձնեմաս մի անձն է Դ. Աղայանը՝ թող անտեղ-բերաւ մտնել հայ լեզուի մէջ մի ուղղա-գրութիւն, որ տեսլ արդարաւորաւ գիտական ոչ մի հիմունքով: Մեր հայկական տխուր իրականութեան մթնոլորտը թող անտեղ-բար «Քրիստիանը ընթերցատարին» մտնելը Լ-ի ուղղագրութիւնը և դպրոցները մէջ իւ-րանապարհով միջոցով, գտնաբեր կողմնակի մտադրութիւն: Պէտք է վերջ տալ այդ քմա-հանձնըներին և խառնաշփոթութեան, ու ապիտակութեան արդեւոր մտադրել է հայ լե-զուի ուսուցման մէջ, պէտք է վ-ով վտա-րել Լ-ը և վերականգնել հաւասարակշիւ-թիւնը:

Վ-ի և Լ-ի ուղղագրութեան մասին պայ- թարք է փորձելը կարող են տեղի ունենալ մասնով մէջ, բայց մինչև այս կամ ար- ուղղագրութեան ընդունելը հանրութեան կողմից՝ հայկական պատշաճական ուղղա- գրութիւնը հայոց դպրոցներում և դասա- ղերքերի մէջ պէտք է լինի հին աւանդակա- ուղղագրութիւնը:

Դ. Աղայանը

ԳԵՏԱԿԱՆ ԴՈՒՄԱ

(հեռագրով)

—

Պետերբուրգ, 11 մայիսի

Նախագահում է իշխան Վոլոյսկին։

Չալիխան մի ժամ ճառերով արևմտահայաստանցիքում գեմատոյ սոցիալն ուրիշապի մասին գտնում է, որ կառավարության ցանկալիքին է դուրս անկ լինելին արևմտահայերից։ Լինելին ինքնապահպանման ընդադադրում է ղեկավարել, բայց ոչ պետություն, այլ կառավարություն։ Ոչ մի երկրպանք լինելը չունեն։ Նրանք կորն արևմտում գոյություն չաժար, այլ ոչ զերս կշռելու համար։ Արևմտահայերի պաշտպանությունը բուն կերպով ընդհատվում է ցանկանում, բայց նրան հաց տող բար ևս ասլին։ Նախագիծը հիմնական է զբաժանել, որ տիրեն» ակըրունքը վրա բայց դա ղեկավարին սկզբունք չէ։ Պետության վրա առաջանում են երկու ոգևորներ—վերջանում է հեռուոր—Ումիզը։ Ահմար, Իրանակ պտղը է վանէ թէ ով նրա ցից յալթիմանակ կը տանէ»։

Զիբլիմանը մասնաշնչելով որ արևմտահայերում հրեաները թուղ կազմում են երկրորդ պաղուները, զարմանում է թէ ինչպե՞ս կարողացան մասնաժողովը թիթիկ պետ հետախնդրել հրեաներին ամեն տեսակ ղեկավարյան մասնակցությունից։ Յնչիվելով պատմական փաստերի և նկատելիության Մեծ օրենքադավան ակտերի վրա, հիետորը կա՞նում է, որ արևազգիները դեմ ուղղված ըլլող միջոցները ձեռնարկվում են ուռուսներ ժողովուրդը կամքը հակառակ բայց առաջին իսկական ուռուփորոտամանություն համար, սակայն կը զար ժամանակ և փողովուրդը կիմանա թէ ինչպիսի շահեր կապաշտանություն իսկական ուռու մարդիկ։

Ուլսթոլսկի 2-րդը, առաքելովը հայ ինքնակալիչին, ի միջին պաղոտ ասում է, սոցիալ-դեմոկրատները միշտ դեմ են գնում ուռու բռնակալներին դեմ ամեն պաղուներն պատկանող դեմոկրատային հետ ձեռք-ձեռքի տուած։

Պուրեիկիլը տեղից.— Գրանի դեմ մեն

ձեզ չենք կասել, իսկ դուք կը լինեք անպայման կախվողները։

Ընդամենը յետոյ նախագահում է Գուշկովը։

Պոլիովսկին շարունակելով գտնում է, որ եթէ գեմատոյինը ընտրութիւնները կատարվին ընդհանուր գաղտնի ըուէրակութեամբ, այդ դէպքում հարկ չէր լինիր պաշտպանել ուստ ազգաբնակչեան 95/100-ը ընտրից, սուս գերազանտեսութիւնը կըն՝ զանազը լոճ կուտարական ազգաբնակչութեան այդ 5/100-ը և կօշովէր նրանից։ Լեճ աղտուականութիւնը պահպանողական ուստ գերազնութիւնը յիշգրտական այդ պատճառով էլ նախագիծը ճնշում է նրան և հեռացնում է գեմատոյից, ինչպէս հետո էլ Կանուտ միւս ազգաբնակչութիւններին, ստանձնապէս հրէաներին, որոնք արմատեան կրկնով իրանց թելով, ստաճարաբանի ցէնցով և ցեմատոյիցն սուրցի վճարածուր աչքի ըմբոյզ տօկ են գրաւում։ Գործադրելով այդպիսի օրինադիւր կատարվարութիւնը անսլովում է՝ կարծելութիւնը կը յիշատակել իրականութեան նախկին հօգուտիւ։ Ընդհակառակն, նա իրականութեան պէս կը կործանէ այն (ծափել ձախից)։

Բօրիշիւրը կարծում է, որ օրինադիւր ստեղծել է նախագաղտնիների կատարվարութիւնը։ Ընդհանրելով լեճերի գեմատոյիցն՝ պաշտպանելից, օրինադիւր ինքնավարութեան մէջ մտցնում է մի անանամիտը սկզբունք, որ տիրապետում մինչև այսօր ազդիւրտալացիայի մէջ, պահանջում է, որ «խնայիւրը» օտար լինողական շահերին։ Աշխատելով արևմտեան երկրի գեմատոյիցն պաշտպանելի համար գրաւել մարդկանց՝ կենտրոնական նահանգները, կատարվարութիւնը շարունակում ծաղիւրիւնները անպէտք տարրով լցնել իր պղծմիտ սխալը, որովհետև լաւ աշխատաւոր գործ կը գտնէ իր տանը, իսկ գլխի Արևմուտքը կը գտնէ իրանց նա, ով լինելով անպէտք է Դուռայի ուշադրութիւնը։ Նը հրաւերելով այն ճանաչամաքի վրա, ուստ ժողովրդական ներկայացուցչութիւն մինչև օրս մարդատեց չէ եղել քնաւ, աղբարեանութիւնը դեռ հաւատում է միական Դուռային, Բօրիշիւրը ստալարիւր է օրինադիւր մերծի (ծափանարութիւն ձախից)։

Վաճօկիւր ստում է «Մենք» լեճերը միապաշտպան անամաղբարեանները դուր յանձնի մեր միշտ կը գտնէ օրինապահներ և կարգ ու կանօնի կողմնակիցներ։ Մենք մինչև այժմ ապրում էինք մի յոյսով, թէ մի օր ստանանք իսկական գեմատոյ, բայց մեզ այժմ տալիս են զնաւարական և վիրատարական գեմատոյ։ Այս պատճառով էլ մեր ստորադրութիւններ նախագիծ համար չենք տայ» (ծափել ձախից)։

Ինքու Ֆիկիւրգամը, մանրամասնօր կալաջ առնելով նախագիծ մանրամասնութիւններ վրա, գտնում է, որ նախագիցն է մի գեմատոյ արևմտեան նահանգները մտցնել, քան այնպիսին, ինչպէս կ'աղբարեութիւն է ստալարիւր։ (Հ. Գ.)

(Պը շարունակի)

◆ «Այդպ» ընկերությունն օգտին կաշ-
ցած դրամները Արարատական Հանրե-
թիւան աղբուժ գոտւ օգուտ տուեց աւել-
քան 500 ռուբլի:

◆ Մայիսի 15-ին նշանակված է Կոմ-
կասեան Կարկասեան Բժշկական Հնկերո-
թիւան անդամների հերթական նիստը:

◆ Ժողովրդական համալսարանի Թիֆլի-
սի ընկերութեան օգտին մայիսի 27-ին
Սոցաշտյիզի պարում սեղի կռահեաց 27-ի
վրասեան դրամներ: Այգում, ի միջի այլո-
րծ. Սորձէկէկին ցոյց կը տայ Կհնարօն-
ան Աֆրիկայում իր լուսանկարած աե-
կանները:

◆ Բժ. վարտանգ Գամբաշէին մայի-
սի 16-ին Ժողովրդական Տանը կարգույն
վրացերէն մի դասախօսութեան «Մարդ-
օրգանիւթի թշնամիները» թեմայով:

◆ Մարտի 1—15 Գրօզկայի նաւթայ-
անները ու աշխատում էին 15 ֆիւրմանի
որոնք ունէին 199 նաւթահորեր, որոնց
աշխատանքի մէջ էին 106: Ֆիւրմանի
կաշալով վերցրել են 48 նաւթհորեր: Ա-
եւելու շաքաթկայ ընթացքում ստացվել է
2.995.390 պոլո նաւթ:

◆ Մենը ստացանք Բագուից մի ն-
պարբերական հրատարակութիւն—«Записки
Центрального Совета родителейъ кр-
ковъ при ереднихъ учебныхъ заведенияхъ въ
Баку. Выпускъ I»: Այդ հրատարակութիւն-
ի մի լաւ նախաձեռնութիւն է, որ կարող
նպաստի զգորցական գործի կանօնաւոր-
ման եւ հասարակական տարրի ուժեղացման
նրա մէջ: Յարմար առիթով աւելի մանր
մասն կը խօսենք:

◆ Սուլտանի շրջանի Գուրուտում եւ Կօր-
գաւատանաւորի բնիկ արքայազ ազգաւոր
կուիւրներ ներկայացրել է իշխանութիւն
20 հատարակական համալսարանները:
Իրենց լիկտրումը է միջնորդութեան յար-
ցել վերադարձնելու իրան 1658 թ. Չաչ-
րէ կաթողիկոսի տարած արքայազմ
սուրբ Մարգարէ Աստուածածնի յարազտ
պատկերը, որ ներկայումս գտնուում է Կ-
թայի մի մեծ. Դիւրսի վանքում:

◆ Մի խումբ գերատեսչներ Սևունի
նախաձեռնութեամբ ամսին 21-ին Չու-
լօի թառայումս ներկայացնելու են Ս-
րակ թառայեանի «Արշալոյս» պիւրեր:
Ներկայացումով համալրող զիբասան
նպատակ ունեն աշակցելու հնդկնաւ
Հատարակութիւնի մի աշխուշ իր կող-
մաւաշարի չէ թողնի եւ իր ներկայութե-
կաշակցէ գեղցնիկ գործին:

◆ Թիֆլիսի ոստիկանապետը ոստի-
կանութեամբ յայտնելով, որ շուտով Կոմ-
կասեանը գլխավոր հետազօտութիւններ
համար կանանց բարձր դասընթացը
ուսանողներին, որոնք այցելելու են թ-
լիս, Բօթօմ, Արարատումս, Գուրու-
թիւում եւ Աւեժովի տիր, առաւարկու-
իշխաններին ցոյց տալ օգնականաւ
ցուցիւր:

◆ Կովկասեան գլխաւոր իշխանութի-
ւոյ տուեց Կովկասի բնեւոր վրախ
հայերէն 1) «Ջրառատ» եւ կարգու-
դրամս 4 գործ. հեղ. Վ. Լուչիշի, թարգմ.
Հասան-Չապալեանի եւ 2) «Բնակչիներ»,
4 գործ. հեղ. Րիշգօլի, թարգմ. Տէր-Ղ,
գլխաւոր:

[illegible]

Այժմեան ընթերցողը այսօրան դարձացաւ որ Քրիստոսեան խաբըլ տրան շատ զփութի մի է: Եւ հաշիւաւորած ցոյց տայ, որ Լեօն վրայ յօդուածը իմ և Երուսաղէի դէմ՝ գուրկ բռնելու անապատութիւնն էր: Եւ անոր մօտէն ինչ: Սկսեմք Լեօն հակասութիւններէ: Տրամաբանութիւնը պահանջում է մենք միեւնոյն առարկայի մասին իրար կատող կարծիքներ չը յայտնաբերել: Եւ դրանք մի բողոք, որ եւս սկսեցի Լեօն սին հետեւեալ մտքերը յայտնել. «Լեօն գիտէ ոչ ընդհանուր, ոչ հարց պատասխան» որովհետեւ պատմութիւնը առեւտրէ է, որի օրէնքները պարզել իօլը, հօտն, Սպինան և այլը: Լեօն չը տէ աչը գիտնականներին, չը գիտէ առաջին, պատմափիլիսոփայութիւն, հետեւեալ է կարող գիտնականութիւն փերանք դէպքի մէջ անցեալը: Նա կարող է գիտնականութիւն փերանք, թերեւ, անուններ, պատմութիւն չէ» (տե՛ս БОЖЕ, «ИДЕЯ ВЪ АВГ.», ГЛАВ. I): Թե՛ք այդ մտքերից չն գրելէ, որ Լեօն գիտէ պատմութիւն կրօնին հակասութեան մէջ:

Եւ այժմ մայր կը տամ, որ Լեօն ի Երուսաղէի ցոյցին յայտնել է իբրեւ ըրովին հակասող կարծիքներ: Սկսեմք Երուսաղէի: Ինչպէս է հակասութեմ Լեօն Երուսաղէի: «Հօրիցոնքի ձե՛ 61-ում նա ոգեւորեալ խօսում է լուսաւորչական եկեղեցի մասին և յետոյ գրում է. «Եւ երբ Երուսաղէի էք, թէ՛ այդ դարաւոր հիմնաքիւնը այլեւս պիտեմայլ չի, դուք այն ցը պէտք է տաք ձեզ, թէ ինչ կը հղուորա իսկական տեղը՝ հայ ժողովուրդը: Հարցը, այսպիսով՝ ոչ թէ մանր մունք փոխութիւնների մասին է, այլ աւելի կան, սկզբունքային է՝ Հօրիցոնքի ձե՛ 8-ում կան բարոյովին պարզ կերպով բնորոշելու համար՝ «Երեքօրմներ» (Անա Լեօն կան խօսքերը. «Երեքօրմնը պատշաճ է Երուսաղէին, որի բէֆօրմն է ջնջել մի դաւանանք, եկեղեցի, էպիսկոպոս, դպագի, եպիսկոպոս»): Երուսաղէը այս Լեօն համար ծայրայեղ ազատամիտ եկեղեցիքն քանդող մի ոյժ է: Այդ կան կարող է լինել ուղիղ կամ սխալ, բայց մի որոշ, շատ որոշ կարծիք է: Եթէ էլ չէ՛նք հետեւողական, նա ըրող էր գաւառներում նոյն մտքերը կը ներս տուն դրելը կը պարզեցնէ: Եւ այդպէս անէր, մենք կատէինք, թէ Լեօն պատշաճական է, բայց և անկողմ էր ազդել տեսակէտից գաւառում է եկեղեցի տակար, նա հաւակցած է, որ եթէ էլ եկեղեցին կը զիլավի և ազդը, հետեւ նա պիտի կուի Երուսաղէի դէմ, որ ծանայաւոր դաւանանք, եկեղեցի, ծին, վարդապետ, եպիսկոպոս»): Դա և հակասեալ մի կարծիք և դերը է:

Բայց նա չը կարողացաւ մնալ դական և աղմուկ դաշկի իր հակասութեան կամ փարկի անկէ ինձ և Երուսաղէին, նա փոխեց իր դերը և սկսեց ինձի մեզ նոր դրբերից: Սկսեց մի Երուսաղէի... կրեքսպիտութեան մէջ Ա.», որ ձե՛ 90-ում Լեօն գրում է. «Պի գիտէ է «որդիքների» շարքում այսպէս եկեղեցական և կրեքսպիտ (церковники) ըստ էութեան, ինչպէս րեֆօրմատոր Երուսաղէի: «Հօրիցը 94-ում նա հեղեղեցի գրում ինձ. «Իսկ եր ուղում էք գաւառական հին, բորբ միջնադարեան աննշաններով ծածկակա մուրհիկ տակ, դուք ազատաւոր ենք՝ առանց էր ապարա, ցացարձակ եւ թիւն: Կամ Երուսաղէ ուղում է ամեն մի դաւանանք, եկեղեցի, էպիսկոպոսը կան, եպիսկոպոս» (տ. «Հօր»): Կամ նա «церковники», «клерикалы» ժամանակ չէ կարելի լինել եկեղեցի նաւոր և կրեքսպիտ Դարձել իրար հերեղիքներ են: Հակասութիւնը, կրկին աշխարհ է: Երեքեցողը, երեւի, կը նշայ, թէ ինչպէս է, որ մի հին, լիմ գրող թի՛ղ է տուել իրան այդպէս ցացարձակ հակասութիւն: Միթէ ն ըստ միմիայն է: Այստեղ միմիայն ըստ է՛ Մեր առաջն է կուի անապատի տիկա: Լեօն ուղում է վարդապետ Երուսաղէին և դառ համար դիմում մի միջոց, Սասարակութեան մի մի միջոց, որը սքսով կապված է իր երկուս, Լեօն գրում է, թէ Երուսաղէ ուղում է մեր առեր, վարդապետ, աղջկա կեղեցին, մեր միմա համար, որ հետո է եկեղեցուց: նա գրում է, թէ Երուսաղէիցեան է, կրեքսպիտ Լեօն շարք գիտէ Երուսաղէ ինչ լինելը, բայց չի նի բաշտութիւն պարզ, աղին միջոցը սկսու Երուսաղէի դէմ, քանուն էր եկեղեցուց:

Լեօն կրեքսպիտ է: Այն ընթերցողներ մար, որոնք չեն կարողացել Երուսաղէից եկեղեցուց վերանայութեան դերը», եւ կը բերեն մի քանի «Բերաբանչիւր ձը»-գրում է Երուսաղէի մի անաւանքին անհատ նոյնքան մօ. Աստուծուն, որքան միւսը, և կարելի ոչ մի միջոցը: նա կարող է միշտ ջական յարաբերութեան մէջ մանկ տուծոյ հետ, և դառ համար ոչ զոհ է ոչ քանախար: Ինչ եթէ այժմ բոլոր տունական եկեղեցիներին ըրեմք մեզանում, հոգեւոր դիմուկութիւն, քյուլութիւն կայ, այդ ոչ թէ իրեալ է համարել, այլ քրիստոնեական հակապիտ անուկուն այն իրեալը, դէպքի

աբ
 ջիւն
 ոչ
 եղ-
 նե-
 որ
 հա-
 թա-
 մա-
 չը
 դու-
 գիւ-
 կն
 գի-
 իո-
 հա-
 վել
 նալ
 այց
 ԱՅԵ.
 տոյ
 ես
 և
 ոգի-
 ան-
 ան-
 բու-
 պո-
 ար-
 քայէ
 դրոշ
 փո-
 էա-
 ում
 ում է
 սկա-
 նում
 ամեն
 լաւ
 իսով
 մեր
 ծիծը
 ց դա
 լէօն
 յո-
 պայտ-
 է նա
 պած-
 լէօն
 ու ոգ-
 ատլի
 ասպէս
 ը չէ
 ղմիրա-
 պարզ
 ետևո-
 լորդը
 ունան-
 ումա-
 արեց
 «T.
 Իկեան
 սի մի
 ИЖЕЪ Я
 է իրօք
 ի» №
 դուք,
 անած,
 Փօր-
 Մեր
 պատու-
 «Չնջել
 ամօհն,
 № 88)
 Միա-
 թը-
 կանող
 ում եմ
 արմա-
 փորձ-
 նսի մի
 ւ այն-
 թեան
 տակ-
 անել
 ամեն
 ի հա-
 եղեցու
 շում է
 ին հ-
 հոգով
 ւանդը
 ու լաւ
 ու չու-
 լ կըն-
 արտած
 ի հա-
 անդի-
 խն-
 ոտողեր
 —
 և
 է իր
 չունի
 անմի-
 ր Աս-
 պէտք,
 քրիս-
 անե
 հանա-
 էտք է
 արողու-
 ւր վե-

