

նրա հետ և ներկվում մեր անհատական գիտածի կրթականը, որովհետև:

Ներքին, անգիտակցական աշխարհի խորունկ ապրումներն արտադրություն համար անգործ է մեր արտադրությունը գործընթացում, որ հասարակական շարժանքներին ներքին արտադրությունն է ստվի, բայց ապիկար թարգման հանդիսանալու մարդկային յուրաքանչյուր, անգիտակցական ապրումների համար: Պիտի խոսել սիմվոլիզմով խորհրդաւոր նշանակներով, որոնցով միայն հնարաւոր է պատկերացնել մեր հոգւոյ անընթաց անհատական խորախորհուրդ կենսականը:

Սիմվոլիզմը ստեղծեց իրանց կենսա-սահայեցողութիւնն ու աշխարհագրացումն արտադրություն այդ միջոցը՝ սիմվոլիզմական տեխնիկան, վերջինս անընթաց լիարժեքով կապված է առաջինների հետ: Եթէ գործարարութիւնն է ալ տեխնիկան առանց համապատասխան կենսահայեցողութեան և աշխարհագրացումի՝ դուրս է գալիս մի ընդհանրական խառնուրդի, որը՝ կարճ խօսքով՝ ստանձնողական անհատական գործունէութեան սպառումն է ցուցադրում:

Անարդիւնք մի այդպիսի ծանր աշխատանք է յանձն առնել «Արդիւնքի հոլիտ» և «Ունեւորներ» վերադասութեամբ պիտի նշանակուի:

Մեր հեղինակին պակասում է այն կենսահայեցողութիւնն ու աշխարհագրացումն, որ յատուկ է սիմվոլիզմներին: Բայց նա սովորել է գործարարի նրանց տեխնիկան, սակայն դա դեռ բաւական չէ սիմվոլիզմ յորձրովելու համար: Շատ գեղեցիկ և օգտակար աշխատանք է իւրաքանչիւր գեղարդէտի համար ինքնակրթութեամբ պարզապէս, բայց վերջինս հրաշագործ գործութեան շնորհիւ իր մէջ և նրանից՝ չէ կարելի պահանջել անհրաժեշտ: Անարդիւնք ծանօթացել է սիմվոլիզմների հետ և մասամբ հմտացել է նրանց տեխնիկային, բայց՝ և այնպէս նա հարգապարտ է մնացել և իր անդրադարձի «Պատկերներ» գեղարդէտը յատուկ առաւելութիւններով և թերութիւններով:

Որքան էլ առաջին հայեցողից տարօրինակ թւայ ընթերցողին, այնուամենայնիւ պիտի խոստովանենք, որ Անարդիւնք իր կենսահայեցողութեամբ և աշխարհագրացումով քայքայալիս գեղարդէտ է: Իւրաքանչիւր բացառաւոր ապագայ թէ այնպէս իւրաքանչիւր պատկերի իւրաքանչիւր ընդթ ունի: Իրականութիւնը նա ստորագրում է իր մասամբ կամ, եւեթի ձեռք, մասնատելիս սրբանշաններն և կապակցութեամբ իրական փորձը համաձայն իր նպատակադրական նկատաւորութիւնի: Իր ներքին անդիմադրելով Անարդիւնք իրականութեան մարդ է նա իրականութիւնից և քաղում իր պատկերացման միջոցով, սակայն կապակցութեամբ է ինքնօրինակ կերպով իրական փորձը: Իր նպատակների համար յեղաշրջելով այն, չէ կամենալով կամ չէ կարողանալով տալ իրականութեան պատճառը գեղարդէտական ներշնչումի պատճառներով: Դրան փաստ կարող է ծառայել մեր հեղինակի ամբողջ գրական գործունէութիւնը նախ քան սիմվոլիզմական տեխնիկայի հետ ծանօթանալը: Սիմվոլիզմը սիմվոլիզմական տեխնիկայի և աշխարհագրացումի կոտորակները՝ անգիտակցական աշխարհի իր յուզերով, մարդու ներքին իր անընթաց անհատական տարրերով... Անարդիւնքն համար այդ բոլորը մի անձանթ աշխարհ է եղել և է: Սիմվոլիզմական տեխնիկան նրան չէ փրկեց, և նա մնաց նոյն «Գուրուդի» եղբիւր, ինչ որ ներկայացնում էր իրանից և առաջ:

«Ունեւորներ» նոր պիտեզ գալիս է ապացուց տալու մեր այդ պնդումին: Նրա մէջ լիովին բացակայում է սիմվոլիզմական կենսահայեցողութիւնն ու աշխարհագրացումն: Բայց և միաժամանակ դա մի փորձ է սիմվոլիզմական տեխնիկայի կիրառման: Առաջին հանգամանքը վիճել է ստեղծ երկրորդը, տեխնիկան, սիմվոլիզմական կարգ ու աղբիւր չէ փրկել, բայց որից աղբիւր ենք սովորողի հակադրութիւնը:

Անարդիւնքն լալկանութեան պոէզիան ներքին աշխարհի հետ գործ չունի. նրա բոլոր հերոսները լալի են, բայց դրանք կապ չունեն այն անտեսանելի արցունքներին հետ, որոնցով թափանցված է սիմվոլիզմական ստեղծագործութիւնը: Հերոսներին հոգին, նրանց ինքնով աշխարհը յուզական ապրումներով մէջտեղ չէ կան, բայց ողբը կայ. դա մի ողբ է, որ չգիտի վրա աղբիւր է այն հետաւոր լացի ու վայնասուների պէս, որի պատճառը մենք չենք գիտենք, բայց որից աղբիւր ենք սովորողի հակադրութիւնը:

Հոգու լաց չէ դա. որովհետեւ Անարդիւնքն հերոսներին հոգին անձանթ աշխարհ է հենց իրան, ստեղծագործողի համար:

Մենք կարծում ենք, որ այդ է գլխաւոր պատճառը նրա պիտեզ գեղարդէտական մշակումի անաշխատութեան:

Մեղ թւում է որ ամբողջ պիտեզ ներշնչված է երկու հիմնական «գաղափարներով»... չէ պիտի գաղթել և պիտի թաղնի ստրկական մօրալը:

Ինչպէս է ձեռնկրպակմ, գեղարդէտա-

կան ինտուիցիայի ինչ պատկերացում է տրված պիտեզ այդ գլխաւոր իմաստներին՝ այդ է անձ ինքնիր:

Միջավայրի, հասարական-հոգեբանական շրջապատի գեղարդէտական մշակման թիւքին գալիս է ամենուրեք, պիտեզ իւրաքանչիւր գործողութեան, իւրաքանչիւր մի տեխնիկ մէջ:

Այն աշխարհը, ուր մտնում է մեզ իր պիտեզ Անարդիւնքն, մի բնագաւառ է իր որով կենսահայեցողութեամբ և աշխարհագրացումով, եթէ կարելի է այսպէս ասել, աշխարհը ինքնով է «աւտօբիոս» մտածողութիւնը, մի հասակին մօրալ, որ փառում է ինքնին քննական վերաբերմունք դէպի շրջապատը. նախապաշարմունքներն և սնտախաղաղութիւններն մի միջավայր, որ տեղ կըրծական պիտեզ է թեւատարած իշխում: Անձ այդ միջավայրի մէջ՝ այդ բոլորով հանդերձ, «գուրուդի» սարսափն է ծառացած և միակ իշխող փառնութիւնը այդ հօրիզոններ:

Կամքեր կոտորի գերը յանձն է առնլ այդ տեղ մի անձն՝ ուսուցիչը, որի և վերն իշխում հոգեբանական-հասարակական շրջապատում միջն ստեղծվում է հասկանալիութիւն:

Ուսուցիչը իր կենսալի գնով խափանում է փառնութիւնը:

Այդ բոլորը հարուստ հող է ներկայացնում մի դրամա հիւսելու համար: Բայց բացակայում է դրամայի մեծագոյն տարրը՝ ներքին կոտոր «հերոսներ» մէջ: Ինքն վերջինս երեւում պատկերացումով ձեռն հաւաքական-հոգեբանական միջավայրի հիմնական յեղաշրջումն: Երկրորդը հերոսն է փառնութիւն խափանում մի մի: Ինչպէս հոգեբանական երկրորդն են՝ չէ պատճառաւորման գեղարդէտաւորութիւն:

Կարող են առաւելի, որ դրամա սիմվոլիզմական կրթականութիւնն են, որոնց միջոցով պիտի հանդիսատեսը ամբողջացնի պատկերացումն, ինչպէս հարկն է:

Սակայն սիմվոլիզմական կրթականութիւնն ամբողջ ողբ է հենց այն է, որ նրանք մտնում են մեզ «հերոսներ» ներքին աշխարհը և լարում մեր երեւակայութիւնը բոլորները համար նրանց հոգին ու ներքին կոտոր: Ինչ խօսքերով, սակայն բաներով սիմվոլիզմը մեր առաջ բաց է անում մի անհուն աշխարհ, ուր հետաքննիչ գիտորութիւնը կարող է անվերջօրէն ստեղծագործել լրացնելով գեղարդէտի աշխատանքը:

Անարդիւնքը միանգամայն տարբեր գրեւակերպ ունի. նրա յորինած կոմիքներն ենք ներքին աշխարհի բնագաւառը չեն յուզում և նրա հերոսները չափից դուրս շատախառն են: Իրականութիւնն անդադաւորում է նրա «հերոսներ» գիտակցութեան մէջ՝ չէ շարժելով նրանց անպատկերացելի աշխարհը. նրա «հերոսները» մտածողներ և ծառայողներ են, գուրդ սակայն ներքին, ինտուիտիւր, ստեղծագործութեան ձեռքից: Շատ են խօսում այդ հերոսները, որովհետեւ ներքինում ընդ են ապրում: Դատարարութիւնն են տալիս, բայց չեն ստեղծագործում:

Անարդիւնքն քայքայալիս իրականութեան իրապարտութիւնն է այդ բոլոր թերութիւններին սկզբնապատճառը: Սիմվոլիզմը դառնալու համար նա պիտի վերածնվի իր կենսահայեցողութեամբ և աշխարհագրացումով պիտի ինքն պիտի դառնալ և իրաքանչիւր պիտի ինքն տեղ և անընթացաւոր, իսկ նա չէ կարող այդպէս կերպարանափոխվել, քանի որ նախկին Անարդիւնքն, որպէս «գուրուդի» ընդդէմ երդիլ, վերապրում է և իր «սիմվոլիզմական» դրամաների մէջ: Այդ բոլորից հետևում է այն միակ հարաւոր երկրագոյութիւնը, որ սիմվոլիզմական տեխնիկայի կիրառումը մի ապարդիւն աշխատանք է Անարդիւնքն համար, որովհետեւ այդ տեխնիկան նրա գրել տակ գրվում է այն կենսական հիւսիքից, որոնք գրաւի, հոյակապ և գեղարդէտական են դարձնում սիմվոլիզմական երկը մեր առաջ բաց անելով մարդու անգիտակցական աշխարհը իր յուզերով, աւտօբիոսի պարձնելով հմայիչ իր անընթաց անհատական ներքին, խորհրդաւոր և գաղտնի ներշնչութիւններով... Ա. Տ. Երևան, 6 մարտի

Մ Շ Ա Մ Ո Ւ Լ

Պետերբուրգում բացվել է մասնաւոր և հասարակական բարեգործական հաստատութիւններին ներկայացուցիչների համագումարը: Դա առաջին համագումարն է համագումարն է բարեգործութեան մասին, ուստի, ինչպէս նկատում է «ԲԵՆԴ» լրագիրը, ըստ իր էութեան հասարակական խոշոր նշանակութիւն ունի:

Բարեգործութիւնը Ռուսաստանում, ինչպէս և մեր մէջ, պատահական, անկազմակերպ փնտրել մէջ է դրւում: Հարկաւոր է կազմակերպել բարեգործութիւնը, որ նա լինի խելացի, նպատակաւոր և իրական արդիւնք արտադրի:

Ուստի և առաջին բարեգործական համագումարից սկսւում է շատ բան: Շատ փաստ, որ մեր բարեգործութեան ընկերութիւնները (Կ. Հ. Բարեգ. Ընկ., Բարեգ. Մարդ. Ընկ. և Կուլու. Միութիւն) զլացել են օգուլի այդ առիթին և մասնակցել համագումարին ներկայացուցիչներ միջոցով:

«Жизнь Кавказа» շարաբանքի № 4-ի մէջ Օրէստ Սեմինը «Հեղեթական հարցերը Կովկասում» վերնագրով մի յօդուածի մէջ այն ֆորմիւրն է յայտնում, թէ որն է ընթացող Կովկաս մայրցիւնի պէտք է ի նկատի ունենալ ոչ միայն ծայրերի շահերը, այլ և ամբողջ պետութեան շահերը:

«КАВКАЗ» թերթը, խօսելով պրօֆ. Սախանովի նորերս «Рус. Вѣдомостѣ»-ի մէջ յայտնած դժգոհութեան մասին Վրաստանի եկարել ինքնակենտրոն ուղղութեան վերաբերմամբ, իր կողմից բացատրութիւններ է տալիս: Ինչպէս յայտնի է, նոր եկարելը, ի պատասխան վրացի հոգեբանականութեան համագումարին, թէ «համագումարը իրականաւոր յոյս է տաւում, որ եկարելը կաշարէ հնագոյն իմերիական եկեղեցու ձգգումներին, վերականգնելու համար այդ եկեղեցու իրաւունքները», եկարելը պատասխանեց հեղադրող այսպէս. «Մենք ընդունել ինձ ձեր մէջ իրերի մշակ յօդուածին: Գալիս եմ ձեզ մօտ Գրիստոսի խաղաղութեամբ և սիրով, պատրաստ նուիրելու ոյժերս իմերիական եկեղեցու գործերի շնորհական և ձեզ հետ միասին հոգ տանելու նրա հոգեբանականութեան օգուլիս: Արդ, Սախանովը և ուրիշներ այս խօսքերն այնպէս են միմեկի, թէ եկարելը խոստացել է վերականգնել վրաց եկեղեցու ամբողջականութիւնը (ինքնակենտրոնութիւնը): Այժմ «КАВКАЗ»-ը այսպէս է պատասխանում:

«Թէ հեղադրի և թէ Սիմուն խօսած քարոզի մէջ եկարելը շնորհ է խաղաղութեան և սիրոյ մասին, իր ցանկութեան մասին» վերջինիւ իմերիական եկեղեցու գործերը: Սակայն իմերիական եկեղեցու գործերը վերաշինելու խոստումից բոլորովին սխալ կը լինէր եկարելացնել, թէ դա նշանակում է առաջ նրան «ամբողջականութիւն»: Եկարելութեան և առհասարակ Վրաստանի թեմերի գործերն այնքան բարձր թողի են աղված, որ նրանց կարգի բերելը շատ ժամանակ և ոյժ է պահանջում: Ուստի խաղաղասիրական խօսքերից այն եկարելացութիւնը հանել, թէ Վրաստանի նոր եկարելը խոստանում է ամբողջ «ամբողջականութեան», բոլորովին անհասկանալի է մնում:

ՆԱԽԱԽԱՐԱԳՐՈՒԹԵԱՆ

Թէոփիլ, 13 փետրվարի*)
Փոխարկելով խմբագրութեանը անունով Աղանայի կտորածներից որպէս և կարողութեամբ հայ մանուկների օգուլի նուիրաբերված 25 ր., որը նուիրել է քաղաքի հասարակ և եկեղեցու ծխ. Մ. Գ. Չապչեանը իր որդի Սարգիսի անունով առիթով, ինչպէս նուիրաբերելու նա քաղաքի շքաւոր և բարձրագոյն հայ ընտանիքների մանուկներին պէտքերի համար 75 ր., որը և բաժանվել համաձայն պատրաստված ցուցակի և գիտութեամբ նուիրատուներ, խնդրում եմ գործարարի նուիրաբերված գումարը իր նպատակին, իսկ նուիրատուին՝ յայտնում եմ խորին յարգանք և շնորհակալութիւն իմ մարդասէր վերաբերմունքի համար և ցանկանում եմ, որ բարի օրինակը խրատական լինի:

Թէոփիլայի հայ-լուսաւոր, եկեղեցու խորհուրդի Ա. Բ. Վարդանեան իմի:

ԱՆՏԵՂԻ ԱՌԱՋԱՐԿ

(Խօսք վաճառի կալուածների առիթով)

«Մշակի» № 55-ում երևանք Ար. Տէր-Ար. Խօսքով այն անկողնային վերաբերմունքի մասին, որ մինչև օրս ունեցել է Վարաբաղի թեմական առաջնորդը Սոթիկ կալուածների վրա յօդուածը վերջացում է՝
Եթէ մինչև օրս Սոթիկ վարդի կալուածները յանձնված են եղել Վարաբաղի թեմի իրաւասութեանը, այդ եղել է միմիայն անհեռաւորութիւնից կամ թիւրմարութիւնից:

Հարկաւոր է հենց այժմանից այդ կալուածների կառավարութիւնը յանձնել երևանի թեմին: Հակառակ դէպքում այս պատկանելի կալուածները, որոնք լուսաւորութեան գործին պիտի ծառայեն, սխալմամբ կարող են կորչել անհեռաւորութեան ոչ մի միջոց չի օգնի...

Յօդուածագիր իր անհեռաւորութիւնն ու քիւրիանքութիւնն էլ ըստ իս, հարկաւորել գրելու այդ յօդուածը և ոչ սրտացաւութիւնը:

Սոթիկ վարդի կալուածները Վարաբաղի թեմին յանձնված չեն, այլ կտակված: Կաթողիկոսանիստ Վարաբաղը նախ վերածնված միտրօպոլիտութեան, ապա արքեպիսկոպոս առաջնորդ նշանակելով, վերջն էլ սոսկ վարդապետներ էր ուղարկում Եջմիածին, իբրեւ կոնսիստորիայի նախնադար, իսկ այժմ էլ առաջարկվում է լրստել հակառակ վիթխարի, այսօր սպաւոր և յօդուած, Վարաբաղի կալուածները:

Անհեթեթ է և յօդուածագիր հեռեւալ պատճառաւորութիւնը:

Նորից կրկնում եմ, որ կալուածները պէտք է հանել Վարաբաղի թեմի իրաւասութիւնից և յանձնել երևանի թեմի իրաւասութեանը: Այստեղ մենք լիարդի ենք, որ այդ կալուածների կառավարութեան գործը կարգ ու կանոնի տակ կը զբղի, մասնաւոր որ թեմը ներկայումս ունի

*) Տես «Մշակ» № 43. «Յօդուածագիրներին»

ընդունակ և ժիր առաջնորդ, որը լուծանթ է նոր-Բայազետի գաւառի բոլոր պաշտաններին հետ, ուր նա մի բանի տարի վարել է յաջողութեան պաշտօն:

Իսկ եթէ ներկայումս այդ միւր եւ ընդունակ առաջնորդ մի օրէն պատճառով երեւանից հեռանայ, այն ժամանակ ինչպէս անել, որպէս Սոթիկ կալուածները երևանը կը վերադարձնէ Վարաբաղին, չէ: Մասնաւոր եթէ այդ ընդունակ և ժիր առաջնորդը, որ այժմ երևանի առաջնորդ-փոխարդ է, յանկարծ ընտրվի կաթողիկոսանիստ Վարաբաղի առաջնորդ:

Ճիշդն այն է, որ շուտով ընտրութիւն կայանայ և Վարաբաղի թեմ. առաջնորդ ընտրվի, որ տէր ու տիրական լինի սպաւոր մեր հակա աշխարհին:

Տ. Նաղարեան

Հ Ե Ռ Ա Գ Ի Ր Ն Ի Ր

ՊԵՏԵՐ. ՀԵՌ. ԳՈՐԾԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆԻՅՑ

15 Ժամրի
ԿԱԶՆԱ. Նախագահական դատարանում սկսվելից դրամաների գործի ընտրութիւնը: Մեղադրվողների թիւն է 10, ի. թիւս որոց անտարաբայ Իլինը. վրաների թիւը — 100:

ՍԱՄԱՐԱ. Գաղաւթանական պալատը 4 ամիս բանտարկութիւն որոշեց Սամարա-Զաւոտուսովիս երկամեալու նախկին կառավարի Ենդոլովսկիին և հետագրական պաշտանայ Կրոտիկին 1905 Դ. Բարձրագոյն հետադրել Լինէլիին չը հաղորդելու համար:

ՍԻԲԻՍԿԱՅԻՆ. Եկա ծովափը Բէնդըն շտէյնը Սե ծովի նուաւորմի և նաւահանգիստ գործեան հետ ծանօթանալու համար:

ՍՈՎԻԵՏ. Զինական պրինց Տալը ընդունվելից Թագաւորական պատկերներով:

ԻՐԱՅԻՆ. Մեկնեց Կայսերական «Շտան» դատարանը:

ՍՏՈՎՈՒՄ. Գաղաւթանայ պրինցուհին աղջիկ ծնեց:

ՍԻՄԵՐԵՆ. ԱԼԵՔՍԱՆԴՐ. ԲԱՆԻՍԻՍԻ
Հաւատարակչներ՝ Ա. ԲԱՆԻՍԻՍԻ
Յ. ՏԵՐ-ՄԱՐԿԱՆԵԱՆ
Հ. ԱՌԱՔԵՆԵԱՆ

Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Տ Ո Ւ

ԱՆԿԵՐԱԿԱՆԱՆ ԵՐԱՐԹՈՒԹԻ

(Չմարդիկ կրթիկութիւն)

(Ժամերը նշանակված են Թիֆլիսի ժամանակով)

ԹԻՖԼԻՍԻՑ ՄԵԿՆՈՒՄ Է

ԲԱՆԻՍ. պոստաւ գնացքը 11 Ժ. 40 ր. գիշեր, Գանձակ է հանում 6 Ժ. առաւօտ, Եւրախ 8 Ժ. 9 ր. առաւօտ, Հաջի-Կարուլ 1 Ժ. 12 ր. կէսօր, Բալաբարի 4 Ժ. 45 ր. ցերեկ, Բաղու 6 Ժ. 9 ր. երեկ, Մարգար գնացքը № 6 8 Ժ. 11 ր. երեկ, Գանձակ է հանում 2 Ժ. 32 ր. գիշեր, Եւրախ 4 Ժ. 41 ր. գիշեր, Հաջի-Կարուլ 9 Ժ. 12 ր. ցերեկ, Բաղու 2 Ժ. 10 ր. ցերեկ: Խառն գնացք չորրորդ կարգի վազաններով, միայն ըստ հարկի կարողութեան, 7 Ժ. 3 ր. առաւօտ, Բաղու է հանում 11 Ժ. 43 ր. կէսօր, Եւրախ գնացքը № 12 10 Ժ. 11 ր. երեկ, Գանձակ է հանում 4 Ժ. 13 ր. գիշեր, Եւրախ 6 Ժ. 8 ր. առաւօտ, Հաջի-Կարուլ 10 Ժ. 32 ր. ցերեկ, Բալաբարի 1 Ժ. 45 ր. կէսօր, Բաղու 2 Ժ. 20 ր. ցերեկ:

ՉՈՒՄ. ԲԵՆԴՈՒՄ. պոստաւ 1 Ժ. 37 ր. գիշեր, Ալեքսանդրօպօլ է հանում 12 Ժ. 21 ր. ցերեկ, Ելմիածին կայարան 5 Ժ. 30 ր. երեկ, Նախկին 11 Ժ. 30 ր. գիշեր, Զուլֆա 1 Ժ. 4 ր. գիշեր: Մարգարաւ պաղտեմ. 4 Ժ. 20 ր. ցերեկ, Ալեքսանդրօպօլ է հանում 3 Ժ. 16 ր. գիշեր, Ելմիածին 8 Ժ. 46 ր. առաւօտ, Ուրուխան 9 Ժ. 16 ր., Երևան 10 Ժ. 14 ր. առաւօտ, որից դէպք այլ և չէ գնում: Խառն գնացք չորրորդ կարգի վազաններով, ըստ հարկի կարողութեան, 5 Ժ. 8 ր. ցերեկ, Ալեքսանդրօպօլ 6 Ժ. 56 ր. առաւօտ, որից դէպք այլ և չէ գնում:

ԲԱՆԻՍ. մարգարս 7 Ժ. 8 Ժ. 10 ր. երեկ, Բաղու է հանում 9 Ժ. 42 ր. առաւօտ, պոստալի 9 Ժ. 42 ր. երեկ, Բաղու է հանում 11 Ժ. 48 ր. առաւօտ: Մարգարս 5 1 Ժ. գիշեր, Բաղու է հանում 2 Ժ.