

Ի. Թ. ՄԱՆՈՒՅԱՆ

«ՀՈՂԻ ՄԱՍԻՆ» ԼԵՆԻՆՅԱՆ ԴԵԿՐԵՏԻ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐԸ
ԱՆԴՐԿՈՎԿԱՍՈՒՄ 1917 Թ. ՎԵՐՋԻՆ ԵՎ 1918 Թ. ՍԿՋՐԻՆ

1917 թ. աշնանը Ռուսաստանի հերոսական պրոլետարիատի հեղափոխական պայքարը՝ հանուն քաղաքական իշխանության նվաճման, պսակվեց հաղթանակով: Հոկտեմբերի 25-ին ժամանակավոր կառավարությունը տապալվեց և երկրում հաստատվեց սովետական իշխանություն: Հաղթանակի առաջին օրը բացվեց Սովետների համառուսաստանյան 2-րդ համագումարը, որը Վ. Ի. Լենինի ղեկուցման առթիվ ընդունեց «Հողի մասին» դեկրետը: Հիմք ունենալով Պլարիլյան թեզիսներում ձևակերպված ագրարային հարցի լուծման հիմնական դրույթները սոցիալիստական հեղափոխության ժամանակաշրջանում և ընդհանրապես բազմամիլիոն գյուղացիության ցանկությանը, կոմունիստական կուսակցությունը Վ. Ի. Լենինի գլխավորությամբ իրականացրեց պատմության մեջ ամենահեղափոխական ագրարային ծրագիրը, որի ընդունումով վերացվեց կալվածատիրական սեփականությունը, հողը դարձավ համաժողովրդական սեփականություն, արմատապես ոչնչացվեցին ճորտատիրական մնացորդները հողատիրության մեջ, 150 միլ. դեսյատին հողատարածություն անվճար անցավ աշխատավոր ժողովրդին, գյուղացիները ազատվեցին հողային պարտքերից, ամենամյա վարձավճարներից ու նոր հողերի գնման ծախսերից: Նվաճելով քաղաքական իշխանությունը, բանվոր դասակարգը պատվով կատարեց իր ազատարարի միսիան: «Հողի մասին» դեկրետի ընդունումով հիմք դրվեց Ռուսաստանում ագրարային հարցի լուծմանը և հնարավորություն ստեղծվեց սոցիալիստական գյուղատնտեսության զարգացման համար:

Պատմական այդ փառաթափուղիքը ամփոփում էր մարքսիզմի ագրարային տեսության ստեղծագործական կիրառման լենինյան հանճարեղ գաղափարները և ջախջախիչ հարված հասցնում բուրժուական ու ռեֆորմիստական այն տեսակետին, որ իբր «գյուղացիությանը խորթ է սոցիալիստական կացութաձևը և որ պրոլետարիատի ու գյուղացիության դաշինքը՝ դա բանվոր դասակարգի կողմից գյուղացիության շահագործումն է»¹: Ռեֆորմիստական այս սխալ տեսակետի հերքման ամենալավ ապացույցն է այն, որ աշխատավոր գյուղացիությունը հավանություն տալով դեկրետին, հեղափոխության հաղթանակի հենց առաջին օրից պատրաստակամություն հայտնեց մասնակցել սովետական իշխանության ամրապնդման գործին: 1917 թ. նոյեմբերին դումարված գյուղացիական դեպուտատների համառուսաստանյան համագումարը միաձայն հավանություն տվեց դեկրետին, արտահայտելով այն համոզմունքը, որ բանվորների, զինվորների և իրենց կողմից նվաճած իշխանությունը կամրապնդվի:

Բայց կոմունիստական կուսակցությունը չէր կարող բավարարվել միայն որենք ընդունելով, նա պետք է այն հասցնեք մասսաների գիտակցությանը և այդ օրենքը իրականացնել նրանց օգտին: Սկսվեց բոլշևիկների կազմակերպ-

¹ Գ. Գ. ա յ ո յ ա ն, Անդրկովկասում սոցիալիստական ռեվոլյուցիայի և կոմունիստական շինարարության կեղծարարության դեմ, Նրևան, 1961, էջ 371:

շական աշխատանքը գյուղում: Այդ գործում հանդիս եկան մի շարք դժվարություններ, կապված այն բանի հետ, որ սովետական իշխանությունը երկրի ոչ բոլոր վայրերում էր հաստատվել: Շատ տեղերում թույլ էր բոլշևիկյան կազմակերպությունների աշխատանքը, թույլ էր մասսաների հեղափոխական կոմիւնիստականությունը և բացի այդ, շահագործողական դասակարգերը ուժեղ դիմադրություն էին ցույց տալիս:

Այնուամենայնիվ, հուժկու թափ ստացած գյուղացիական շարժումը սկսեց տարածվել սովետական իշխանության հաղթական երթի հետ միասին և ամբողջ երկրով մեկ հնչեց գյուղացիական դեպուտատների ձայնը. «Ոտքի ելեք, ընկեր գյուղացիներ, որպես մեկ մարդ, բարձրացրեք ձեր ձայնը, հայտարարելով ձեր պահանջները»², կոչ անելով, որ «աշխատավոր գյուղացիությունը պատերազմ կհայտարարի իրեն կեղեքողներին՝ կուլակներին և կօգնի մեզ, մեր մղած կռիվում, ժողովրդի լավագույն ապագայի և սոցիալիզմի համար»³:

Պետրոգրադում հեղափոխության հաղթանակի և «Հողի մասին» լենինյան դեկրետի ընդունման յուրր մեծ խանդավառություն առաջ բերեց նաև երկրի ծայրամասերում և առաջին հերթին Անդրկովկասի բոլոր ազգությունների ամենալայն խավերի շրջանում: Հայաստանի, Վրաստանի և Ադրբեջանի քաղաքներում ու գյուղերում կազմակերպվեցին միտինգներ ու ժողովներ, որտեղ աշխատավորները ողջունում էին սովետական իշխանությունը և նրա առաջին դեկրետները: Ինքնակալության տապալումից հետո բուրժուական կարգերի անկումը և սովետական իշխանության հաստատումը բուռն արձագանք գտավ երկրամասի ինչպես պրոլետարիատի, այնպես էլ գյուղացիության շրջանում: Օրինակ. Ղուբայի գյուղացիական համագումարը 1918 թ. սկզբին ընդունած որոշման մեջ շեշտել է. «Միասնաբար ճանաչել սովետական իշխանությունը՝ «Բակինսկի ռաբոչի» թերթի հաղորդման համաձայն, Մարդակյան գյուղի բնակիչները որոշել են «Ամբողջությամբ ճանաչել կենտրոնում ժողկոմսովետի իշխանությունը, իսկ տեղերում՝ բանվորների, զինվորների, նավաստիների դեպուտատների սովետները»⁴: Հայաստանում, գյուղական շրջանների աշխատավորները մի շարք ելույթներ ունեցան ի պաշտպանություն սովետական իշխանության: 1918 թ. հունվարի 9-ին, Հաղբատում կայացած ժողովի բանաձևում ասվում էր. «Հանուն սոցիալիստական ռևոլյուցիայի շահերի իշխանությունն ամբողջությամբ պետք է հանձնվի սովետներին, որոնք անողոր պայքար կմղեն հակառևոլյուցիոն տարրերի՝ բեգերի, աղալարների, խաների և կալվածատերերի դեմ: Մենք խոսք ենք տալիս այս պայքարում սովետներին ցույց տալ մճռական օգնություն»⁵:

Հեղափոխական տրամադրության ամեն մի արտահայտություն գտնվում էր երկրամասի բոլշևիկյան կազմակերպությունների ուղադրության կենտրոնում: Կուսակցության Դերբենտի կազմակերպությունը ՌՍԴԲՊ ԿԿ-ին ուղղած հեռագրում ողջունելով Սովետների համառուսաստանյան համագումարը, պաշտպանում էր «...պրոլետարիատին և շրավոր գյուղացիությանը»⁶, իսկ Գու-

2 Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հ. 26, էջ 449:

3 Նույն տեղում, էջ 639:

4 «Великий Октябрь и борьба за Сов. власть в Азербайджане», Баку, 1958, стр. 231.

5 «Բակինսկի ռաբոչի», 1918, № 68:

6 «Կավկազսկի ռաբոչի», 1918, № 15:

7 ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 2, д. 27, стр. 4.

դատարանի վաղմուտները հայտնում էր «...իր պատրաստակամությունը, բոլոր ուժերով պաշտպանելու սովետական իշխանությունն ամբողջ Ռուսաստանում, որպես բանվորների, գինվորների և գյուղացիների իշխանություն, և ամբողջ ուժով պայքարել, որպեսզի Կովկասում անմիջապես իշխանությունն անցնի սովետների ձեռքը»⁸։

Իրենց կոչման բարձրության վրա էին գտնվում երկրամասի բոլշևիկյան թերթերը։ «Կավկասյան ռաբոչի», «Բակինսկի ռաբոչի», «Սոցիալ-դեմոկրատ», «Բանվորի կոիվը», «Նոր կյանք» և կուսակցական մյուս օրգանները սկսեցին իրենց էջերում տպագրել հաղորդագրություններ Պետրոգրադի իրադարձությունների մասին, Սովետների համագումարից լուրեր և Վ. Ի. Լենինի ելույթներն ու հոգվածները։ Սովետական կառավարության առաջին դեկրետներին նվիրված հոգվածներում պրոպագանդվում և կոնկրետ օրինակներով ցույց էր տրվում, թե ինչ է իրենից ներկայացնում սովետական իշխանությունը և ապա օգտագործվում էր դեկրետների մոբիլիզացնող ուժը։ Անդրկովկասյան հակահեղափոխության դեմ պրոլետարիատի ու աշխատավոր գյուղացիության դասակարգային պայքարը կազմակերպելու և Մեծ հոկտեմբերի ուղիով առաջ տանելու համար։ Դեկրետների պրոպագանդման նշանակության մասին Վ. Ի. Լենինը գրում էր. «Մեզ մոտ մի շրջան կար, երբ դեկրետները ծառայում էին իբրև պրոպագանդման ձև։ Մենք մեր պատկերացումները քաղաքականության մասին հասարակ բանվորներին ու գյուղացիներին տալիս էինք միանգամից, դեկրետների ձևով։ Դրա հետևանքը եղավ այն հսկայական վստահության նվաճումը, որ մենք ունեինք և ունենք ժողովրդական մասսաների մեջ»⁹։

Բոլշևիկյան թերթերը առանձնահատուկ ուշադրությամբ կանգ էին առնում լենինյան ագրարային քաղաքականության վրա հոկտեմբերյան հեղափոխության ժամանակաշրջանում և մի շարք հոգվածներում պարզաբանում ու բացատրում էին «Հողի մասին» դեկրետը։

«Բակինսկի ռաբոչի» թերթը 1917 թ. № 75 և 76-ում լույս ընծայեց բոլշևիկյան ագրարային ռեֆորմի վերաբերյալ մի շարք նյութեր և «Հողի մասին» լենինյան դեկրետը։ Թերթը անշափ բարձր էր գնահատում սովետական նորաստեղծ իշխանության դեմոկրատական այդ միջոցառումը։ «Հողի մասին» դեկրետը և նրա հեղափոխական նշանակությունը հոգվածում ասվում էր. «Ժամանակավոր կառավարության ութամսյա իշխանությունից հետո այժմ վերջապես ընդունվեց «Հողի մասին» դեկրետը, որով ամբողջ կալվածատիրական հողը անցնում է աշխատավոր գյուղացիությանը։ Դեկրետն իրականացնելու համար անհրաժեշտ եղավ խորտակել Կերենսկու կառավարությունը, որը չէր ցանկանում իրագործել հողային ռեֆորմը։ Էսենական կուսակցությունը, որը միշտ պաշտպանում էր Կերենսկու կառավարությունը, դեկրետի հրատարակումից հետո սկսեց աղմկել, որ իբրև այդ շատ քիչ փոփոխված այն ծրագիրն է, որը կազմել էր գյուղացիական դեպուտատների սովետը։ Ընդհատ է, որ դեկրետը այդ նույն ծրագիրն է։ Բայց, չէ որ ժամանակավոր կառավարությունը չցանկացավ այն իրականություն դարձնել, իսկ սովետական նոր պետությունն այն դարձրեց օրենք՝ կյանքում կիրառելու համար»¹⁰։

⁸ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 4, д. 23, стр. 159.

⁹ Վ. Ի. Լենին, Ներքին, հ. 33, էջ 359—360.

¹⁰ «Բակինսկի ռաբոչի», 1917, № 75.

Չէր կարելի ավելի պարզ և միաժամանակ ավելի սուսուր խոսք ասել, որ սովետական կառավարության առաջին դեկրետները, այդ թվում և «Հողի մասին» դեկրետը, կյանքում իրագործում էին բուլճերիկյան կուսակցության ծրագրային գիծը: Բնութագրելով դրանք, ՌՍԴԲՊ Կենտկոմը տեղերի կուսակցական կազմակերպություններին դրում էր. «Եթե ձեզ անհրաժեշտ է իմանալ Կենտկոմի գիծը, ապա ձեր ուշադրությունն ենք հրավիրում ժողկոմսովետի բոլոր դեկրետների վրա, քանի որ նրանք կենսագործում են մեր կուսակցության ծրագրային դրույթները»¹¹:

Ագրարային նոր ռեֆորմի մասին լուրը հասավ նաև անդրկովկասյան գյուղը, որի վիճակի մասին Ստ. Շահումյանը գրում էր. «Ռուսաստանի ոչ մի մասում կալվածատիրական ճնշումը մի կողմից, և հողի պակասը մյուս կողմից, այնքան սուր ձևով չեն արտահայտվում, որքան Անդրկովկասում: Եվ հենց այստեղ, Անդրկովկասում կարելի է հանդիպել ոչ միայն ճորտատիրական իրավունքի մնացորդների, այլև իսկական ճորտատիրական հարաբերությունների: Այս հարաբերությունների պահպանմանը մի կողմից նպաստում էին տգիտությունն ու ճնշվածությունը, և մյուս կողմից անդրկովկասյան գյուղի խայտաբերդեությունն ազգագրական տեսակետից»¹²: Պարզ էր, որ այս ծանր վիճակում գտնվող գյուղացին կձգտեր ազատության և պատահական չէ, որ հողային նոր ռեֆորմը բուռն արձագանք գտավ գյուղում ու նոր թափ հաղորդեց գյուղացիական շարժումներին, որոնք տարածվեցին ամբողջ երկրամասով մեկ «հողային հարցը ուս եղբայրների օրինակով» լուծելու նշանաբանով:

Գյուղացիության դարավոր հոգսերն ու երազանքները մարմնավորող «Հողի մասին» դեկրետը, որը միաժամանակ ընդունվել էր նաև գյուղացիական դեպուտատների Համառուսաստանյան համագումարում, Անդրկովկասի հայ, վրացի, ադրբեջանցի և այլ ազգերի գյուղացիներին միահամուռ կերպով համախմբեց հետևյալ կոչի շուրջը՝ «Բոլոր նահանգների, գավառների, շրջանային-հողային կոմիտեների և գյուղացիական դեպուտատների սովետներին. գյուղացիական դեպուտատների Համառուսաստանյան արտակարգ համագումարը բոլոր աշխատավոր գյուղացիներին կոչ է անում՝ ամբողջ ուժով պահպանել հողային կոմիտեները, հողի անվճար գյուղացիությանն անցման ուղղությամբ իրենց աշխատանքում և պաշտպանել այդ կոմիտեներին ամեն տեսակ բռնություններից կործանված դասակարգերի և Կերենսկու խորտակված իշխանությունների ոտնձգություններից: Արտակարգ համագումարը հավատացնում է, որ աշխատավոր գյուղացուն հողի համար իր պայքարում կօգնի բանվոր դասակարգը և զինվորությունը»¹³:

Անդրկովկասի բուլճերիկյան կազմակերպությունները շատ լավ էին հասկանում, որ չի կարելի լուծել հողային հարցը առանց իշխանությունն ամբողջովին նվաճելու, այդ պատճառով էլ պայքարը հողի համար սերտորեն կապվում էր երկրամասում սովետական իշխանության համար մղվող պայքարի հետ:

Թե ինչպիսի տրամադրություն էին դրսևորում երկրամասի գյուղացիներն, այդ մասին բազմաթիվ պերճախոս վկայություններից մեկն է Սարիղամիշի շրջանի գյուղացիական դեպուտատների սովետի 1917 թ. դեկտեմբերի 13-ին

¹¹ Մեջբերումը ըստ «КПСС, Справочник», М., 1965, էջ 151:

¹² Ստ. Շահումյան, Երկեր, հ. երրորդ, Երևան, 1958, էջ 71:

¹³ «Բակինսկի ուրուլի», 1917, № 96:

ընդունած բանաձևը՝ Ժողկոմսովետին պաշտպանելու մասին: Այդ բանաձևում Սարիղամիշի հողի աշխատավորությունը առաջին հերթին ողջունում էր գյուղացիական համագումարին՝ բանվորների և գյուղացիների դեպուտատների սովետի Կենտրոնական կոմիտեին վստահություն հայտնելով նրա հետ ձուլվելու որոշման համար և ամեն կերպ պաշտպանում էր Ժողկոմսովետին, որպես երկրի իշխանության միակ օրգանի¹⁴:

Անդրկովկասում սովետական իշխանության հաղթանակը ապահովելու և հողային հարցը հօգուտ գյուղացիությանը լուծելու համար, երկրամասի բոլշևիկները ծավալում են եռանդուն գործունեություն և մասսաներին համախմբում կազմակերպված պայքարի համար: Դեռևս 1917 թ. հոկտեմբերին կայացած բոլշևիկյան կազմակերպությունների երկրային առաջին համագումարում Ֆ. Մախարաձեն իր զեկուցման մեջ, ագրարային հարցի վերաբերյալ, նշեց, որ գյուսակցական կազմակերպություններն ամենուրեք պետք է կազմակերպեն գյուղացիական սովետներ կամ գյուղացիական կոմիտեներ և նրանց միջոցով ձեռնամուխ լինեն կալվածատիրական հողերի բռնազավթմանը, ինչպես նաև գյուղացիությանն ակտիվ պայքարի հանեն գյուղի շահագործողների դեմ¹⁵:

Գյուղացիական սովետների գործունեության նպատակն էր. «...տեղերի ղեկավարություն ունենալու համախմբումը, գյուղում ղեկավարության խորացնելը և տարածելը... ինչպես նաև հողի վերաբերյալ գյուղացիության կարծիքը մշակելը»¹⁶: 1917 թ. հոկտեմբերին և հատկապես Սովետների երկրորդ համագումարում «Հողի մասին» դեկրետի ընդունումից հետո, Անդրկովկասի բոլշևիկյան կազմակերպությունների առաջնահերթ խնդիրը ագրարային հարցի լուծման ասպարեզում, հանդիսանում էր կալվածատերերին իրենց տնտեսական իշխանությունից զրկելն ու գյուղացիությանը նրանց դեմ վճռական պայքարի դուրս բերելը: Դեռևս 1917 թ. հոկտեմբերին Ալեքսանդրապոլի կայազորի զինվորագյուղացիական դեպուտատների սովետը, որպես բոլշևիկյան ագիտացիայի և աշխատանքի արդյունք, ագրարային հարցի շուրջն ընդունում է ընդարձակ մի որոշում, որտեղ ասված էր. «Բոլոր հողերն իրենց ջրերով ու ընդերքով... պետք է դառնան համաժողովրդական սեփականություն, առանց հատուցման»¹⁷:

Անդրկովկասի գյուղացիությունը չէր բավարարվում միայն որոշումներ և բանաձևեր ընդունելով: Այնտեղ, որտեղ հնարավոր էր, աշխատավորներն իրենք էին բռնազավթում հողը: Երկրամասի բոլոր թերթերում կարելի է հանդիպել այդ մասին վկայող հաղորդումների: Այդ մասին չի լուրջ նույնիսկ բուրժուազիայի օրգան «Մշակ» թերթը, որի մի հաղորդման մեջ ասվում է, որ Գանձակից հեռագրել են անդրկովկասյան կոմիսարիատ՝ բողոքելով ագրարային շարժումից, որը տարածվել է Թուրքում և Կովկասում: Իր հերթին Գանձակի ներքին գործերի կոմիսարը խուճապահար հեռագրել է, որ «կալվածատերերի դրությունը լուրջ է, շարժումը կանգնեցնել չի կարելի տեղական ուժերով և խորհուրդ

14 «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ ղեկավարության և սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Երևան, 1960, էջ 141:

15 «Հայաստանի կոմունիստական պարտիայի պատմության ուրվագծեր», Երևան, 1963, էջ 234:

16 ՀՈՍՍԻ ԿՊՈՒ, ֆ. 119, ց. 1, գ. 26, թ. 17:

17 «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ ղեկավարության և սովետական իշխանության հաղթանակը Հայաստանում», Երևան, 1960, էջ 98:

է տվել «արտակարգ միջոցներ ձեռք առնել, այլապես շարժումը կտարածվի ամեն տեղ»¹⁸:

Այն, որ գյուղացիական շարժումը տարածվել էր «ամեն տեղ», չսպասելով կոմիսարիատի միջոցառումներին, այդ մասին բախական հետաքրքրական է նույն «Մշակում» քիչ ավելի ուշ տպագրված «Աղբարային շարժումը մահմեդական գյուղացիության մեջ» հաղորդումը, որտեղ «կավկասկի վեստնիկ» թերթի և «Ղազախի գյուղացիների պատմածի» հիման վրա թվարկվում են այն բոլոր խաները, բեգերը և աղաները, որոնք իրենց ունեցվածքից զրկվել են և պատժվել գյուղացիների կողմից: Հողի աշխատավորները զինված ֆիզիկական հաշվհարդար էին տեսել այն կավածատերերի հետ, ովքեր դիմադրություն էին ցույց տվել»¹⁹: 1918 թ. հունվարի 17-ին Թիֆլիսի նահանգային կոմիսարը հեռագրել է Դուշեթի գավառի կոմիսարին՝ կավածատերերի շահերի պաշտպանման համար գյուղացիների դեմ շտապ միջոցառումներ կազմակերպելու մասին²⁰:

Անդրկովկասի բոլշևիկյան կազմակերպությունների կատարած աշխատանքը գյուղում և բանակում դժվար է գերազնահատել: Նրանք ամեն կերպ ձգտում էին ղեկավարել գյուղացիական ելույթները և կազմակերպված բնույթ տալ դրանց: Գյուղացիական շարժման ծավալման այդ օրերին Ստ. Շահումյանը գրում էր. «Գիտակցությունը և կազմակերպվածությունը պայքարին պիտի տան ոչ թե դասակարգային վրեժի, այլ դասակարգային պայքարի բնույթ, որի նպատակը ոչ թե կավածատերերին ֆիզիկապես ոչնչացնելն է, այլ տնտեսապես մահվան ենթարկելը՝ բռնադրավելով ամբողջ հողը և այն տալով գյուղացիական կոմիտեներին»²¹: Ստ. Շահումյանը, Մ. Ազիզբեկովը, Ն. Նարիմանովը, Ս. Էֆենդիեր, Ա. Միկոյանը և ուրիշներ գյուղացիությանը կոչ էին անում ամրապնդել միասնությունը բանվոր դասակարգի հետ և գյուղում իշխանությունը վերցնել իրենց ձեռքը: Գյուղացիության շրջանում աշխատելու համար Գանձակի բոլշևիկները իրենց միջից առանձնացրել էին Մ. Ալիևին և Ա. Մուսվաթյանին: Որպես արդյունք այդ աշխատանքի «գնալով բոլշևիկներն ավելի ու ավելի էին վայելում գյուղացիների համակրանքը»²²: 1918 թ. փետրվարին Քուլթախում էլայացած բոլշևիկյան կազմակերպությունների կոնֆերենցիան նշեց այն մասին, որ հեղափոխությունից հետո 2—3 ամսվա ընթացքում գյուղի պատկերը անձանաչելիորեն փոխվել է, համարյա յուրաքանչյուր գյուղում կազմակերպվում է բոլշևիկյան բջիջ²³:

Երկրամասի կուսակցական ղեկավարության կողմից գյուղացիության շրջանում տարվող աշխատանքին տրված կարևորության մասին խոսում է այն փաստը, որ 1917 թ. հոկտեմբերին Ալեքսանդրապոլ այցելելով, Ստեփան Շահումյանը ճառով հանդես եկավ գավառի գյուղացիական համագումարում և քնդհանրապես «վերադասավորեց պարտիական ուժերը զորամասերում, կայազորում, բնակչության մեջ, դեպոյում աշխատելու համար, դիրեկտիվ տվեց աշխատանքը ծավալել գյուղացիության շրջանում»²⁴:

¹⁸ «Մշակ», 1918, № 7:

¹⁹ «Մշակ», 1918, № 49:

²⁰ «Борьба за победу Советской власти в Грузии», Тбилиси, 1958, стр. 185.

²¹ «Великий Октябрь и борьба за Сов. власть в Азербайджане», Баку, 1958, стр. 229.

²² նույն տեղում, էջ 223:

²³ «Очерки истории КП Грузии», Тбилиси, 1957, стр. 323.

²⁴ ՄԼԻ-ի Հայկական ֆիլիալի արխիվ, ֆ. 8, թ. 1, էջ 3—4:

«Հանուն աշխատավորական գյուղացիական ունույնության, հանուն բազմաշարժար գյուղացիության ապագայի, գնացեք գյուղերը... ունույնության մեզանից այդ է պահանջում և մենք պետք է այդ անենք», կոչ էր անում «Բանվորի կոիվը» թերթը²⁵։ Հետևելով բոլշևիկյան կոչերին, կուսակցական գործիչների մի մեծ խումբ ուղևորվում է գյուղերը, որտեղ ոգևորությամբ պարզաբանում է հողային ղեկրետը և միաժամանակ կոչ անում տապալել կալվածատերերի և կուլակների իշխանությունը։ Բոլշևիկյան թիֆլիսի կոմիտեն այդ ժամանակ, ագրարային հարցի և ղեկրետի պարզաբանման համար կազմակերպեց հատուկ կոնսուլտացիաներ և մշակեց այն ծրագիրը, որով պետք է գործեին գյուղում կուսակցության ներկայացուցիչները։ Շուտով Հայաստանի (Լոռի), Ադրբեջանի (Գանձակ, Ղազախ) և Վրաստանի (Ախալքալաք, Ախալցխա, Կոբրի, Դուշեթ) և ուրիշ շրջաններում գյուղացիները ոչ միայն բռնագրավեցին կալվածատիրական հողերը և կազմակերպեցին գյուղացիական կոմիտեներ, այլև նույնիսկ բոլշևիկյան ղեկավարությամբ որոշ շրջաններում հայտարարեցին սովետական իշխանություն։ Հայաստանում, օրինակ, Հաղբատում գյուղացիները բոլշևիկյան ղեկավարությամբ հռչակեցին սովետական իշխանություն։

Երկրամասի գյուղերում գնալով ավելի էին ուժեղանում դասակարգային հակասությունները և գյուղական շրջավորությունը ոտքի էր ելնում ընդդեմ գյուղացիական վերնախավի և գյուղական բուրժուազիայի, իսկ որպես պատասխան, գրեթե ամենուրեք ղեկցիան դաժանորեն ճնշում և փորձում էր արյան մեջ խեղդել հեղափոխական ամեն մի շարժում և գյուղացիական ելույթները։ «Սակայն, ինչպես Կերենսկու ղեկրետիաները չկարողացան կանգնեցնել ագրարային շարժման թափը Ռուսաստանում, այնպես էլ բեգերի ավազակային խմբերը չէին կարող խեղաթյուրել ագրարային շարժման էությունը Անդրկովկասում»²⁶։ Եվ գնալով գյուղացիները նորանոր պահանջներով են սկսում հանդես գալ։ Այդ մասին են վկայում բազմաթիվ փաստաթղթեր։ Հայաստանում, էջմիածնի շրջանի մի շարք գյուղերում, զայրացած գյուղացիները վճռում են դաշնակ հարկահաններին և հրաժարվում են վճարել հարկերը²⁷։ Մեկ ուրիշ փաստաթղթում ասված է, որ Սամաղարի գյուղի կոմիսարը տեսնելով, որ ժողովուրդը հրաժարվում է հարկերը վճարել, 1917 թ. դեկտեմբերի 15-ին վերադասներին հարկադրաբար խոստովանում է իր անզորությունը²⁸։

Ագրարային շարժման ծավալման թափը հատկապես ուժեղ էր Վրաստանում։ Թիֆլիսի նահանգի մի քանի գավառներում այն շատ հուժկու բնույթ էր ստացել։ Սակայն հեղափոխական տարերքը կրում էր արյունալի բնույթ, և գյուղացիների կողմից սպանվել էին իշխաններ՝ Ցիցիանովները, Մաղալովները, Կարսկոզովները և ուրիշներ։ Անդրկովկասյան կոմիսարիատը, որը չէր ճանաչել սովետական իշխանությունը և ժամանակին չէր ընդունել միջոցառումներ հողի հարցի լուծման համար, միանգամայն մեղավոր էր ագրարային շարժման ծավալման մեջ։ Այսպիսի պայմաններում հեղափոխական կազմակերպությունների նպատակը պետք է լինե՝ նորմալացնել և հունի մեջ գցել շարժում-

25 «Բանվորի կոիվը», 1918, № 23։

26 «Բանվորի կոիվը», 1918, № 17։

27 ՀԱՍԽ ԿՊՊԱ, ֆ. 103, գ. 108, թ. 10։

28 ՀԱՍԽ ԿՊՊԱ, ֆ. 216, ց. 1, գ. 14, թ. 16։

ները²⁹։ Վրաստանում ագրարային շարժման ուժեղացման մասին վկայում է նաև արխիվային մի փաստաթուղթ, ըստ որի Թիֆլիսի նահանգի կոմիսարը ղգուշացնում է Ախալքալաքի, Ախալցխայի, Բորչալուի, Գորիի, Դուշեթի գավառներում տիրող «անարխիայի» մասին, պատճառաբանելով, որ «նշված շրջաններում շատ են ուժեղացել բուլշևիկները»։ Բուլշևիկյան կազմակերպությունների գործությունը չէին ուրանում նաև կոմիսարիատի անդամները։ «1918 թ. հունվարի 12-ի նիստում Գ. Տեր-Ղազարյանը հայտնում էր, որ «բուլշևիկյան տրամադրությունները քանի գնում, ավելի ու ավելի են թափանցում բոլոր ռևոլյուցիոն կազմակերպությունները»³⁰։

Հողային նոր ռեֆորմին հաղորդակից էին նաև զինվորները, որոնք իրենց հիմնական մասով շինել հագած գյուղացիներ էին։ Նրանք մեծ հետաքրքրություն արթնացնում էին դեպի բուլշևիկների ագրարային քաղաքականությունը և հողային հարցի մասին լենինի հողվածները։ Կովկասյան ռազմաճակատի Կարսի կայազորի բուլշևիկ ագիտատորներից մեկը այդ մասին հաղորդում էր, որ «կայազորում կտրուկ շրջադարձ է կատարվել դեպի մեր կողմը։ Մեզ լսում են և մեծ հաջողություն ունեն մեր զեկուցումները։ Վ. Ի. լենինի «Հողի մասին» հրատարակության և ընդհանրապես մեր գրականության մեծ պահանջ կա»³¹։

Անդրկովկասի հեղափոխության պատմության մեջ իր հատուկ տեղն է գրավում 1917 թ. դեկտեմբերի 10-ին Թիֆլիսում կայացած կովկասյան բանակի երկրային 2-րդ համագումարը, որտեղ բուլշևիկյան ֆրակցիան ներկայացնում էին 160 պատգամավորներ Ստ. Շահումյանի գլխավորությամբ։ Համագումարում քննարկվեցին մի շարք հարցեր, որոնց շուրջը ընդունվեցին բուլշևիկյան բանաձևեր, իսկ Ժողկոմսովետին ուղղված դիմումում ասվում էր, որ «զինվորները պաշտպանում են Ժողկոմսովետի հողի և հաշտության վերաբերյալ դեկրետները, ինչպես նաև բանվորական վերահսկողության վերաբերյալ որոշումը»³²։ Անդրկովկասի զինվորությունը համախմբվեց համագումարի որոշումների շուրջը և հսկայական թափ հաղորդեց գյուղացիական շարժումներին։ Ռազմաճակատից վերադարձած զինվորներն իրենց ձայնը միացրեցին բուլշևիկ ագիտատորներին և նրանց հետ միասին կազմակերպեցին գյուղացիներին ելույթի համար։ Նրանց հսկայական ազդեցության հետևանքը եղավ այն, որ 1918 թ. փետրվարի 23-ին Վրաստանում ուժեղացան ագրարային շարժումները և սկսվեց լեյկոսի գավառի զինված ապստամբությունը։ Ապստամբները գրավեցին գավառի կենտրոնը։ Տեղական սովետը դիմեց Վրաստանի աշխատավորներին՝ կոչ անելով պաշտպանել ապստամբ գյուղացիների պայքարը։ Հանուն սովետական իշխանության։ Մենշևիկները օրենքից դուրս հայտարարեցին այդ գավառը և արգելեցին ապրանքների փոխադրությունն այդտեղ։ Նրանց նպատակն էր այս միջոցներով թուլացնել շարժումը։ Մենշևիկյան այդ որոշման դեմ հանդես եկավ ՌՍԴԲԴ-ի երկրային կոմիտեն։ Ռեակցիան միայն այն ժամանակ հասավ իր նպատակին, երբ ապստամբների դեմ գործադրվեց մեծ ռազմական ուժ և բռնագրավվեց այն զինվորների զենքը, ովքեր մատնակեցել էին այդ շարժմանը³³։

²⁹ «Борьба за победу Сов. власти в Грузии», Тбилиси, 1958, стр. 184

³⁰ Լ. Խ ո ռ շ ո ղ յ ա ն, Ստեփան Շահումյան, Երևան, 1959, էջ 192։

³¹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 1 (А), д. 337, стр. 20.

³² «Очерки истории Грузии», Тбилиси, 1957, стр. 319.

³³ Տե՛ս նույն տեղում, էջ 324։

Բանակից վերադարձած զինվորները նշանակալից աշխատանք են կատարել նաև Հայաստանի շրջանների բազմաթիվ գյուղերում: Արխիվային փաստաթղթերը վկայում են, որ նրանք մեծ գործունեություն են ծավալել Սևանի ավազանի գյուղերում: Նրանց նախաձեռնությամբ Ելենովկայի շրջանի մի շարք գյուղերում ստեղծվել են երիտասարդական կազմակերպություններ և նույնիսկ Գոմաձոր գյուղում զորացրված բոլշևիկ Մ. Սարգսյանի նախաձեռնությամբ կազմակերպվել է գյուղական սովետ՝ «Գոմաձորի գյուղական սովետ. 1918»՝ մակագրությամբ հատուկ կնիքով³⁴: Գյուղացիական շարժումները 1917 թ. վերջերին և 1918 թ. սկզբներին վեր են ածվում զինված ապստամբության: Ադրբեջանում գյուղացիական շարժման վրա զինվորների ազդեցություն համարյա չի եղել, որովհետև ցարիզմը, վարելով գաղութային քաղաքականություն, բանակ շգորակոչեց մի քանի փոքր ազգերի, այդ թվում և ադրբեջանցիներին: Սակայն գյուղացիական հեղափոխական շարժման ալիքով էին բռնկված երկրամասի շատ ու շատ շրջաններ:

Հետզհետե հուժկու թափ ստացող գյուղացիական շարժումները ահաբեկեցին մենշևիկ-մուսավաթական և դաշնակցական պարագլուխներին, սպառնալով նրանց իշխանությանը: Հակաժողովրդական կառավարությունը միջոցների դիմեց շարժումը արգելակելու համար: Ամենուրեք սկսվեցին բռնություններ, հետապնդումներ՝ գյուղացիների նկատմամբ: Կալվածատերերի բողոքի դիմումներն անընդհատ հոսում էին Թիֆլիս: Եվ Անդրկովկասի ռեակցիոն կուսակցությունները որոշում կայացրին այն մասին, որ «քանի դեռ հողային հարցը սահմանադիր ժողովի կողմից չի վճռվել, գյուղացիները պարտավոր են իրենց տերերին վճարել վարձակալական և բոլոր տեսակի այլ հարկերը, տուրքերն ու պարտքերը, և այն էլ 1916 թ. ճորտատիրական դրույքներով³⁵: Իսկ հողային կոմիտեն կոչ էր անում գյուղացիներին «սպասել ագրարային հարցի լուծման մոտալուտ ժամին»³⁶: Իրոք, որ անհրաժեշտ էր այդ մոտալուտ ժամի դալը, քանի որ կոմիսարիատը չէր կարող անտարբեր սպասել դեպքերի վախճանին: Եվ հակահեղափոխական այդ կառավարությունը 1917 թ. դեկտեմբերի 16-ին ընդունեց «Կանոնադրություն արքունական, նախկին եկեղեցական, վանքապատկան, իրավական անձերի և խոշոր մասնատիրական հողերը հողային կոմիտեներին հանձնելու մասին» դեկրետը:

Դիպուկ կերպով մերկացնելով այդ կանոնադրության հակաժողովրդական էությունը, Ստեփան Շահումյանը գրում էր. «Անդրկովկասյան կոմիսարիատը նույնպես դեկրետ հրատարակեց հողի մասին: Բայց այդ դեկրետով պահպանվեց կալվածատիրական հողատիրությունը, իսկ մնացած հողերը հանձնվեցին ոչ թե գյուղացիական կոմիտեներին, այլ վերևից նշանակված ինչ-որ հողային կոմիտեներին: Եվ դուրս եկավ այնպես, որ հողային հարցը լուծեցին ոչ թե իրենք գյուղացիները, այլ ինչ-որ կազմակերպություններ, ինչպես ճորտատիրական կարգերի ժամանակ էր»³⁷:

Հարկադրաբար ընդունված այդ կանոնադրության հիմնական նպատակներից մեկն էր մասսաներին հեռու պահել «ռուսական վճռից»: Նրա հեղինակ-

34 ՄԼԻ Հայկական ֆիլիալի արխիվ, ֆ. 33, գ. 1201, թ. 6:.

35 Վ. Մ Ի ք ա յ ե լ յ ա ն, Հայաստանի գյուղացիությունը սովետական իշխանության հաղթանակի համար մղած պայքարի ժամանակաշրջանում, Երևան, 1960, էջ 42:

36 «Մշակ», 1917, № 243:

37 Ս տ. Շ ա հ ու մ յ ա ն, Հողվածներ և ճառեր, Երևան, 1935, էջ 300:

ները չէին թաքցնում այդ և կոչ էին անում գյուղացիներին «ամեն կերպ կարող պահպանել գյուղում, ինքնագլուխ գործեր չկատարել և ուսաց հողային կոմիտեների վճիռը չձեռնարկել օգտվելու մասնատիրական և այլ հողերից, որ չեն գտնվում գյուղացիների տրամադրության տակ...»³⁸։ Այն, որ այդ «կանոնադրությունը» իր սուր ծայրով ուղղված էր հողի մասին լենինյան դեկրետի դեմ՝ նրա ազդեցությունը Անդրկովկասում արգելելու համար, բնականաբար չէր կարող վրիպել բոլշևիկների ուշադրությունից։ «...առաջին հերթին չպետք է մոռանալ այն, որ այդ դեկրետը հրատարակված է որպես հակակշիռ Ժողկոմսովետի ընդունած դեկրետի» և, այնուհետև, բոլշևիկյան մամուլը շարունակում էր. «...մեզ արդեն հայտնի է, որ Ժողկոմսովետի դեկրետը արտահայտում է հենց իր՝ Ժողովրդի կամքը..., իսկ «կանոնադրությունը» պարզ և հստակ ասում է այն մասին, որ այն կազմելու ժամանակ ավելի շատ մտահոգվել են կալվածատերերի և խոշոր հողատերերի, քան թե չքավոր գյուղացիության մասին»³⁹։

Ուշադրության արժանի հանգամանք է այն, որ Անդրկովկասյան կոմիտարիատի «կանոնադրությունը» մյուս կողմից հարմար առիթ էր հանդիսանում ագրարային շարժման ուժեղացման համար։ «Մշակ» թերթի մի հաղորդման համաձայն, «Դանձակի նահանգի նուխու գավառից հուզումնալից լուրեր են ստացվում... եկողները պատմում են, որ ներկա շարժումը Դանձակի գավառում հետևանք է վարչական սահմանափակումների և Անդրկովկասի կոմիտարիատի արձակած հողային դեկրետի»⁴⁰։

Այս բոլորից հետո միանգամայն պարզ էր, թե ինչու էր Անդրկովկասյան կոմիտարիատը միջոցառումներ ձեռնարկում իր անվտանգության պահպանման համար և հասկանալի էր կալվածատերերի դժգոհությունները անընդհատ արագացող գյուղացիական շարժումներից։ Հողի մասին նոր օրենքի ընդունման լուրն արթնացրեց գյուղացիությանը, որը ՌՄԴԲՊ Կենտկոմի և Երկրկոմի դիրեկտիվների լույսի ներքո, պրոլետարիատի հետ սամուր դաշինք կնքած, ղնում էր դեպի պայծառ գալիք՝ ամբողջ Անդրկովկասում սովետական իշխանության հաստատումը։

И. Т. МАНУКЯН

ОТКЛИКИ НА ЛЕНИНСКИЙ «ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ» В ЗАКАВКАЗЬЕ В КОНЦЕ 1917 — НАЧАЛЕ 1918 гг.

Р е з ю м е

Одним из больших завоеваний Октябрьской революции является принятие «Декрета о земле», который покончил с остатками феодализма в земельных отношениях и открыл возможности для развития социалистического сельского хозяйства. Эта реформа вскоре нашла отклик в закавказской деревне и придала новый размах крестьянскому движению,

³⁸ «Մշակ», 1918, № 15։

³⁹ «Կալվագսկի ուրուի», 1917, № 226։

⁴⁰ «Մշակ», 1918, № 1։

целью которого было «решение земельного вопроса по примеру русских братьев». В этом деле большое значение имела работа большевистских деятелей и организаций края. Среди крестьян работали такие видные деятели, как Ст. Шаумян, М. Азизбеков, Н. Нариманов, А. Микоян, А. Мравян и другие. В результате чего крестьянское движение в конце 1917 г. и в начале 1918 г. приняло такой размер, что обеспокоенный этим Закавказский Комиссариат издал земельный закон, который не только не ослабил движение, но наоборот, вызвал еще больший его размах, слившись с общим революционным движением края для победоносного завершения установления Советской власти.