

ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВ

Арина Александровна Градинарова

Հոդվածը ստացվել է՝ 09.09.22, ուղարկվել է գրախոսման՝ 15.09.22., երաշխավորվել է տպագրության՝ 26.10.22

Введение

В настоящее время все чаще констатируется потребность во внедрении принципов качественного и эффективного формирования финансовых активов публичного характера, что обуславливает **актуальность** исследования и поиска новых подходов к вопросам формирования и использования категории публичные финансы. С этих позиций, особую актуальность приобретает проблематика, связанная с исследованием экономической природы категории публичных финансов в контексте различных экономических школ. Теоретические взгляды на экономическую природу финансов претерпевали значительные изменения, отражая концептуальную дифференциацию подходов на различных исторических этапах научного осмысления данного экономического феномена.

Целью исследования является изучение генезиса финансовой теории через призму различных экономических школ, эволюции экономической категории финансов и ее содержания в контексте научного познания природы финансов и их всеобщего характера.

Задачей исследования является рассмотрение теоретических истоков категории публичных финансов, признавая научный вклад ряда отечественных и зарубежных ученых как значительный задел в систематизацию теоретических основ становления и развития финансовой науки.

В статье подробно рассмотрены основные теоретические подходы к исследованию экономической природы категории публичные финансы, характерные признаки публичных финансов, методы государственного управления публичными финансами, а также принципы формирования и использования международных публичных финансов. Особое внимание уделено таким областям исследования, как экономика, политика, социология, государственное управление и право, которые затрагивают современные публичные финансы. Однако, в связи с ограниченным объемом статьи, а также важностью рассматриваемой проблемы, мы считаем, что исследование будет продолжено в наших дальнейших работах.

Обзор литературы

Вопросам развития теории публичных финансов посвящены труды таких зарубежных ученых как A.S. Blinder, R.M. Solow, G.F. Break, P.O. Steiner, D. Netzer¹

¹ Blinder A.S., Solow R.M., Break G.F., Steiner P.O., Netzer D. (1974). The Economics of Public Finance. Studies of Government Finance. Nte Brookings Institutions.

и других. Среди отечественных можно отметить Е.Ю. Грачеву¹, Н.С. Сергиенко², Е.В. Рябову³ и других. Признавая научный вклад вышеуказанных ученых как значительный задел в систематизацию теоретических основ становления и развития финансовой науки, отметим, что теоретические истоки категории требуют дальнейших исследований.

Методология исследования

В процессе подготовки статьи использовались современные методы проведения научных исследований, а именно исторического обобщения, сравнительного анализа, системный подход.

Анализ

В экономической литературе существует несколько теоретических подходов к исследованию экономической природы категории публичные финансы. Экономическая школа камералистов возникла в условиях высокой политической раздробленности, в то время в европейских странах не существовало необходимости влияния на условия торговли. Выживание требовало военного потенциала, то есть экономического развития, которое, в свою очередь, заключалось в приобретении передовых технологий, улучшении человеческого капитала, создании новых предприятий и роста населения. Таким образом, модель камералистского видения государства напоминала модель коммерческой фирмы: земли государства были потенциальным источником дохода, можно было вырубать леса, ловить дичь, строить и разрабатывать шахты. Правитель также мог спонсировать ряд коммерческих предприятий, включая работу стекольного или пивоваренного завода. Налоги как источник доходов занимали второстепенное место, они были последней возможностью для формирования государственных, в том числе публичных финансов, а не первоисточником.

Общая предрасположенность камералистов против налогообложения как инструмента публичных финансов отражает ориентацию на то, что государство действует как участник экономического порядка. У частных лиц была своя собственность, а у государства - своя. Некоторые камералисты утверждали, что налоги следует направлять на поддержку вооруженных сил, в то время как вся деятельность, связанная с внутренним развитием, должна финансироваться из коммер-

¹ Грачева Е. Ю. (2016). Финансовая деятельность и финансовый контроль как система управления // Актуальные проблемы российского права. № 9(70). С. 57-66. DOI: 10.17803/1994-1471.2016.70.9.057-066.

² Сергиенко Н.С. (2015). Роль информационных систем казначейства России в обеспечении прозрачности публичных финансов // Вестник Московского финансово-юридического университета. № 1. С. 189-197.

³ Рябова Е.В. (2017). Публичные финансы: концептуальный взгляд на содержание // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. №8 (36). С. 34-41.

ческих доходов монарха. В любом случае государственные предприятия должны были быть основным источником доходов государства.

Необходимо сравнить подход к налогообложению, принятый Иоганном Хайнрихом Готтлобом фон Юсти и Адамом Смитом, особенно в отношении ограничений по налогообложению. Ф. Юсти установил более жесткие ограничения на право налогообложения, чем А. Смит, последний считал налогообложение основным источником государственного финансирования и в идеале считал, что оно должно быть единственным источником публичных финансов. Такие положения являются подходом к публичным финансам, основанным на теории выбора, перераспределение публичных финансов, доходов и расходов возникают в результате оптимизационного выбора монарха¹.

Совершенно иначе обстоит дело с современными демократическими режимами. Явления публичных финансов возникают не в результате чьего-то выбора в пользу оптимизации, а, скорее, в результате взаимодействия многих участников финансового процесса. Этот интерактивный или каталлактический подход к публичным финансам часто приводит к совершенно иным последствиям, чем подход, основанный на теории выбора.

К. Марксу в «Капитале» удалось найти решение проблемы, он объяснил возникновение прибавочной стоимости без нарушения закона стоимости. Основываясь на этих выводах и исследуя процесс накопления капитала, марксисты показывают, как происходит поляризация общества, накопление богатства на одной стороне и ухудшение положения трудящихся с другой.

Предполагается, что соотношение между доходом и полезностью, обеспечиваемой этим доходом, одинаково для всех налогоплательщиков, и если в дальнейшем предельная полезность дохода уменьшается вместе с доходом, предусматривается простая система налогообложения. Наименьшие потери полезности приносят самый высокий доход в обществе, следовательно, налогообложение должно быть направлено, в первую очередь, на высокий доход, чтобы минимизировать общую сумму налогов.

Итак, соединение двух источников - государства и налогов в денежной форме - порождает феномен публичных финансов. Это произошло в результате отделения государственной казны от собственности монарха и перехода в основном к денежной (стоимостной) форме взимания налогов с порождением соответствующего фискального аппарата.

В конце XIX - начале XX в. вмешательство государства в экономику носило весьма ограниченный характер. Однако уже в этот период начинают резко увеличиваться расходы государства на военные нужды, развитие инфраструктуры,

¹ Joseph W. Gruber & Steven B. Kamin (2017). Corporate Buybacks and Capital Investment: An International Perspective. - U.S.: IFDP Notes. Board of Governors of the Federal Reserve System URL: <https://www.federalreserve.gov/econres/notes/ifdp-notes/corporate-buybacks-and-capital-investment-an-international-perspective-20170411> (дата обращения: 05.09.2022).

содержание возрастающего государственного аппарата, реализацию различных модернизационных программ. Социальные расходы государства на образование, здравоохранение, культуру были еще крайне незначительны. Только со второй половины XX в. развивается экономика публичного сектора. Она стала оказывать существенное воздействие на оптимизацию размещения и использования ограниченных возможностей рынка. В этот период публичные финансы принимают развитую форму, обеспечивая перераспределение денежных ресурсов, необходимых всему обществу для достижения поставленных стратегических целей: обеспечения благосостояния населения страны, социального мира и экономического роста. Таким образом, если деньги - всеобщий эквивалент, измеряющий затраты труда и других ресурсов производителей, то финансы - совокупность денежных (стоимостных) отношений (связей) по формированию и использованию различных денежных фондов.

Публичные финансы - это стоимостная категория, т.е. не просто деньги, а совокупность денежных отношений, порождаемых и регламентируемых государством. Финансовые отношения всегда опосредованы определенными правовыми актами, рекомендациями, стандартами, в той или иной степени регламентирующими их. С развитием акционерных (корпоративных) форм предпринимательства, сращиванием промышленного и банковского капитала, появлением разнообразных институтов, занимающихся аккумуляцией и перераспределением свободных денежных средств, термин вышел за рамки узкого понимания публичных финансов. Он стал использоваться в более широком смысле, в частности применительно к финансам хозяйствующих субъектов (организаций, предприятий, корпораций). Соответственно сформировались и две относительно самостоятельные науки о финансах: наука о публичных финансах и наука о финансах хозяйствующих субъектов (корпораций). Первая изучает общественные отношения и наиболее рациональные способы формирования и использования централизованных (общественных) денежных фондов, необходимых для выполнения основных функций государства и муниципальных образований. Вторая исследует наиболее рациональные формы создания и движения денежных потоков и капитала в рамках кругооборота средств отдельного предприятия для обеспечения интересов сравнительно узкого круга собственников и наемных работников. Объединяет эти науки общая основа - изучение способов управления процессами поступления и расходования дефицитных денежных ресурсов на протяжении определенного периода.

Государство не стоит выше экономики и ее элементов, население участвует в рыночной экономике так же как и в государственном управлении, при этом фискальные явления не являются результатом максимального выбора какого-либо правителя, а скорее возникают в результате взаимодействия между людьми. Такое взаимодействие может быть выгодным для всех или почти для всех, а может быть выгодным только для некоторых и дорогостоящим для многих других. Стоит отметить, что государство не рассматривается как некоторая экзогенная сила, которая совершенствует и корректирует результаты рыночной экономики, а факт-

тическое фискальное поведение государства возникает в результате сложных взаимодействий между политическими и экономическими институтами, и точный характер этих взаимодействий ограничивается существующими институциональными и конституционными рамками.

Для публичных финансов характерными признаками являются¹:

- денежный характер отношений;
- безвозмездный и безвозвратный характер платежей хозяйствующими субъектами и населением в государственные и местные бюджеты, а также во внебюджетные фонды;
- принудительная со стороны государственных органов и органов местного самоуправления форма денежных отношений с хозяйствующими субъектами и населением (государство и органы местного самоуправления в форме правовых актов устанавливают систему обязательных платежей и меры воздействия к указанным субъектам в случае нарушения последними установленного порядка);
- отношения перераспределения уже распределенного совокупного общественного продукта в его денежной форме.

Международные публичные финансы представляют собой совокупность финансовых активов, обязательств, инструментов и механизмов деятельности финансовых организаций, созданных на межгосударственном уровне. Основным признаком для отнесения какой-либо организации к международной публичной финансовой организации является именно характер ее образования на основе межгосударственных соглашений. Нельзя считать таковым масштаб и характер операций, проводимых финансовой организацией. Международные публичные финансовые организации проводят свои операции в интересах стран-членов и для урегулирования отношений между ними. В то же время цели и задачи, механизм образования, масштабы и характер деятельности этих организаций в некоторых отношениях различаются.

Независимо от того, будут ли бюджеты при демократическом режиме направлены на развлечения или капитальные проекты, это не является источником информации о предпочтениях некоторых людей. Публичные финансы возникают в результате взаимодействия между участниками рыночных отношений, и эти взаимодействия регулируются и формируются множеством процедурных правил. Рынок просто регистрирует и отражает выбор и взаимодействие между участниками. То же самое и с бюджетными результатами в условиях демократии.

Современный политический и экономический уклад сильно отличается от камералистских абсолютизмов. Именно граждане и население являются главными участниками демократического процесса. Следует учесть и то, что одной из составляющих современного корпоративизма в развитых странах является муни-

¹ Ангелина, И. А. Публичные финансы в формировании понятийно-категориального аппарата финансовой теории / И. А. Ангелина, А. А. Градинарова // Сборник научных работ серии "Финансы, учет, аудит". – 2021. – № 3(23). – С. 5-18. – DOI 10.5281/zenodo.5778744.

ципальный корпоратизм, субъектами которого являются автономные объединения граждан (территориальные коллективы, общины, коммуны и т.д.) по месту их компактного проживания с вековыми традициями осуществления местного самоуправления, способные обеспечить собственное хозяйство и отстаивать интересы перед государством и мировым сообществом. Те из них, которые прошли свой исторический путь от простого объединения граждан по месту жительства до институциализации их как корпоративного объединения, в административной науке и практике местного управления называются «муниципальными корпорациями», то есть городскими поселениями, которые предоставляют жителям право самим управлять своими делами.

Наиболее очевидной новацией является то, что вопросы, связанные с управлением государственными финансами, стали предметом всеобщего интереса и приобрели черты публичности. Общественно-политические трансформации в результате демократизации обусловили изменение характера финансовых процессов – доходы и расходы государства стали публичными. Термин "публичные финансы" начал использоваться и другими науками, а именно правом, политологией, управленческой теорией, более того, именно они, а не финансовая наука, первыми стали отказываться от употребления понятия "государственный". Поэтому обращение к их опыту является естественным и актуальным, ведь финансы, финансовое право и публичное управление, отличаясь предметом и методом, имеют общий объект, что дает возможность применять междисциплинарный подход, который способен обогатить каждую науку. Наличие подобных точек соприкосновения побуждает ученых внимательнее относиться к выделению специфических черт с целью исключения смешивания.

Кроме того, ученым-финансистам следует четко придерживаться специфики экономического подхода, отделяя его от правового и управленческого. В частности, это касается чрезмерного использования положений современной правовой науки, а также известных взглядов представителей дореволюционной финансовой науки, которые трактовали финансы сквозь призму функционирования публично-правовых союзов. Стоит также учитывать, что современная западная наука и практика предлагают для восприятия новый подход к рассмотрению и анализу публичных финансов, более адекватный современным реалиям развития мировой экономики и финансовых отношений на всех ее уровнях. Современные публичные финансы затрагивают такие области исследования, как экономика, политика, социология, государственное управление и право.

Научная новизна

В рамках настоящего исследования были выделены основные принципы развития категории публичных финансов, этапы ее эволюционного развития характеризовались определенным соотношением направлений экономической и финансовой наук, формированием концептуального базиса для проведения науч-

ных исследований и разработки практических рекомендаций, последовательными изменениями научных парадигм и тенденций.

Выводы

Исследование теоретических основ категории финансов свидетельствует о ее возникновении и становлении вследствие функционирования государства и необходимости денежного обеспечения его функций. Отсюда следует отождествление понятия «финансы» с государственными финансами. На первых этапах развития финансовой мысли они рассматривались исключительно в составе трактатов по управлению государством, в дальнейшем, начиная с XIX в., финансовая наука расширила границы, что позволило использовать категорию в контексте домашнего хозяйства, частного сектора экономики; характеристик капитала, прибыли, доходов и расходов корпораций и частных лиц.

В эволюционном измерении традиции отечественной теории о публичных финансах сформировались во времена СССР, где этот феномен правомерно было называть именно государственными финансами в связи с безоговорочным доминированием государства, жестким контролем над финансами, отсутствием общественных рычагов воздействия на них со стороны населения. Сегодня же то, что до сих пор инертно называют государственными финансами, в том числе в официальных документах, является таковым лишь частично. Это объясняется комплексными изменениями в практике функционирования всех без исключения составляющих финансового механизма государства¹.

Таким образом, в прошлом и в настоящем различные направления, школы и течения экономической мысли пытались и пытаются объяснить действия людей в хозяйственной деятельности. Современный человек и, прежде всего, специалисты с высшим образованием должны ориентироваться в широком круге непростых экономических вопросов, уметь давать оценку различным тенденциям социально-экономического развития, обладать критически аналитическим мышлением для определения верного направления экономических преобразований. Действенным средством развития экономического мышления личности является изучение генезиса и основных этапов развития экономической мысли, эволюции отдельных категорий в контексте экономических школ.

На сегодня повсеместно, независимо от политического и экономического строя государства, публичные финансы находятся на новой стадии развития. Это обусловлено расширением структуры финансовой системы, высокой степенью их влияния на экономику, разнообразием финансовых отношений. На этой стадии публичные финансы являются одними из важнейших орудий косвенного воздействия на отношения общественного воспроизводства материальных благ, рабочей силы и производственных отношений.

¹ Градинарова, А. А. Эволюция категории финансов в контексте различных экономических школ / А. А. Градинарова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 40-47.

Список использованной литературы

1. Ангелина, И. А. Публичные финансы в формировании понятийно-категориального аппарата финансовой теории / И. А. Ангелина, А. А. Градинарова // Сборник научных работ серии "Финансы, учет, аудит". – 2021. – № 3(23). – С. 5-18. – DOI 10.5281/zenodo.5778744.
2. Градинарова, А. А. Эволюция категории финансов в контексте различных экономических школ / А. А. Градинарова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 40-47.
3. Грачева Е. Ю. Финансовая деятельность и финансовый контроль как система управления // Актуальные проблемы российского права. 2016. - № 9(70). - С. 57-66. - DOI: 10.17803/1994-1471.2016.70.9.057-066.
4. Рябова Е.В. (2017). Публичные финансы: концептуальный взгляд на содержание // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. №8 (36). С. 34-41.
5. Сергиенко Н.С. Роль информационных систем казначейства России в обеспечении прозрачности публичных финансов // Вестник Московского финансово-юридического университета. - 2015 - № 1. - С. 189-197.
6. Blinder A.S., Solow R.M., Break G.F., Steiner P.O., Netzer D. (1974). The Economics of Public Finance. Studies of Government Finance. Nte Brookings Institutions.
7. Gruber J.W., Kamin S.B. (2017). Corporate Buybacks and Capital Investment: An International Perspective. - U.S.: IFDP Notes_Board of Governors of the Federal Reserve System URL: <https://www.federalreserve.gov/econres/notes/ifdp-notes/corporate-buybacks-and-capital-investment-an-international-perspective-20170411> (дата обращения: 05.09.2022).

References

1. Angelina I.A., Gradinarova A.A. (2021). Public finance in the formation of the conceptual and categorical apparatus of financial theory // *Sbornik nauchnykh rabot serii "Finansy, uchet, audit" = Collection of scientific papers of the series "Finance, accounting, audit"*. № 3(23). 5-18. DOI: 10.5281/zenodo.5778744. (in Russian).
2. Gradinarova, A. A. (2020). Evolution of the category of finance in the context of various economic schools // *Vestnik Doneckogo nacional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo. = Bulletin of Donetsk National University. Series B. Economics and law*. № 3. 40-47. (in Russian).
3. Gracheva E. Yu. (2016). Financial activity and financial control as a management system // *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual problems of Russian law*. № 9(70). 57-66. DOI: 10.17803/1994-1471.2016.70.9.057-066. (in Russian).
4. Ryabova E.V. (2017). Public finance: a conceptual view of the content // *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina = Bulletin of the O. E. Kutafin University*. №8 (36). 34-41. (in Russian).
5. Sergienko N.S. (2015). The role of information systems of the Treasury of Russia in ensuring transparency of public finance // *Vestnik Moskovskogo finansovo-*

- yuridicheskogo universiteta = Bulletin of the Moscow University of Finance and Law.* № 1. 189-197. (in Russian).
6. Blinder A.S., Solow R.M., Break G.F., Steiner P.O., Netzer D. (1974). The Economics of Public Finance. Studies of Government Finance. Nte Brookings Institutions. (in Eng.).
 7. Gruber J.W., Kamin S.B. (2017). Corporate Buybacks and Capital Investment: An International Perspective. IFDP Notes_Board of Governors of the Federal Reserve System . (in Eng.).

ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՖԻՆԱՆՍՆԵՐ ԿԱՏԵԳՈՐԻԱՅԻ ԵՎՈԼՅՈՒՑԻԱՆ

Արինա Ալեքսանդրի Գրադինարովա

Համառոտագիր: *Հետազոտության արդիականությունը:* Հանրային բնույթի ֆինանսական ակտիվների որակական և արդյունավետ ձևավորման սկզբունքների ներդրման անհրաժեշտությունը պայմանավորում է հանրային ֆինանսների կատեգորիայի ձևավորման և օգտագործման հարցերի վերաբերյալ նոր մոտեցումների հետազոտման և որոնման արդիականությունը: Ֆինանսների տնտեսական բնույթի վերաբերյալ տեսական հայացքները զգալի փոփոխություններ են կրել՝ արտացոլելով մոտեցումների հայեցակարգային տարրերակումը տվյալ տնտեսական երևույթի գիտական իմաստավորման տարրեր պատմական փուլերում:

Հետազոտության նպատակն է ուսումնասիրել ֆինանսական տեսության ծագումը՝ տարբեր տնտեսական դպրոցների, ֆինանսների տնտեսական կատեգորիայի եվոլյուցիայի և դրա բովանդակության ուսումնասիրությունների համատեքստում ֆինանսների և դրանց համընդհանուր բնույթի գիտական ձանաշման պրիզմայի միջոցով:

Հետազոտության խնդիրներ. Ընդունելով մի շարք հայրենական և արտասահմանյան գիտնականների գիտական ներդրումը՝ որպես ֆինանսական գիտության ձևավորման և զարգացման տեսական հիմքերի համակարգման զգալի կուտակում, այնուամենայնիվ, պետական ֆինանսների կատեգորիայի տեսական ծագումը պահանջում է հետազոտություն:

Մեթոդաբանություն. Հոդվածի նախապատրաստման ընթացքում օգտագործվել են գիտական հետազոտությունների իրականացման ժամանակակից մեթոդներ՝ պատմական ընդհանրացումը, համեմատական վերլուծությունը և համակարգային մոտեցումը:

Հիմնական արդյունքները. Այսօր համատարած, անկախ պետության քաղաքական և տնտեսական կարգից, հանրային ֆինանսները գտնվում են զարգացման նոր փուլում: Դա պայմանավորված է ֆինանսական համակարգի կառուցվածքի ընդլայնմամբ, տնտեսության վրա դրանց ազդեցության բարձր աստիճանով, ֆինանսական հարաբերությունների բազմազանությամբ: Այս փուլում հանրային ֆինանսները նյութական բարիքների, աշխատուժի և արտադրական

հարաբերությունների հանրային վերարտադրության հարաբերությունների վրա անուղղակի ազդեցության կարևորագույն գործիքներից են:

Գիտական նորույթ. Սույն հետազոտության շրջանակներում առանձնացվել են հանրային ֆինանսների կատեգորիայի զարգացման հիմնական սկզբունքները, դրա էվոլյուցիոն զարգացման փուլերը բնութագրվում են տնտեսական և ֆինանսական գիտությունների ուղղությունների որոշակի հարաբերակցությամբ, գիտական հետազոտությունների անցկացման և գործնական առաջարկությունների մշակման հայեցակարգային բազայի ձևավորմամբ, գիտական պարագայի մերի և միտումների հետևողական փոփոխություններով:

Ստացված արդյունքների կիրառման հնարավորություն: Ժամանակակից մարդը և, առաջին հերթին, բարձրագույն կրթություն ունեցող մասնագետները պետք է կողմնորոշվեն բարդ տնտեսական հարցերի լայն շրջանակի մեջ, կարողանան գնահատական տալ սոցիալ-տնտեսական զարգացման տարրեր միտումներին, ունենան քննարատական վերլուծական մտածողություն՝ տնտեսական բարեփոխումների ճիշտ ուղղությունը որոշելու համար:

Բանափառեր. Ֆինանսներ, հանրային ֆինանսներ, գիտական տնտեսական դպրոց, գիտական մոտեցում, ֆինանսական տեսություն, տեսական հիմունքներ, պետություն, հարկում:

ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВ

Арина Александровна Градинарова

Аннотация: *Актуальность статьи.* Потребность во внедрении принципов качественного и эффективного формирования финансовых активов публичного характера обуславливает актуальность исследования и поиска новых подходов к вопросам формирования и использования категории публичные финансы. Теоретические взгляды на экономическую природу финансов претерпевали значительные изменения, отражая концептуальную дифференциированность подходов на различных исторических этапах научного осмысления данного экономического феномена.

Цель – исследование генезиса финансовой теории через призму различных экономических школ, эволюции экономической категории финансов и содержания ее исследований в контексте научного познания природы финансов и их всеобщего характера.

Проблемы. Признавая научный вклад ряда отечественных и зарубежных ученых как значительный задел в систематизацию теоретических основ становления и развития финансовой науки, все же теоретические истоки категории публичных финансов требуют дальнейших исследований.

Методология. В процессе подготовки статьи использовались современные методы проведения научных исследований, а именно исторического обобщения, сравнительного анализа, системный подход.

Основные результаты. На сегодня повсеместно, независимо от политического и экономического строя государства, публичные финансы находятся на новой стадии развития. Это обусловлено расширением структуры финансовой системы, высокой степенью их влияния на экономику, разнообразием финансовых отношений. На этой стадии публичные финансы являются одними из важнейших орудий косвенного воздействия на отношения общественного воспроизводства материальных благ, рабочей силы и производственных отношений.

Научная новизна. В рамках настоящего исследования были выделены основные принципы развития категории публичных финансов, этапы ее эволюционного развития характеризовались определенным соотношением направлений экономической и финансовой наук, формированием концептуального базиса для проведения научных исследований и разработки практических рекомендаций, последовательными изменениями научных парадигм и тенденций.

Возможность применения полученных результатов. Современный человек и, прежде всего, специалисты с высшим образованием должны ориентироваться в широком круге непростых экономических вопросов, уметь давать оценку различным тенденциям социально-экономического развития, обладать критически аналитическим мышлением для определения верного направления экономических преобразований.

Ключевые слова: финансы, публичные финансы, научная экономическая школа, научный подход, финансовая теория, теоретические основы, государство, налогообложение.

EVOLUTION OF THE PUBLIC FINANCE CATEGORY

Arina Aleksandr Gradinarova

Abstract: The relevance of the article. The need to implement the principles of high-quality and effective formation of public financial assets and search for new approaches to the formation and use of the public finance category determines the relevance of research. Theoretical views on the economic nature of finance have undergone significant changes, reflecting the conceptual differentiation of approaches at various historical stages of scientific understanding of this economic phenomenon.

The aim is to study the genesis of financial theory through the prism of various economic schools, the evolution of the economic category of finance and the content of its research in the context of scientific knowledge of the nature of finance and their universal nature.

Problems. Recognizing the scientific contribution of a number of domestic and foreign scientists as a significant groundwork in the systematization of the theoretical foundations of the formation and development of financial science. Nevertheless, the theoretical origins of the public category require further research.

Methodology. In the process of preparing the article, modern methods of conducting scientific research were used, namely historical generalization, comparative analysis, and a systematic approach.

The main results. Today, everywhere, regardless of the political and economic structure of the state, public finance is at a new stage of development. This is due to the expansion of the structure of the financial system, the high degree of their influence on the economy, and the variety of financial relations. At this stage, public finance is one of the most important tools of indirect influence on the relations of social reproduction of material goods, labor and industrial relations.

Scientific novelty. Within the framework of this study, the main principles of the development of the category of public finance were identified, the stages of its evolutionary development were characterized by a certain ratio of the directions of economic and financial sciences, the formation of a conceptual basis for conducting scientific research and developing practical recommendations, consistent changes in scientific paradigms and trends.

The possibility of applying the results obtained. A modern person and, above all, specialists with higher education should be guided in a wide range of difficult economic issues, be able to assess various trends in socio-economic development, have critical analytical thinking to determine the right direction of economic transformation.

Keywords: finance, public finance, scientific economic school, scientific approach, financial theory, theoretical foundations, state, taxation.