

ԵՐԵՎԱՆԻ ԳԻՐԻՔԱՆՈՒՄ

ՄԵԼԿ

Տարեկան գինը 10 ռուբլի. կէս տարվանը 6 ռուբլ. Առանձին համարները 5 կոպէկով.

Թիֆլիսում գրուած են միմիայն խմբագրատան մէջ.

Մեր հասցեն. Тифлисть, Редакция «Мелк». Կամ Tiflis, Rédaction «Mschak». Տէլէֆօն № 253.

Խմբագրութիւնը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ (բացի կիրակի եւ տօն օրերէն).

Յայտարարութիւն ընդունվում է ամեն լիզուով.

Յայտարարութիւններ համար վճարում են իւրաքանչիւր տողատեղին 10 կոպէկ. Տէլէֆօն № 253.

ՀԻՄՆԱԳԻՐ ԳԻՐԻՔԱՆՈՒՄ ԱՐԾՐՈՒՆԻ

ԲՈՎԱՆԴԱՆՈՒԹԻՒՆ

Ներքին ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Կերականօրեայ զրոյց. Ներքին լուրեր. ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Նա- մակ Գերմանիայից. Արտաքին լուրեր. ՍԱՌԻՆ ԼՈՒՐԵՐ. Մանրանկար. ՀԵՌԱՅԻՐԵՆԻՆ. ՅԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ. ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ. Կա- նանց խնդիր շուրջը:

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ԿԻՐԱՅԻՆ ՁՐՈՅՑ

Անցեալ անգամ ես խօսեցի անօնիմ հայտ- յանքների, սպառնալիքների մասին: Շատերը, կարողաւով այդ յօդուածը, ասում էին ինձ. «Արթի ուղարկուեցի դարձնելով»:

Փաստը, իսկ որ, այնքան չնչին էր, այնքան անգինի իր կերպարանքով, որ ուշադրութիւն դարձնել գուցէ եւ չարժէր: Բայց ես մի ուրիշ, աւելի կարեւոր հանգամանք ունեի ի նկատի. դա ընթերցող հասարակութեան վերաբերմունքն է դէպի լրագիրը: Մենք գրում ենք, մեր գր- ընթերցողը կարողում են: Մեր եւ ընթերցողի մէջ կայ չափ անբեր կապ: Հետեւաբար մենք, եր- կու կողմերս, պիտի բացատրենք, թէ ինչ պի- տի լինի մեր փոխադարձ վերաբերմունքը: Ե- թէ հազարաւոր ընթերցողների մէջ գտնվել են երկու կամ երեք, ապա եւ, որոնք կարծիք են թէ կարող են իրանցից հայտնաբերելով, ներքինը գործել իրանց տրամադրութեան եւ ընտանեցիկին, ինչպէս չափել. «Պարոններ, դուք օրալուրում էք, դուք մոլորված էք. կարող է ոչնչանալ այս կամ այն գործը, այս կամ այն լրագիրը, բայց երբեք չէ կարող լինել, որ գրո- ղը կամ լրագիրը, որ ունի հաստատ համոզ- ժուած, դաւանանք, ենթարկվի այս կամ այն մարդու կամքին, ցանկութեան»:

Հարկաւոր է, որ իմանան այս բանը նրանք, որոնք կարդում են: Տպագրական խօսքի, ընդ- նազատութեան, հայեացքների ազատութիւն— որոնք դատարկ բաներ չեն, այլ մասնւոր հո- ղին եւ կազմուծի իրենց շնորհից այդ հոգին, եւ չի մնալ մասնւոր, չի ապրի նա իրեն. կեն- ղանի գործը Ամեն մէկը պաշտ է իր համա- կրանքների եւ հակակրանքների մէջ. բայց պա- հանքի, որ ուրիշն էլ անպատճառ նոյնպէս լի- նի ինչպէս ինքն է— դա մի այնպիսի վարե- նութիւն է, որից միայն կարծիք կարելի է: Եւ այսպէս ահա, իմ յօդուածի մէջ ես նկա- տի էի ունեցել ընթերցող հասարակութեան վերաբերմունքը դէպի լրագիրը: Փաստը, որ

ինձ հարկադրել էր խօսել, չափազանց չնչին էր. — ես դա դէմ ոչինչ չունեմ: Բայց քանի որ իմ խօսքը ընթերցողի վերաբերմունքի մա- սին էր, ես ինձ թոյլ կը տամ այսօր ներկա- յացնել այդ վերաբերմունքի մի ուրիշ կողմն էլ: Այստեղ արդէն մասնաւոր անհատների տրա- մադրութիւնը չէ, այլ, կարելի է ասել, ընդհա- նուրի տրամադրութիւնը եւ երեւոյթը, որի մասին պիտի խօսեմ, չափ տարածված է մե- զանում:

Պատմեմ մի փոքրիկ դէպք: Մի եկեղեցու երէցփոխ վատնում է եկեղեցու գումարներից մի բաւական չաղ մաս: «Մշակը» արձանա- գրում է այդ փաստը եւ հրապարակով առա- ջարկում է ծխական ժողովին քննել եւ ցոյց տալ թէ որքան ճշտութիւն կայ բանի մէջ: Ծխական ժողովը չէ խօսում եւ եթէ խօսում էլ է, այնպիսի զեղիկատ փոփոխութեամբ, որ ոչ մի կերպով կարելի չէ լինում իմանալ մեղաւոր է արդեօք երէցփոխը թէ ոչ, ինչ կերպարանք ունի կատարված եղելութիւնը. արդեօք դա մի հասարակ զանցառութիւն է, սխալ է, թէ դիտաւորեալ յանցանք: Լրագիրը ուղարկում է, որ ձեռնհաս մարմինը իր եղող կացութիւնը տայ, որպէս զի ինքն էլ իր խօսքն ասէ: Չը կայ այդ եղող կացութիւնը, եւ լրագիրը, որ կամենում է փաստերով խօ- սել, ստիպված է լինել:

Ահա այդ լուրիւթեան դէմ բողոքում էր մէկը: Ի՞նչպէս կարելի է, ասում է նա, «Մշակը» եր- բեք չը պիտի լռէր այդ գեղծումի տարիքով, նա պիտի պարզէր, դուք բերէր ամեն ինչ: Շատ լաւ, պատասխանում ենք մենք, բայց ինչ միջոցով մենք հասնենք ճշմարտութեան: Գրե- լը, հաշիւները, գործի բոլոր մանրամասնու- թիւնները ծխականների ձեռքին են. նրանք են ընկել, պարզել, բայց չեն կամենում հրապա- րակով յայտնել, թէ ինչ են գրել: Ի՞նչ կարող է անել լրագիրը: Միթէ նա պիտի կատարէ ժո- ղովի պաշտօնը, միթէ նա պիտի վարձէ հաշ- ազէտներ, ժողովէ տեղեակ անհաւորութիւն- ներ, քննութիւն կատարէ եւ իմանայ գործի էությունը:

Բանից դուրս է գալիս, որ, ինչպէս էլ լինի, լրագիրը պիտի անէ, իսկ հասարակական այն մարմինը, որի անմիջական պարտքն է ճշմար- տութիւնը պարզել եւ հասարակական օրգանի հետ ձեռք ձեռքի տուած գնալ, կարող է փափ- կանկատութեան զանազան դիտումներով մատը մատին չը խփել: Բաւական է, որ «Մշա- կը» նա պէտք է անէ ամեն ինչ...:

Վերցնենք մի ուրիշ փաստ: Վաշխատուն քա- մում է գիւղացու արեւը. գտնվում են հա- նութեան, որոնք եւ նրա աշխարհայեացքի հիմնական տարրերն էին ներկայացնում: Մնվե- լով արեւմտեան Եւրոպայի մտաւոր կենտրոն- ներում՝ լուծաւորեալ եւ տաղանդաւոր հրապա- րակաւոր չէր կարող անուշադիր թողնել մի այնպիսի կարեւոր եւ ժամանակակից հարց, ինչպիսին կանանց խնդիրն էր: Իսկ տիկին Տիւրաբը թէ չէ զուրկ օրնոտեմատիկ կրթու- թիւնից՝ այնուամենայնիւ եւրոպական, բացա- ռապէս ֆրանսիական, գրականութեան արդե- ցութեան տակ մի նուրբ զգայնութեամբ ըմ- բռնում էր այդ խնդիր խոշոր նշանակութիւնը:

Գալով յատկապէս Արծրունու կատարած դե- րին՝ կարող ենք համարձակ նկատել, որ կա- նանց խնդիր վերաբերմամբ նա հայկական կենտրոն վերաբարտադրել է միայն այն ոգին, որից սկզբնապէս ծնունդ է առել այդ խնդիրը: Եւրոպայում—այսինքն՝ փոխանակ տնտեսական եւ իրաւաբանական հոգի վրա կանգնելու՝ բացա- ռապէս մտաւոր եւ բարոյական տեսակէտներով է միայն զեկեղծվելով. այսպէս՝ նա պահանջում էր հայ կնոջ համար ինքնուրոյնութիւն եւ ինք- նագիտակցութիւն, մտաւոր լոյս եւ բարոյա- կան արժանաւայել զիրք: Տիւրաբը նոյն պա- հանքների հետ միասին, իրեն կին, առանձին ուշադրութիւն է դարձնում իր քոյրերի մայ- րական եւ դաստիարակական կոչման վրա:

Երկուսն էլ՝ թէ Արծրունու եւ թէ Տիւրաբը ֆէմինիզմի պրոպագանդան առողջ հիմքերով են

զարաւորներից մէկը կամ երկուսը, որոնք լը- րագիր մէջ նկարագրում են այդ աղէտը: Բայց ինչպէս Գրողը անպատճառ կը կամենար, որ իր անունը թագնայի Շատ լաւ, այդ էլ կարելի է: Բայց ահա վաշխատուն դատի է կանչում «Մշակը» խմբագիրն: Խմբագիրը տպագրել է յօդուածը, հաւատարմով գրողին. նա ինքը ներ- կայ չէ եղել այն տեղում, ուր վաշխատուն ա- րեւն է ծծել. նա վաւերացրել էր չէ հաւաքել, մինչեւ անգամ չը գիտէ կարելի է առհասարակ հաստատել վաշխատուի յանցանքը, թէ ոչ: Սկզբում է դատաւանական գործ. խմբագիրը պահանջում են ապացոյցներ: Խմբագիրը դի- մում է թղթակցին, դիմում է տեղեակ ան- ձանց, խնդրում է, որ իրան նիւթ տան պաշտ- պանկելու համար:

Եւ դիմեք ինչ է դուք գալիս: Եթէ վաշ- խատուիւթիւնը մի հասարակական աղէտ է, եթէ նրա դէմ պէտք է կուեղ ժանդարմով եւ մա- ղիներով, պէտք է, ուրեմն, որ հասարակու- թեան իւրաքանչիւր անդամ մարդ աջակցէ խմբագիրն, հաւաքէ տեղեկութիւններ, փա- ստեր, որպէս զի դատարանում պատժի վաշ- խատուն եւ ոչ թէ խմբագիրը, որի ամբողջ մեղքն այն է եղել, որ հրապարակ է հանել ա- մենքին չափ լաւ յայտնի մի հասարակական չարիք:

Բայց, երեւակայեցե՛ք... Ոչ ոք չէ ուզում մատը մատին խփել, ոչ ոք չէ ուզում օգնել. ամեն մէկը «յարգելի պատճառներով» հրա- ժարվում է: Իսկ գիտե՛ք ինչ են այդ «յարգելի պատճառները»: Գիւլաւորապէս այն, որ ոչ ոք չէ ուզում վնասվել, ոչ ոք չէր կամենայ իր անձնական բարեկեցութիւնը մաղի չափ անգամ վտանգել: Իսկ խմբագիրը... Նա չու- բան է, նա կարող է եւ բանտ նստել: Եւ խեղճ խմբագիրը, որ բողոքում է չէ հասկանում թէ ինչ յանցանքներ համար պիտի բանտ նստէ, հար- կադրված է լինում ինքը անձամբ դէս ու դէն ընկնել, պաշտպանութեան նիւթը գտնել: Բայց երբ դատարանը, դիցուք, արդարացիում է խմ- բագիրն, պէտք է տեսնել թէ ինչ հրեւանք ու ինքնակցութիւն է լսվում ամեն կողմից: Լաւ դատաւ, ասում են, չափ լաւ դատաւ: Բայց դուք ինչ արեք, պարոններ—Ոչինչ: Վաշխա- տութիւնը, ի հարկի, աւելի անպատկառ կը շա- րունակէ իր գործը. խմբագիրը հօ չէ կարող մեղան իր ուսերի վրա վերցնել այդ անագին զօրախտութեան դէմ կուեղու գործը...:

Պատմեմ մի երրորդ փաստ: Լրագիրը կուե է մղում մի վնասակար գործիչի, զիցուք մի ան- պէտք առաջնորդի դէմ: Լրագիրը ոչինչ անձ- նական գործ չունի այդ գործիչի հետ. եւ եթէ

կայ կուե, միակ պատճառը, միակ հիմքը դա- ղափարներն են, սկզբունքներն են: Ձեր գաղա- փարներին, ձեր քարոզած սկզբունքներին հա- մակրում են շատերը: Նրանք համակրում են լրագիր մղած կուեին, հիացած յայտնում են ձեզ շատ անգամ, որ ոչինչ աւելորդ բան չը կայ, որ դեռ բաւականաչափ խիստ չէ կուեւ: Շատ լաւ: Պէտք է, ուրեմն, սպասել, որ այդ- պէս տաղները կը վերաբերվեն անհամակրելի գործիչին այնպէս, ինչպէս լրագիրն է վերա- բերվում, այսինքն իրեն կուեղ, իրեն անհա- մակրող հակառակորդ: Բայց իզուր Դուք տեսնում էք, որ ձեզ հետ միասնապէս համա- միտ մարդիկ ոչինչ անպատեհութիւն չեն հա- մարում մօտիկ լինել այդ իսկ անհամակրելի գործիչին, գնալ նրա մօտ, լինել նրա լաւ ծա- նօթը, շարունակելով մի եւ նոյն ժամանակ ըն- դունել, որ սկզբունքների տեսակէտից այդ գոր- ծիչը ձիւղ այն է, ինչ ներկայացնում է լրագիրը: Կարելի է ասալ Իմանց դուրս է գալիս, որ շատ լաւ կարելի է: Պատահում էք այդ պարոններին, ուզում էք իմանալ, թէ ինչպէս են նրանք հաշտեցնում իրանց երկու կերպ վե- րաբերմունքը դէպի անհամակրելի գործիչը: Եւ տեսնում էք պատասխան. լրագիրը ուրիշ բան է, նրա պարտքն է անել, իսկ մենք կարող ենք համաձայն լինել լրագրի հետ, բայց մի եւ նոյն ժամանակ բարեկամ ու խօսակից լինել մեզ համար էլ սկզբունքով վնասակար եւ անհամա- կրելի գործիչի հետ...:

Այսպէս ուրեմն. յանցաւոր երէցփոխին լրա- գիրն է պատժում, վաշխատութեան դէմ լրա- գիրն է կուեւում, վնասակար գործիչին լրագիրն է տապալում: Իսկ հասարակութիւնը Նա ոչինչ մասնակցութիւն չը պիտի ցոյց տայ: Արե՛ք, ասում է նա լրագիրն, դուք պարտաւոր էք, ես կը պահանջում լրագրից:

Եւ պահանջում է, ամեն ինչ պահանջում է: Ես չեմ կարող այստեղ բերել այդ բոլոր պա- հանքները: Իմ բերածները դեռ անմեղ բաներ են: Մինչդեռ հայոց անօգնական հասարակու- թիւնը իր պահանջները անհեթեթութեան է հասցնում: Ինքը չունենալով գործելու ընդու- նակութիւն, ինքը կորցրած լինելով հողը իր ոտների տակ, ինքը պիտի լինի լրագիրը, «եօյս տա- նք», ուզում է որ իր համար մեծ մեծ գործեր կատարող լինի եւ այդ մեծագործը պիտի լինի նրա համար «Մշակը»: Լրագիրը պէտք է ոչնչ- չացնէ այն բոլոր չարիքները, որոնցից տառա- պում է հասարակութիւնը. եւ ինքը, այդ հա- սարակութիւնը, չը պիտի այդ գործում մատը մատին խփէ:

Եւրոպայում եւ առհասարակ առաջադէմ եր- կիրներում:

Առաջին համարի խմբագրականում կարդում ենք. — «Մենք չը պիտի քարոզենք սանձարձակ ազատութիւն կնոջ, չէ թէ որովհետեւ կնոջ իրաւունք չունի զայդ ձեռք բերելու, այլ վասն զի մենք համոզված ենք թէ՛ ընտանեկան յարկն է մասնաւորապէս կնոջ վրայ պատշաճ տեղը»: Այնուհետեւ այս առաջաձեռն տեղիչ նշա- նակութիւնը չեղանկոյց յետոյ՝ շարունակում է — «Արտէմիսի նպատակը պիտի ըլլայ ուրեմն պատրաստել օրիորդներ, ամուսիններ, մայրեր»:

Երկրորդ համարի «Զաւակը» վերնագրով յօդուածից, ուր ամփոփված է «Արտէմիսի» իսկական դաւանանքը, կարեւոր ենք համա- րում առաջ բերել հետեւեալ հատուածները— «Անուրանալի ճշմարտութիւն մըն է թէ այսօր այդ մարդը բարոյապէս հազար անգամ աւելի ինկած է քան կին—մարդը. եւ աղոր պատճա- ուր դարեր է վեր իր վայելած սանձարձակ ա- զատութիւնն է. եթէ կնոջ վրայ այդ ընկերոջ կողքին կանգնել ամեն ճամբաներում մէջ հա- ւասարապէս քալելու իրաւունքները լիովին տրված ըլլային, այսօր՝ ինչպէս ուրիշ անգամներ ալ ըսած ենք, կիրքերու գերի, անասական ընդգոյնելով միայն ապրող մարդկութիւն մը գոյութիւն պիտի ունենար աշխարհիս վրա:

«Սակայն ընտելութեան անհունապէս բարձր, անհունապէս իմաստուն, ընտելելով կնոք իրեն

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ԿԱՆԱՆՑ ԽՆԴԻՐ ԾՈՒՐՋԸ

I

Անցեալ դարի կուլտուրական պատմութեան ընթացքում հասարակական զօրեղ յեղաշրջում- ների, մտաւոր եւ տնտեսական բազմազան հո- սանքների մէջ մի պատկառելի տեղ է գրա- լում կանանց խնդրի զարգացումը: Ֆէմինիզմի հեղինգուտ ալիքները լուծաւորութեան կենտ- րոններէն արեւմտեան Եւրոպայից եւ Ամերի- կայից դուրս՝ ծաւալվեցին նոյն իսկ դէպի հե- տաւոր վայրերը, խաւարի եւ տղիտութեան անկիւնները:

Բաւական ժամանակ է արդէն, որ մեր աղ- ջատիկ կանանց էլ ծփում է այդ յօդառատ ալիքների փոփոխից: Բացի ընթացիկ կանանց թղթուղ զանազոր, յամրաբայի, բայց անխուսա- փելի կերպարանափոխութիւններից—այդ վա- ռորուն հոսանքի հետքերը ժամանակին բերե- լուցած են նաեւ մեր հրապարակաօրական եւ զեղարուեստական գրականութեան մէջ: Բա- լական է յիշել արեւելեան հայերից Գրիգոր Արծրունու, իսկ արեւմտեաններից տիկին Տիւ- րաբի անունը: Առաջինը կանանց խնդրի պաշտ- պանն էր յանուն լիբերալիզմի եւ անհատկա-

Արեւ, ինքնեղ աղէք:
Սա երեխայի լուրիկ է: Երբ մէկը չարչարում է երեխային, լացարարում է, նա գիտէ, որ տանեցիներին մէջ կայ մէկը, որ կարող է նրան պաշտպանել:

Բայց միթէ երեխայի լուրիկայով կարելի է առաջ գնալ: Միթէ մենք չափաւորութեան չը պիտի հասնենք:

Լրագրողը անում է, նա չէ մոռանում իր պարտքը, նա շարունակ ծակում է ձեր կաշին, դրողում է ձեզ գործել, աշխատել: Եթէ դուք ոտքի կանգնեք եւ նրա հետ ձեռք ձեռքի տուած գնաք, շատ բան գլուխ կը գայ: Բայց դուք ինչ էք անում: Մոյլ գիւղացու նման շուտ էք գալիս միւս կողմի վրա եւ քնաթիւթով անում էք:

—Արեւ, դուք պէտք է անէք:
Շատ պատուաւոր յանձնարարութիւն: Շատ ուրախ եմ, որ մեզ հաւատում էք: Բայց ինչու էք մոռանում, որ հրաշքներ չեն լինում մեր աշխարհում: Ինչու էք մոռանում, որ դուք էլ պիտի աշխատեք, դուք էլ պիտի միացնէք ձեր ջանքերը մեր ջանքերին: Եթէ մենք է հասարակութիւնը, պարտաճանաչ լրագրողը առանց այդ էլ անպիտան գործունի կատարելու չա պիտի կուէ այդ մեղքը:

Եթէ մենք է հասարակութիւնը, պարտաճանաչ լրագրողը առանց այդ էլ անպիտան գործունի կատարելու չա պիտի կուէ այդ մեղքը: Եթէ մենք է հասարակութիւնը, պարտաճանաչ լրագրողը առանց այդ էլ անպիտան գործունի կատարելու չա պիտի կուէ այդ մեղքը:

ՆԵՐՔԻՆ ԿՈՒՐԵՐ

Կարա-Մուրզայի աշխատութիւնների հրատարակութեան համար ստացանք Նոր-Նախիջևանից, Յարութիւն Գեորգիանից 1 ռուբլի 75 կոպէկ, որ նախկին ստացված գումարի հետ կազմում է 754 ռուբլի 55 կոպէկ:

Մայրաքաղաքի լրագիրները հաղորդում են, որ ֆրանսիական հանրապետութեան նախագահ Լուրէի որդին, Պոլ Լուրէ, այս տարի, յուլիս եւ օգոստոս ամիսներին, մտադիր է այցելել հարաւային Ռուսաստան եւ Կովկաս: Պ. Լուրէ իր ճանապարհորդութիւնը կը կատարէ գէպի Ռուսաստան կոմս Կաստելանի ղրքսանաւով:

Անգլիական դրամատերերի ուշադրութիւնը գրաւել են այն նաւթաբեր հողերը, որոնք մօտ ժամանակներում գտնվել են Անապա քաղաքի մօտ: Նրանք կազմել են մի ընկերութիւն «Հեղուկ վառելիքի եւ նաւթաբերութեան» անուանով: Այս նոր ընկերութիւնը տեղական կալուածատէր Տօլլիից եւ լեռնային վարչութիւնից վերցրել է արդէն կապով 26 նաւթաբեր հողաբաժիններ, որոնք բաղկացած են ընդամենը 6,918 զեպտալից: Այդտեղ էլ արդէն ընկերութիւնը սկսել է նաւթահորեր փորել եւ չինել նաւթ գտնելու գործարաններ: Ընկերութեան հիմնական դրամագումարը 200,000 ֆունտ ստերլինգ է—մօտ 1,900,000 ռուբլի:

«Донская Ръчь» լրագիրը հաղորդում է, թէ արդարադատութեան միջնորդութեան մէջ կազմված է մի մասնաժողով, որ պէտք է մը—

վստահելի, ապահով պահպան մարդուն բանակապետները, ինքը առաջինն մերժել է անոր տալ նոյն հաւասար ազատութիւնը:

«Ճակատագրելով կնոջ մայրութեան վիճակը, կաշկանդել է նախ անոր այն ամեն ձգտումները, որոնք անհարոյրական բնութիւն մը կը թագնեն. եւ որպէս զի այդ լուծը դարձնէ անոր քաղցր ու բեռը թեթեւ, եւ պաշտպանելու համար զայն պիղծ անկումներէ, անոր ծոցին ու գրկին մէջ դրել է Չաւանք...»:

Նոյն յօդուածի շարունակութեան ընթացքում կհարգում ենք—«Մենք այնքան բարձր ըլլալու ենք—որ գիտնալու ենք գոհել մեր նոյն իսկ կարգ մը խոշոր իրաւունքներն ալ մեծ նպատակին, այսինքն սերունդի ազնուացման ու բարձրացման համար... Չափաւորե՛ք մեր պահանջները, զգալիներով սակաւ թէ՛ գիտակցութեամբ, եւ մեր իրաւունքներուն հաւասարութիւնը լիովին բւերանելով՝ եւ կը քաջվինք... Կամովին գոհելով մեր իրաւունքներէն շատ մը բաներ, պահպանելու համար ընտանիքը, սերունդը, ազգը, գիտնալ մի եւ նոյն ժամանակ քաջաբար պաշտպանել այն, ինչ որ անհրաժեշտ է ապրելու համար իրեն մարդ, իրեն բանասեր էակ... պահանջներ, որ իրաւունք ունենանք սիրելու բարբաժի եւ համարձակ, իրաւունք ունենանք ընտրելու առանց ո եւ է թելադրանքի ու ստիպումի, ազատ կամքով, մեր կեանքի ընկեր այն՝ որուն սրտին հետ

չակէ ամուսնալուծութեան խնդիրները քաղաքացիական դատարանին ենթարկելու հարցը:

Թիֆլիսի քաղաքային վարչութիւնը, քննելով 40 թիւքաղաքական հայ բանուորների խնդիրը, որոնք ծառայում են քաղաքային զանազան հիմնարկութիւններին մէջ եւ որոնք այժմ ստիպված են վերադառնալ հայրենիք, որոշեց մարդագլուխ 2 ռուբլի նպաստ տալ նրանց ամեն մի տարվայ ծառայութեան համար, հաշվելով չը լրացած տարին ամբողջ տարի: Վարչութիւնը որոշեց նոյնպէս նպաստ ստացողներին ալ եւս չընդունել քաղաքային ծառայութեան մէջ եւ այդ մասին յայտնել նրանց նպատակներ բաժանելիս:

Թիֆլիսի նահանգապետի պաշտօնակատարը չը հաստատեց Կարապետ Սերովբեանցին Թիֆլիսի արհեստաւորների աւագ Մի եւ նոյն ժամանակ նահանգապետը կարգադրեց արհեստաւորների երկրորդ ժողով գումարել աւագի ընտրութեան համար ոչ ուշ քան յունիսի 8-ը: Ոստիկանութեան կողմից այդ ժողովին ներկայ լինելու համար նշանակված է պրիստաւ Դուչինսկի:

ՄԱՆԱԽԻՑ մեզ գրում են. «Անցեալ չորեքշաբթի գիշերը Նուկրեանի արտաբժանութիւնը սպանել են 22 տարեկան մի վրացի երիտասարդի ընծա ժամանակ: Չարագործը գտնակով կտրել էր ընծա երիտասարդի վրդ մինչեւ կէս: Սպանվածը ծառայելիս է եղել դարբնի մօտ, որի բնակարանում եւ սպանվել է: Տէրը կալանաւորված է: Ասում են, որ երիտասարդը, չը կարողանալով գիմանալ իր տիրոջ բռնութիւններին, մի բանի անգամ փախել է նրանից, սակայն չորս տարով պայմանաւորված լինելով կրկին բերել էին նրա մօտ»:

ԳԵՏԱՆԻՑ գիւղից (Գանձակի գաւառ) մեզ գրում են. «Մայիսի 23-ին, պատարագից յետոյ, հողեհանգիստ կատարվեց մեր նախկին յաջորդ հանգուցեալ Բագրատ վարդապետ Թաւաքալեանի յիշատակին»:

ԱՆԱԼՔԱՆԱԼԻ գիւղից մեզ գրում են. «Պատակ են ըստ սովորութեան մեր օրիորդները եւ տղիները, որոնք բաժնաւորներն են վիճակաւորներից դուրս ուրիշ գործ չունեն. եթէ մի տեղ հաւաքվում էլ են, այն էլ լոտօ խաղալու համար: Մեծ կարիք կայ այստեղ մի օրինաւոր կարի դպրոցի: Նոյնպէս նշանակալարմար կը լինէր, եթէ ունեւորների աղջիկները ուղեւորվէին Թիֆլիս գորգագործութեան դպրոց մտնելու, որտեղ ուսանելուց յետոյ կարող էին եւ այստեղ տարածել, որով եւ կազմաւոր շատերին հայ կնոջ համար ամօթալի պարագութիւնից»:

ՇԻՐԱԿԻՑ (Կարսի գաւառ) մեզ գրում են. «Մեծ-Ղարաբաղիս գիւղի ընտանիք վաճառական Ե. Յարութիւնեանը Արգինա գիւղում ունի ցորենի եւ գարու մարաներ. նա մեծ քանակութեամբ Արգինայի ջրաղացներում ալիւր պատրաստելով արտահանում է այլ եւ այլ տեղեր: Նրա բաղադրութիւնից օգուտ քաղելով Արգինայի մի քանի թուրքեր, ընկերանալով գիւ-

կապում է եւ մեր սիրտը: Իրաւունք ունենանք ազատ խօսելու եւ համարձակ կարծիք յայտնելու այն ամեն ինքիւնքում մասին, որոնք կը չօգտին հասարակական կեանքը, եւ պահանջներ, որ մեր ալ կարծիքները նկատողութեան տրուելիս եւ գաղափարները յարգուելիս:

«Ազատ ըլլանք մեր ընտանեկան կեանքին մէջ, ազատ եւ անկախ մեր գործելու եւ մտածելու եղանակին մէջ... Մէկ խօսքով ազատ այն ամէն բանի մէջ՝ որը մարդու եւ նախապաշարունակներէ բոլորովին ազատ բարոյական մը կը թողարկէ ու ո եւ կը կրկնուի չի վնասը սերունդի ազնուացման գործին»:

«Այս սահմանէն անգին չանցնիք. կամովին ու սիրով մնանք մեր սրբազան դերին մէջ, յիշելով թէ՛ ամենէն բարձր գոհունակութիւնը, ամենէն մեծ երջանկութիւնը պարտականութեան անթիւ կատարումն է մէջ կը կայանայ»:

Այս հատուածներին մէջ կան ընդհանուր բընաւորութիւն ունեցող մի քանի վիճելի եւ նոյն իսկ սխալ կէտեր—ինչպէս օրինակ Երաւունքներից հրաժարուելու հարցը, տղամարդկանց բարոյապէս ընկած լինելը նրանց վայելած «անհմարձակ ազատութեան» հետ կապելը եւ մասնաւոր այն մտայն հեռանկարը, որով նկարագրված է իրական սեռի ապագայ բարոյական վիճակը՝ եթէ նա էլ նոյն ազատութիւնը վայելէր: Այս կէտերը առ այժմ առկա

զի գիշերապահի հետ, հնար են գտնում ամբարի կտուրից ներս մտնել եւ հետզհետէ դուրս բերել ամբարից բաւականաչափ ցորեն եւ տանել լցնել իրանց հորերը եւ մաս-մաս ծախել, իսկ վերջին անգամ այդ հարագործները գիշերը բռնում են Կիրիլովի գիւղի գիշերապահների ձեռքով եւ փախչում: Լսելով այդ գէպը մասին՝ Շիրակի գաւառապետ պ. Ջեզգիւնիձէն անմիջապէս գալիս է Արգինա. նրա արած խիստ ընծաութեան չնորհիւ բացվեց այդ յանգուցն գողութեան հետքը: Գողացած մօտ 140 պուղ ցորենը հորից դուրս բերին Գաւառապետը արձանագրութիւն կազմելով՝ հարագործներին յանձնեց ընկիւն. ինչպէս ասում է պ. Յարութիւնեանցը, գողացած ցորենը իր ամբարից մօտ 3000 պուղ է: Վնասը 3 հազար ռուբլուց անելի է»:

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

ՆԱՄԱԿ ԳԵՐՄԱՆԻԱՅԻՑ

Բերլին, մայիսի 29-ին
Ինչեք ասէք, որ չէ գրվել Թիւրքիայի մասին. ինչ բովանդակութեան եւ ուղղութեան յօդուածներ ասէք, որ լոյս չեն տեսել եւրօպական թերթերում: Սակայն նիւթն անպառն է եւ այդ թերթերի էջերը դեռ մերթ ընդ մերթ զարդարում են այնպիսի յօդուածներով, որոնք պատկերացնում են այդ երկրի վարչական սանձարձակութիւնն ու տարբերակութիւնը:

Ան մի այդպիսի տարբերակութեան նմուշներով լցված է «Local-Anzeiger» օրաթերթի վերջին համարում գետնգլած թղթակցութիւնը «Die türkische Censur» վերնագրով:

Թիւրքիայում ոչ մի բանի վրա չը պէտք է զարմանալ, գրում է թղթակիցը, որովհետեւ դա այն երկիրն է, որտեղ ամեն ինչ կարելի է, ամեն ինչ սպասելի...:

Բայց ինչ որ թիւրքական գրաքննութեանն է վերաբերում—դա անմատչելի կը լինի եւրօպացու նոյն իսկ ամենալաւ երեսակայութեանը:

Թիւրքական գրաքննչները համար մի մեծ չարիք է ներկայացնում աշխարհագրութիւն կոչվող գիտութիւնը, որի չնորհիւ ծնունդ են ըստաւում քարտէշները: Թիւրքիա ներմուծվող բոլոր քարտէշները պիտի ենթարկվեն ցնցուրական ըննութեան եւ նրանց միջից անպատճառ պիտի ջնջվեն այնպիսի անուններ, ինչպէս, օրինակ, Հայաստան, Մակեդոնիա եւ այլն:

Քարտէշներից լաւ վիճակի չեն ենթարկվում նաեւ գրքերը: Գրաքննչները նախօրոք պիտի կարգան այդ գրքերը եւ նրանց միջից առանց այլ եւ այլութեան պատուհաններն ընտր այն թերթերը, որտեղ խօսվում է Թիւրքիայի մասին: Նոյն իսկ «Ուղեցոյց գրքերը» ազատ չեն այդ միջոցից: Մի անգամ գրաքննչի վերջում է ճանապարհորդի ձեռքից «ուղեցոյցը» եւ նրա միջից պատուում Թիւրքիային վերաբերեալ երեսները:

—Չէ որ ես այդ թերթերը պիտի կարդամ Թիւրքիայում ճանապարհորդելիս, ասում է զարմացած ճանապարհորդը...:

—Կարիք չը կայ, պատասխանում է քաղաքագէտ գրաքննիչը, դուք կարող էք բաւականաւա Յունաստանի նկարագրութիւնը կարդալով:

Թողնելով մենք յետոյ դեռ առիթ կունենանք դրանց մասին խօսելու: Իսկ ինչ վերաբերում է վերջին հատուածի մէջ արժարժված պահանջներին՝ մենք դրանց մէջ տեսնում ենք միայն բաւական ճիշդ բնորոշում այն կարեւոր խնդրի թէ՛ մեզանում կանանց ազատագրութիւնը ինչ սահմաններով պէտք է արտայայտվի: Սահմանների այս չափաւորութիւնը տրամաբանական հետեւանք է այն իրաւացի նկատողութեանը թէ՛ ժամանակի ոգին, միջավայրերու ազդեցութիւնները, ազդերու ինքնուրոյն յատկութիւնները, սովորութեանց եւ դաստիարակութեանց պէսպէսութիւնները՝ իրանց երկրին մէջ հաւաքական անշատութեանը տարբերութիւնները անգործ անկախութեանը ու տարբերութիւններ են ստեղծած արդէն: Հայ կինը, իբրեւ այդ տարբերութիւն, պէտք է ուսումնասիրել, տարբարւծել եւ բոլորովին պէտքերին համեմատ վերաբերվել իր զատին նկատմամբ: Մի եւ նոյն միտքն է պաշտպանված եւ մի այլ յօդուածում—«Օրինակ բարձրէն կուգայ ըսելով ամեն անգամ չընդգրկենք հետեւողաւորութեան ամօթալի գրութիւնը»:

Կանացի որոշ ինքնուրոյնութեան հետ միասին, մարդկան պարտաճանաչութիւնը, ընտանեկան մարդութիւնը, անաղարտութիւնը, մի խօսքով ճանապարհական տան ճրագը՝ վառ պահին է «Արտէմիսի» իղէալը: Ըստիւքեան գովելի եւ շատերի համար ջերմ ծափահարու-

Այդպիսի պայմաններում ողբալի է լրագիրների վիճակը: Դրանք իրաւունք չունեն գրելու «Հիւսիսային Բօլշարիա» եւ «Հարաւային Բօլշարիա»: Դա քաղաքական յանցանք է. պէտք է գրել «Բօլշարիա» եւ Արեւելեան Ռուսիայի գաւառ. ուրիշ ոչինչ:

Արտասահմանից պարանք ստանալն էլ մի մեծ չարիք է, եթէ այդ սպանքը տպագրած թերթերի մէջ է փաթեթած: Անա մի նմուշ Մի վաճառական արտասահմանից ստանում է 12,000 բաժակ եւ 12,000 պնակ, բոլորն էլ հին լրագիրների մէջ փաթեթած: Մաքաւան վարչութիւնը գրաքննչներին հետ միասին պահանջում են, որ ամբողջ տարանքը հէջն առնան առգծի վրա բացվի, նրանց փաթեթ կազմող թերթերը գրաքննութեան ենթարկվեն եւ ապա նորից կապվեն եւ Կ. Պոլիս տարվեն: Եւ միայն գերմանական դեսպանի միջամտութիւնն էր, որ կարողացաւ խեղճ վաճառականին գրաքննչների այդ ծայրահեղ եռանդից ազատել:

Շատ անգամ թիւրքական ցէնզուրը ոչ թէ կրճատում է, այլ իր կողմից մի բան է աւելացնում: Այսպէս, մի անգամ լրագիրները ուղում են իրանց էջերում գետնգլ կարգապահ մի կրօնական դասախօսութեան համառօտը վանդակութիւնը: Գրաքննիչը թոյլ է տալիս այդ տպագրել, միայն իր կողմից աւելացնելով հետեւեալ կտորը.—«Ընդհանուր մոլոխական եւ քրիստոնէական մարդարեւութիւնները ոչ մի արժէք չունեն իսլամի հանդէպ: Միայն իսլամ է ճշմարիտը, միայն նրա միջոցով է յայտնի ամենաուղիղ վարդապետութիւնը»:

Եւ որքան մեծ էր հնարալէտ գրաքննիչի զարմանքը, երբ այդ յաւելւածի պատճառով բոլոր թերթերը հրաժարվեցին ամբողջ յօդուածը տպագրելուց:

Արտասահմանում կատարվող շատ ոճրագործութիւնների մասին էլ ճիշդ տեղեկութիւն հաղորդել է կեղծելի Թիւրքիայում: Այսպէս, պարսից Շահի սպանութեան դէպքի մասին թիւրքական լրագիրները գրում էին. «Շահը ճաշից յետոյ գնաց մօտակայ կայուածքը եւ այնտեղ յանկարծակի մահացաւ»: Իտալական թագաւորի մահը անիշխանակա՛նի ձեռքով այսպէս էր արձանագրված. «...թագաւորը առաջ էր շարժւում ողեւորված բազմութեամբ չըփապտված: Նա զլիխ շարժումով իր չնորակալութիւնն էր յայտնում ժողովրդին: Հէնց այդ րօպէին նա յանկարծակի մահացաւ...»:

Հասկանալի է, ի հարկէ, որ այդ աղաւաղումները կատարվում էին եռանդուն գրաքննչների թելադրութեամբ:

Բայց գրաքննչական այդպիսի տարբերակութիւնները երբէք չը պէտք է զարմացնեն մեզ: Ինչպէս կարող է խօսքի ազատութիւն լինի Թիւրքիայի նման մի երկրում, որտեղ չը կայ նոյն իսկ կեանքի ու գոյքի ապահովութիւնը: Ե. Թ.

ԱՐՏԱՔԻՆ ԿՈՒՐԵՐ

—Հօլլանդական «Nieuwe Rotterdamsche» լրագիրը, խօսելով անգլո-բօլշակական հաշտութեան դաշնագրի պայմանների մասին, ասում է. «Պաղատելի է համենիւ համար Անգլիան ստիպված էր մի քայլ անել գէպի յետ եւ հրաժարվել իր նախկին սպառնալիքներից, որոնցով

թեան արժանի մի իղէալ, որ ասկայն ընդունելի կարող է համարվել միայն մեր հեռի կայ հասարակական - տնտեսական կազմի միջոցին. իսկ երբ այդ կազմը կը փոխվի այնպէս, ինչպէս արեւմուտքում, երբ յեղաշրջումների ալիքը մեր կեանքն էլ կը ցնցէ եւ կողոլէ՛ այն ժամանակ կ'աւտովին «Երաւունքներից հրաժարվելը»—ինչքան էլ դա ցանկալի լինի եւ զեղեցիկ—այլեւս անկարելի է գտնում, որովհետեւ անհրաժեշտութեան ըսկզբունքն է, գոյութեան կուռ խնդիրը, որ մի ամբողջ սեռի մղում է դէպի իրաւունքներ ձեռք բերելու մաքաւման դաշտը:

Սա արդէն մեզ առաջնորդում է դէպի այն հարցը թէ՛ ինչ է կանանց ազատագրութեան խնդիրը, մի խնդիր, որի վերաբերմամբ Արտէմիսը, զոնէ մինչեւ այժմ, շատ միակողմանի դիրք է բռնել—այս վիթխարի շարժման թափ-թփուկներն է միայն չօչափում, անխուսափելի բացասական կողմերն է միայն չեղում: Նպատակաւոր թէ՛ ակամայ՝ մենք այդ չը գիտենք: Սակայն այս մեծ եւ ծանրակշիռ հարցում անհրաժեշտ է աւելի լուրջ եւ բարիխիղճ վերաբերմունք, իրականութեան աւելի ճշգրիտ եւ հիմնաւոր վերլուծում, որի հետեւ անգամ մենք չենք գտնում «Արտէմիսի» էջերում:

Բայց այս մասին հետեւեալ անգամ Վ. Նալբանդեան

