

ՄԵԼԿ

Տարեկան գինը 10 բուլի. կէս տարեկան 6 բուլ.
Առանձին համարները 5 կոպէկով.

Թիֆլիսում գրուած են միմիայն խմբագրատան մէջ.

Մեր հասցէն. Тифлисъ, Редакция «Мелкъ»,
Կամ Tiflis, Rédaction «Mschak»,
Տ Ե Լ Ե Ֆ օ Ն № 253.

Խմբագրութիւնը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ
(բացի կիրակի եւ առիթներէն).

Յայտարարութիւն ընդունուած է ամեն լիզուով.

Յայտարարութիւնները համար վճարուած են
խաւաքանիւր տողաւորին 10 կոպէկ.
Տ Ե Լ Ե Ֆ օ Ն № 253.

ՀԻՄՆԱԿԻՐ ԳԵՐԻՆՈՐ ԱՐԾՐՈՒՆԻ

ԲՈՎԱՆԴԱՅԻՆՈՒԹԻՒՆ

Գիւղատնտեսական թանգարան. — ՆԵՐՔԻՆ
ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Մամուլ. Հայոց թատրոն. Նա-
մակ Շուշուց. Նամակ Խմբագրութեան. Ներ-
քին լուրեր. — ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Ար-
տաքին լուրեր. — ՀԵՌԱՅԻՐԵՆԵՐ. — ՅԱՅՏԱՐԱ-
ՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ. — ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ. Հարեւա-
մեայ յօդուածներ:

ԳԻՒՂԱՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԹԱՆԳԱՐԱՆ

Ներկայ ցուցահանդէսը առիթ է տալիս
մեզ մի առաջարկութիւն անելու: Մենք
աչքի առաջ ունենք հանդէս բերել գիւ-
ղատնտեսական մուգին կամ թան-
գարան կազմելու հարցը:

Այդ թանգարանի կարեւորութիւնը այ-
ժմ շատ զգալի է դարձել և ամեն ան-
գամ, երբ ծագում են մեր երկրի գիւղա-
տնտեսութեան վերաբերեալ խոշոր և
գործնական հարցեր, թանգարանի բացա-
կալութիւնը աչքի է ընկնում իբրեւ խո-
շորագույն և անկասկածաբար մի հանգամանք:

Թանգարանի միտքը ծագել է մի քանի
անգամ և թանգարանի սկզբնաւորութիւ-
նը ու հիմքը նոյն իսկ դրված են կող-
կասեան Գիւղատնտեսական ընկերութեան
մէջ: Այնտեղ գեաւ վաճառու և եօթնաւա-
սուն թուականներին սկսեցին ժողովել
մեր երկրի գանազան մասերից արժու-
ները, հունձերը, գործիքները նմուշներ և
կազմվեց մի փոքր թանգարան: Սակայն
սպառազույժ այդ թանգարանը չը ձևա-
ցաւ, չը մեծացաւ, չը զարգացաւ և
մնաց նոյն նախկին դրութեան մէջ, դար-
ձաւ բոլորովին անհամապատասխան մեր
ներկայ, ժամանակակից պահանջներին:

Այժմ կարելի էր օգտվել կովկասեան
ցուցահանդէս բերված բազմաթիւ ար-
դիւնքներից զգալի կերպով լրացնելու այն

պակասութիւնը, որ կայ այդ թանգարանի
մէջ և տալ նրան մի յայտնի աստիճանի
լիակատարութիւն: Երբ արդիւնքների մա-
սը կազմակերպված կը լինի, այն ժամա-
նակ հնարաւոր կը լինի հոգալ գործիքներ
ձեռք բերելու, քարտէզներ, աղիւսակներ
կազմելու, նոր հնարարութիւններ ժողովելու
և բոլորը սխտեմի վերածնելու:

Կովկասեան Գիւղատնտեսական ընկե-
րութիւնը պէտք է ուշը դարձնէ ներկայ
խնդրի վրա և օգտվի զէպելից մի կարևոր
պահանջի լիութիւն տալու:

ՆԵՐՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

Մ Ա Մ Ո Ւ Լ

Պարզուած մի նոր հայերէն թերթ էլ սկսեց
հրատարակվել: Դա մի փոքրիկ ամսագիր է, 16
փոքրագիր երեսներից կազմված մի տետրակ,
որի անունն է Ազատ Խօսք: Խմբագրում և
հրատարակում է այդ փոքրիկ ամսագիրը պ.
Երուսաղէմ Օտեան, պոստիցի գրագէտ, Շահնա-
զարի «Հայրենիք» խախտակիցներից մէկը: Պ.
Օտեան անուն է վաստակել իբրեւ Ֆելիքտո-
նիստ: Եւ նրա այս ամսագիրն էլ ծայրէ ի
ծայր ֆելիքտոնական է: Մարդիկ մէջ ամենից
լաւ է արտայայտուած հասարակական կենսի
հիւանդոտ կողմը, մանաւանդ երբ ծաղրողը
տողորված է աշխուղ զգացմունքներով, միան-
գամայն անկարելի է եւ զապաւարական մարդ:
Կ. Պոլսից հայոց ազգին տուել է մի աննման
երգիծարան, որի ստեղծած տիպերը, ինչպէս
օրինակ, «Մեծապատիւ Մուրադյանները», դեռ
երկար ժամանակ կապեն մեր մէջ իբրեւ
կենսիցի վերցրած գեղեցիկ պատկերներ: Ինչ
կը տայ պ. Օտեան իր ամսագրի մէջ—մենք
դեռ չը գիտենք: Առ այժմ մեր ընթերցողնե-
րին ճաշակ տալու համար գնում ենք այստեղ

«Ազատ Խօսք» փոքրիկ յօդուածներից մէկը.

Ա զ ու ո Ր Ե Ր Ր Ո Ր Դ Ո Ւ Թ Ի Ն Ե Ր

Կատարի, կամ եթէ կուզէ խեղկատակ,
գործածվածարարը, զոր ժամանակէ մը ի
վեր իրարու դէմ կը մղէին երեք քաջա-
զուններ, պ. պ. Մ. Չերազ, Ա. Չոպանեան
եւ Ս. Հախումեան, հաշտութեամբ վերջա-
ցած է:

Այս դէպքը, որ ժամանակակից հայ մու-
րադականութեան համար կարեւոր պարագայ
մըն է, կարծէ պատմել համառօտ կերպով:

Պ. Մանթաշեան վերջին անգամ Պարիզ
հասնելուն առաջին օրը, դիպուածական
զուգարկ պոստիքում մը, գրեթէ անգիտակ-
ցաբար, մեր երեք ուսուցիչներ Ոսկի Հոր-
թին պանդուխտ իր նշանակեալները դրան առ-
ջեւ իրարու կը հանդիպին: Հազիւ խոստով
բզկտիչ նայուածքներու ճակատամարտի մը
սկսած, յանկարծ կը լսուի նրանցից մէկ
ոտնաձայնը Մեկնասին, որ գիւրջազգեստով
ու ներքնավարիքին կապիչները գետին
քալորելով կը յառաջանայ: Պոստ ու անձն-
գիր ճառագայթում մը կայ դէմքին վրա, որ
արդիւնքն է անշուշտ բնական պարտք մը
կատարած ըլլալու խղճի հանգարտութեան:

Երեք փնտրելիքներն «Ան է» կը մը-
նաւ ստատարով եւ կանեն այն աղաչաւոր
մուրաքիկների դիմքը, որ միշտ ստորնադուցիչ
է, որչափ ալ «խորտաւար» ընկու. ջանք
թափուի:

Պ. Մանթաշեան է չը Է Ֆ օ Ն Վ Յ Ի
մը մէջ է ու ոսկեփայլ ժպիտ մը կը թրթռայ
դէմքին վրա:

Պ. Միհաս կը փութայ նշանակեալների
դուռը բանալ, պ. Հախումեան եւ Չոպա-
նեան ընդ առաջ կը դիմեն թեթեւեղութե-
ան համար զարեւարար-ը ձեռք բռնած դեմ-
շալկէն:

—Ինչ կը սըռտաք այստեղ, կընէ ներո-
ղամիտ չեղանք մը պ. Մանթաշեան, եկէք
տեսնենք... Երեք իմ գալը իմանալով քնե-
րիչ չէ տարել:

Այս խօսակցութեան մինչ պ. Միհաս Չերազ
եւ Ս. Հախումեան քննարար կը ժպտին (ա-
նաք հոգիներ), պ. Ա. Չոպանեան, հաւա-
տարիմ իր դաւանած սկզբունքներ, «խորտա-
ւարար» կը ժպտի (հպարտ հոգի):

Վայրկեան մը ետք, պ. Մանթաշեան
երկնցած է բաղնիցի վրա ու լ'Արմենիի,
Անահիտի եւ Ժամանակի խմբագիր-
ները դէմք չարված:

—Նստէք, նստէք:

Ու անն խօսակցութիւնը կը սկսի եւ պ.
Մանթաշեան կիսմայիլ թէ այդ երեք պա-
րոնները, որոնք իր նշանակեալները դրան
առջեւ միացած էին, գրական հրապարակի
վրա անհաշտ թշնամիներ են իրարու:

—Ո՞հ, գիժացել էք դուք, կը գոչէ զար-
մանքով, քիչ մը յանդիմանական, քիչ մը
այ ծաղրական շնչով մը, ինչու է դուք ի-
րար էք հալածում հրապարակի վրա... միթէ
ամենքդ էլ մի գաղափարի, մի սկզբունքի,
մի նկարագրի մարդիկ չէք, էլի ինչ քեօքէ-
օղլի պան է այդ... երբ խնդրել փող խն-
դրելու մասին է, ամենքդ էլ միապաշտութեամբ
չապում էք ինձ ժող, ինչու նոյն միաբա-
նութեամբ չէք վարվում ձեր թերթերի մէջ...
ախր ես ձեզ լաւ ճանաչում եմ, ամենքդ
էլ իրար արժեւ էք հաւատար չափով... ա-
րի համբուրուցե՛ք:

—Բայց ներքեւ, տէր բարերար, դիտել
կուտայ պ. Չոպանեան, իրաւ պ. Չերազի
եւ իմ նպատակները նոյն են, բայց միջոց-
ներու մասին իրարմէ բոլորովին կը տար-
բերին... անկեալ քննարար մուրաքիչը զը-
րոյցին կը պատկանի, մինչդեռ ես «խորտա-
ւարար» պահանջող զարոյցի պան եմ. այս
երկու զարոյցներուն ուղղութեան եւ ձգ-
տուններուն մասին խմբագրականով մը եր-
կարօքն գրած եմ «Անահիտ»-ի մէջ...

—Ես չեմ հասկնում այդ քեօքէ-օղլի
տարբերութիւնները, ի՞նչ ես փրկափայ չեմ...
մինչ քննարար է ուղու, միւսը խորտա-
ւար, բայց իմ գրականէս երբ փող երկու-
սիդ համար էլ նոյն է, արի համբուրուցե՛ք:

—Բայց ներքեւ, պարոն Մանթաշեան,
ես խորտաւար...

Պ. Մանթաշեան անհամբուրութեան չար-
ժամ մը կընէ, ոտք կ'ընէ, դարակէն քանի
մը հատ հարկերնոյ պանքսօթ կանէ ու
զանոնք մատուցներուն ծայրով օղին մէջ
ձօնելով կը կրկնէ.

—Արի չուտ համբուրուցե՛ք, եթէ ոչ...
Դեռ սպանաւորք չաւարտած երեք ան-
հայտները իրարու գրկի կ'իյնան:

Բ Ա Ն Ա Ս Ի Ր Ա Կ Ա Ն

ՀԱՐԻՐԱՄԵԱՅ ԹՈՒՆԻՆ

Թիֆլիսը առնուած է ռուսաց տիրապետու-
թեան տակ մտնելու հարեւրամեայ տարեդար-
ձը: Գարթալինիայի եւ Կախեթի միացած թա-
գաւորութիւնների մայրաքաղաք Թիֆլիսն էր,
որ բանակցութիւններ էր վարում ռուս կա-
ռավարութեան հետ, նա էր, որ ընդունեց իր
մէջ ռուսաց զորքերը եւ ամենից առաջ տուեց
հպատակութեան երդումը: 1801 թուականին
ռուսաց սեփականութիւնը դարձող ամբողջ
Վրաստանը չէր, այլ նրա արեւելեան մասը
միայն: Դա մի փոքրիկ երկիր էր, 300 վերստ
երկարութեամբ եւ 280 վերստ լայնութեամբ,
եւ ունէր մօտ 160,000 ազգաբնակչութիւն:
Թիֆլիսը այդ երկրի սիրտն էր եւ ռուսաց տի-
րապետութեան համար միջնաբերդի դեր կա-
տարեց: Վրացիները կամենում էին, որ յայտնի
երաւունքներով, դաշնադրական սկզբունքով
մտնեն Ռուսաստանի իշխանութեան տակ.
բայց ռուսաց կառավարութիւնը անպայման
հպատակութիւն էր պահանջում: Առաջացան
անբաւականութիւններ, խրտուսներ, նոյն իսկ
ապստամբական շարժում: Թիֆլիսը հեռու էր
պահվում այդ բոլորից. ինչպէս ռուսաց զորքի
յեռակէտ, նա միայն աննշան անբաւականու-
թիւն ցոյց տուեց միացման հրովարտելի յայ-
տարարութեան ժամանակ, իսկ այնուհետեւ
նա մնաց հաւատարիմ իր նոր տիրոջ, թէեւ
նրա չըվակայելու շարունակվում էին անպը-
տուղ փորձեր՝ վրաց թագաւորութիւնը պահ-
պանելու համար:

Եւ այսօր էլ Թիֆլիսը ամբողջ կովկասի
կողմից կատարում է առնախմբութիւններ այդ
պատմական խոշոր զէպելի հարեւրամեակի ա-
ռիթով:

Վրաստանի միացման պատմութիւնը ունի
շատ հարուստ գրականութիւն: Երկար ու
մանրամասն նկարագրել են այդ զէպելը թէ
ռուս եւ թէ վրացի հեղինակներ: Այս քանի
օրերը, յօդակնական առնախմբութիւնների
առիթով, այդ գրականութիւնը հարստացաւ
մի նոր հետազոտութեամբ էլ, որ տպագրված
է «Պետերբուրգում» *) եւ որ, մեր կարծիքով,
մի շատ լուրջ ընկնական տեսութիւն է, առա-
ջինը իր տեսակի մէջ:

Մենք այսօր Վրաստանի միացման զէպելը
չը պիտի նկարագրենք: Դեռ 1899 թ.ին մենք
«Մշակում» մի համառօտ տեսութիւն նուիրե-
ցինք այդ իրողութեան, իսկ այս տարի, Յով-
սէփ կաթողիկոս Արղութեանի կենսագրու-
թեան մէջ, որ տպվեց «Մշակում», բացատրե-
ցինք այն դերը, որ կատարել են հայերը այդ
գործի մէջ:

Վրաստանի միացումը չէ կարելի համարել
զուտ վրացական գործ: Վրաստանում եւ մա-
նաւանդ Թիֆլիսում հայերը կազմում էին ազ-
գաբնակչութեան մի կարեւոր դասակարգը. դա
«Երրորդ» անուանված զատակարգն է, այսինքն
փողատէր, առեւտրական եւ արդիւնաբերու-
կան դասակարգը: Եւ որովհետեւ ռուս վրաց
ժողովուրդը շատ աննշան ներկայացուցիչներ
ունէր այդ դասակարգի մէջ, ռուսի հայերը,
ուսից իրանց զիրքով եւ հարստութեամբ: Նը-
շանաւոր դեր էին խաղում նաեւ պետական
գործերի մէջ: Յայտնի է, որ Թիֆլիսի հայերը
ռուսական կուսակցութեան էին պատկանում.
յայտնի է նախպէս, որ հայ իշխաններ—Բէն-
բուրթեաններ, Արղութեան—վրաց արքունի-
քում միշտ ռուսաց հպատակութիւն ընդունե-
լու միտքն էին արձարծում: Այն հանգամանքը,
որ միացման հրովարտակը շատ չեղել հանդե-
սով հայ եկեղեցում կարգադրեց եւ այդտեղ
ներկայ էին եւ վրաց արքայորդիներն ու հո-
գեւորականութիւնը, մի պարզ վկայութիւն է
թէ հայերը որքան գործունեայ դեր էին կա-
տարում:

*) «Присоединение Грузии къ Россіи», 3. Ава-
лова, 1901.

տարում այդ անցքերի մէջ:

Եւ ընկալն էլ է, որ այդպէս լինէր: Հայերը
գրանից առաջ մի ամբողջ դար ամեն ջանք
գործ էին դրել, որ ռուսները իրանց հովանա-
ւորութիւնը տարածէին Անդրկովկասի զբիւ-
տոնեաների վրա, իրանց զօրքերով ազատէին
նրանց մահմեդական լուծից: Եթէ վրացիները
իրանց թագաւորութիւնն էին ուղղու ամբաց-
նել ռուսաց հովանաւորութեան տակ, հայերն
էլ ունէին իրանց քաղաքական ծրագիրը, ու-
նէին իրանց քաղաքական ամբարներ, որ պիտի
կազդուրվէր, մեծանար ու կատարեալ անկա-
խութիւն դառնար նոյն ռուսական հովանաւո-
րութեան տակ: Հայ մէլիքներն էին այդ քա-
ղաքական մարմինը: Երկու ազգերն էլ իրանց
նուիրական ձգտումների մէջ մի եւ նոյն ճա-
նապարհով էին գնում, մի եւ նոյն վերաբեր-
մունքն էին գտնում ռուսաց կառավարութիւն
կողմից: Երկուսի միութիւնը մի ընդհանուր
գաղափարի համար—այսպէս էր թելադրում
ռուսաց քաղաքականութիւնը: Եւ մենք տես-
նում ենք, որ XVIII դարի երկու ամենանշա-
նաւոր չըլաններում, երբ անդրկովկասեան
քրիստոնեաների ազատութեան հարցը ռուս
կառավարութեան լուրջ ուշադրութեան ա-
ռարկայ էր դարձել, վրացիները եւ հայերը
միասին էին Պետրոս Մեծի ժամանակ Վախ-
տանգ թագաւորին էր միացնում հայ եւ վրացի
զօրքերը, իսկ Նկարեւինա Մեծի ժամանակ
Յովսէփ արքեպիսկոպոս Արղութեանն էր եր-
կու ազգերի ձգտումների թարգման հանդիսա-
նում եւ այդ ձգտումների իրագործման մէջ
հայ-վրացական քաղաքական միութիւնը զը-
խաւոր հիմքերից մէկն էր կազմում:

Մենք ասացինք, որ Վրաստանի մի մասն
էր 1801 թ.ականին միացնվում Ռուսաստա-
նին: Տեսնենք այժմ թէ երկու քրիստոնեայ
ազգերի վերաբերմունքը զէպի ռուսաց տիրա-
պետութիւնը ինչ ընթացք ստացաւ այդ առա-
ջին քայլից յետոյ:

Թիֆլիսում հաստատվել առաջին գործն էր:
Այնուհետեւ ռուսաց իշխանութիւնը տարած-

վում է զէնքի ոյժով: Անդրկովկասում այլ եւս
չը կար Վրաստանի պէս մի քրիստոնեայ եր-
կիր, որ ինքը ինքիքը ընդունել իրան ռուս
հպատակների չարքը: Մնացած բոլոր տեղերը
մահմեդական իշխանութեան տակ էին գտն-
վում: Իսկ արեւմտեան Վրաստանում գեա շա-
րունակում էին գոյութիւն պահպանել անկախ
իշխանութիւններ:

Թողնելով, որ այդ իշխանութիւնների միաց-
նելու հարցը վճռէ ինքը, ժամանակը, ռուս-
ները, Թիֆլիսում հաստատվելուց յետոյ, իս-
կոյն արշաւանքներ սկսեցին կողմիկ երկրի ա-
րեւելեան եւ հարաւային դիմքը. Բագու, Գան-
ձակ, Երեւանը դարձան պատերազմական
բեմեր: Ղարաբաղի խանը թէեւ յօժարակամ
հպատակութիւն յայտնեց Ռուսաստանին, բայց
գործում էր պարսկական նենգամտութեամբ,
խաբուած էր, այնպէս որ Ղարաբաղում ռուսաց
զօրքերի համար մի քանի անգամ վտանգաւոր
դարաններ սարքվեցան:

Ահա այդ արշաւանքների ժամանակ հայերը
միացած էին ռուս զօրքերի հետ. նրանք ոչ
միայն ուղեցոյց էին դառնում, ոչ միայն ըն-
դունում էին ռուս զինուորային իրանց տնե-
րում եւ հեղաշուշում էին նրանց ապրումտի
հարցը, այլ եւ մասնակցում էին պատերազ-
մական գործողութիւնների մէջ: Յայտնի է
ներսէս Աշտարակեցու գործունէութիւնը. այդ
եռանդոտ հոգեւորականը ռուսաց բանակում
էր գտնվում, օգնւորում էր հայերին ծիցիւ-
նով անաշուղ պրաւանքը Երեւանի վրա պահ-
պանել է իր պատմութեան մէջ Մէլիք-Արովի
եւ նրա որդու քաջագործութիւնը: Շահբու-
լաղում փակված ռուս զօրաբաժինը կոչնչաց-
վէր, եթէ չը լինէին չըվակայ գիւղերի հայերը,
որոնք ազատեցին այդ զօրաբաժինը պարսի-
կահայ զօրքի ձեռքից: Այսպիսի միջնադեպ-
քերով ինչ կովկասեան պատերազմների տա-
րեգրութիւնները:

Չը նայած երկարատեւ ջանքերին, Պարս-
կաստանը մինչեւ 1827 թ.ականը բաւական
յաւառութիւն ունեցաւ դիմադրելու Ռուսաս-

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor creases and discoloration, characteristic of old paper. The left edge of the page is bound into a dark, possibly black, binding material. There is no text or other markings on the page.