

Փարպեցին՝ կարծենք՝ բնեռազիր արձանագրութիւն մը չէ՝ զոր հասկնալու համար զանազան լեզուներու կարօտ ըլլանք:

Ներկայացուած քննական նոր ուղղութիւնը զնահատելով հանդերձ, Փարպեցոյ թուփթի վաւերականութիւնը գեր զօրաւոր հիմերու վրայ կանգնած կը նկատենք:

ՎԱՆԱՏՈՒՐ

ԲԱՑ ՆԱՍԱԿ

Առ գերյարգելի Տօքթ. Հ. Ներսէս Տ.

Ծայրայեղ հետաքրքրութեամբ ընթերցած եմ Ձեր մէկ յօդուածը՝ բազմազէպ ամսագրի, փետրուարի թւոյն մէջ, ուր խակապէս ամենարուուն բաղմանը ով մը կ'ուզէիր հետաքրքրութիւնը շարժել, հայ ընթերցող հասարակութեան և մանաւանդ ընագիտասէր մտքերուն դէպի Հայ բուսագրքի մը կազմութեան գաղափարը, զոր սբանչելի կը գտնեմ, իր վաղուց հետաքրքրուող Են՝ մասնաւոր ջանքեր ըրած եմ խորհուրդ հարցնելու ֆրանսացի բուսաբաններու, որպէսզի յաջողուի ինձ՝ ոգեւորուած մէկ աշխատաւորը լինիլ՝ Հայ բուսագրքի մը կազմութեան պարագային:

Ինչպէս զրած էիր, կարծուածէն շատ հնայ գործի մը առջև կը գտնուի այն՝ որ կը ջանայ Flore մը կազմաւորել և բուսական աշխարհի գիտնականաց ճանչըցնել գեր ի՞նչ գողարիկ րոյսեր, որոնք լցուած կ'ածին Հայաստանի շատ բարձունքներուն վրայ:

Բուսաբան (Herbier) մը նախ տրամադրելի ունենալ, ահա առաջին փորձը, որով կը փափաքիր Ձեր նպատակակէտին հասնիլ, ունենալով նաև աւելի գործնական միջոցներու գաղափարը:

Ներկայ ոչ մի բուսաբանը, չորացած բրյուրու ուսումնասիրութեանց պիտի յենուէր դժուարին տարիներ զրաւող Flore պատրաստելու համար, կրկնապատիկ կը դժուարանայ Ձեր աշխատանքը այդ պա-

բազային, մանաւանդ եթէ զանոնք պատրաստողները զօրաւոր միջոցներ չեն ունեցած. յանախ այնպիսի տարօրինակ ձեւերու տակ կը ստանաց զանոնք, որ ակամայ կը տարակուսի, նոյն իսկ վարժ բուսաբանը, իւրեմն ի՞նչ եզրակացութեան պիտի յանգիր, եթէ օրնկ. անհրաժեշտ է գիտնալ ծաղիկներու գոյնը, որ բոլորովին փոխուած է անինամ պատրաստուելուն համար:

Հետեւարար աւելի խոհեմ միջոց չկայ, եթէ ոչ երկաթը սալին վրայ ծեծել և րոյսերու ուսումնասիրութիւնը՝ տեղին վրայ կատարելու միջոց մը ճարել, ինչ որ Ձեր եռանդուն փորձին համար թերևս հնարաւոր լինի, այսինքն ըստ կարելույն թարժ բոյսեր ունենալ, մինչեւ ձուարանի (օνակը) խորը թափանցելու համար՝ ի հարկին:

Ձեր՝ էջ 51, համալսարանական գասընթացքի նկարագրութիւնը միակ ցաջ ու ուղիղ արտայայտութիւնն է Flore մը պատրաստելու նախազաղափարին: Ֆրանսացի տիտղոսաւոր մէկ բուսաբանի՝ Mr. François (Dr. ès science naturelle) կարծիքը, շահաւոր կը լինի յիշել աստ, թէ Herbier (բուսաբան) ով բուսագիրը կազմելու գաղափարը հին է այլևս և աւելի հասուն գործ կը ստացուի թարժ ուսումնասիրութեամբ, և այն ալ կերպոն մը որոշելով՝ հետաքետ ընդարձակել սահմանը, ինչ որ տարիներու գործ է: Ստուգիւ ալ տարիներ պէտք է զնել, ինչպէս եւրոպական Flore ներու գիտնական հեղինակներն ու իրենց գործակիցները ըրած են:

Հետեւարար Ձեր՝ մանրագիր յիշած՝ էջ 50, Պ. Աճառեանի ենթազրութեան հետ համամիտ չեմ կրնար լինիլ, յարգելով սակայն Պ. Արթինեանի ձեռնհասութիւնը, որն անձամբ այդ բանը չպիտի ըսէր անշուշտ:

Ահա թէ ի՞նչ «Արթինեանի պէս աշխատասէր, բուսաբանութեան հմուտ, և հայերնի տեղեակ....» ելն.

Դուք, որ անշուշտ եւրոպական բուսաբան մը կազմելու առիթն ունեցած էք,

կրնաք եզրակացնել, թէ մէկ ամառուան մէջ կարենոր արդինը չէ կարելի սպասել. և ինչպէս, Զեր Աւարտանառի պատրաստութեան միջոցին մէկ օր զրիք՝ մէկ բոյսի ուսումնասիրութեան համար, հապաքանի՞ օր պէտք է դնել տասնեակներու համար, որովհետեւ կարելի չպիտի լինի քաջ ռուսաբաններ գտնել ի Հայաստան, մէկ ակնարկով յաճախ՝ զժուարութիւններ լուծելու համար: Եթէ ի նկատի առնենք և ճամրորդութեանց զժուարութիւնը՝ առնէն ինչ հասկնալի կը լինի:

Հայ Floreփ մէկ հետաքրքրական կէտը պիտի ըլլայ նաև հաստատել կիմայական և տեղական տարբերութիւններ Հայաստանի և Եւրոպայի spontané աճող բոյսերու միջն: Ես կը կարծեմ, որ ուսմկական անուններն ալ ուսումնասիրութեանց պիտի արժանանան՝ այն հայեցակէտով, երբ օրինակ, ֆրանսացին կոչէ, Herbe-aux-chats, Nepeta գիտական անունն ունեցող բոյս մը, զուգահեռաբար հայ գիւղացին, որ նոյն բոյսը կ'որոշէ «կատուի խոտ» անուանելով:

Այս նպատակին համար, ձեռքի տակ ունենալով՝ եւրոպական Flore ներ ջանացած եմ և կը ջանամ գեռ բուսաբան մ'ալ ունենալ: Այսօր անոնց թիւը կը հասնի 600ի իրը ամենակարենոր տեսակներու, զորս հաւաքած եմ ի Ֆրանսա և մանաւանդ ի Զուիցերիա, որ ճոխ վայր մը համարուած է, լեռնային բոյսերու. չմոռնամ ըսել թէ այս բոյսերէն մեծ մասը չորցուցած եմ՝ արդուկի միջոցով՝ որ յաճախ հիանալի արդիւնք կուտայ:

Բայ իս, Հայաստանի լեռնային մասերը, շատ աւելի ողջ ու հետաքրքրական արդիւնք յառաջ պիտի բերեն քան Փոքր Հայքը, նախորդին համար ի նկատի ունիմ կարինը, զոր շատ լաւ կը ճանչնամ և ուր նոյն իսկ 6 տարի առաջ բուսաբան կազմելու ձեռնարկած եմ, սակայն ինչ ինչ արգելքներով մէկ կողմ ձգած այդ հետաքրքրական գործը: Անշուշտ ուրախ կը լինիր լսել, թէ Փրանսայի Savoie, Haute-Savoie բոյսերով ճոխ գաւառները դեռ

շատ պակասնել ունին՝ համեմատելով կարինի հետ. այս ուսումնասիրութիւնն ըրածեմ անցեալ ամրան վերջերը:

Վերջաւկէս՝ Զեր ապագայ Floreփն և ուրիներու հեղինակածին միջն շփոթութեանց տեղի չտրուելու համար, ինչպէս Զեր յիշած հեղինակներու նկարագրութեանց միջն, լինէու, Յէ Քանոտլ, Պուասպէս, միակ ու կտրուկ դարմանն է հրաժարիլ, եթէ հնարաւոր է, չոր բոյսերու ուսումնասիրութենէն:

Այսեղ, կրնամ Զեզ տալ օրինակ մը, որ լիուլի գաղափարը պիտի տայ չոր բոյսերու ուսումնասիրութեանց անտեղիութեան:

Orléans (Loiret)ի մօտերը՝ ուսումնասիրութեանց ժամանակ Echium (Փրս. Viperine) մը գտած եմ, որ բնաւ ջնմանիր սովորականին, որմէ անհամարներ կան նոյն նահանգին մէջ, բացի ծաղիկներու կապոյտ գոյնէն: Թէպէտ ընուութեանց նիւթ զարձած է այդ, հաստատելու համար թէ հիւանդութեան մը արդիւնք է, ինչ որ գեռ կարելի չէ եղած.... սրով հետև բոյսը երկար ժամանակն ի վեր լուրացած է, բայց յամենայն դէպս ուրիշ պատճառ մը պէտք է փնտուել, առ նուազն ուրիշ մը ունենալ ձեռքի տակ:

Զեր նոյն յօդուածի մէկ արտայայտութիւնը՝ վերին աստիճանի հետաքրքրութիւնս շարժած է, բայց կը կասկածիմ ուղիղ հասկցած լինելուս: «Առ այժմ 340է աւելի զուտ հայկական բոյսերը ցամաքած ձեռցուցած ըլլալով», զետեղեցինք մեր վանքի գիտութեանց թանգարանին մէջ»:

Արդեօք զուտ հայկական ըսելով՝ պէտք է հասկնալ այնպիսի բոյսեր, զորս կարելի չէ գտնել եւրոպական Floreփ մէջ, թէ Հայաստանէ եկած բոյսեր և զասաւորուած: Փառաւոր երեսյիթ կը լինի անշուշտ եթէ առաջին պարագան է:

Ուստի, միրելի՛ Տօքթօր, սրտագին շնորհաւորելով Զեր նախաձեռնարկը, յաջողութիւն կը մալթեմ Զեզ, յուսալով միանց պամայն, թէ անդուլ խուզարկութիւններ

և անձնուէր աշխատաւորներ պիտի ընծայեն մեր հայրինիցին և՝ իր Floreը, որմէ յետոյ ամէն որ պիտի ունենայ իր բուսարանը՝ անհրաժեշտ պիտակով։

ԱՐՑՈՒԽԵՆՑ

ՎԱՆԲՈՒՍԱԿ
Ա Խ Պ Ե Ր Ա Ն Ց Ա Ր Ո Ւ Ն :

Որչափ կրնամ վաստակիլ յիշողութեան՝ կարծեմ տարի մ' առաջ (1905) եր որ «Առարհանդակ»ի մէջ երկցաւ «Դիցարանական ծաղիկ մը» խորագրով յօդուած մը՝ «Ախակերանց արին»ի մասին։

Յօդուածագիրն իր գիտցած տարտամ ծանօթութիւնները տալէ յետոյ՝ կոչում կ'ընէր գաւառացի բուսագիտներու, մասնաւրապէս կարնեցիներու, որ այս բոյսի մասին ունեցած իրենց ստոյգ ճանաչողութիւնը, կազմական նկարագիրն ու այլ յատկութիւնները ծանօթացնեն բուսարանական աշխարհին։

Կ'յիշեմ նաև որ յօդուածագիրը Եւրոպացի բուսարանի մը խօսքն ալ ընկելով կ'զբէր թէ ան առաջին անգամ այդ ծաղիկը կարնոյ կողմերը գտնելուն՝ յոյժ սրանչացած՝ «Դրախտի բոյսերէն հաշուագիւտ մը» կոչեր էր՝ իր վառ տեսքին համար։

Այդ յօդուածը կարգալէ առաջ և վերջ՝ Ախակերանց արինն ինծի ծանօթ էր թէն՝ բայց գետ ի վիճակի չէի լիակատար ծախօթիւն մը տալու՝ անոր մասին։

Հիմա որ իմ կազմած ընդարձակ թուարանին («Վանրուսակ»)՝ Herbier – շրեղ ծաղիկներէն մէկն ըլլալով՝ աչքիս առաջ ունիմ անոր չոր ծիլերը՝ պարտը կ'զամ գիտցածներս զնելու՝ բուսարանութեան հետաքրքիր բանասէրներու տրամադրութեան տակ։

Ասկէ առաջ յանախ կրկնուեր է թէ՝ Հայ

բուսարանութիւնն ազգատ էր բուսարանը ու կողմէն։ Ասի ուղիղ համարուի գուցէ միայն գրական բարբառին մէջ, մինչ մեծ անիրաւութիւն ու տգիտութիւնն պիտի ըլլար՝ նոյն վճիռն արձակել նաև Գաւառարարարարարի մասին որ մանաւանդ ոչինչով այնքան հարուստ է՝ որքան բուսարանական բառագանձերով։

Հայացի բուսարանական գիրքերէն նուրագոյնը ու լաւագոյնը – իմ գիտցածներէն – Հ. Մէնկվիշեանին է, ուր անոնն իսկ չկայ այս բոյսին։ Հետեւարար «Ախակերանց արուն»ը բոլորովին նոր բոյս մ'է բուսարանութեան համար։

Յայտնի է թէ՝ բուսարանութեան մէջ երկրթակ (Dicotylédones) առևնկերու տիպարն իր մէջ կ'պարփակէ բուսական աշխարհի մեծագոյն մասը. այսինքն բոյսերու բազմաթիւ գասեր, կարգեր և տեսակներ՝ այս հատուածին տակը կ'երթան։

Երկրթակ տունկերու երկրորդ գասը կը կազմեն փողածաղիկ տունկերը, զորս պատշաճ է կոչել մանաւանդ կցաթերթ ծաղկով բոյսեր, ինչպէս կ'որակէ արգէն լասին Gamopétale կամ Monopétale բառը։

Ալրդ, «Ախակերանց արունը» որ թուրքերէն գարդադ գաներ, և բրդերէն կոյիիկ կը կոչուի՝ պիտի զասաւորենք երկրթակ փողածաղիկներու զասուն՝ Մակարոյս տունկերու (Oberiancheae) կարգին, ինչպէս որ պիտի ցուցնէ իր կազմական նկարագիրը։

Համարակ բոյս մը չ'է «Ախակերանց արուն»ը։ Իր բնավայրն է բարձր սարերու և բարձրադիր մարմաններու կորդ հողը, ուր ան կ'բուսնի վայրաբոյս խոտերու շարքին՝ հոս հոն, փնտուելու չափ ցանցառութեամբ, բայց աչքի զարնող ծըղդկտուն գեղեցկութեամբ մը։

Ալմատը մուտք գնալու մատի պէս համար, ելնդաւոր, և մանր մազմզուկներով բաւական խոր կ'գտնուի հողին մէջ, մերթ առանձին ցողունով մը, մերթ ցանի մը ծիլով միննոյն արմատէ բիւած։ Անամէջ, լերկ ու ողորկ ցողունը, որ նկոյթի մը

1. Գրուած 1906ին, բայց գրաբնութեան արգելութեանցած, արում բառը կայ մէջը. չէ...։