

Ամսիս 23-ին, կիրակի օրը, գերասանները
տուեն ժողովը դական ներկայացում—«Աս-
լան-Բալասին»: Խաղը բաւական աջող էր եւ
բար ազգեցութիւն թողեց ժողովրդի վրա:
Ներկայացման վերջը պ. Աբէլեանը յայտ-
նեց, որ իւրաքանչյուր կիրակի, ցերեկով, կը
տրվի ժողովրդական ներկայացում եւ չորհա-
ւորեց ժողովրդի առաջին ներկայացում յաճա-
խելը: Պէտք է ասել, որ գները բաւական էժա-
նացրած էին, ուստի բաւական հասարակու-
թիւն էր հաւաքվմլ, գլխաւորապէս ժողովրդի
ստորին խաւերից, որ եւ հեռացաւ բաւական
հաճելի տպաւորութեան տակ. յայտ կայ, որ
հասարակութիւնը սիրով կը յաճախէ նաև հե-
տեւեալ ներկայացումները: Դերասանների գովելի
ձեռնարկութեան նպաստել էին նաև պ.պ.
Ժամհարեանը ու Թամիրեանը՝ իրանց հաշով
բաւական թուով չունեւոր մարդիկ ներկայացում
ուղարկելով: Յանկալի է, որ յարգելի խումբը
շարունակէ մի շարք նոյն ուղղութեամբ ներ-
կայացումներ, որով ժողովրդի մէջ սէր զար-
թեցրած կը լինի դէպի հայկական բեմը: Բայց
որովհետեւ խօսքը ժողովրդական ներկայա-
ցումների մասին է, ուստի մի քանի խօսք այդ
առիթով: Ժողովրդական ներկայացումների ա-
ջողութեան համար, բացի գների մատչելի լի-
նելուց, պէտք է նկատի ունենալ եւ մի ուրիշ
անհրաժեշտութիւն: Պիէսան էլ պէտք է մատ-
չել լինի ժողովրդին, որ կարողանայ բաւա-
կանութիւն տալ նրան ու կրթիչ ազգեցութիւն
ունենալ: Բայց «Ալան-Բալասու» պէս մի
պիէսա այդ պահանջները չէ կարող լրացնել:
Ճիշդ է, նա ժողովրդի սրոշ զգացմունքները
չոյում է, նրա սրտին մօտ է, բայց աւելի լաւ
է ժողովրդի կեանքը իր բալոր ծալքերով ներ-
կայացնող պիէսաններ ընտրել: Պէտք է ներ-
կայացնել՝ ժողովրդի իրական կեանքը իր գրա-
կան եւ բացասական կողմերով: Դա կրթական
ահազին նշանակութիւն կունենայ: Յանկալի
է, որ մեր ժողովրդը օգտովի հանդամանքից
եւ ամեն կերպ աջակցէ ձեռնարկովներին:

ՆԱՐԱԿ ԳԱՆՉԱԿԻՑ

Յուլիսի 24 ին
ում բնակվող մի
, 300 բուրլի է
որ տաւար առնէ:
որի չորս կողմը
թէ երեք վերաստի
ն երեք հոգի ա-
շշում են նրան
պանում: Եետոյ,
դիատառութիւն
մահի սարսափից
և զակներին, թէ
նդրում է խնայեր

ևւ ահա այդ կասկածելի նիւթերի վրա հիմնված, նա ինքնավտահ կերպով խօսում է հայ եկեղեցու մասին, կատաղի առելութիւն է ցոյց տալիս այն հայ հոգեւորականների դժմ, որոնք եկեղեցիների միութեան հակառակ են եղել, մեծ-մեծ վճիռներ է կայացնում, մի խօսքով անում է այն, ինչ կարող էր անել մի կաթոլիկ միսիօնար, որի համար անհասկանալի, յուզիչ ու անտանելի բան էր թէ ինչու հայերը յամառութեամբ կպած են իրանց եկեղեցուն եւ չեն ուզում Հոռմ գնալ, այն էր իր պէս մի «քարեխիղճ» կրօնաւորի առաջնորդութեամբ։ Հերեատիկոններ փրկելու համար նա նոյն իսկ անվայել խարդախութիւններ է արել։ Այսպէս, նա մի տեղ վկայութիւն է բերում մի եկեղեցական ժողովից, որին նոյն իսկ լատին եկեղեցին չէ ընդունում, իսկ մի ուրիշ տեղ նա խարդախել է Եփեսոսի ժողովի մի որոշումը, որպէս զի ցոյց տայ իէ հայերը այդ որոշաւով պարտաւորված էին հնագանդվե Հոօմի պապերին։ Եւ այլ այս տեսակ քաջագործութիւններ՝ մարդկանց մոլորեցնելու, խառնելու համար...

Մենք երկար ուշադրութիւն դարձրինք Գաա
լանսոսի և նրա գրուածքի վրա, որովհետեւ
ինչպէս ասացինք, հայերէն ինքնուրոյն աշխա-
տութիւններ **XVI** դարի սկզբից մինչեւ **XVII**-ի
կէսը չէին լոյս տեսնում տպագրութեամբ: Մէ
գրականութիւն չէ կարող ապրել լոկ անցեալ
գործերով: Նա ժամանակի հետ առաջացող պի-
տի լինի, անցեալի հետ նա պիտի ունենայ եւ
ներկայ: Գալանսոսի պատմութիւնը առաջն
գրական նորութիւնն էր, որ ժողովրդա-
կանանում էր տպարանի միջոցով, այնքան
երկարաւեւ գրական ամրութիւնից յետոյ
Մենք տեսանք թէ ինչ արժանաւորութիւննեւ

իրան, մանաւանդ, որ փոքր երեխաներ ունի
ու ինքն է նրանց միակ տէրը: Աւազակները,
հաւատալով նրան, բայց են թողնում. բայց ա-
սովոք ճակատագիրը ուրիշ կերպ է տնօրինում
որա վիճակը: Խսկոյն եւ եթ աւազակներից մէ-
կը յայտնում է իր ընկերներին, թէ ի զուր-
արձակեցին իրանց զոհին, հաւատալով նրան՝
առանց ստուգելու, թէ ճիշդ որ թուրք է:
Եւ մի աւազակ գնում է բռնում հային ու բե-
ռնում ընկերների մօտ: Մանրամասն զննելուց
հետոյ, բայց վում է, որ այդ մարդը հայ է եւ
ոչ թուրք: Բայց ճարպիկ է լինում հայը, նա
ասում է, որ եթէ մինչեւ հիմա ինքը չէ թըլ-
պատճած, դա նրանից է, որ յարմար տեղ եւ
միջոց չէ գտել եւ թէ ինքը իրան հաւատով
եւ սովորութիւններով թուրք է համարում:
Այս բացարութիւնը տալուց յետոյ աւազակ-
ները նրա աչքերը պինդ կապում են, ծի եւ
նստեցնում եւ իրանց հետ տանում մի գիւղ:
այնտեղ հրափրում են մօլային, թլպատել են
տալիս հային եւ յանձնում նրա խնամատարու-
թեան եւ խիստ հսկողաւթեանը, իսկ իրանը
գնում են իրանց սովորական թալանի ետեւից:
Երեք օր շարունակ նօրադարձ թուրքը ան-
կողնում պառկած է մնում եւ իրան ջերմեանդ
մահմեզական ձեւացնելով, զրաւում է բոլորի
հաւատը դէպի իրան, այնպէս որ խիստ հսկո-
ղութիւնը թուլացնում են եւ հայը խորաման-
կութեամբ սկսում է հարց ու փորձ անել, թէ
ինչ է այն գիւղի անունը, ուր բերել են իրան,
ինչ է թլպատող մօլայի անունը, ուղեր էին
աւազակները, որ այնպէս բազգաւորեցրին ի-
րան, դարձնելով միւսիման: Ամեն ինչ մանրա-
մասն սովորելուց յետոյ, վրա չորրորդ օրը, երբ
ամենաքը համոզված էին, որ մարդարէի զաւակ-
ների թիւր մէկով էլ աւելացաւ, նաև ծածուկ,
լուսագէմին, գիւղի քնած ժամին, գոմից ձին
հանում է, նստում, երեսին խաչ քաշում, սուրբ
Ստորափի անունը տալիս եւ ճանապահ ընկ-
նում է նա գալիս համում է իր տունը եւ այնտեղ
անկողին մտնում: Նրա ազգականները խսկոյն
այս բոլոր եղելութիւնների մասին յայտնում են
քաղաքային ստիլիանութեանը, որը առանց մի
քայլ ուշացնելու գնում է հիւանդի մօտ, ման-
րամասն հարց ու փորձ անում եւ ամեն ինչ
արձանագրում ու ուղարկում գաւառապետին:

ԵԱՄԱԿ ՍԴՐԱԽԻՑ

Յուլիսի 15-ին
Բօժօժաքաղը շրջակայ գիւղերում վազուց
վերջացել է։ Գիւղերում թթենու անկա-
րաններ չը կան, եւ որովհետեւ այս տարի շե-
րամապահները սովորականից դուրս մեծ քա-
նակութեամբ շերամ էին պահում, ուստի տե-
րեւի գինը շատ թանգացաւ, իսկ սրա հետե-
ւանքն այն եղաւ, որ այս տարի բօժօժից օգ-
տվողները քիչ եղան։

ունէր այդ նորութիւնը։ Պօսպագանդան կղե-
րական-սիօլաստիական վէճներով ու գրական
անբարեխիզութիւններով ծանրաբեռնված մի
աշխատութիւն էր չնորհում հայերին։ Եւ հայե-
րը այդպիսի մնունդի էին կարօտ, այն հայերը,
որոնք առանց այդ էլ ունէին մի բացառապէս
կրօնական գրականութիւն, այնքան տանջիկը
էին ուղղափառական վիճաբանութիւններից,
հալածանքներից ու անէծքներից։ Հենց այն
համբամանքը, որ մի այդպիսի աշխատութիւն
անգամ ուշադրութեան արժանի մի գրական
երեւոյթ էր հայերի մէջ, ցոյց է տալիս թէ
գետ ողքան ողորմելի գրովթեան մէջ էր մեր
կանոնական թիւն անու առաջ մէջ։

Մի ուրիշ հանգամանք էլ կարեւորութիւն է տալիս այդ գործին: «Աստուծու խարազանը» կաթօվիկ եկեղեցու մէջ հեղինակութիւն էր ձեռք բերել իր քարոզչական և պատմագրական ախոր քաջազործութիւններով: Այդ պատմառով էլ շատ հեղինակներ կուրօրէն հետեւեցին նրան, կրկնելով այն ամենը, ինչ կար նրա գրքի մէջ: Այսպիսով արեւմտեան աշխարհը հայի քրիստոնէութեան մասին կարծիք կազ-

մեց Գալանոսի զրքի վրա. իտկ գա փոքր զըրկանք չէր հայութեան շահերի տեսակէտից առհասարտէր; Բայցի դրանից, Գալանոսի պատմութիւնը սասափի ազգեց և լուսաւորչական հայերի վրա, բայց գոնէ այն օգուտը առաջացրեց, որ հարկագրեց նրանց պաշտպանվել, պատասխանել: Մենք շատ հեռու ենք այդ հականառութիւնները, ընդդիմախօսութիւնները գրական փոքր ի շատէ աչքի ընկնող գործերի շարքում դնելու մաքից, բայց տպագրական գործի, գրական զգայնութեան զարգացման տեսակէտից չենք կարող ասել, թէ դրանք միանդամայն անօգուտ էին: Յատկապէս կաթօնիկ

Φηιερποτιμ շերամապահութիւնը կատարվում
նահապետական եղանակով. պահում են 6—
8 մսխալ շերամ, սակայն բերք ստանում են
0—15 փունա բօժօթ ամեն մի մսխալից: Շե-
ամապահութեամբ պարապում են բացառապէս
անայք. տղամարդիկ բոլորովին չեն խառնվում
ործին: Սերմ նրանք չեն գնում, այլ վերց-
ում են Զաքաթալայի շերամապահներից այն
պայմանով, որ բերքի չորրորդ մասը արվի
երմ բաժանողին: Շատերի շերամը փչացել է
բգերի երկրորդ շրջանում պերրին հիւանդու-
թիւնից, նոյնպէս և ցախի վրա բարձրանալիս:
Դանդ գնելով տերեւ եւ զրկվելով դաշտային
սշխառանքներից, մի քանի գիւղերի տանու-
էրերը կարգադրեցին, որ բօժօթի պուղը
ափավի ոչ պակաս 20 րուբլուց, սակայն գեղջ-
ուէիները ստիպված եղան իտալական բօժօթի
գուղը ծախել 11—13 ր.: Զը ստանալով օ-
պուտ՝ շատ կանայք հրաժարվում են ապագա-
ում շերամ պահելուց:

Փորձի համար ինքս այս տարի Լիանօզեան
ւառումնարանում պահեցի Յ մսխալ շերամ՝ գե-
ին, իտալական տեսակից, գիտութեան պա-
նացների համաձայն, եւ ստացայ 1½ պուղ
օժօթ կամ 20 ֆ. մի զօլոտնիկից: Գիւղացի
անայք յաճախում էին իմ շերամատունը եւ
արմանում: Էին որդերի Հոգատարութեան
իրաւ Որդերի ինսամատարութեան ամբողջ ըն-
թացքում հիւանդութիւն չերեւայ: աննշան
անակութիւն միայն կոտորվեց գեղնացաւից:
Այսքան շերամի համար ես գնեցի 13 րուբլու
ուրեւ եւ գեռ եւս չը բաւականացաւ, իսկ
ուրող ծախուց նամաց 25 ր.:

Փորձերը ցոյց են տալիս, որ շերամապա-
ռութիւնը մեր գիւղերում կարող է զարգանալ,
արող են առաջ գալ թթենու տնկարանները,
թէ միայն գնահատվի շերամապահի աշխա-
տանքը, իսկ ներկայ պայմաններում իտալական
օժօթի պուղը ծախելով 11—13 րուբի եւ
եղական մետաքսը Յ րուբի՝ շերամապահը
է վարձարգում, ուստի եւ տերեւ ունեցող-
երն աւելի լաւ են համարում տերեւ ծախել:

Եկեղեցական յանձնաժողովը անդորքութեան
բատնեց իրան: Յանձնաժողովի անդամները,
լրազգած լինելով կողմանակի հարցերով, մոռա-
ւել են իրանց պարտականութիւնը եւ չեն շա-

ւունակում գործունէութիւնը՝ օր փոքր առաջ ասիկ իմաստին երէցի Ս. Ամիրբանան «Մշակում» թղթադրեց յանձնաժողովի անդամներին, որ իրավուց հաջիւչն առնում, իսկ մեր հաշուստները, որոնք թէ ծխական ժողովներում եւ թէ մասնաւոր կերպով զատապարտում են Ամիրիսաննեանին աշխիւ չը տալու համար, լուռթեամբ մարտեցին Ամիրիսաննեանի պատասխանը: Յաւալին այն է, որբ մարդիկ չը կամնալով բան չինել կամ ոնչնորնք լինելով՝ ընտրել են տալիս իրանց և պինդ մնում են ասպարէզում՝ ոչինչ չը շնորով...

քարոզչութեան դիմադրելու նպատակով, ինչ-
պէս յետոյ կը տեսնենք, 1687—1688 թւական-
սերին վերաբայցից Զուղայի տպարանը եւ
Սմենափրկչի միաբանութեան անդամներից
որկուուր, Յովհաննէս Մրգուզ եւ Ալեք-
սանդր (որ յետոյ կաթողիկոս եղաւ) տպագրե-
ցին իրանց գրած հսկանակութիւնները, որոն-
ցով հերքում էին կաթողիկների ամբաստանու-
թիւնները: Իսկ եթէ էլ առաջ գնանք, կը տես-
նենք որ XVIII դարի կէսում նոյն Գալանո-
սին հերքելու համար առաջ է գալիս նոյն խակ-
նրի հրատարակութիւնը, գուցէ առաջինը հա-
ների մէջ: Մի անյայտ մարդ իր ծախսով տը-
պագրել է տալիս Գէորգ վարդապետի մի վի-
ճաբանական գրուածքը փոքր դիրքով, գրաւ-
սի կամ ծոցի մէջ պահելու հսմար, եւ տա-
րածում է այդ գիրքը ձրի: Մրցութեան կարիքը
ուոր երեւոյթներ էր ծննդում հայերի մէջ:
Յուլոր այլ երեւոյթները ուրախալի չէին. ընդ-
հակառակն, շատ շատերը կատարեալ դժբախ-

առութիւն էին ազգի համար։
Սակայն եթէ Գալանոսը չափազանց նեղ-
սիրտ էր եւ միակողմանի, մնանք չը պիտի նոյն
այդ կերպով էլ վերաբերվենք նրա ամբողջ
գործունէութեան։ Պատմութիւնը, ինչպէս ա-
սել է Կրիկերօն, չը պիտի սուտ ասէ, ոչ էլ
թագոնէ որ եւ է ճշմարտութիւն։ Եւ հայոց
զբականութեան պատմութիւնը չէ կարող մո-
ւանալ, որ նոյն Գալանոսը կազմեց նաև
հայերէն քերականութեան եւ տրամաբանու-
թեան դասագիրք, որ տպագրվեց Պրօպագան-
գայի տպարանում 1645 թւին։ Երկար տարի-
ներ հայերէն լեզուի ուսուցչութեան պաշ-
տօն վարելով, Գալանոսը հայագիտութեան
մէջ հեղինակաւոր մարդու համբաւ էր վայե-
լում եւ նրա դասագիրքը, երեւի, գործածաւ

Նւառում սպասվում է հացաբոյսերի առաջ
երք։
Նահանգապետի կարգադրութեամբ մեր քա-
տքային ընտրութիւնները նշանակված են
ոկտեմբերի 11-ին։

8. Գրիգորեան

ՆԵՐՔԻՆ ՀՈՒՐԵՐ

Օգեստայի անկարգութիւնները, որոնց մասին
նոք լուր էինք տպել, տեղի ունեցան յուլիս
7-ին եւ 18-ին եւ ուղղված էին, ինչպէս հա-
որդում են մի քանի ոռւս լրագիրներ, հրէաների
էմ։ Ակզբնապատճառն այն էր, որ Զինաստան
և զարկվող զօրքից մի զինուորի խարել էր մի
բէայ, իսկ մի ուրիշ սրիկայ հրէայ հանել էր
րա զրպանից փողի քսակը։ Անկարգութիւն-
երի ժամանակ վնասվել են շատ մագաղիններ

ԵԵՐՔԻՆ ՀՈՒՐԵՐ

Օգեստայի անկարգութիւնները, որոնց մասին
նոք լուր էինք տպել, տեղի ունեցան յուլիսի
7-ին եւ 18-ին եւ ուղղված էին, ինչպէս հա-
սրդում են մի քանի ոռու լրագիրներ, հրէաների
էմ: Ակզրնապատճառն այն էր, որ Զինաստան
ւղարկվող զօրքից մի զինուորի խաբել էր մի
հրէայ, իսկ մի ուրիշ սրիկայ հրէայ հանել էր
րա զրպանից փողի քսակը: Անկարգութիւն-
երի ժամանակ վնասվել են շատ մագաղիններ:

Ներկայ աժմաոը շատ անձրեւային է: Անդը-
ովկասի զանազան կողմերից ստացվող նամակ-
երից իմանում ենք, որ անձրեւներ են զալի-
մնն առեղ, թոյլ չը տալով գիւղացիններին արտերը
ալսել: Այսպէս, Շուշուց մեզ հազորդում են,
ո անընդհատ տեղացող անձրեւներից արտերը
որից կանաչել են: Թիվիլմում էլ անձրեւներ
ն գալիս եւ մեղմացնում ամառվայ տօթերը
յապիսի հով ամառ թիվիլմում վազուց չ
եւնված:

«Рус. Вѣд.» լրագրում կարդում ենք. «Ե-էկ յուլիսի 23-ին, Մկրտիչ Ա Կաթողիկոսի բամանով, Մօսկվայի հայոց եկեղեցում հոգեանդիտ կատարվել Գ. Զանշեանի մշտակալին:

«Կաբրազ»-ին հաջորդում են Երեւանից, որ յանակը Մօսկվայից պաշտօնական տեղեկութիւն է ստացվել, թէ Շաբուր-Դարալագեավ աւագի նախկին կառավարիչ իշխան Ս. Թումանօվ, որ մերգագրում էր արքունի փողեր աւանելու մէջ, մեռել է այնտեղի հիւանդանում:

ԵԱԼՏԱՅԻՑ մեզ զրում են. «Յուլիսի 23-ին
կ. Ա. Ծատուրեանի նախաձեռնութեամբ և
սուռն բազմութեան նորկայութեամբ՝ տեղին
այսց աղօթատանը կատարվեց հոգեհանգիստ
իրիգոր Զանշեանի յիշատակին. պ. Ա. Ծատու-
րեան մի գեղեցիկ դամբանական խօսեց հան-
ուուցեալի զործունէութեան մասին, իսկ պ. Ա.
Հանհաղիկ մի բրոնզէ պսակ զրեց: թէ որքան
այ պանդուխաները յարգում էին հանգու-
եալին, այդ երեւաց նրանից, որ թէ աղօթա-
տան ներսում եւ թէ զրսում ասեղ գցելու
ոեզ չը կար: Երբ պ. Ծատուրեան բայցատրով
ը, թէ Զանշեանը իր «Եղբայրական օդնու-
թիւն» զրքով ինչ օգուտ տուեց թիւրքահա-
ազգաւաւոր որբերին, չատերը սկսեցին լաց
իներ:

ամն էր գոնէ բոլոր հայ կաթօվիկ դպրոցներում Բայց չենք կարող ասել, թէ Գալանտուր պրեւ հայագէտ, անքան բարձրացած լին ովորական միջակութիւնից, որ կարողանաւ քերականութեամբ մի բան անել հայունողուի անկման դէմ: Բաւական է, օրինակ ամար, ազգի առաջ ունենալ նրա սրբելի ակերտ Վարդան Յունանեանի «Ձևոքածոթիւն յերկինս» անունով թարգմանութիւնը որ տպագրված է Հումում 1671-ին, եւ մենք լը տեսնենք թէ ինչ ստոկալի հայերէն էր անդգութ պատական դպրոցներում: Եւ դիս այդ Վարդան Յունանեանը համարվում էր ազգ հայագէտ եւ ընդունակ գրող, կվօվի զըմ ոցի փառք ու պարծանք...
Սյու դպրոցի մասին մենք շտա ասելիք չունենք, քանի որ արդէն նկարագրել ենք, թէ ինչ էին ներկայացնում ա. Պետրոսի գանձանալի միջոցներով պահպաղ դպրոցները առհասաւակ: Կվօվի դպրոցը, որ այսպիսի ներրողներով նկարագրում են նրա մէջ ուսուցչութիւն արած լատին կրօնաւորները *), բանոթիւններով ատեղծված, եղուխտական գաղտնաբառներով զեկավարված մի կաթօվիկ կղերանոց էր: Նրան առակացրած էր ահապին դեր Լեհաստանի հայերի կաթօվիկացման գործի մէջ: Նա պիտի բրաւէր յամառ հայերին նրանով, որ հայերէն եղունք էլ էր աւանդում: Բայց դա մի շինծու միջոց էր, պատրուակ միտան: Հայերէնի դասաւուները լատին կրօնաւորներն էին, որոնք պիտի եղունք մի կերպ սովորել էին Գալանտուրից: Ի՞նչ ազգեցութիւն կարող էր անել մի այդպիսի հիմարկութիւնը հայերի մտաւոր կեանքի վրա (Կը շարունակվի)

•) առաջ սրբագրեա, մի. 111 100.

