

սախոսութիւնները համալսարանում շարունակվում էին, բացի պրօֆէսոր Յօկոլօվսկու դասախոսութիւններից, որի առողջապահությունը ուսունականության 150 մարդ, սկսեցին աղմուկ հանել և աղաղակել, և ապա խմբություններ ացանցում էին գաճիճում մողությաց ակադեմիական դահլիճում գործությունների ժամանակակից մասնակցութեամբ աւելի քան 400 ուսանողների, որը անհրաժեշտ համարեց պահանջները. 1) աքսորված ընկերությունների վերադարձ և 2) ակադեմիական բնաւորութիւն ուսուցչութեամբ համար ապագայում չափորեն առանց դատաստանի և քննութեանում (Կը շարունակվի)

ԻՇԽԱՆ ԻԼԻԱ ՃԱՎՃԱՎԱՋԵ ԵՒ ՀԱՅԵՐԸ

VI

Խօսելով Կովկասեան հայերի մասին՝ պ.
զեան, բնականաբար, պիտի յիշատակէը և վի-
ցիներին։ Այս երկու ազգերը դրացի էին, ո-
նոյն գերախոս հանդամանցների տակ էին
ծում, միենոյն շահերն ու ակնկալութիւնն-
ունէին։ Խշան ձավճավաճէ, հաւատայած լլ-
լով, որ հայ զիտնականը վրացու անխնայ թշ-
մին է չէր ուզի որ պ. Եղեան խօսէր վրացի-
րի մասին։ Եւ նա ունի իր պատճառաբան-
թիւնները, որոնց կը դիմենք մենք, պահպան-
անաչառ ընթերցողի գիրքը և ի նկատի ունե-
լով, որ պ. Եղեան կենդանի է, կարող է ի-
էլ պատասխանել եթէ, ի հարկէ, հարկա-

Ամենից առաջ իշխան Ճավճավաձէ զանգ
վում է, որ պ. Եղեան չէ ընդունում, որ անց
գարում եղած լինի վրաց թագաւորութիւն:
Ճշմարիտ է, թէև ոչ ամբողջապէս: Պ. Եղ
հետևել է այսպիսի ուղղութեան: Այն ժամա
կից, երբ Հերակլ II դաշնակցութիւն կա
ռուսաց արքունիքի հետ (Պօտեմկինի ժաման
որով նա ստանում էր թագավրգվելու
լունք (Կրես XCI), պ. Եղեան ամեն տեղ
բակլին և նրա որդի Գիօրգիին անուանու
թագաւոր: Խսկ դրանից առաջ նա, ճիշտ որ

Ընդունում վրաց թագաւորութիւն և նոյն-ի
բացարձակ կերպով ասում է, որ Հերակլ
րաւունք չունիք թագաւորական տիտղոս խը-
դրել ուստաներից, քանի որ նա այդ բանը չուն-
Պարսկաստանում:

Տեսնենք ինչ են ասում պատմական փաստը
որ Գուրբովին (տես «Գեօրգի ԱՌ», երես 1)
ասում է, որ մինչև պարսից Սէֆէվին շահեւ
հարստութեան ոչնչանալը՝ Վրաստանը գտնվու-
էր շահի իշխանութեան տակ: Պարսկաստա-
նիքնակալը թագաւոր էր նշանակում՝ ում կամ
նում էր, բայց Քաղրատիօնների տոհմից: Վրա-
թագաւորը ուղիղ էր ստանում շահից: Թիֆի-
սում գտնվում էր պարսից բերդապահ զօրք-
Միւս կողմից յայտնի է, որ պարսիկները վրա-
թագաւորներին ճանաչում էին «Թիւրջիխա»
անունով. այդ թագաւորները ընդունում է-
մահմետականութիւն, ստանում էին մահմետակա-
անուններ, որոնց միշտ կպցրած էր ժիւան անո-
նը: Եւ սակայն գիւրջիխաները չեն կարելի աս-
թէ միշտ զրկված էին թագաւորական տիտղ-
սից թէ Վրաստանում և թէ նոյն-իսկ հայե-
մէջ: Առաքել պատմագիրը իր ժամանակակի-
Վրաստանում միայն թագաւորներ է ճանաչու-
նրանից յետոյ Զաքարիա պատմագիրը արդ-
գործ է ածում միայն Վալի և Խան տիտղոսն
ը, այն էլ միայն իր ժամանակակից վրաց թ-
գաւորների վերաբերմամբ: Աղուանից Խայը կ-
թողիկոսը իր պատմագրութեան մէջ ամեն տ-
թագաւոր անունն է տալիս այն Վախտանգի-
որ պ. Եղեանի գրքում միայն Վալի է անուա-
գած, թէն նոյն Խային Կախեթի կառավարչ-
որ Քարթալինիայի իշխողի հետ հաւասար իր
ուռներներ ունէր՝ անուանում է միշտ Մհամմա-
դուլի խան: Արբանամ կաթողիկոսը Նադե-
յանի թագավորութեան ներկայ եղող իշխան
ուրների մէջ յիշում է Թիֆլիսի Վալին և ց-
է տալիս, որ դա յամենայն դէպս մի հաւասար
խան չէր: «Եւ Վալի վասն այն ասեն՝ զի յ-
Շահին նա միայն կարէ զնել ի զլուխն լ-
ճ դայ, որպէս թէ երկրորդ շահին»:

Տարակուսանքները վերանում են. եթէ պասից արքունիքը թագաւոր չէր անուանում Վրաստանի զլիաւոր կառավարչին՝ դա, երբ այն է նշանակում, որ գոռող պարսիկների հմար միայն մի թագաւոր կար, և դա շահն Միւս կողմից, ինչպէս վկայում է և Դուբրօվի վրաց Ալեքսանդր թագաւորը Նադիր-Եաչի թառութեամբ թափ դրեց իր զլիին Սցխեթի կեղեցում: Խնդը, պ. Եղեան բերել է (LXXXIX) կոմս Տօմէքէնի խօսքերը. «Ը ոց Իրակլիյ օրդեն չնայե: Հետեաբար, որք և պաշտօնական-ձևական կողմից հիմք կայ վրացաւորներին իսան և վալի անուանելու՝ բանկատի առնելով մեր բերած հաստատութիւնը՝ կարելի էր և թագաւոր անունը գործ ած մի անուն, որ, ի հարկէ, այս դէպքում չէր շահնակում, թէ երկիրը կատարելապէս անկալի և ինքնագլուխ: Հետաքրքրական է այն հանումանըը, որ Վախտանգը պ. Եղեանի հրատար կած դօկումէնտների մէջ միայն «մեծ իշխան», «վալի» է անուանված, մինչդեռ Խայտը այդ թղթերը գրողների ժամանակակիցն գործակիցն էր՝ նրան թագաւոր է անուանում: Գուցէ այն է ցոյց տալիս, որ վրաց թագաւորները իրանց երկրում իրանց թագաւոր էին նուանում, մինչդեռ պաշտօնական գրութիւնը մէջ իրանց պաշտօնական տիտղոսն էին բռում: Խնչ էլ լինի՞ այս հանգամանքի բարութիւնը կարող է լոյս սփռել վրաց պա

մոլութեան այս շրջանի վրա:
Եշխան Ճավճավաձէի երկրորդ գանգատն
է, որ պ. Եղեան հարկաւոր է համարել զնել
տեսութեան մէջ ճանապարհորդ Շարդէնի
կարծիքը, որ շատ աննպաստ է վրացիների
մար: Խնչ կարիք կար այդ վկայութիւնը բ
լու, ասում է իշխանը: Մենք ևս այդ բանը
եւորդ ենք համարում, և այդ ոչ թէ այն պ
ճառով, որ իշխան Ճավճավաձէ զանազան
ռաստեղական կարծիքներ ունի հայ «գուն»
մասին և ամեն տեղ նրա սարքած օյխնքա
թիւններն է տեսնում, այլ լոկ արդարութ
տեսակիտից: Մի ժողովրդի բարքն ու վա
հանակները համար հարուստ է տար

ուսումնականիրելու համար հարկաւոր է տարրով ապրել նրա հետ, մօտիկ ծանօթանալ դրութեանը, կեցութեան հանդամանքներին, և նել նրա հոգու մէջ։ Կարող է այդպէս անե ձանապարհորդ։ Ոչ, նա բռափէական տպաւոթիւնների տակ, զանազան անձնական հանմանքներից, այս կամ այն տրամադրութիւններում իր վկայութիւնները։ Եթէ ուզում էք ժողովրդի բարոյական պատկերը չը պիտի բաւականանաք մի ժամանակակից ճապարհորդի կարծիքը մէջ բերելով. այդ կար կարող է ճիշտ լինել ճանապարհորդին հա

պած մի քանի մարդկանց, մի գիւղի, մի քաքի կերաբերմանը, բայց մի ամբողջ ագմանի դրանով հաւաքացողովին կազմել տաշատ անարդար բան կը լինի: Ի՞նչ կամէք, եմի քանի տարիներից յետոյ մէկը վեր կենար

Տայոց պազի բարոյականը ցոյց տալու համ
բերէր մի պաստօր Նառումանի գրածները:
պէտք է մոռանալ և այն, որ շատ անգամ մի
նոյն ձանապարհորդը մի այլ տեղում ուրիշ ս
սակ վկայութիւն է տալիս: Այսպէս, Պլաս
Խօսելիանի, վրաց ժողովրդի բարոյական ո
ցոյց տալու համար, բերում է նոյն Շարդէն
վկայութիւն այն մասին, թէ ինչպէս Թիֆլիսո
ժողովուրդը զէնք վերցրած չէր թոյլ տալիս,
պարսիկները մզկիթ կառուցանեն: Եւ այսու
թէն չէ յիշած, որ ժողովուրդը վրացիներից
բաղկացած՝ բայց ինքն ըստ ինքեան հասկան
լի է այդ. Զաքարիա պատմագիրն էլ յիշում
թէ ինչպէս Թիֆլիսի հայերն ու վրացինե
միացած պաշտպանում էին քրիստոնէութիւ
մահմետականութեան դէմ:

Պ. Եղեան Շարդէնի խօսքերը բերել է՝ ց
տալու համար, թէ որպիսի անբարոյականացն
ազդեցութիւն էր գործում պարսից իշխան
թիւնը Վրաստանում: Այն, դա ճիշտ է, մահ-
տական լուծի ամբողջ հրէշտաւոր ոյժը Վրասս
նում աւելի խիստ է արտայայտվել, քան գո-
մի այլ տեղ: Բայց միթէ միւս տեղերում ո
րէժիմը վարդ ու մանիշակ էր բուցնում: Ա-
տեղ եղել են անբարոյականացած դասակարգ-
բայց և այնպէս եղել է մի տարր, մի հզօր
դիմացկուն միջուկ, որ կուլ չէ զնացել, որ ս
հել է իր բարոյական ինքնուրոյնութիւնը:
դա ժողովուրդն է: Եթէ Վրաստանում չը մին
այդ տեսակ մի բարոյական մնձ ոյժ՝ անհնար
կը լինէր այն արիւնոտ, սև ժամանակները
պահպանել կրօն և ազգութիւն:

ՆԱՄԱԿ ԱԼԵՔՍԱՆԴՐՈՊՈԼԻՑ

Ապրիլի 5-ին

Այսօր, ամենայն հայոց Կաթողիկոսը, ատեղ ժամանելու իններորդ օրը, առաւտօնեամբ 9-ին, մեկնեց այստեղից Մաստարձանապարհով դէպի Էջմիածին։ Ուժ օր մով Ալքսանդրոպոլում՝ Վեհափառը այցեցարքիս բոլոր լուսաւորչական եկեղեցին և բազմաթիւ ունկնդիրների առջև քարոզիսկան կատարեց։ Նրա բոլոր քարոզների բնաբաններն աղբիւրը՝ Աւետարանն էր, և հայոց եկեղեցեամեռ ամեն անգամ դառնալով դէպի ժողովուրդը՝ յորդորում էր «սիրել միմեանց»։ Բայ հայ հասարակութեան զանազան դասակարգ և պաշտօնակատար մի քանի անձանց ներք անալլը, ներկայացան նաև քաղաքիս հայ կալիկ, յոյն և պարսիկ համայնքները։ Վեհափառը ընդունեց նրանց սիրով, խօսեց ամեն մի մայնքի հետ առանձին-առանձին։ յիշեց հայ և պարսիկների մէջ եղած սերտ բարեկամակապերը և երկու հարեւան ազգերի միմեմա որոշած առօնեալ թիմներուն։

զրա գործած ավելցութիւնները։
Տարաթօ օր, Վեհափառի ծննդեան տարեղ
ձի նախընթաց օրը, տեղի ունեցաւ հանդիսա-
պատարագ և Աստուածածին եկեղեցում,
ներկայ եղաւ և ինքը։ Պատարագից յետոյ
ջորդարանում Վեհափառին ներկայացան
զաքագլուխը, գաւառապետի պաշտօնակատ
և մի խումբ երիտասարդներ և չորհաւոր
Վեհափառին իր ուժուներորդ տարեմո-
Այդ օրը եկեղեցում ժամերգութիւնը կան-
ուր էր. երգում էր պ. Թրուտեանի պատ-
տած խումբը։ Խոկ երեկոյեան ժամը 8-ին,
ջորդարանի դասինքում, բոլոր գասակարգ-
բաղկացած մի փոքրաթիւ հասարակութեան
կայութեամբ, տեղի ունեցաւ մի շատ հա-
երեկոյթ։ Պ. Ա. Թրուտեանի համերգի հա-
պատրաստած երեսուն հոգուց բաղկացած
կու սեռի խումբը երգեց մի քանի ժողով-
կան երգեր։ Վեհափառը բարեհաճել էր նե-
լինել, և ամեն մի երգից յետոյ խօսու-
երգի յիշեցրած տպաւորութիւններից։ Վ-
փառի տրամադրութիւնը ըստ երևոյթին
օրը խիստ լաւ էր։ Նա չէր զադարում զո-
ճախօսաւթիւններ անկուց։ Երգիչներից մէկի
Գեատուկեանի ժողովրդական երգերն այ-
դուք եկան Վեհափառին, որ օրնեց նր-
հետաքրքրվելով նրա մասին՝ լսեց որ Գեա-
կեան հն ուսուցիչ է եղել, և երբ հարցրե-
այժմս ինչ գործ կընես՝ նախկին ուսու-
վատահութեամբ պատասխանեց. «այժմս
զացանութիւն եմ անում, Վեհափառ
Շնորհէկ է, շարունակեց Վեհափառը. ըս-
դուն ալ Մովսէս Խորենացի մըն ես. ես ա-
միաձնի լնի մօտ մի ջրազաց եմ շնորհ տ

բեզվի կը տանիմ անտեղ, դու էլ լճին բոլոր
երգէ, ջրաղացդ ալ ինքնին հոն կը բանիս: Յե-
տոյ դառնալով դէպի ժողովարդը՝ Վեհափառն
ասաց. «Է, թիչ մ'ալ դուք խօսեցէք, աս ալ եկե-
ղեցի խօ չէ, որ միայն ես խօսիմ ու դուք ա-
կանց ընէք. պարոն քաղաքակետ, դու ճարպիկ
խօսող մըն եսա: Բայց ընդհանուր ծիծաղից յե-
տոյ խօսողներ չեղան:

Ապա դառնալով տեղիս յաջորդ Մխիթար
վարդապետին՝ Վեհափառը հարցրեց. «Մխիթար
վարդապետ, աս օրիորդներուն բան մը պիտի
ընծալես թէ ոչ. ինձմէ որ սպասելիք չունենաքը»
«Եյո, Վեհափառ տէք, պատասխանեց վարդա-
պետը. նրանք իրանց վարձատրութիւնը կստա-
նան: Վեհափառը օրհնեց բոլորին, երգեցիք
խմբին, չնորհակալ եղաւ այդ համեստ շնորհա-
ւորութեան համար և հեռացաւ դահիճից: Եր-
գող օրիորդներին և տղաներին քաղցրեղէն բա-
ժանեցին, և ժողովականները ցրվեցին:

Երէկ Վեհափառը կառքով այցելեց այստե-
ղից եօթը վերստ հեռաւորութեան վրա գտնված
Ղանիճայի վանքերը. այնտեղ մնաց մի քանն
ժամ և բազմաթիւ կառերի ու ծիաւորների
հետ ժամը 2-ին նորից վերադարձաւ Ալեքսանդ-
րոպոլ:

ՆԱՄԱԿ ԴԵՐԲԵՆՏԻՑ

Ապրիլի 1-ին

Եթէ կան աշխարհիս երեսին յետ ընկած քաղաքներ, որտեղ տիրում է թմրութիւն, որը հասարակական կեանքը մեռած է՝ դրանցից մէկի էլ մեր Դէքրէնտն է։ Հասարակական կեանքի ու մի նշոյլ ամեն բան մոռացված, բոլորը, ինչ ու կարող էր արթնացնել հասարակական կեանքը ոտի տակ է տուած, —ահա թէ ինչ է ներկայացնում Դէքրէնտը։ Սրանից աւելի հեռու չկարելի գնալ հասարակական կեանքը մեռնելու արժատախիլ անելու հարցում։ Տեղական մրգ բուռն ինտելիգենցիան, որ զլիաւորապէս բաղդ կացած է ծառայողներից՝ դրադված է օրվա մանր-մունր հարցերով, բամբասանքներով և շատ-շատ, դրանցից ումանք նստած իրանց տներում բաւականանում են լոկ հոնուան բաւեր արտասանելով, կամ հեռու անկիմում, որ ոք չը լսէ՝ զբաղվում են այս տեսակ մեռելայի

դրութիւնը պախարակելով։
Իսկ Խոսքից գործի անցնել չը կայ։ Հասարա
մողովուրդը, որ առհասարակ սպասում է հա-
սարակական գործերում ինտելիգենցիայի նախա-
ձեռնութեան՝ յուսահատված, մատնել է իրա-
այնալիսի մի մեռելային զրութեան, որ գուց
հրաշըներ հարկաւոր լինեն նրան արթնացնելու
համար։ «Մի ժամանակ, ասում է գէրբէնտցին՝
Երբ գոյութիւն ունէր այս-ինչ այն-ինչը՝ հաս-
րակական կեանքը մեզանում այսպէս մեռա-
չէր. բայց այժմ, երբ կենդանանալու ճանա-
պարհները կտրված են, ինչպէս չը մեռնի այ-
կեանքը, ինչ միջոցով զարգանայ, ինչով պա-
պանէ իր գոյութիւնը...»։ Ուղիղ է, այդ խօսքը
բռնմ կայ մեծ ճշմարտութիւն, բայց միթէ վաս-
տելու ժամանակ է, միթէ բարոյական ոյժը հաս-
րակութեան մէջ այնքան թոյլ է, որ նա հէն

առաջին գժուարութեան հանդիպելիս ընկճպութմրում է...
Երևոյթը տիտուր է, նոյն-իսկ յուսահատական երբ հասարակական կեանքը մեռած է, իսկ նրա առանձին անդամները, համարեա բոլոր տեսնում են այդ, կարծես զգում են չարիք տեղն ընկած ժամանակ պախարակում են նոյն իսկ այդ մեռելային գրութիւնը, բայց խօսքը գործի անցնել, միասին գործել չեն կարող նում, միշտ խոր են տալիս: Ի՞նչ է պատճառը: Անկեղծ չէ դրանց զայրոյթը: Մտէք որտեղ կամենաք, խօսեցէք այստեղ ում հետ ուզու էք-դուք ամեն տեղ կը գտնէք այդ տեսա զայրոյթի նոյն-իսկ ամենախիստ արտայայտում բայց մարդկանց մէջ կապ չը կայ, գործ չը կայ: Բացարել այս երևոյթը կարելի է երեք բար բով. փոքրոդութիւն, անհամերաշխութիւն և կեղծաւորութիւն: Այդ երեք տղեղ յատկութիւնները մեր Դէքրէնտի հասարակական կեանց հասցել են այսքան ստոր աստիճանի:

Առօրեայ եսական մանր-մունք հաշիւներու դէքրէնդին առանձին տեղ է բռնում. ամբողջ վազում, ապրանք տանում, ապրանք երսում, առնում, ծախում, խարում, սուսա երփում, մամոնայի առաջին ծունք դնում—աթէ որտեղ է նա միայն ցոյց տալիս իր ընդհանութիւնը... Բայց հրաւիրեցէք նրան հասրակական գործի, —նա բիթ ու պռունկը կը ծուաչքերը կոլորէ, նոյն-իսկ կը փորձէ ծաղձեղ և այդպիսով աղատվել ձեր ատելի պահանջից...

Անա դրութիւնը:

Ա. Քարտաշեան:

II. Քաղաքական

