

կայի, մեքենաբանութեան և աստղաբաշխութեան, 2) Փիզիկայի, 3) քիմիայի, 4) հանգաբանութեան և գէօլօգիայի, 5) բուսաբանութեան, 6) կենդանաբանութեան, 7) մարդու և կենդանիների անատօմիայի և Փիզիօլօգիայի, 8) աշխարհագրութեան, ազգագրութեան, մարդաբանութեան և վիճակագրութեան, 9) գիւղատնտեսութեան, 10) գիտնական բժշկականութեան, 11) առողջապահութեան և 12) օդերևութաբանութեան:

Այն անձննք, որոնք ցանկանում են զեկուցումներում կարդալ ժողովում կամ բաժանմունքներում՝ պէտք է յայտնեն նախօրօք, մինչև օգոստոսի 1-ը: Այդ ժամանակից ուշ յայտնողները կարող են նոյնպէս կարդալ՝ եթէ ստանան բաժանմունքների նախագահների թոյլաւութիւնը: Ժողովի անդամ լինել ցանկացողը պէտք է վճարի Յ բուքի և յայտնի իր մասնագիտական պարագմունքների մասին տեղեկութիւններ: Ժողովին վերաբերեալ բոլոր գործերի համար պէտք է զիմել Կիեվ, համալսարան, բնագիտական ժողովն, կարգադրիչ կօմիտետին և բիւրօյին:

ԱՌՈՒՍԱՑ ԴՐԱՄԱՏԻԱԿԱՆ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՄՆԵՐԸ

Կիրակի, մայիսի 24-ին, Կորչի խումբը ներկայացրեց «ԵՇ լուսակած լուսեա» (Սիրոյ ճառագյուղների մէջ) նոր կօմէդիան, որի հեղինակը Պ. Օպօջնին, լաւ յայտնի է Թիֆլիսի հասարակութեան թէ իրք համակրելի հասարակական գործող, թէ իրք ընդունակ գրող: Դժբախտաբար, այդ նոր հեղինակութիւնը չարդարացրեց հասարակութեան յոյսերը և մի աւելրդ անգամ ևս ապացուցեց, որ միանդամայն խելօք մարդիկ կարող են շարադրել և դատարկ բաներ: Ահա կօմէդիայի համառօտ բովանդակութիւնը: Հարուստ կալուածատէր Գրաբին (Վեազօվսկի) մերձիման հիւանդ է: Նա իր ամբողջ կարողութիւնը կտակել է իր սանիկին, որ իսկապէս իր ապօրինի աղջիկն է: Բայց նրան բժշկող երիտասարդ զինուորական բժիշկ Լեվին (Կօնստանտինով), վերջինիս հարսնացուն և Գրաբլինի ըըլոջ աղջիկը, նկարչուհի օրիորդ Դրուեանօվա (Միրոնովա), և պաշտօնաթող աստիճանաւոր ու ապօրինի փաստաբան Սաֆիրօվ (Սաշին) վըճուռմ են ոչչացնել այդ կտակը: Սաֆիրօվ նոր կտակ է կազմում, որի համաձայն ժառանգութիւնը պիտի ստանայ Դրուեանօվա, բժիշկ Լեվինը հիստորիսի միջոցով ստորագրել է տալիս այդ նոր կտակը Գրաբլինին, որ նոտարի ներկայութեամբ ստորագրելուց յետոյ Կցկոտուր խօսքերով բողոքում է այդ ճնշման դէմ և սաստիկ յուզմունքից տեղնուտեղը մեռնում է: Անցնում է 12 տարի:

մանակ գրաքննիչ ատեանի պաշտօնն էր կա-
տարում: Խորհուրդը գտնում է այդ աշխատու-
թիւնը անբարոյականացնող, որովհետև այնտեղ
ծառան սպանում է իր տիրոջ: Այդ եղաւ սկիզբն
համալսարանական հալածանքների նրա զէմ, որ
յետոյ այնտեղը հասաւ, որ Բէլինսկուն չը
տուին նրա չորերը անգամ, մինչդեռ պետու-
թեան հաշով սովորող ուսանողներին (Բէլին-
սկին այդ կարգի ուսանողներից էր) գուրս գա-
լու ժամանակ միշտ տրվում էր նրանց նշանա-
զգիստը: Այդ եղաւ 1832 թւին *): Նրանց նշանա-
զգակման լուրը խորապէս յուղեց ուսանողներին,
որոնց մէջ Բէլինսկի խելացի և տաղանդաւոր
ուսանողի հռչակ էր վայելում:

Այդ դժբախտութիւնը, կապված նիւթական թշուառութեան հետ՝ Բէլինսկուն հոգեաէս ուժասպառ արին: Փամանակակիցների ասելով՝ նա այն զրութեան էր հասել, որ մինչև անգամ հագին շոր չունէր. նրա բնակարանը քաղաքի ամենախուլ մասում էր. ապրում էր մի խարխուլ տան վերնայարկում. ներքնայարկը դարձնանոց էր, ուր բանողները ամբողջ օրը մեծ աղմուկ էին հանում: Դէպի նրա սենեակը, որին կից լուացարան էր, տանում էր մի մութ, կեղտոտ սանկուխը, լուացարանից թաց լուացքի և սապոնի հոտ էր գալիս և այդ անտանելի օդն էր ներշնչում նրա թոյլ կուրծքը: «Երեսակայում եմ, ասում է Լամենտիկով իր յիշողութիւնների մէջ, որքան ախորժելի էր նրան լսել մի կողմից լուացարարների անվերջ զրոյցները, խև ներքուստ ուսւած կիլոպաների մուրճերի սուսկալի դղբջոցը, էլ չեմ խօսում սենեակի աղքատութեան մասին. նրա դուռը միշտ բաց էր, որովհետև գողանալու բան չը կար այնտեղ. ուստում էր նա այն՝ ինչ որ նրա հարեան լուացարար կանայք: Սիրտս կոկիծով լցվեց, ես գուրս փախայ Մջապատող գարշահոտութիւնից՝ կուրծք

*) „Թէ կնակի մեր մօտ սովորելու կարեք չունէք, ասում է շըս, Օդյօթվակի, մեր համալսարանները ըստ տիմանն չէն կարող գոհացնել նրա մտաւոր բարձր կարուութիւնը, մեր պարփակութեան վատութիւնը նրա մէջ միայն, ատելութիւն էր յարսուցանում, իսկ առամփա հաշածանքները նրա մաղքն էին շարժուած“:

ելին և Դրուեանովա բաւական ժամանակ ան-
տակ կենացելուց յետոյ կռուել ու բաժանվել
ուն: Լեվինը, որ արդէն յայտնի գիտնական ըը-
հչի է՝ պսակվել է մի որբ աղջկայ, Վերա-
տեպանովայի (Կօշեվա) հետ, որ մարմնացած
արութիւն է: Այդ իդէալական կնոջ ազգեցու-
եան տակ՝ ոչնչի չը հաւատացող, ոյժը և աջո-
ութիւնը պաշտող, խղճանարութիւնը և մարդո-
ւիրութիւնը նախապաշարմունք համարվող Լե-
ինը սկսում է կերպարանափոխվել: Բայց յան-
քա

արծ նա իմանում է, որ իր բարեկամ երդվանալ
աւատարձատար Կրամնօեաթօվը (Եսկօվկել)
հսակվել է Գրուեանօվայի հետ; Մռացված
ննցեալը նորից կանգնում է նրա առաջ; Գրու-

անսօվանի յայտնում է իր ամբողջ անցեալն իր մաս մնան, ոռ ծածեեամ նոն-հսկ իեզօ կտակի

թիւնը. իսկ գեղարուեստական իդէան այնպիսի
ն է, որի վերաբերմամբ ամենաազնիւ հեղի-
կի լսկ խօսքը, թէև ազնիւ, նայն իսկ երդու-
լ հաստատված խօսքը, կօպէկ չարժէ։ Մեղ
տք են բեմի վրա կենդանի տիպեր և ոչ թէ
նազան «եարլիկներ» կրող շարժուն մերենենա-
ս. իսկ պ. Օպօչինինի կօմեդիայի անձնաւորու-
ւնները բալոր խօսող մերենաներ են, բայցի
Փիրօվից, որ իր մէջ ունի կենդանի տիպի մի
նի գծեր։ Այդ էր երեկի պատճառը, որ միայն
Փիրօվի ղերը կատարող Սաշինի խալլը գուր
աւ հանդիսաւեներին, որոնք ծայրէ ի ծայր
ել էին թատրոնը։ Հեղինակը մի քանի ան-
մ գուրս կանչվեց։

— 3 —

ՆԱՄԱԿ ԲԱԳՈՒԻՑ

Մայիսի 20-ին
Հոգեստը իշխանութեան հրամանագրի համա-
յն՝ վերջին ժամանակներս այստեղ յաճախ
ականների ժողովներ են տեղի ունենալու ու
հանայցուներ ընտրվում: Բացի ներկայ վեց
հանաներից, որոցքած է ունենալ էլի երեք
իշխանությա, որոնցից մէկը պէտք է նույնէ
պար

600 δխականներին, որոնք վերջին ծխաբանութեան որոշումների համաձայն՝ դուրս են ացել արդէն բաժան-բաժան դարձրած ծխանների որոշ շըջաններից։

Աօնտվատօրիայի հրամանագրի համաձայն՝ ծղկանները պէտք է քահանայացուներ ընդունած աշխատաման հետմասանսա առանեներ և ամ ու թ-

աւորութիւն թողեց: «Քէլինսկուց առաջ էլ, ում է Պիպին, մեր գրականութեան մէջ կա- ի էր գտնել գեղարուեստական հասկացողու- ան և փիլիսօփայական հայեացըների օրինակ- ր. սակայն մի բան պակասում էր, —ը կար մոլունքի ոյժ, զդացմոնքի անկեղծութիւն, թե ես հասկառութիւն»: Քէլինսկի հա-

թիւ խոր հասկացողութրւուս»; Խըլլուպի հա-
զըլունքի մարդ էր և գիտէր մեծ ոգեսրու-
ամբ և կրցով պաշտպանել իր գաղափարնե-
ա, և այս մեծ բարոյական ոյժն էր, որ հնչն-
աշլին գրական փորձերից՝ նրան անուն աը-
թիւ: Քէլինակու բնաւորութիւնը մարտնչողի ՝
աւարութիւն էր,—կրցոտ, կրակոտ, ոգեսրվող,
վեճեր և անկեղծ, քննադատական խելքը լայն,
փկան զօրեղ: Սակաւթիւ անկեղծ առաջա-
մականների շրջանում նա իսկոյն ջերմ հա-
կրութիւն գտաւ. սակայն խաւարամիտների
հակը, ինչպէս և պէտք էր սպասել՝ իր չա-
շչուկ լեզուի թոյնը սկսեց անմիջապէս թա-
լ մեծ գրողի հասցէին, որ արդէն ինքը իրան
ու ուղղութեան անհաչտ թշնամի էր հրատարա-
կութիւն: Սկսած համալսարանական յետապէմ պրօ-
սօրներից մինչև վերջին գրական քայլուն-
տարեալ արշաւանք են սկսում Քէլինակու-
մ, հայրենիքի և եկեղեցու դաւաձան և այլ
հայուական ածականներով: Խաւարապաշտները
լրս եկան իրանց որջերից... Եւ այդ անմա-
ւր զէնքը, ճշմարտութեան և ազնութեան

Ուսումնաբանական ասպարէզում հա-
րաւոր ուսուցիչներ ենք ունեցել. եղել են և
մարդաբանականներ, և՝ պիտակոն միջնակարգ
ողից աւարտածներ, և՝ ճեմաբանաւարտներ,
դպրոցաւարտներ, և՝ մի և նոյն ժամանակ ա-
ստման դիպլոմ չունեցողներ։ Բայց ովքեր են
լ լաւ ուսուցիչները, ովքեր են ժողովրդի
ուկամք հանդիսացել, ի հարկէ—առանց դիպ-
լերի խտրութեան, —նրանք, որոնք ընական
ունակութիւն, գգայուն սիրու և բարոյական
բարտաճանաչութիւնն են ունեցել, արժանաւո-
թիւններ՝ որոնք, տարաբախտաբար, կապ չու-
ն դիպլոմի հետ։ Հետեւապէս ինչպէս որ
ակար կարող է լինել դիպլոմաւորը՝ այնպէս

չ դիմումաւորը, նոյնպէս և անբարոյական, ոչիլի, անխիղճ կարող է լինել համալսարանաւոր այնպէս՝ ինչպէս և ոչ համալսարանականը. մնջ տարրական ջցմարաւոթիւններ են, որոնք օստ չեն ապացուցութիւնների: Հասկանալի ի հարկէ, որ խնդիրը վերաբերում է հասալական գործունէութեան տեսակէտին և ոչ մասնադիտական:

արով այստեղի ընտրութիւններին՝ պէտք է որ կօնսիստօրիան իր արձակած «անպայտեան» առաջարկան առաջ կամ առաջ

մանագրով բաւական դժուար կացութեան
է դրել ծխականներին: Այդ են վկայում
ի ունեցած ընտրութիւնները: Կօնսիստո-
ն պահանջում է ճեմարանաւարտ քահանայ-
ու, իսկ ծխականները աչքի առաջ չունեն,
պիսիներին չեն ճանաչում. չը կան փոքր ի
ու յայտնի մարդիկ, որոնց կարելի լինէր ձայն
ի: Ի՞նչ անել: Այս կողմ, այն կողմ—մարդ
կայ: Յանկարծ,—որտեղից որտեղ—լսվում է,
միշ ճեմարանաւարտ այս-ինչ գործարանում
ուորչչիկից պաշտօն է վարում, իսկ մի ու-
ր նոր եկել է, զործ է որոնում. առայժմ
ծ չը կայ, պարապ է: Խեղճ մարդիկը—ով
ու գուցէ երբէք մտքերսվ էլ անց կացրած
լինէին, թէ քահանայ կը դառնան մի ժամա-
կ, յանկարծ հանդամանքները քահանայա-
ւմ են... Մարդ ակամայ յիշում է ժողովրդա-
ս սրամիտ առածը.—«որդի, կարդա, եթէ
ոդ էլ չը դառնաս՝ տէրտէր խօմ կը դառ-
նա: Ի՞նչ կարծիք, որ ամսական 50—60
րլիով ծառայելու կամ պարապ շրջելու փո-
քն, աւելի լաւ և ճեռնոտու է տէրտէր»
Ենալ և հազարներ վաստակել: Խակ ծխականը,
ովհուրդը ինչ է մատածում. չը որ իրաւունքը
նոն է: Ճիշդ է, իրաւունքը ժողովրդին է,
ո այնպիսի իրաւունք, որ հարկադրում է
ձահօթին ընտրել, անցայտ մէկին քուէ տալ.
Դ այնպէս, ինչպէս որ կատարվել են վերջին

աններ, որոնց պատասխանելն ամօթ է, ինչ .
կան մարդիկ, որոնց հետ որեւէ բանակցու-
ան մէջ մտնելն ստորացնում է մարդուն իր
ասարակաց կարծիքի առաջ. արհամարհական
վթիւն—ահա լաւագոյն պատասխանը մամուլի
օրգաններին և նրանց ղեկավարներին: Բայց
չեմ կարող լոել, երբ բամբասում են, անե-
սկայելի մեղադրանքներ են բարձում ինձ
ու և վերջապէս լկուի կերպով հայնում...:

պալիսի գէպերում Բէլինսկին իր ողու ամ-
ջ ուժով նրանց մտրակում էր և ոչնչացնում,
ց աւելի էին կատազում խաւարի հերոսները.։
ոչ որ երեսում էր այդ ժամանակ ընթացիկ
սկանութեան մէջ ուշադրութեան և գնահա-
թեան արժանի՝ Բէլինսկի առաջինն էր իր ծայ-
ռածոճապնում. նրա սուր աւքից մնաւ վո

բարձրացնուս. Առա սուր աշըլից բաւէ չը պուռմ ծշմարիտ տաղանդը, գեղարուեստական ակլը, և ուուս գրականութեան տաղանդաւր կայացուցիչները նախ և առաջ Բէլինսկուց են սհատված: Պուչկինի բանաստեղծութեան Ն. Լ. ակութիւնը համարական եղաւ՝ երբ Բէլինսկու ստար գրիչը նրան նույիրեց մի շարք քննատական յօդուածներ: Գոզոլ, Կոլցով, Լերմոն-վ առաջին անգամ նրա խրախոյսի և հիացման ժանացան, մինչդեռ Պոլեվոյի նման գրողներ՝ Գոչի տաղանդի նշանակութիւնը չը համարանալով, ուում էին նրա վրա, ամօթ է ասել, իբրև մի զրածուի վրա: Գեղարուեստական տեսադից, ասում է Պիպին, Բէլինսկի առանց տանվելու. Պուչկինին համեմատում էր Շիլերի և օթելի հետ, իսկ ստեղծագործական ուժի կողմէ: Նէրսապիրի հանճարի բարձրութեան էր հասում: Մի նամակում (օգոստ. 1879 թ.) Բէլինսկին ասում է. — «Ես ունիմ այժմ գեղարուեստիք աստուած—Հոմերոս, Նէրսապիր» և Պուչկա: իսկ Գոզոլի մասին Բէլինսկին գրում էր, նրան վիճակին է ուուս գրականութեան մէջ

