

Տարեկան գինը 10 ռուբլի է, կես տարվան 6 ռուբլի:
Առանձին համարները 5 կոպեկով:

Թիֆլիսում գրվում են միմյանի խմբագրատան մէջ:

Մեր հասցեն. Тифлисъ, Редакция „Мшакъ“.
Կամ Tiflis, Rédaction „Mschak“.
Տէլէֆոն № 253.

ՄՇԱԿ

Խմբագրութիւնը բաց է առաւօտեան 10—2 ժամ
(բացի կիրակի և տօն օրերից)

Յայտարարութիւն ընդունվում է ամեն լեզուով:

Յայտարարութիւնների համար վճարում են
իրաքանիւր բառին 2 կոպեկ:
Տէլէֆոն № 253.

ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ ԳՐԻԳՈՐ ԱՐԾՐՈՒՆԻ

ԲԱՅՎԱԾ Է ԲԱԺԱՆՈՐԴԱԳՐՈՒԹԻՒՆ

ԱՌԱՋԻԿԱՅ 1899 ԹԻՎԱԿԱՆԻ

ՄՇԱԿ

(27-րդ ՏԱՐԻ)

ԴՐԱՎԱՆԱԿԱՆ ԵՒ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԼՐԱԴՐԻ

«ՄՇԱԿ»-ԿԸ ՀՐԱՏԱՐԱԿՎԻ ՆՈՅՆ ՊՐՕԳՐԱՄՄՈՎ ԵՒ ՆՈՅՆ ՈՒՂՂՈՒԹԱՄԲ

ԲԱԺԱՆՈՐԴԱԳՐՈՒՆԸ. «Մ»-ը կ'ընդունի տարեկան գինը 10 ռուբլի է, տասն և մէկ և տասն ամսականը՝ 9 ռ., ինն և ութ ամսականը՝ 8 ռ., եօթ ամսականը՝ 7 ռ., վեց ամսականը՝ 6 ռ., հինգ ամսականը՝ 5 ռ., չորս ամսականը՝ 4 ռ., երեք ամսականը՝ 3 ռ., երկու ամսականը՝ 2 ռ. և մի ամսականը՝ 1 ռուբլի:

ԱՐՏԱՍԱՀՄԱՆՆԵՐ ԲԱԺԱՆՈՐԴԱԳՐՈՒԹԻՒՆ. Ամբիւրիայի բաժանորդները պէտք է վճարեն տարեկան 6 ռուբլի. Եւրոպայի բաժանորդները՝ 30 ֆրանկ. Պարսկաստանի բաժանորդները՝ 10 ռուբլի:

«ՄՇԱԿ»-ԿԸ գրվել կարելի է ԽՐԱԳՐԱՏԱՆԸ (Բաղրատայա և Բարձրակայա փողոցների անկիւն):
Կայսրութեան ուրիշ քաղաքները «ՄՇԱԿ»-ԿԸ գրվելու համար, և առհասարակ նամակներ և ծրարներ ուղարկելու, պէտք է դիմել հետևեալ հասցեով. ТИФЛИСЪ, Редакция «МШАКЪ»; իսկ արտասահմանից՝ ТИФЛИС, Rédaction du journal arménien «MSCHAK»:

Յայտարարութիւններ ընդունվում են բոլոր լեզուներով:

Ա. Պ. Ա. Ռ. Ի. Կ. Բ. Ա. Ժ. Ա. Ն. Ո. Ր. Դ. Ա. Գ. Ր. Ո. Ի. Թ. Ի. Ե. Զ. Է. Ը. Դ. Ն. Դ. Ո. Ի. Ե. Վ. Ո. Ի. Մ.

ԲՈՎԱՆՆԱԿՈՒԹԻՒՆ

Արմատները խոր են թաղված. Ընկածի միտքը թաղված է. Ներքին ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Նամակ Ալեքսանդրովից. Ներքին լուրեր. —ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ. Պրոֆէսոր Բէլլ. Գնդապետ Պրիլապի գրքեր. Նամակ Պարսկաստանից. Արտաքին լուրեր. — ԽԱՌՆ ԼՈՒՐԵՐ. — ՀԵՌԱԳԻՐՆԵՐ. — ԲՈՐԱՍ. — ՏԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ. — ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ. Հայերէն նոր գրականութեան լընդ-դրներ:

ԱՐՏԱՏՆԵՐԸ ԽՈՐ ԵՆ ԹԱՂՎԱԾ

Անցեալ անգամ խօսելով Կովկասում տիրող աւազակութիւնների մասին, մենք այն միտքը յայտնեցինք, որ պ. Ծանօթկու առաջարկած միջոցը՝ կրթութեան և դպրոցների միջոցով արմատախիլ անել աւազակութիւնները, թէև զեղեցիկ միջոցներից մէկն է, բայց միակը չէ: Եւ վերջապէս

ԲԱՆԱՍԻՐԱԿԱՆ

ՀԱՅԵՐԵՆ ՀԻՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆ ԵՒ ԴՐԱԿԱՆՆԵՐ

Ա. ՄՈՎՍԵՍ ԽՈՐԵՆԱՅԻ

(Շաբաթական)

Ե. Անայտկէն հինգ տարեկէն աւելի է, որ ընդդէմ Տ. Կարիէրի քննադատութեան հաստատելով թէ ընդօրինակիչն՝ Փոքր Սոկրատէն է, ընդօրինակիչն ոչ միայն Խորենացու է, այլ և ուրիշ զանազան հայերէն մատենագրութեանց, յորոց ընդհանրապէս տեղեկութիւն չունէր զաղբիւրջի ուսուցչական: Երկու ոտքներէն էլ Տ. Կարիէր և ես, դատաւորն էր գիտնական աշխարհն: Արդարութիւնը կը գիտնանայ, որ ուսուցչականը, վարդապետը և մարտիրոսը՝ յետ լսելու զգաւոր Տ. Կարիէրի՝ խուլ չմտային և իմ ապացուցմանց, նախ և յառաջ յանդիմանէին զիս որպէս ուսուցչական և արհեստանոցի ընկեր, ու յետոյ հռչակէին թէ իրաւունքն Տ. Կարիէրի է, Խորենացի է բանաբանը ի Փոքր Սոկրատէսի միջոցով դարձած: Բայց, ինչպէս ըսի, ոչ որ կարեւորութիւն տուաւ իմ գրածներուս, ոչ որ քննեց թէ անապատի բարոյութիւն անբարոյանութեան համեմատ՝ Փոքր Սոկրատէս ստուգիւն մնչապի լըրը մարդ է, որ բաց ի Պատմութեան Խորենացու գրքացած է շատ և շատ բան նաև ի Հին և ի Նոր Կտակարանաց, յԱզգայնագէտ, յՆշման, ի Փար-

դա մի միջոց է, որ իր զեղեցիկ պտուղները կարող է տալ միայն ապագայում, տասնեակ տարիներից յետոյ: Աշխատեց բացատրել մեր միտքը և ցոյց տալ, թէ կայ և ուրիշ միջոց, աւելի անմիջական: Մենք տեսանք, որ մամուլը չայտնի մասի մէջ անհետեւ դատողութիւնների, ծակ փիլիսոփայութիւնների և շօյլիստ-հայրենասիրական տաք մտածողութիւնների մի ահագին կոյտ է բարձրացել կովկասեան աւազակութիւնների հարցի շուրջը և դժուար է ասել, թէ ինչն է զերաշխուհում այդ կոյտի մէջ—յիմարութիւնը, թէ ուղիղ հասկացողութիւնը: Այդ դատողութիւնների մէջ, ըստ երևոյթին, փոքր ի շատէ նուրջ առարկութեան ազդեցութիւն կարող է թողնել մեր երկրի պայմաններին անձնօթ մարդկանց վրայ այն, թէ աւազակութեան պատճառները նոր ժամանակի տնտեսական պայմաններն

պեղծող, ի Յաճախապատում ճառից, այլովքն հանդերձ, մինչև անգամ ընդարձակ հատուած մի ի Վկայաբանութեան Սրբոյ Մարկոսի Արեւելուսայ եպիսկոպոսի): Ոչ ոք, կ'ըսեմ, արժանի համարեցաւ զբարձր իմ յօդուածովս, և տեսանք ու լսեցինք այնպիսի նորօրինակ բան՝ որու ապագայ դարեւու Հայ մարդիկն պիտի չուզեն հաւատալ. տեսանք ու լսեցինք օտարազգի թեւորտ թերաճուտ հայազէս մի պատգամներ ուրուտ Հայոց Կրկանութեան և Պատմութեան ամենին ծանր խնդրաց վերայ): և թէ ինչպէս իւր պատգամներն գովովեամք, չնորհաւորութեամբը և չնորհակալութեամբը ընդունուեցան ի Հայ գիտնականաց: Յայտնեմք մին, Լազարեան ձեռնարանի հայերէն լեզուի ուսուցչական, Տ. Գրիգոր Խաչատրեանց, նշանաւոր ճառաւորութիւն մի ևս մատոյց Տ. Կարիէրի, ի հաստատութիւն նորա կարծեաց՝ թէ Խորենացի օգտուած է ի Փոքր Սոկրատէս յԱլեքսանդր դարու՝ նոր փաստ մի յառաջ բերելով:

Փոքր Սոկրատէս 480—483 երեսներուն մէջ,

1) Տես Փոքր Սոկրատէս, երեսը 270—272, սկսեալ ի բանիցն Յաճախապատմութեան զամենայն դարու իւր մինչև «Եթազաւորեալ մուսուլման», տասնութէն տողը, համեմատեմ Վալը և Վկայաբանութիւնը Սրբոց, Ա. Վալը, 1874, Հատոր երկրորդ, երես 16, տողը 5—25: Նմանապէս Փոքր Սոկրատէս ուրիշ ընդարձակ հատուած մի, երեսը 686—687, շեմա այսօրին վախճանի երեսներն Պրոքը, երեսուն տողը, ի միասին հաշուելով և զմասնութիւնն 1 յերես 687, բառ առ բառ ընդօրինակեալ է ի Կայսերական զրոյց:

2) Թաղէոս Առաքելոյ ի Հայ բարոյութեան մասին ահագին անգիտութեան յարկաւորաց Տ. Կարիէրի զրոյցն պիտի խօսիմ ուրիշ անգամ: «Զ»-ը ինչ ասացէ՛ք, և զոր թողէ՛ք:

են, ուրեմն նրանք կապ ունեն հողային հարցի հետ: Կովկասեան Կրկանութեան արդարեւ աւտու է, թէ «Եթազաւորեալ մուսուլման» զոյգը, հողային անկազմակերպութիւնը, հողերի սահմանազանութեան բացակայութիւնը աւազակութեան գոյութեան բազմաթիւ պատճառներից մէկն են կազմուած: Իժապարհար կան անհիմք, որոնք կարծում են, թէ Կովկասում տիրող աւազակութեան պատճառը պէտք է որոնել միմիայն տնտեսական պայմանների և հողային կազմակերպութեան մէջ, որ իրական և պատմական հիմք չունի: Եւ ահա ինչու:

Աւազակութիւնները, ինչպէս նախորդ յօդուածում ևս ինչեղիք, ծաղկած էին մեր երկրում և նախկին ժամանակները, երբ տնտեսական պայմանների և հողային խնդրի մասին ոչ մի հասկացողութիւն չէր կար, երբ հողի պահպանութիւն չէր կար: Ներկայումս էլ, ինչպէս յայտնի է, աւազակների մեծ քանակութիւնը տալիս է այն դասակարգը—թուրք բեգերի և աշխարհների դասակարգը, որի ձեռքին է գտնվում հողերի մեծ մասը, որը ամեն միջոց և հնարաւորութիւն ունի անձատուութիւնը հողագործական խաղաղ և արդար պարագմունքներին: Այդ դասակարգը ոչ միայն ինքը ներգործական զեր է խաղում աւազակութիւնների մէջ, այլ և հովանաւորում, խրախուսում է և շահագործում աւազակներին: Այդ իրողութիւնը անհերքելի է: Եւ դեռ նորեւս Գանձակի պ. Նահապետապետ հարկաւոր համարեց հրաւեր կարող կալուածատէր բեգերին և հասկացնել, թէ նրանց պարտաւորութիւնն է հալածել աւազակներին և ոչ թէ հովանաւորել: Միւս կողմից այս ևս անհերքելի իրողութիւն է, որ աւազակութիւնը ամենին շատ զարգացած է մահապաշտ ազգաբնակչութեան մէջ և այդ ազգաբնակչութեան այն մասի մէջ, որ փոքր ի շատէ նիւթապէս ապահովված է: Իսկ հողագործ, իր սեփական աշխատութեամբ և ձեռքով քրտնեղող իր հացը վաստակող տարրի մէջ քիչ է զարգացած աւազակութիւնը: Պարզ է, որ աւազակութիւնները այս դէպքերում ամենին հողային պայմանների արդիւնք չեն:

ուր կը պատմէ զպատերազմ Թէոդոս Առաջին կայսեր ընդ Սելեւկոս բռնակալին, տասներկու ասացուածներ կը գործածէ. 1. Եւ խմբեցաւ պատերազմն. 2. Որ կոչի (Փոխգործ). 3. Զաւարեցաւ ի վերին (զարուծեցին) դարը (թաղաւորին). 4. Դարձուցանէր ի փախուստ. 5. (Բազում մահս և վիրաւորս առնէր ի) թշնամացն. 6. Հողմ (ուժգին հարեալ) ընդդէմ. 7. Մինչև պարտեցաւ (բռնակալն). 8. (Հատին) զղլուին (բռնակալն). 9. Եւ այնպէս (բարձաւ չարս ի միջոց). 10. Եւ (եղև) խաղաղութիւն զարացն և ամենայն աշխարհայն այնպիսի). 11. Ոչ կարաց (եւ) զերծանել ի հետամոյցն). 12. Սատակեցաւ չարս (չարիւ իւրով): Արդ՝ Տ. Խաչատրեանց զայս տասներկու ասացուածն Փոքր Սոկրատէս կը գտնէ ճշդիւ ի նկարագրի պատերազմին Ձերաւայ զոր կը կարողանք առ Խորենացու (Գ. է. 474—479), և կ'ըսէ (Հանդէս, 1897, երես 293 ա). «Թորենացի... այլ աղբիւրների թվում (իսկ) Գրիգորի Նազիանզացու և Մակաբայեցուց դրոյ» օգտվում է և թեթիւ փոփոխութեամբ յարմարեցնելով մասն իւր պատմութեան արտաքին, ձեռնարկ ասաներին: Յետոյ կը դնէ զհատուածն Խորենացուց. 1. Եւ խմբեցաւ պատերազմն. 2. Որ կոչի (Ձերաւայ). 3. Մինչև պարտեցաւ (երկրորդն Ամաղկի). 6. Հողմ (սատակի) ընդդէմ (վիշալ). 4. Ի փախուստ զարձուցանէր. 3. Ի վերին (ազնականութեան) դարացեալ... դարը (Յունաց և Հայոց). 5. (Կրկանաբար) թշնամաց. 11. Ոչ կարաց (եւ) զերծանել ի հետամոյցն). 8. (Եղ) ի զլուսն

Ուրեմն ինչի՞ արդիւնք են աւազակութիւնները: Ընդհանուր, ամենաշատ տարածված կարծիքն այն է, թէ նրանք տղիտութեան արդիւնք են և այդ պատճառով դպրոցը ամենաազդու միջոցն է համարվում: Այդ կարծիքը, ներկայի վերաբերմամբ, մասամբ միայն ճիշդ է: Փաստ է, որ աւազակութիւններին մասնակցում են յաճախ այնպիսիները, որոնք զբաղեցրած են սովորել նոյն իսկ միջնակարգ դպրոցների ստորին դասարաններում...: Ոչ, պատճառը աւելի խոր է: Ով լաւ ուսումնասիրել է մեր երկիրը, շփվել է ազգաբնակչութեան հետ, նա կարող է առանց տատանման վկայել, որ աւազակութիւնների պատճառը պէտք է որոնել մահապաշտ ազգաբնակչութեան աշխարհայեացքին, դարաւոր կրթութեան, ցեղական աւանդութիւնների մէջ, որոնց հիման վրա աւազակութիւնը զօջաղութիւն, ասպետութիւն է համարվում, և ոչ յանցանք. աւազակութիւնը այն ասպարէզն է, ուր բեզը, աղան կարող է ցոյց տալ իր առնական քաջագործութիւնը: Վերջապէս մահապաշտ ազգաբնակչութեան առանձնաշնորհած դասակարգը պարսկական և թուրքական տիրապետութեան ժամանակ այնքան ընտելացել է հեշտ եղանակով, առանց աշխատելու, հարստահարութեան և կեղեքումների միջոցով հարստանալու գաղափարին, որ դարերի ընթացքում այդ սովորութիւնը արիւն և մարմին է դարձել իսկ այդ սովորութիւնը արմատախիլ անելու համար հարկաւոր է, որ ամբողջ սերունդները ենթարկվեն կրթական յեղափոխութեան, որ կրթութիւնը, ուսումը, այն էլ լըրը և ոչ մակերեսային ուսումը, ամենալայն ծաւալով տարածվի ազգաբնակչութեան մէջ: Տարրական և թերի կրթութիւնը անգործ ի խոր, դարեւոր արմատներ արձակած չարիքի դէմ մղեալու է:

Բացի այդ զլիւսաւոր պատճառից կայ և մի այլ, նոյնպէս էական պատճառ—արեւան վրէժի սիրով թեւան սովորութիւնը, որ նոյնպէս խոր արմատացած է մահապաշտ ազգաբնակչութեան և կովկասեան մի քանի լեռնական ցեղերի մէջ: Ապանութիւն դոր-

(Մերումնայ). 9. Եւ այնպէս (սատակեցաւ չարս). 10. Եւ (յայնմ հետէ) խաղաղեցաւ երկիրն. 12. Սատակեցաւ չարս. ուր Վիստանական յերես 277, և Լաւրաւանցու օրինակն ունին Սատակեցաւ չարս:

8. Խաչատրեանցի դիտողութիւնն թէ Խորենացի «օգտվում է և Փոքր Սոկրատէս վերոյիշեալ տողերից»՝ այն ժամանակ միայն արդարացի կըլլար, եթէ Սրբատիկոսին յունարէն բնագրին մէջ միանմուտ գտնուէին Փոքր Սոկրատէս տասներկու ասացուածքն: Մոսկուայի ուսուցչական չարս չարսը չափաւոր ըսելով թէ Փոքր Սոկրատէս ձեռնկալացնում է ըստ սովորութեան՝ իրեն յատուկ աննշան յաւելուածները («Հանդէս», 1897, 292 բ). բանիւլ այդ աննշան կարծեցեալ յաւելուածները են որ իսկոյն կը ժառնեն վիմատակն, զորոքներ թարգմանիչ, զորոյն, զանաթով և անպատկառ աւարաւուն հայերէն մատենագրութեանց, հարկ է որ Տ. Խաչատրեանց նայէր ի յունարէն բնագրին կամ ի Մեծ Սոկրատէս՝ հաւատարմ ներկայացուցիչ Սրբատիկոսին, և քննէր թէ ինչ է սորա ըսածն, և ինչ Փոքր Սոկրատէս: Աւստի են կը լեցնեն աստ զպահպանութիւն Տ. Խաչատրեանցի:

1. Եւ խմբեցաւ պատերազմն. Մեծ Սոկրատէս կ'ըսէ «Եւ ինչիւր խառնակումն». 2. Որ կոչի (Փոխգործ). այսպէս և Մեծն. 3. Զաւարեցաւ ի վերին (զարուծեցին) դարը (Յունաց և Հայոց). 5. (Կրկանաբար) թշնամաց. 11. Ոչ կարաց (եւ) զերծանել ի հետամոյցն). 8. (Եղ) ի զլուսն

Տ. Խաչաթեանց պարտէր զիտել և զայս եւ
որ Փոքր Սոկրատայ զբաժն յերես 482, Ձի, Տէ
էր որ պատերազմէր ընդ Բուսակալին, յունա
կան բնադրէն զուրս է, և առեալ է ի գրո
նից, ԺԻ. 25. Ձի, Տէր պատերազմի վաս
նոցա ժող Նիկիայայիտու. նոյնպէս յերես 481
գրեաւ ձէնդ ինքեան սուր ելեալ ¹⁾ յաջո

¹⁾ Տպագինն ունէլ չընդ. ինքեան սուր եւ Եւ լը

