

артистичній та моральній розмежі більш міжнародністю

засновані на відмінній музичності та індивідуальністі композитора. У цьому відношенні він є піонером, який відкрив нові горизонти для української музичної культури.

Іншою особливістю творчості є широка тематика, яка включає не тільки національні теми, але й міжнародні, соціальні та філософські проблеми. Особливим є його музичний драматизм, який часто використовується в симфонічних та оперних творах.

Крім того, Юхим Гайдук відзначається своєрідністю музичного мовлення, яке поєднує в собі елементи романтизму, класицизму та модернізму. Він використовує різноманітні музичні жанри, включаючи симфонію, оперу, концертну музику та музичні спогади.

Юхим Гайдук є одним з найважливіших композиторів України, який зробив значительний внесок у розвиток музичного життя країни та міжнародного музичного простору.

Ім'я: Юхим Гайдук
День народження: 18 лютого 1850 року
Місце народження: село Гайдуківка, нині село Гайдуківка, Красноградський район, Харківська область
Місце смерті: місто Харків, Україна
Погребальне місце: місто Харків, Україна

յուածքների տարբերութիւնները: Բնապրից առաջ նա զբել է 100 երեսից բաղկացած մի յառաջարան, որի մեծ մասը նույիրված է երկու թարգմանութիւնների փոխադարձ յարաբերութեան և խորհնացու ու նրանց մէջ եղած յարնչութեան հետաքրքրական խնդրին: Այսուեղ նա անկասկածելի կերպով ապացուցել է, որ թարգմանութիւններից մինը (Մեծ Սոկրատ) կասարված է յունարէնից 696 թվին, Փիլօն Տիրակացու ձեռքավ. որ միւս թարգմանութիւնը (Փոքր Սոկրատ) կասարվել է ոչ թէ յունարէնից, այլ հայերէնի վրայից, աղաս խմբագրութեամբ և կրօնակերպ. որ Խորհնացին չէ ճանաչել և չէ օգտվել Անկասափի եկեղեցական պատմութիւնից, այլ Անդրեասովի վարդից, բայց ոչ հայերէն թարգմանութիւններից. որ Խորհնացու և Անդրեասի վարդի համառօտ թարգմանութեան մէջ պահանած բառացի նմանութիւնների մէջ՝ ոչ թէ Խորհնացին է օգտվել վարդից, այլ վարդի համառօտը խորհնացուց, որ Խորհնացին Մեծ Սոկրատի կը ըստավելու ժամանակ այնքան կանոնական նշանակութիւն ստացած հեղինակ է եղել որ համառօտովը խորհնացիւթեալ նրա մեծ հեղինակութեան առաջ փոփոխում է իր բնագիրը (Մեծ Սոկրատը) համաձայն Խորհնացուն:

Այս գրութիւնները, ասում ենք, անկասկածեն
վե կերպավ աստացացել է աշխատափառը բաղ-
մաթիւ զբական փաստերով: Այսքանը բաւական
էր հերքելու պ. Կարրիերի և նրա հետևողների
կարծիքը և ոչչացնելու այն փաստերը, որով նա
խորհնացու պատմութիւնը համարում էր 8-րդ
դարի գործ: Բայց Մերուպ վարդապետ մի քայլ
էլ առաջ է գնացել: Նա աշխատել է գտնել
Փոքր Սպիրոսի գրվելու (համառօտիկելու) ժամա-
նակը, օգտվելով այն համարամանքից, որ համա-
ռօտողը դիմում է «Եկեղեցեաց շինող», Եփակի
և Արշարունիաց տէր և ապօնիւպատ պատրիկ
Նիրաէն Կամսարականին, որի ցանկութեամբ կա-
տարված է այս համառօտ խմբագրութիւնը: Այս
նոյն Նիրաէն Կամսարականն է, որ առաջին
թարգմանութիւնն անել է տուել Փիլոն Տիրակա-
ցուն: Եթեկ այս առաջին թարգմանութիւնն իր
յունարէն, անհամարնալի լիզուալ բաւարարու-
թիւն չէ տուել իշխանին, ուստի աս մի ուրիշ
մեկ անձանօթ գիմնականի է դիմուլ առաջար-
կելով՝ որ եղած թարգմանութիւնը ճայցանէ,
հավակնալի դարձնէ, ինչպէս և եղել է: Եւ քանի
որ համառօտողը, ինչպէս ասեցինք, օգտվել է
խորհնացուց՝ ուստի և Մերուպ մի շատ հա-
ւանական հետեւթիւն է համում—«և օթնե-
րորդ գարի վեր ջեր ոռում Խորենաց ու
Հայոց պատմութիւնը հայ գրագէտն եր-
րի շրջանում հանրածանօթ և հեղի-
նակաւոր գիրք էր»:

Այս եղանակացոթիւնը որ, ինչպէս մեղ թը-
ռում է, հիմնված է հաստատուն փաստերի և ու-
ղիղ գասաղոթիւնների վրա՝ շատ կարևոր է Խո-
րենացու գրութեան ժամանակի վերաբերմանը
մի հաստատուն կրտան կազմելու հստաբ։ Յօթ-
ներորդ դարի վերջում Խորենացին հանրածանօթ
և հեղինակաւոր պատրազիր է համարված հայ
գրադետների մեջ, ուրեմն նա չէ կարող ուժե-
րորդ և իններորդ դարերում գրած լինել ինչպէս
ձգնում են ցայց տալ մի քանի բանակը ինքնէր։
Պէտք է այսուհետեւ եօթներորդ դարից դէպի
վեր, գէտի վեցերորդ և հինգերորդ դարերն ուղ-
ղաց հետագա թիւնեան։

յերէն ընդարձակ Անդքեստրոսից չէ օգտավել, «ուրավշեան պատմութեան ամբողջութեամբ» շատ տարբեր է նրանցից»։ Դուազ համոզիչ է, առում ենք, որովհետեւ երբ դիմացէ դիմաց զրվում են հասուածներ խորենացուց և ընդարձակ Անդքեստրոսից՝ շատ աչքի է ընկնում բառացի նմանութիւնը երկասի մէջ մի քանի անգերաս։ Առ կը լինէր, եթէ աշխատասիրողն այս կատկածելի աեզերը (եր. ԾԲ) բաղբառէր նաև յոյն բնապրի հետ աւելի մանրակրկիտ կերպար, այն ժամանակ ՍԱՄԱԿ ԳՈՐԻՍԻՑ

Հետ աւելի սահմանպրզբա կարով այս սահմանը
կերևար որ Խորենացին և յունարքնը մի քանի
անգամ բառերի հողախելավ բայերի ձեւերով
Խախապատութիւնների կազմութեամբ բոլորովին
նման են միմեանց, իսկ բնուածակ Անդրեալուը
այս տեղերում երկուսից տարբեր ձեւը է զոր-
ծածել, ուրեմն և տարակոյս չի մնայ, թէ Խորե-
նացին անշուշտ օգապին է յունարքն ընազրից:
Սրանով խնդիրն աւելի կը պարզի՞ր:

Գիրքը տպագրական տեխնիկայի կողմից բարեկան անդամութեան է:

ՆԱՄԱԿ ԴԱԶԱԼԻ ԳԱՒԱԾԻ

Աղասիաֆա, մելունեմբերի 20-ին
Այսօր ուղիղ տասն օր է, որ այսաւել են զբ-

քանի աներ բարուպին աւազակոս եղան, իսկ մի քանիաներում ջտըլ բարձրացաւ, լցրեց մինչև անգամ երկրորդ յարկն էլ բարեխաղդաբար, առանց մի որ և է մարդկային զռիք: Ալի-Ղուլիշն զիւզում հեղեղը խեղդեց չորս մարդ: Այդ մարդկային զռիքը երկուաը խիշապէս անձնասնութբուժեան գոհեր են համարվուած: Ահա մէ ինչպէս: Հեղեղի ուժեղ հոսանքը գիւղի առաջ վերցնուած-աանուամ է մի կոտջ, մի երխասասրդ այդ նկատելով՝ շասպում է խեղդիվոր կնոջը ազատելու, սակայն ջտըլ սրան ևս տանուամ է: Վերջինս հօրեղբայրը տեսնելով՝ որ եղբօր որդին նոյնպէս խեղդիվում է, ինքն էլ նետփուամ է ջտըլ ազգականին փրկելու: Բայց ուր կատաղի ջտըլ սրան էլ առաջնուերի դժբաղդ վճակին է հնաթարկում: Երկարաստ անձրենից և կարկտից յոր

դայսած Գօրիս-գեւար բալորտվին փշացրեց Փալմա-հունջ զիւղի այգիները. 100—200 թթի ծառեր պարունակող այգիներ բալորտվին անհետացել են,

թողնելով աեզր միայն աւազ ու քարեր։ Բառի
բանն նշանակութեամբ՝ «Քարահունջի այգեստան-
ձորը միանդամայն կերպարահասփոխիլ է թէ
Գօրիս գետի յորդանալուց և թէ բաղմաթիւ
ձորակիներով հսած հեղեղներից. գետը Քարա-
հունջում քանդել—տարել է մի քարեայ նորա-
կառուց կամուրջ։ Ոչ պակաս կերպով վասել են

Մեղ խնտրում էն տապագրել հետեւեալ նկատ զութիւնը, պատասխանառութիւնը թողնելով հայոց առաքելու մասին: «Խեանին, սեանեմունքն Ա-ին

լուց յիսոյ, պէտք է նկատել որ զանգեղակարգին քանի մի տարի է ինչ սփառամատիկաբար յետ է դնում անտեսավիս, և զարմանալին այն է, որ դրա պատճառը մեծ մասամբ ընտթեան պատահաբներն են, որոնք պարբերաբար տեղի են ունենում:

ՆԱՄԱԿ ԽՄԲԱԴՐՈՒԹԵԱՆ

Պետքը բարուզրիկ, սեպտեմբերի 19-ին
Խոհականակար խովզում եմ տեղ տալ այս նաև
մակիս «Մշակի» էջերում: Ոմանք դիմել են ինձ, խնդրելով տեղեկաթիւն տալ այսուղի առաջ-
նարուժաբանի մասին: Հարկաւոր եմ համարում
այդ անել հարաբարակովի ի գիտութիւն բոլոր հե-
տաքրքրութիւնին: Ասամենաբռնժարան մտնել ցան-
կացրութիւնը պէտք է տարրուած լինեն ամենաքի-
չը ուստմանախնի վեց դասարանու մնի Ներսի-
սևան գլուխոց թէ բէալական, մի և ոյն է: Կա-
րող են մտնել և իգական գիմնազիաներից: Դաս-
ընթացք երկու ասրի ու կէս է, որից յետոյ ըս-
տանում են ասամենաբռնժի (զնո՞յ վրայ) վկա-
սիան ըստ քննութիւն տարալ թէ կաման ակա-

«Русск. Вѣд.» լրագրին Պետերբուրգից հեռացած են, որ Պետերբուրգի համալսարանի թէկատոր Նվիլսոնին և մինչեւրազօդիցից պրօֆէսոր Դոկտոր Հովհաննի իրանց պաշտօնից հրաժարվել են:

ԱՐՏԱՔԻՆ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ
Վերջին ՏԵՂԵԿՈՒԹԻՒՆՆԵՐ
«ԲԵՄԱԿԻ ԳՈՐԾԱԿԱԼԱՄԵԱՆԸ» հեռագրում է
թէհրանից, սեպտեմբերի 16-ից. «Պարակա-թիւ-

ՆԵՐՔԻՆ ԼՈՒՐԵՐ

Կ. Պօլսից հաղորդում են ևրոպական լրագրություններին, որ սուվիանը հրատարակեց մի իրավել, որով արգելվում է թիւրքիայի սահմաններից դուրս գտնվող հայերին վերապատճառ օսմանեան կայարարութեան սահմանները: Այդ առիթով մի քանի թիւրքահայեր զիմեցին մեր խմբագրութեան մանրամասն տեղեկութիւններ խնդրելով: Տարագրադարձ մանրամասնութիւնները մեզ բարեւի հետ: Կ. Պօլսի մեր թղթակցից մենք այդ

մասին գիտ տեղեկություն չունենք:

—

Մեզ հաղորդում են Երևանից, որ Փրանխացի գէօլօգ Շահերերը, որի անհետանալու մասին հաղորդված էր «Մշակու» ամսությալ համարում, ուսուել է Արարատի ստորագրում: Յայտնում ենք մեր խորին յարգանքը զիտութեան այդ համեստ զինուրի յիշառակին, և մեր զաւակցությանը նրա

Այս օրերու Թիվինախ վրայով բագու զնաց
Պուլվայի հաջակառ փաստաբան Պլէվակօ,

